



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

11 квітня 2024 року

№ 60/39-р/к

справа № 02-05/29-2019

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Група Компаній Сателіт», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ГКС») та товариство з обмеженою відповідальністю «Воля-Дніпро», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Воля-Дніпро») подали тендерні пропозиції на участь у процедурах закупівель (далі разом – **Торги, Процедура закупівель**):

- «[інформація з обмеженим доступом]», яка проводилась [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі - [інформація з обмеженим доступом]с (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «[інформація з обмеженим доступом]», яка проводилась [інформація з обмеженим доступом], ідентифікатор закупівлі - [інформація з обмеженим доступом] (далі – **Процедура закупівлі-2**).

При цьому, ТОВ «ГКС» та ТОВ «Воля-Дніпро» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 02-05/29-2019 дії ТОВ «ГКС» та ТОВ «Воля-Дніпро» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ГКС» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

На ТОВ «Воля-Дніпро» накладено штраф на загальну суму 136 000 (сто тридцять шість тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3-х років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 02-05/29-2019 про порушення ТОВ «ГКС» та ТОВ «Воля-

Дніпро» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Чернігівській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.03.2024 № 60-03/67п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Чернігівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Чернігівське ТВ) від 05.12.2019 № 75/29-2019/1-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 02-05/29-2019 за ознаками вчинення ТОВ «Група Компаній Сателіт» та ТОВ «Воля-Дніпро» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.
- (2) Листами від 06.12.2019 № 75-02/1980/2062, від 06.12.2019 № 72-02/1981/2063 ТОВ «Воля-Дніпро» та ТОВ «Група Компаній Сателіт» відповідно, було надіслано копію Розпорядження.
- (3) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) з 02 червня 2020 року функції Чернігівського ТВ, передбачені Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, виконує Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (попередня назва – Київське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України).
- (4) Листами від 11.03.2024 № 60-02/1130 (повернуте до Відділення з причини «адресат відсутній за вказаною адресою») та від 11.03.2024 № 60-02/1129 (вручено особисто 21.03.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ТОВ «Воля-Дніпро» та ТОВ «ГКС» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 02-05/29-2019 (далі – Подання).
- (5) Керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ) на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 04.04.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 02-05/29-2019.
- (6) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання Відповідачі не надали.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у справі № 02-05/29-2019 (далі – Справа) є наступні суб'єкти

господарювання (далі разом – Відповідачі):

- а)** товариство з обмеженою відповідальністю «Група Компаній Сателіт», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ГКС»). Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «ГКС» є: будівництво житлових і нежитлових будинків (код КВЕД 41.20), додатковим – виробництво меблів для офісів і підприємств торгівлі (код КВЕД 31.01) (витяги від 23.01.2024 № 32227910 станом на 21.08.2018 та № 322227965 станом на 24.06.2019).
- б)** товариство з обмеженою відповідальністю «Воля-Дніпро», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Воля-Дніпро»). Адреса місцезнаходження (на момент проведення Процедур закупівель): [інформація з обмеженим доступом]. Згідно з ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Воля-Дніпро» є: виробництво спортивних товарів (код КВЕД 32.30), додатковим – оптова торгівля іншими товарами господарського призначення (код КВЕД 46.49) (витяги від 23.01.2024 № 32225806 станом на 21.08.2018 та № 32227569 станом на 24.06.2019). 03.02.2021 ТОВ «Воля-Дніпро» змінило адресу місцезнаходження на: [інформація з обмеженим доступом] (витяг від 31.01.2024 № 32277728 станом на 04.02.2021).
- (8)** У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ГКС» та ТОВ «Воля-Дніпро» є суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про Торги

3.1.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1

- (9)** [інформація з обмеженим доступом] (далі – Замовник-1) проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «[інформація з обмеженим доступом]», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» [інформація з обмеженим доступом]. Очікувана вартість закупівлі становить – 432 841,20 грн з ПДВ.
- (10)** Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої цінові пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «ГК «Пріоритет», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ГК «Пріоритет»). Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 04.09.2018 о 09:19;
 - ТОВ «ГКС». Тендерна пропозиція завантажена 21.08.2018 о 07:31;
 - фізична особа-підприємець Химинець Володимир Іванович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Химинець В.І.). Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 06.09.2018 о 12:50;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Цвях», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «ТД «Цвях»). Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 04.09.2018 о 17:16;

- фізична особа-підприємець Кастіров Андрій Андрійович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Кастіров А.А.). Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 05.09.2018 о 10:08;
- фізична особа-підприємець Кушнар'єв Дмитро Віталійович, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Кушнар'єв Д.В.). Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 06.09.2018 о 16:46;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія «Гамаюн», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Компанія «Гамаюн»). Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 06.09.2018 о 16:10;
- фізична особа-підприємець Порєва Ганна Сергіївна, РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – ФОП Порєва Г.С.). Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 04.09.2018 о 19:08;
- ТОВ «Воля-Дніпро». Тендерна пропозиція завантажена 09.08.2018 о 07:57.

- (11) Проведення електронних торгів розпочалося 07 вересня 2018 об 11 год. 57 хв. та завершилося 07 вересня 2018 о 13 год. 00 хв.
- (12) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ГК «Пріоритет»	419 904,00	355 548,00	15,33%
2	ТОВ «ГКС»	426 240,00	355 550,00	16,58%
3	ФОП Химинець В.І.	427 680,00	355 555,55	16,86%
4	ТОВ «ТД «Цвях»	430 272,00	374 400,00	12,98%
5	ФОП Кастіров А.А.	432 610,56	389 341,44	10,00%
6	ФОП Кушнар'єв Д.В.	432 000,00	389 675,00	9,80%
7	ТОВ «Компанія «Гамаюн»	427 392,00	412 416,00	3,50%
8	ФОП Порєва Г.С.	432 576,00	432 576,00	0,00%
9	ТОВ «Воля-Дніпро»	432 841,20	432 841,20	0,00%

- (13) За результатами проведення **Процедури закупівлі-1**, протокольним рішенням Замовника-1 від 11.09.2018 № 1 переможцем закупівлі визнано ТОВ «ГК «Пріоритет», з ним укладено договір про закупівлю від 27.09.2018 № 01-13/1249 на суму 355 548,00 грн з ПДВ.

3.1.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2

- (14) [інформація з обмеженим доступом] (далі – Замовник-2) проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «[інформація з обмеженим доступом]», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» [інформація з обмеженим доступом]. Очікувана вартість закупівлі становить – 900 000,00 грн з ПДВ.
- (15) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої цінові пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ГКС». Тендерна пропозиція завантажена 10.06.2019 о 15:50;
 - ТОВ «Воля-Дніпро». Тендерна пропозиція завантажена 10.06.2019 о 00:34;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Спецмеблпостач», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Спецмеблпостач»). Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 10.06.2019 о 16:59;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Лихачовська меблева фабрика», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Лихачовська меблева фабрика»). Адреса місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]. Тендерна пропозиція завантажена 10.06.2019 о 16:47.

- (16) Проведення електронних торгів розпочалося 11 червня 2019 об 11 год. 09 хв. та завершилося 11 червня 2019 об 11 год. 42 хв.
- (17) Зазначені вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ГКС»	779 400,00	779 400,00	0,00 %
2	ТОВ «Воля-Дніпро»	858 000,00	858 000,00	0,00 %
3	ТОВ «Спецмеблпостач»	640 800,00	640 800,00	0,00 %
4	ТОВ «Лихачовська меблева фабрика»	819 108,00	819 108,00	0,00 %

- (18) Протокольним рішенням Замовника-2 від 12.06.2019 № 111 ТОВ «Спецмеблпостач», було дискваліфіковано (тендерна пропозиція учасника відхилена, як така, що не відповідає умовам тендерної документації).
- (19) За результатами проведення **Процедури закупівлі-2**, протокольним рішенням Замовника-2 від 12.06.2019 № 112 переможцем закупівлі визнано ТОВ «ГКС», з ним укладено договір про закупівлю від 24.06.2019 № 01/06 на суму 779 400,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (20) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Воля-Дніпро» та ТОВ «ГКС» під час участі у **Процедурах закупівель**, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

4.1.1. Пов'язаність Відповідачів

- (21) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяги: від 23.01.2024 № 32227910 станом на 21.08.2018; від 08.03.2024 № 3252675 станом на 27.09.2018) протягом II півріччя 2018 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1**, засновником (учасником) юридичної особи із часткою у статутному капіталі 100 %, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) та керівником ТОВ «ГКС» є [інформація з обмеженим доступом], РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – [інформація з обмеженим доступом]) (відповідно до ЄДР місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]) (згідно з паспортними даними – паспорт серії [інформація з обмеженим доступом] з 11 жовтня 2016 року проживає за адресою: [інформація з обмеженим доступом]).

- (22) Згідно з відомостями ЄДР (витяг від 23.01.2024 № 32225806 станом на 21.08.2018) у період проведення **Процедури закупівлі-1** засновниками (учасниками) ТОВ «Воля-Дніпро» були:
- [інформація з обмеженим доступом], РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – [інформація з обмеженим доступом]) (місце проживання: [інформація з обмеженим доступом]) – керівник товариства, з часткою у статутному капіталі 34 %;
 - [інформація з обмеженим доступом], РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – [інформація з обмеженим доступом]) (місце проживання: [інформація з обмеженим доступом]), з часткою 33%;
 - [інформація з обмеженим доступом], РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (місце проживання: [інформація з обмеженим доступом]), з часткою 33 %.
- (23) За повідомленням Самарського відділу державної реєстрації актів цивільного стану у місті Дніпрі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса), [інформація з обмеженим доступом]. є сином [інформація з обмеженим доступом] (лист від 25.08.2023 № 1065/31.26-32, вх. № 60-01/1424кі від 18.09.2023).
- (24) Отже, під час проведення **Процедури закупівлі-1** (з 21.08.2018 по 27.09.2018) [інформація з обмеженим доступом] та [інформація з обмеженим доступом] були пов'язані сімейними зв'язками.
- (25) Водночас, [інформація з обмеженим доступом] (з часткою 33,4 %) та [інформація з обмеженим доступом] (з часткою 33,3 %) є співзасновниками товариства з обмеженою відповідальністю «Сателіт», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Сателіт», місцезнаходження юридичної особи: [інформація з обмеженим доступом] (витяг з ЄДР від 31.01.2024 № 32279257 станом на 21.08.2018).
- (26) Крім того, на підставі рішення загальних зборів учасників ТОВ «Сателіт» (протокол від 24 травня 2018 року № 6, присутні [інформація з обмеженим доступом] та [інформація з обмеженим доступом], ТОВ «ГКС» у своїй господарській діяльності безкоштовно використовує приміщення складу площею 105 м² та боксу площею 98 м², як власну частку директора [інформація з обмеженим доступом], який є співзасновником ТОВ «Сателіт» (свідоцтво на право власності [інформація з обмеженим доступом]) (лист ТОВ «ГК Сателіт» б/н б/д, вх. від 16.10.2019 № 75-01/1657/2021).
- (27) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»: пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (28) Отже, Відповідачі є пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (29) Таким чином Відповідачі, завдяки пов'язаності через сімейні зв'язки, через третю особу – ТОВ «Сателіт», мали можливість для обміну інформацією між собою, в тому числі щодо участі у **Процедурі закупівлі-1** та узгоджувати свою поведінку під час участі в торгах.

4.1.2. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

- (30) Відповідно до інформації, яка була надана державним підприємством «Прозорро», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ДП «Прозорро») (лист від 29.12.2020 № 206/01/3392/03, вх. № 60-01/98 від 11.01.2021), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** заходили в аукціон з однієї IP-адреси – [інформація з обмеженим доступом].
- (31) ТОВ «Воля-Дніпро» подавало свої тендерні пропозиції з електронного майданчика товариства з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.УА», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Закупки.Пром.УА»).
- (32) За даними ТОВ «Закупки.Пром.УА», ТОВ «Воля-Дніпро» під час участі у **Процедурі закупівлі-1** здійснювало вхід до кабінету учасника з IP-адреси – [інформація з обмеженим доступом] (лист від 29.01.2020 № 109/01, вх. № 75-01/101/146 від 03.02.2020).
- (33) ТОВ «ГКС» свої пропозиції подавало з електронного майданчика товариства з обмеженою відповідальністю «Держзакупівлі.Онлайн», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).
- (34) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» повідомило, що дані про IP-адресу, яку використовувало ТОВ «ГКС» під час закупівлі відсутні, оскільки модуль електронного аукціону є складовою веб-порталу Уповноваженого органу з питань закупівель, адміністратором якого є ДП «Прозорро» (лист від 23.01.2020 № 230120-1, вх. № 75-01/79/114 від 29.01.2020).
- (35) Надавачем Інтернет послуг за IP-адресою [інформація з обмеженим доступом] є приватне акціонерне товариство «Київстар», ідентифікаційний код юридичної особи 21673832 (далі – ПрАТ «Київстар»).
- (36) За наданою ПрАТ «Київстар» інформацією (лист від 06.03.2020 № 5512/02, вх. № 75-01/16кі від 06.03.2020), IP-адреса [інформація з обмеженим доступом] належить до діапазону динамічних IP-адрес для доступу до мережі Інтернет за технологією FTTB (Fiber To The Building, «Оптика в будинок», послуга «Домашній Інтернет»). Послуга надається на підставі договору оферти без ідентифікації кінцевого споживача – фізичної особи.
- (37) Таким чином, дії Відповідачів у вигляді входження в аукціон та вхід до кабінету учасника одним з Відповідачів з однієї IP-адреси, не можуть бути випадковим збігом обставин, а свідчать про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «Воля-Дніпро» та ТОВ «ГКС», що доводить їх спільну (узгоджену) поведінку під час участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.3. Господарські відносини

- (38) Між Відповідачами існували сталі господарські відносини, що підтверджується укладеними між ТОВ «ГКС» (Покупець) та ТОВ «Воля-Дніпро» (Продавець) договорами купівлі-продажу товарів від 03.07.2018 № 07-01/18 та від 10.09.2018 № 09-01 на закупівлю тренажерів.

- (39) Відповідно до виписки акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом], наданої ТОВ «ГКС» на вимогу Відділення (лист б/н б/д, вх. № 75-01/1657/2021 від 16.10.2019), у період проведення **Процедури закупівлі-1** (з 21.08.2018 до 27.09.2018) на підставі зазначених договорів між ТОВ «ГКС» та ТОВ «Воля-Дніпро» відбулися операції із закупівлі тренажерів, а саме: [інформація з обмеженим доступом].
- (40) Отже, наявність господарських відносин між ТОВ «ГКС» та ТОВ «Воля-Дніпро» надавало Відповідачам можливість обмінюватись інформацією та узгоджувати свою поведінку під час участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.4. Синхронність у діях Відповідачів у часі

- (41) Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** завантажили свої тендерні пропозиції до електронної системи закупівель, які було створені в один день з незначним проміжком у часі [див. таблицю 3].

Таблиця 3

ТОВ «Воля-Дніпро» назва файлу	Дата та час створення	Дата та час розміщення	ТОВ «ГКС» назва файлу	Дата та час створення	Дата та час розміщення
Відомості про учасника	06.09.2018 14:47	06.09.2018 15:56	Тендерна пропозиція Довідки	06.09.2018 13:37	06.09.2018 14:56

- (42) Така синхронність дій у часі вказує на системний погоджений характер поведінки даних Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та свідчить про обмін інформацією між ними та про узгодженість дій під час участі у вказаній процедурі закупівлі.

4.1.5. Спільні властивості файлів документів

- (43) Завантажені Відповідачами документи мають одну дату реєстрації, схожі за реєстраційними номерами, при цьому, як ТОВ «Воля-Дніпро» так і ТОВ «ГКС» подали свої документи сформовані одним файлом [див. таблицю 4].

Таблиця 4

ТОВ «Воля-Дніпро» (назва файлу: «Відомості про учасника»)				ТОВ «ГКС» (назва файлу – «Тендерна пропозиція Довідки»)			
№ п/п	Назва документа	Дата реєстрації	Номер реєстрації	№ п/п	Назва документа	Дата реєстрації	Номер реєстрації
1.	Відомості про учасника	06.09.2018	№ 0609/1	1.	Відомості про учасника	06.09.2018	№ 0609/1
2.	Тендерна пропозиція	06.09.2018	№ 0609/21	2.	Тендерна пропозиція	06.09.2018	№ 0609/21
-	-	-	-	-	Всі інші документи, які вимагались Замовником-1 (довідки, листи, технічне завдання)	06.09.2018	від № 0609/2 до № 0609/19

- (44) При цьому, зазначені у табличній формі файли документів Відповідачів мають однакові метадані: автор – Lena, створення – 06.09.2018, виробник – Microsoft®Word 2010, версія PDF – 1,5 (Acrobat 6.x), розмір сторінки 210*297 мм.

- (45) Отже, файли, завантажені Відповідачами до системи «Prozorro», мають спільні «метадані», що, в свою чергу, свідчить про спільне використання Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки і спільну підготовку до **Процедури закупівлі-1**.

4.1.6. Схожість в оформленні та текстах документів Відповідачів

- (46) Для участі у **Процедурі закупівлі-1** тендерною документацією Замовника-1 вимагалось завантаження довідок, складених у довільній формі, які мали відомості про учасника:
- а) реквізити (адреса – юридична та фактична, телефон, факс, телефон для контактів);
 - б) керівництво (посада, ім'я, по-батькові, телефон для контактів) – для юридичних осіб;
 - в) форма власності, організаційно-правова форма (для юридичних осіб).
- (47) Відповідачі завантажили «Відомості про учасника», викладені у формі таблиць, що складаються з двох стовпців.
- (48) Викладена Відповідачами у табличній формі інформація:
- «Назва учасника» (рядок 1);
 - «Поштові та банківські реквізити», засоби зв'язку (адреса (юридична та фактична), телефон, телефакс, електронна пошта, поштовий рахунок, дані про банк (банки), в якому (яких) обслуговується учасник, назва банку, МФО банку; ідентифікаційний код/реєстраційний номер облікової картки платника податків*, або код ЄДРПОУ учасника)» (рядок 2);
 - «Особа, яка уповноважена: а) на підписання договору про закупівлю; б) на підписання документів тендерної пропозиції; в) представляти інтереси учасника під час проведення процедури закупівлі (зазначається прізвище, ім'я, по батькові, посада)» (рядок 3);
 - форма власності, організаційно-правова форма (для юридичних осіб)» (рядок 4 ТОВ «Воля-Дніпро», рядок 5 ТОВ «ГКС»), виконані в однаковому стилі викладення та розташування тексту. У обох Відповідачів слово «податків*» позначено зірочкою, відсутні відступи у назвах «[інформація з обмеженим доступом]».
- (49) Наведене вище свідчить, що між Відповідачами відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, або документи готувались одним із Відповідачів, та доводить, що ТОВ «ГКС» та ТОВ «Воля-Дніпро» були обізнані щодо пропозицій один одного та діяли спільно (узгоджено) під час підготовки документів задля участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.7. Неподання одним з Відповідачів повного пакету документів

- (50) Відповідно до наведеного в Таблиці 4, ТОВ «Воля-Дніпро» для участі у **Процедурі закупівлі-1** завантажило лише два документа (Відомості про учасника та Тендерну пропозицію – інформація про початкову запропоновану ціну).
- (51) Інші документи, що вимагалися тендерною документацією Замовника-1, на підтвердження відповідності ТОВ «Воля-Дніпро» кваліфікаційним критеріям, а саме: інформації про необхідні якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі; відповідності учасника кваліфікаційним критеріям та інформації щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі»; документів, що підтверджують повноваження посадової особи або представника

учасника процедури закупівлі щодо підпису документів тендерної пропозиції та всіх документів, що стосуються процедури закупівлі; листа-згоди на обробку персональних даних; проекту договору, ТОВ «Воля-Дніпро» не надало.

- (52) Підстави відхилення тендерних пропозицій замовником в електронній системі визначені в статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі». Тобто, підстави та наслідки невиконання умов, відхилення тендерної пропозиції замовником є регламентованими, відповідно, загальновідомими всім учасникам публічних закупівель.
- (53) Отже, ТОВ «Воля-Дніпро» не мало наміру здобувати перемогу у **Процедурі закупівлі-1** за конкурентними принципами, а виступило у якості «технічного» учасника, що є свідченням антиконкурентної (узгодженої) поведінки між Відповідачами.

4.1.8. Комунікації між Відповідачами

- (54) У період проведення **Процедури закупівлі-1** ТОВ «Воля-Дніпро» використовувало телефонні номери [інформація з обмеженим доступом], ТОВ «ГКС» використовувало телефонний номер [інформація з обмеженим доступом] (листи ТОВ «ГКС» б/д б/н, вх. від 16.10.2019 № 75-01/1657/2021 та ТОВ «Воля-Дніпро» від 22.08.2019 № 22/08-19, вх. № 75-01/1477/1783 від 27.08.2019).
- (55) Згідно з інформацією наданою приватним акціонерним товариством «ВФ Україна», ідентифікаційний код юридичної особи 14333937 (лист від 09.02.2021 № 02/КІ-Б/21, вх. № 60-01/263кі від 11.02.2021), у період проведення **Процедури закупівлі-1** (з 21.08.2018 до 27.09.2018) між зазначеними телефонними номерами відбувалися з'єднання [див. таблицю 5.1 та 5.2].

Таблиця 5.1

Дата та час	Тривалість (сек.)	тел. ТОВ «ГКС»	тел. ТОВ «Воля-Дніпро»
[інформація з обмеженим доступом]			

Таблиця 5.2

Дата та час	Тривалість (сек.)	тел. ТОВ «ГКС»	тел. ТОВ «Воля-Дніпро»
[інформація з обмеженим доступом]			

- (56) Отже, викладені вище факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами під час участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

4.2.1. Пов'язаність Відповідачів

- (57) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР (витяг від 23.01.2024 № 32227965 станом на 24.06.2019) протягом I півріччя 2019 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-2** (з 20.05.2019 до 24.06.2019), засновником (учасником) юридичної особи із часткою у статутному капіталі 100 %, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) та керівником ТОВ «ГКС» є [інформація з обмеженим доступом] РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – [інформація з обмеженим доступом]) (відповідно до ЄДР місцезнаходження: [інформація з обмеженим доступом]) (згідно з паспортними даними – паспорт серії [інформація з обмеженим доступом] з 11 жовтня 2016 року проживає за адресою: [інформація з обмеженим доступом]).

доступом].

- (58) За даними відомостей ЄДР (витяг від 23.01.2024 № 32227569 станом на 24.06.2019) засновниками ТОВ «Воля-Дніпро» у період **Процедури закупівлі-2** були:
- [інформація з обмеженим доступом], РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – [інформація з обмеженим доступом]) (місце проживання: [інформація з обмеженим доступом]), з часткою у статутному капіталі 50 %;
 - [інформація з обмеженим доступом], РНОКПП [інформація з обмеженим доступом] (далі – [інформація з обмеженим доступом]) (місце проживання: [інформація з обмеженим доступом]) - керівник товариства, з часткою у статутному капіталі 50%.
- (59) За повідомленням Самарського відділу державної реєстрації актів цивільного стану у місті Дніпрі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) [інформація з обмеженим доступом] є сином [інформація з обмеженим доступом] та [інформація з обмеженим доступом] (лист від 25.08.2023 № 1065/31.26-32, вх. № 60-01/1424кі від 18.09.2023).
- (60) Отже, під час проведення **Процедури закупівлі-2** (з 20.05.2019 по 24.06.2019) [інформація з обмеженим доступом] були пов'язані сімейними зв'язками.
- (61) Водночас, [інформація з обмеженим доступом] (з часткою 33,4%) та [інформація з обмеженим доступом] (з часткою 33,3%) є співзасновниками товариства з обмеженою відповідальністю «Сателіт», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (далі – ТОВ «Сателіт», місцезнаходження юридичної особи: [інформація з обмеженим доступом] (витяг з ЄДР від 17.10.2019 № 1005858043 станом на 17.10.2019).
- (62) На підставі договору оренди нерухомого майна від 01.05.2019 ТОВ «Сателіт» (Орендодавець) надає в оренду ТОВ «Воля-Дніпро» (Орендар) виробниче приміщення загальною площею 500 м², розташоване за адресою: [інформація з обмеженим доступом], що належить Орендодавцю на підставі власності (свідоцтво на право власності [інформація з обмеженим доступом]).
- (63) Відповідно до додаткової угоди від 03.05.2019 до зазначеного договору Орендодавець передає Орендару в строкове безоплатне користування виробниче приміщення загальною площею від 100 до 500 м² (за необхідністю), за адресою: [інформація з обмеженим доступом] що належить Орендодавцю. Орендар не сплачує Орендодавцю орендні платежі за використання нерухомого майна у зв'язку з тим, що учасник ТОВ «Сателіт», який має 30 % від загальної частки майна товариства, має право використовувати це майно на власний розсуд і передавати його у використання Орендару.
- (64) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»: пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (65) Отже, Відповідачі є пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (66) Таким чином Відповідачі, завдяки пов'язаності через сімейні зв'язки, через третю особу – ТОВ «Сателіт», мали можливість для обміну інформацією між собою, в тому числі щодо участі у **Процедурі закупівлі-2** та узгоджувати свою поведінку під час участі в торгах.

4.2.2. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

- (67) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» (лист від 05.07.2019 № 206/2014/03, вх. № 75-01/1321/1574 від 15.07.2019), Відповідачі заходили в аукціон з IP-адреси [*інформація з обмеженим доступом*].
- (68) ТОВ «Воля-Дніпро» подавало свої тендерні пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА».
- (69) За даними ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 29.01.2020 № 109/01, вх. № 75-01/101/146 від 03.02.2020), IP-адреса, яку використовувало ТОВ «Воля-Дніпро» під час участі у **Процедурі закупівлі-2** не збереглася внаслідок програмної помилки у оператора.
- (70) ТОВ «ГКС» свої пропозиції подавало з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).
- (71) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» повідомило, що дані про IP-адресу, яку використовувало ТОВ «ГКС» під час закупівлі відсутні, оскільки модуль електронного аукціону є складовою веб-порталу Уповноваженого органу з питань закупівель, адміністратором якого є ДП «Прозорро» (лист від 23.01.2020 № 230120-1, вх. № 75-01/79/114 від 29.01.2020).
- (72) Відповідно до електронної бази даних (RIPE Database) надавачем послуг з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою [*інформація з обмеженим доступом*] є товариство з обмеженою відповідальністю «Фрегат ІСП», ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ТОВ «Фрегат ІСП»).
- (73) За інформацією, наданою ТОВ «Фрегат ІСП» (лист від 26.06.2020 вих. № 14/02-395, вх. № 75-01/952 від 13.07.2020), IP-адреса [*інформація з обмеженим доступом*] у червні 2019 року знаходилась у користуванні товариства з обмеженою відповідальністю «ТелеМіст», ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ТОВ «ТелеМіст»).
- (74) У свою чергу, ТОВ «ТелеМіст» (лист від 28.01.2021 № 14/02-408, вх. № 60-01/504 від 02.02.2021) повідомило, що відповідно до Договору від 01.02.2019 № 12701 протягом періоду з 01.02.2019 до 30.06.2019 надавало ТОВ «ГКС» послуги з доступу до мережі Інтернет за адресою: [*інформація з обмеженим доступом*]. За цією ж поштовою адресою протягом зазначеного періоду послуги отримувало ТОВ «Воля-Дніпро» згідно із Договором [*інформація з обмеженим доступом*]. При цьому, внаслідок технічного збою телекомунікаційного обладнання, інформація про IP-адреси користувачів та історія їх сесій була знищена. Поновлення інформації технічно неможливо.
- (75) Таким чином, Відділенням встановлено, що Інтернет послуги за IP-адресою

[інформація з обмеженим доступом] надавались у приміщенні, яке ТОВ «Воля-Дніпро» орендувало у ТОВ «ГКС», відповідно до укладеного договору оренди нерухомого майна від 01.05.2019.

- (76) Отже, Відповідачі входили в аукціон з однієї IP-адреси, яка була закріплена за поштовою адресою орендованого ТОВ «Воля-Дніпро» приміщення у ТОВ «ГКС», що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та доводить їх спільну (узгоджену) поведінку під час участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.3. Дилерські відносини

- (77) Між Відповідачами у період проведення **Процедури закупівлі-2** був укладений дилерський договір від 09.01.2019 № Д-0901/19, за умовами якого ТОВ «ГКС» (Дилер) бере на себе зобов'язання щодо реалізації продукту ТОВ «Воля-Дніпро» (Постачальник) від власного імені з посиланням на наявність особливого зв'язку з Постачальником (пункт 2.1).

- (78) ТОВ «ГКС» під час участі в **Процедурі закупівлі-2** надало Замовнику-2 документи, які були видані на ім'я ТОВ «Воля-Дніпро»:

- сертифікат відповідності серії А № 0695, виданий приватним підприємством «Еталон», термін дії: з 17.08.2018 до 16.08.2020; продукція: Меблі для побутових громадських приміщень: парти, стільці;
- сертифікати на систему менеджменту якості № UK 193 та № UK 194, видані ТОВ «Воля-Дніпро» органом сертифікації УЦМСЕ «Укренергосерт»;
- авторизаційний лист від 31.05.2019 № 3105/25, яким ТОВ «Воля-Дніпро» (Виробник) уповноважує ТОВ «ГКС» представляти інтереси Виробника у закупівлі [інформація з обмеженим доступом];
- лист-гарантію від виробника, яким ТОВ «Воля-Дніпро» гарантує ТОВ «ГКС» та Замовнику-2 повне виконання обсягів закупівлі, строків закупівлі (доставки, завантажувальні-розвантажування роботи, збірки товару, відповідно до Додатку 7 ТД).

- (79) Слід зазначити, що під час участі у **Процедурі закупівлі-2** Відповідачі не знижували свої цінові пропозиції.

- (80) Отже, відповідні обставини виключають змагальність між Відповідачами та вказують на вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції шляхом узгодження дій з метою отримання перемоги та свідчать про обізнаність щодо запропонованих цін один одного під час участі в **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.4. Спільні властивості файлів документів

- (81) Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-2** у складі своїх пропозицій завантажили до електронної системи «Prozorro» файли документів, переважна частина яких мають спільні метадані та ідентичні за назвами, зокрема такі: [див. таблицю 6].

Таблиця 6

ТОВ «Воля-Дніпро»		ТОВ «ГКС»	
назва файлу	версія PDF	назва файлу	версія PDF
ТЕНДЕРНА Пропозиція	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)	Тендерна Пропозиція	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)
Авторизаційний лист	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)	Авторизційний лист	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)

Гарантійний лист про відповідність ДСТУ	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)	Гарантійний лист про відповідність ДСТУ	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)
Відомості про учасника	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)	Відомості про учасника	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист про надання взірця	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)	Гарантійний лист про надання взірця	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)
Довідка про вологу дезинфекцію (<i>помилка, замість «і», літера «и»</i>)	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)	Довідка про вологу дезинфекцію (<i>помилка, замість «і», літера «и»</i>)	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)
Гарантійний лист	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)	Гарантійний лист	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)
Довідка про договір з виробником	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)	Довідка про договір з виробником	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)
Довідка про застосування заходів із захисту довкілля	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)	Довідка із застосування заходів із захисту довкілля	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)
Довідка про санкції	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)	Довідка про санкції	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)
Довідка про технічні вимоги	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)	Довідка про тех. характеристики	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)
Довідка Ст.17	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)	Довідка_1 Ст.17 Довідка 2 Ст.17	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)
Лист-згода з істотними умовами договору	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)	Лист-згода з істотними умовами договору	Lena; Microsoft® Word 2016; PDF – 1,5 (Acrobat 6.x)

- (82) Отже, файли, завантажені Відповідачами до системи «Prozorro», мають спільні «метадані», що, в свою чергу, свідчить про спільне використання Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки і спільну підготовку до **Процедури закупівлі-2**.

4.2.5. Схожість в оформленні документів Відповідачів

- (83) Для участі у **Процедурі закупівлі-2** Відповідачі у складі своїх пропозицій завантажили до електронної системи закупівель документи (довідки), подання яких тендерною документацією Замовника-2 вимагалося у довільній формі, а саме:
- **«ДОВІДКА Про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід»** – текст документу у обох Відповідачів має однаковий зміст, та однаковий інтервал у коді закупівлі: «*[інформація з обмеженим доступом]*»;
 - **«Доручення»** – у обох Відповідачів документи абсолютно тотожні за змістом (окрім назв Відповідачів та їх посадових осіб). Частина тексту у документі під назвою **«Довіреність»** виділена курсивом, а саме: «*у взаємовідносинах з будь-якими державними органами; «переговорів»; «з правом юридичного оформлення»; тендерні пропозиції на відкритих торгах державних закупівель, підписувати договора та всі необхідні документи; «розписуватися»; «визначати умови»; «Довіреність видана без права передоручення повноважень третім особам строком до тридцятого грудня 2019 року»* (мова оригіналу);
 - **«Лист-згода з істотними (основними) умовами договору, що зазначені у тендерній документації»** – має ідентичний зміст та розміщення тексту (відступи, виділеннями жирним шрифтом тощо);

- «**Довідка Про Санкції**» – назва документу у обох Відповідачів виконана жирним шрифтом, прийменник «**Про**» надруковано з великої літери, текст має однаковий зміст та ідентичне розміщенням (відступи, інтервали, без вирівнювання по правому краю тощо);
- «**ДОВІДКА ПРО НАЯВНІСТЬ ОБЛАДНАННЯ ТА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОЇ БАЗИ**» – у обох Відповідачів надрукована великими літерами, жирним шрифтом без вирівнювання тексту по правому краю, у табличній формі найменування обладнання розташоване в аналогічному порядку (13 одиниць найменувань);
- «**ДОВІДКА ПРО НАЯВНІСТЬ ДОСВІДУ ВИКОНАННЯ АНАЛОГІЧНОГО ДОГОВОРУ**» – у обох Відповідачів надрукована великими літерами, жирним шрифтом без вирівнювання тексту по правому краю;
- «**Довідка Про застосування заходів із захисту довкілля**» – назва документа у обох Відповідачів виконана жирним шрифтом, прийменник «**Про**» надрукований з великої літери. Довідки аналогічні за змістом, вирівнюванням тексту з однаковими відступами та інтервалами;
- «**Довідка про договір з виробником**» – назва документу у обох Відповідачів надрукована жирним шрифтом та виконана в аналогічному стилі, текст форматовано без вирівнювання по правому краю. Код закупівлі надруковано з ідентичними інтервалами: «[інформація з обмеженим доступом]»;
- «**Довідка Про вологу дезінфекцію поверхонь**» – назва документу надрукована жирним шрифтом, прийменник «**Про**» з великої літери, текст містить тотожні абзаци та ідентичне розташування (відступи, інтервали тощо);
- «**Гарантійний лист**» – документ, який вимагався Замовником-2 у довільній формі, містить інформацію однакового змісту, з ідентичним розташуванням тексту (вирівнювання, відступи, пробіли). Код закупівлі надруковано з однаковими відступами: [інформація з обмеженим доступом];
- «**Гарантійний лист про надання взірця**» – назва документа виділена жирним шрифтом, текст має ідентичний зміст та однакове розташування, поля документів вирівняні по центру. Код закупівлі надруковано з однаковими відступами [інформація з обмеженим доступом];
- «**Гарантійний лист про відповідність ДСТУ**» – назва документа надрукована жирним шрифтом з аналогічним розміщенням тексту. Код закупівлі надруковано з однаковими відступами: [інформація з обмеженим доступом];
- **Лист-згода** (на обробку персональних даних) – назва документа виділена жирним шрифтом. Відповідачі у тексті документу надрукували: «...Я, [інформація з обмеженим доступом], «...Я; [інформація з обмеженим доступом]». У обох Відповідачів особовий займенник «**Я**» надруковано з великої літери;
- «**ДОВІДКА про технічні вимоги**» – документи аналогічні за змістом та стилем оформлення.

- (84) При цьому, всі документи мають ідентичну форму реєстрацію, а саме: у обох Відповідачів крім дати реєстрації, яка зазначена у верхній частині кожного документа, така ж сама дата дублюється у нижній частині документа.
- (85) Отже, наведені обставини свідчать, що під час підготовки тендерних пропозицій між Відповідачами відбувався обмін інформацією, зокрема в електронному вигляді, або документи для участі у **Процедурі закупівлі-2** готувались одним із Відповідачів.

4.2.6. Комунікації між Відповідачами

- (86) У період проведення **Процедури закупівлі-2** ТОВ «Воля-Дніпро» використовувало телефонні номери [інформація з обмеженим доступом] та [інформація з обмеженим

доступом], ТОВ «ГКС» використовувало телефонні номери [інформація з обмеженим доступом] та [інформація з обмеженим доступом] (листи ТОВ «ГКС» б/д б/н, вх. від 16.10.2019 № 75-01/1657/2021 та ТОВ «Воля-Дніпро» від 22.08.2019 № 22/08-19, вх. № 75-01/1477/1783 від 27.08.2019).

- (87) Згідно з інформацією наданою приватним акціонерним товариством «ВФ Україна», ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом] (лист від 09.02.2021 № 02/КІ-Б/21, вх. № 60-01/263кі від 11.02.2021), у період проведення **Процедури закупівлі-2** (з 20.05.2019 до 24.06.2019) між зазначеними телефонними номерами відбувалися з'єднання [див. таблицю 7.1 та 7.2].

Таблиця 7.1

Дата та час	Тривалість (сек.)	тел. ТОВ «ГКС»	тел. ТОВ «Воля-Дніпро»
[інформація з обмеженим доступом]			

Таблиця 7.2

Дата та час	Тривалість (сек.)	тел. ТОВ «ГКС»	тел. ТОВ «Воля-Дніпро»
[інформація з обмеженим доступом]			

- (88) Отже, викладені вище факти щодо комунікації між ТОВ «Воля-Дніпро» та ТОВ «ГКС», свідчать про їх активну взаємодію, які є умовою для обміну інформацією між Відповідачами у період участі у **Процедурі закупівлі-2**.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (89) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ГКС» та ТОВ «Воля-Дніпро» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (90) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (91) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (92) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурі закупівлі та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (93) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- щодо Процедури закупівлі-1**

- пов'язаність Відповідачів родинними (сімейними) зв'язками та через третю особу (ТОВ «Сателіт»);
- використання Відповідачами однієї IP-адреси для входження в аукціон, та входження одним з Відповідачів до кабінету учасника з тієї ж IP-адреси;
- наявність господарських відносин;
- синхронність у діях під час створення Відповідачами своїх пропозицій;
- спільні властивості файлів Відповідачів під час створення своїх пропозицій;
- наявність схожих (ідентичних) рис у документах, що входили до тендерних пропозицій Відповідачів;
- неподання одним з Відповідачів повного пакету документів, які вимагались Замовником-1;
- комунікація між Відповідачами;

щодо Процедури закупівлі-2

- пов'язаність Відповідачів родинними (сімейними) зв'язками та через третю особу (ТОВ «Сателіт»);
- входження Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
- отримання Інтернет послуг за однією поштовою адресою, у приміщенні, яке ТОВ «Воля-Дніпро» орендувало у свого конкурента по закупівлі – ТОВ «ГКС»;
- дилерські відносини між Відповідачами;
- спільні властивості файлів Відповідачів під час створення своїх пропозицій;
- наявність схожих (ідентичних) рис у документах, що входили до тендерних пропозицій Відповідачів;
- комунікація між Відповідачами,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (94) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ГКС» та ТОВ «Воля-Дніпро» під час підготовки документів для участі у **Процедурах закупівель** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (95) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (96) Листами від 11.03.2024 № 60-02/1130 (повернуте до Відділення з причини «адресат відсутній за вказаною адресою») та від 11.03.2024 № 60-02/1129 (вручено особисто 21.03.2024 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ТОВ «Воля-Дніпро» та ТОВ «ГКС» відповідно було направлено копію Подання.
- (97) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 04.04.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 02-05/29-2019.
- (98) Зауважень та/або заперечень до змісту подання ТОВ «ГКС» та ТОВ «Воля-Дніпро» до Відділення не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (99) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ГКС» та ТОВ «Воля-Дніпро», які полягали у:

щодо Процедури закупівлі-1

- пов'язаності Відповідачів родинними (сімейними) зв'язками та через третю особу (ТОВ «Сателіт»);
- використанні Відповідачами однієї IP-адреси для входження в аукціон, та входження одним з Відповідачів до кабінету учасника з тієї ж IP-адреси;
- наявності господарських відносин;
- синхронності у діях під час створення Відповідачами своїх пропозицій;
- спільних властивостях файлів Відповідачів під час створення своїх пропозицій;
- наявності схожих (ідентичних) рис у документах, що входили до тендерних пропозицій Відповідачів;
- неподанні одним з Відповідачів повного пакету документів, які вимагались Замовником-1;
- комунікації між Відповідачами;

щодо Процедури закупівлі-2

- пов'язаності Відповідачів родинними (сімейними) зв'язками та через третю особу (ТОВ «Сателіт»);
- входженні Відповідачами в аукціон з однієї IP-адреси;
- отриманні Інтернет послуг за однією поштовою адресою, у приміщенні яке ТОВ «Воля-Дніпро» орендувало у свого конкурента по закупівлі – ТОВ «ГКС»;
- дилерських відносинах між Відповідачами;
- спільних властивостях файлів Відповідачів під час створення своїх пропозицій;
- наявності схожих (ідентичних) рис у документах, що входили до тендерних пропозицій Відповідачів;
- комунікації між Відповідачами,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

- (100) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (101) Відповідно до абзацу 4 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-ІХ справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом, тобто до 01.01.2024.

- (102) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»

порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема антиконкурентні узгоджені дії.

- (103) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (104) Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, до 01.01.2024] за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (105) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, до 01.01.2024], якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (106) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області листом від 12.03.2024 № 11487/5/04-36-04-04-10 (вх. № 60-01/571кі від 18.03.2024), ТОВ «ГКС» не надавала до контролюючого органу податкова звітність платника єдиного податку третьої групи за 2023 рік, у зв'язку з чим відсутня інформація про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік.
- (107) Головне управління ДПС у м. Києві листом від 13.03.2024 № 7337/5/26-15-04-03-04 (вх. № 60-01/508кі від 14.03.2024) повідомило, що згідно інформаційних ресурсів ДПС України, ТОВ «Воля-Дніпро» фінансову звітність, як обов'язковий додаток до декларації з податку на прибуток, за 2023 рік до контролюючого органу не надавало, тому надати її копію та інформацію про чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) немає можливості.
- (108) ТОВ «Воля-Дніпро» на юридичну адресу: [інформація з обмеженим доступом], направлено вимогу (про надання інформації про чистий дохід (виручку) від реалізації продукції за 2023 рік) від 07.03.2024 № 60-02/1039 (лист повернувся на адресу Відділення «адресат відсутній за вказаною адресою»).
- (109) ТОВ «ГКС» на вимогу Відділення від 07.03.2024 вих. № 60-02/1038 повідомило, що чистий дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік склав – [інформація з обмеженим доступом] грн (лист від 08.04.2024 № 00629, вх. № 60-01/1365 від 08.04.2024).
- (110) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:
- узгоджені дії ТОВ «ГКС» та ТОВ «Воля-Дніпро» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників

обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «ГКС» та ТОВ «Воля-Дніпро» виявлено вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин], пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями) [в редакції, чинній на момент виникнення правовідносин, до 01.01.2024], адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Група Компаній Сателіт» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) та товариство з обмеженою відповідальністю «Воля-Дніпро» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі, яка проводилась [інформація з обмеженим доступом]: «[інформація з обмеженим доступом]», ідентифікатор закупівлі в системі - [інформація з обмеженим доступом].

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Група Компаній Сателіт» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Воля-Дніпро» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Група Компаній Сателіт» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) та товариство з обмеженою відповідальністю «Воля-Дніпро» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі, яка проводилась [інформація з обмеженим доступом]: «[інформація з обмеженим доступом]», ідентифікатор закупівлі в системі - [інформація з обмеженим доступом].

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Група Компаній Сателіт» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація з обмеженим доступом]) штраф у розмірі

68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Воля-Дніпро», ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати документи, що підтверджують сплату штрафу до Державного бюджету України.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Олексій ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ