



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.04.2024 № 70/40-р/к

Справа № 8/01-69-22

м. Харків

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) (далі – ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХМЕТПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) (далі – ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД») подали заявки на участь у торгах, проведених:

- ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» із закупівлі «ДК 021:2015:34940000-8: Залізничне обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-10-01-004129-с);

- ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЛЬВІВВУГІЛЛЯ» із закупівлі «ДК 021:2015:34940000-8: Залізничне обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-07-22-002161-с).

При цьому ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» і ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 8/01-69-22 такі дії ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» і ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» – 136 000,00 грн (сто тридцять шість тисяч гривень);
- на ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» – 136 000,00 грн (сто тридцять шість тисяч гривень).

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 8/01-69-22 про порушення ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» та ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»

законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками у справі відділу досліджень і розслідувань в Донецькій області від 28.03.2024 № 70-03/167-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 05.10.2021 № 13-01/916 (вх. від 06.10.2021 № 70-01/615) Відділенням проведено дослідження щодо дотримання ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у процедурах закупівель, проведених:
 - ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» (далі – Замовник 1) на закупівлю «ДК 021:2015:34940000-8: Залізничне обладнання», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-10-01-004129-с (далі – Торги 1);
 - ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЛЬВІВВУГІЛЛЯ» (далі – Замовник 2) на закупівлю «ДК 021:2015:34940000-8: Залізничне обладнання», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-07-22-002161-с (далі – Торги 2) (далі разом – Торги).
- (2) За результатами проведеного дослідження, на підставі подання відділу досліджень і розслідувань в Донецькій області Відділення від 09.09.2022 № 70-03/149-п за ознаками вчинення ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» порушень, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів, адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 12.09.2022 № 70/93-рп/к про початок розгляду справи № 8/01-69-22 (далі – Справа).
- (3) Листом від 12.09.2022 № 70-02/Д-2083 на адресу, зазначену в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» було надіслано копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 12.09.2022 № 70/93-рп/к про початок розгляду Справи.
- (4) Листом від 12.09.2022 № 70-02/Д-2082 на адресу, зазначену в ЄДР, ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» було направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 12.09.2022 № 70/93-рп/к про початок розгляду Справи.
- (5) Копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 12.09.2022 № 70/93-рп/к розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 07.12.2023. Інформацію про розміщення копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 12.09.2022 № 70/93-рп/к про початок розгляду Справи розміщено в газеті «Урядовий кур'єр» від 18.01.2024 № 13.
- (6) Рекомендованими поштовими відправленнями за номерами 0600904847850 та 0600904846195 листами від 01.04.2024 № 70-02/Д-970 та від 01.04.2024 № 70-02/Д-969 до ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» та ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» відповідно направлено копії подання з попередніми висновками у Справі. На офіційному вебсайті АТ «Укрпошта» «<https://ukrposhta.ua>» в мережі Інтернет зафіксовано інформацію, що станом на 11.04.2024 поштове відправлення № 0600904847850 не вручено ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД». Поштове відправлення № 0600904846195 вручено 10.04.2024 уповноваженій ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» особі за довіреністю.
- (7) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства

про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), на офіційному вебсайті Комітету (<https://eastmtv.amcu.gov.ua/>) 11.04.2024 розміщено інформацію щодо попередніх висновків у Справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (8) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*, місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*. ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» зареєстровано в ЄДР 11.02.2015 за № 10651020000020034. Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» є *(інформація з обмеженим доступом)*;
 - ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*; місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*. ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» зареєстровано в ЄДР 06.07.2016 за № 10691020000037259. Відповідно до відомостей, що містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (9) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

ТОРГИ 1 (період проведення з 01.10.2020 по 13.11.2020)

- (10) Замовником 1 на вебпорталі публічних закупівель 01.10.2020 опубліковано оголошення UA-2020-10-01-004129-с про проведення Торгів 1.
- (11) Предмет закупівлі - «ДК 021:2015:34940000-8: Залізничне обладнання».
- (12) Очікувана вартість закупівлі – 8 565 870,00 гривень з ПДВ.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 01.11.2020 о 17:00.
- (14) Початок аукціону (дата і час) – 10.11.2020 о 14:39.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»;
 - ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД».
- (16) Інформація щодо цін тендерних пропозицій, запропонованих Відповідачами на Торги 1, зазначена у таблиці № 1.

Таблиця № 1

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ
1	ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»	8 323 823,00	8 323 823,00
2	ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»	8 531 395,80	8 531 395,80

- (17) Згідно із протоколом засідання тендерного комітету Замовника 1 від 13.11.2020 № 03/01-10-20 Торги 1 були відмінені на підставі пункту 2 частини першої статті 32 Закону України «Про публічні закупівлі» у зв'язку з неможливістю усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства у сфері публічних закупівель.

ТОРГИ 2 (період проведення з 22.07.2020 по 06.10.2020)

- (18) Замовником 2 на вебпорталі публічних закупівель 22.07.2020 опубліковано оголошення UA-2020-07-22-002161-с про проведення Торгів 2.
- (19) Предмет закупівлі – «ДК 021:2015:34940000-8: Залізничне обладнання».
- (20) Очікувана вартість закупівлі – 1 304 000,00 гривень з ПДВ.
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) – 07.08.2020 о 14:00.
- (22) Початок аукціону (дата і час) – 10.08.2020 о 15:28.
- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 тендерні пропозиції подані:
- ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРЕСТ-БУДЕКСПОРТ» (далі – ТОВ «ФОРЕСТ-БУДЕКСПОРТ») (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*; місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*;
 - ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»;
 - ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬТИРА» (далі – ТОВ «АЛЬТИРА») (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*; місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*;
 - ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»;
 - ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МІКС ТРЕЙДІНГ» (далі – ТОВ «МІКС ТРЕЙДІНГ») (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*; місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (24) Інформація щодо цін тендерних пропозицій, запропонованих ТОВ «ФОРЕСТ-БУДЕКСПОРТ», ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», ТОВ «АЛЬТИРА», ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «МІКС ТРЕЙДІНГ» на Торги 2, зазначена у таблиці № 2.

Таблиця № 2

№ з/п	Найменування суб'єкта господарювання	Первинна пропозиція, грн. з ПДВ	Остаточна пропозиція (за результатами аукціону), грн. з ПДВ
1	ТОВ «ФОРЕСТ-БУДЕКСПОРТ»	1 200 000,00	1 070 400,00
2	ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»	1 304 000,00	1 072 300,00
3	ТОВ «АЛЬТИРА»	1 290 000,00	1 199 000,00
4	ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»	1 302 000,00	1 288 480,00
5	ТОВ «МІКС ТРЕЙДІНГ»	1 296 000,00	1 289 480,00

- (25) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника 2 від 22.09.2020 № 216 переможцем Торгів 2 визнано ТОВ «ФОРЕСТ-БУДЕКСПОРТ» з ціновою пропозицією у розмірі 1 070 400,00 грн.
- (26) Замовником 2 із ТОВ «ФОРЕСТ-БУДЕКСПОРТ» укладено договір від 06.10.2020 № 219 на суму 1 070 400,00 грн.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (27) За результатами аналізу документів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги, інформації, зібраної Відділенням в ході розгляду Справи, виявлені обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» та ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

4.1. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах 1

4.1.1. Використання однієї і тієї ж точки доступу до мережі Інтернет

- (28) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 13.10.2021 № 206/01/2321/04 (вх. від 29.10.2021 № 70-01/6167), початкові пропозиції для участі у Торгах 1 Відповідачами були подані з одного авторизованого електронного майданчика - «SmartTender.biz».
- (29) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СМАРТТЕНДЕР» (оператор електронного майданчика «SmartTender.biz») (далі – ТОВ «СМАРТТЕНДЕР») листом від 12.01.2022 № 20 (вх. від 14.01.2022 № 70-01/197) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали вхід до кабінетів учасників та подали тендерні пропозиції для участі у Торгах 1. Інформацію наведено у таблиці № 3.

Таблиця № 3

ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»		ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»	
IP-адреса, з якої подана тендерна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції	IP-адреса, з якої подана тендерна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції

194.187.128.10	30.10.2020 11:33	194.187.128.10	30.10.2020 11:06
-----------------------	------------------	-----------------------	------------------

- (30) Як вбачається з таблиці № 3 Відповідачі подали тендерні пропозиції на Торги 1 з однієї ІР-адреси **194.187.128.10** в один день (30.10.2020) і з невеликою різницею у часі, а саме – 27 хвилин.
- (31) Оскільки Відповідачі не були обмежені у часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення про проведення Торгів 1 (оголошення розміщено 01.10.2020, кінцевий термін подання тендерних пропозицій 01.11.2020 – 31 день для подання тендерних пропозицій), то подання ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 - 30.10.2020, в передостанній день, та з невеликою різницею у часі, свідчить про узгодженість їх дій під час участі у Торгах 1.
- (32) Отже, під час участі в Торгах 1 Відповідачі подавали тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика «SmartTender.biz» та з однієї і тієї ж ІР-адреси 194.187.128.10 із невеликою різницею у часі.
- (33) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 13.10.2021 № 206/01/2321/04 (вх. від 29.10.2021 № 70-01/6167) повідомило Відділення, що Відповідачі заходили в аукціон на Торги 1 з ІР-адрес, які зазначені у таблиці № 4.

Таблиця № 4

Відповідач у Справі	ІР-адреса, з якої здійснювався вхід до аукціону	Дата та час входу в аукціон
ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»	194.187.128.10	10.11.2020 12:29
ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»	194.187.128.10	10.11.2020 12:28

- (34) За інформацією, наданою ГОЛОВНИМ УПРАВЛІННЯМ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ДПС у Львівській області) листом від 01.11.2021 № 12829/5/13-01-12-09 (вх. від 10.11.2021 № 70-01/1807кі), у період з 19.01.2020 по 29.04.2021 (у тому числі у період проведення Торгів 1) ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» подавало електронну звітність з ІР-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (35) Тим же листом ГУ ДПС у Львівській області повідомило Відділення, що інформація щодо ІР-адрес, з яких ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» протягом періоду з 01.01.2020 по 01.05.2021 (у тому числі у період проведення Торгів 1) подавало електронну звітність, згідно із базою даних ГУ ДПС у Львівській області, відсутня.
- (36) Таким чином, ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» подавало до ГУ ДПС у Львівській області електронну звітність з ІР-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*, яка використовувалась Відповідачами для подання тендерних пропозицій та входу до аукціону на Торги 1.
- (37) За інформацією, наданою ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» (далі – ДП «НІС») листом від 23.10.2021 № 5237/19.2-09 (вх. від 23.10.2021 № 70-01/1690кі), у період з 01.01.2020 по 01.05.2021 (в тому числі у період проведення Торгів 1) Відповідачі здійснювали запити на отримання витягів з ЄДР з ІР-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (38) Інформація щодо дат та часу формування запитів, та особи (користувача), який здійснив запити, наведена у таблиці № 5.

Таблиця № 5

№ витягу	Дата та час формування	ІР-адреса, з якої сформований запит	ПІБ користувача, який здійснив запит
ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»			
(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).
(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).
(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).
ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»			
(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).
(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).
(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).

- (39) Із таблиці № 5 вбачається, що в період проведення Торгів 1, ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» використовувало ІР-адресу (інформація з обмеженим доступом) під час здійснення дій, пов'язаних із отриманням витягу із ЄДР, яка також використовувалась ним для подання електронної звітності та Відповідачами для подання тендерних пропозицій та входу до аукціону на Торги 1.

(40) ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРНЕТ» (далі – ТОВ «УКРНЕТ») листом від 31.05.2023 № 239/01/01-08 (вх. від 06.06.2023 № 70-01/422кі) повідомило Відділення, що поштові скриньки: (інформація з обмеженим доступом).

- (41) ТОВ «УКРНЕТ» надало перелік ІР-адрес, з яких користувачі електронних поштових скриньок kievrail@ukr.net, 40634591@ukr.net входили до них у 2020 році (в тому числі і у період проведення Торгів 1).
- (42) Інформація щодо ІР-адрес, з яких Відповідачі входили до електронних поштових скриньок у період проведення Торгів 1, вибірково наведено у таблиці № 6.

Таблиця № 6

Дата входу	ІР-адреса та час входу	
	ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» Скринька: kievrail@ukr.net	ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» Скринька: 40634591@ukr.net

30.10.2020 (день подання тендерних пропозицій на Торги 1)	(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).
10.11.2020 14:39 (день та час початку аукціону Торгів 1)	(інформація з обмеженим доступом).	(інформація з обмеженим доступом).

- (43) Таким чином, Відповідачі входили до своїх електронних поштових скриньок з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом), яка використовувалась ними також і для подання тендерних пропозицій та входу до аукціону на Торги 1, а ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» - і для подання електронної звітності та здійснення дій, пов'язаних із отриманням витягів із ЄДР.
- (44) Також, Відповідачі створювали електронні поштові скриньки 40634591@ukr.net (ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД») та kievrail@ukr.net (ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ») з IP-адреси (інформація з обмеженим доступом), з якої ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» входив до аукціону на Торги 2.
- (45) Відповідно до інформації, зазначеної Відповідачами у тендерних пропозиціях (бланках, тендерних пропозиціях), поданих для участі у Торгах 1, Відповідачі мали рахунки в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ КОМЕРЦІЙНИЙ БАНК «ПРИВАТБАНК» (далі – АТ КБ «ПРИВАТБАНК»).
- (46) Листом від 20.10.2021 № 20.1.0.0.0/7/211013/11246 (вх. від 20.10.2021 № 70-01/1654к) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» підтвердило наявність відкритих Відповідачами рахунків та надало інформацію щодо IP-адрес, з яких вони входили до власних електронних кабінетів для здійснення операцій по рахунках у період з 01.01.2020 по 01.05.2021 (у тому числі у період проведення Торгів 1).
- (47) Інформація щодо IP-адрес, з яких Відповідачі входили до електронних кабінетів АТ КБ «ПРИВАТБАНК» для здійснення операцій по рахунках у період проведення Торгів 1, а також дат та часу входу до електронних кабінетів, відображена у таблиці № 7.

Таблиця № 7

Дата входу	Час входу ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» до власного електронного кабінету	Час входу ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» до власного електронного кабінету
IP-адреса (інформація з обмеженим доступом).		
22.10.2020	15:01	21:58
30.10.2020	09:50	11:56
28.10.2020	11:47	13:34
IP-адреса (інформація з обмеженим доступом).		
07.10.2020	15:48 16:02	14:20 16:06
08.10.2020	10:22 14:37	08:58 15:07
12.10.2020	11:02	17:15

13.10.2020	10:56	—
15.10.2020	15:56	08:39
16.10.2020	12:20	15:54
21.10.2020	11:01	—
06.11.2020	09:44	—

- (48) Отже, Відповідачі у період проведення Торгів 1 входили до електронних кабінетів АТ КБ «ПРИВАТБАНК» для здійснення операцій по рахунках з IP-адрес: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (49) Також, Відповідачі входили до електронних кабінетів АТ КБ «ПРИВАТБАНК» для здійснення операцій по рахунках з невеликою різницею у часі, зокрема, 07.10.2020 о 16:02 та 16:06 (різниця - чотири хвилини).
- (50) Вхід до електронних кабінетів АТ КБ «ПРИВАТБАНК» для здійснення операцій по рахунках з одних і тих же IP-адрес свідчить про координацію дій Відповідачів, зокрема, під час їх участі у Торгах 1.
- (51) Отже, Відповідачі використовували IP-адресу *(інформація з обмеженим доступом)* для:
- подання тендерних пропозицій на Торги 1;
 - входу до своїх поштових скриньок в день подання тендерних пропозицій та в день участі в аукціоні на Торги 1;
 - здійснення дій, пов'язаних із отриманням витягу із ЄДР: ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»
 - в період проведення Торгів 1, ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» - через три дні після завершення Торгів 1,
- та подання ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» електронної звітності до ГУ ДПС у Львівській області.
- (52) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>», IP-адреса *(інформація з обмеженим доступом)* належить інтернет провайдеру Turkcell Iletisim Hizmetleri A.S. (Турція).
- (53) Отже, вхід Відповідачами до власних електронних кабінетів АТ КБ «ПРИВАТБАНК» для здійснення операцій за рахунками у період проведення Торгів 1 із IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*, інтернет-провайдером якої є Turkcell Iletisim Hizmetleri A.S. (Турція), не може пояснюватись випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій Відповідачів.
- (54) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>», IP-адреса **194.187.128.10** належить інтернет провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОЛАЙН ТМ» (далі – ТОВ «ПРОЛАЙН ТМ»).
- (55) ТОВ «ПРОЛАЙН ТМ» листами від 15.02.2022 № 1502-01 (вх. від 16.02.2022 № 70-01/822) та від 03.11.2023 № 0311-01 (вх. від 06.11.2023 № 70-01/881кі) повідомило Відділення, що в період з 01.01.2020 по 01.05.2021 (у тому числі у період проведення Торгів 1) надавало послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою **194.187.128.10** *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (56) Згідно із інформацією з ЄДР місцезнаходженням ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» в період проведення Торгів 1 було: *(інформація з обмеженим доступом)*.

- (57) Таким чином, кінцеве обладнання споживача, підключеного до мережі Інтернет, яке використовувало IP-адресу (*інформація з обмеженим доступом*), розташоване за місцезнаходженням ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ЛУКОС».
- (58) Відповідно до інформації, зазначеної в ЄДР (витяг від 06.10.2023 №31580402), та тендерній пропозиції ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», поданої для участі в Торгах 1 (наказ № 1 від 23.06.2017), станом на час проведення Торгів 1 **Лук'яненко Петро Євгенович** обіймав посаду директора ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД».
- (59) Крім того, відповідно до даних із ЄДР (витяг від 04.10.2023 № 31562541) станом на 01.10.2020 Осипенко Віталій Олександрович та **Лук'яненко Петро Євгенович** були єдиними засновниками ТОВ «ЛУКОС», ідентифікаційний код юридичної особи – (*інформація з обмеженим доступом*), тип бенефіціарного володіння кожного учасника – прямий вирішальний вплив, відсоток частки кожного учасника - 50%.
- (60) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.
- (61) Отже, ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» та ТОВ «ЛУКОС» пов'язані відносинами контролю відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (62) З урахуванням зазначеного, подання Відповідачами тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 з IP-адреси (*інформація з обмеженим доступом*), послуги з доступу до мережі Інтернет з якої надавались ТОВ «ЛУКОС», яке пов'язане відносинами контролю з одним із Відповідачів – ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» та здійснює свою діяльність за адресою, яка співпадає з місцезнаходженням ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ», свідчить про узгодженість дій ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» під час участі у Торгах 1.
- (63) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>», IP-адреса **37.57.218.169** належить інтернет провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» (далі – ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК»).
- (64) ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» листом від 14.11.2023 вих14№11-2023 (вх. від 15.11.2023 № 70-01/2392) повідомило Відділення, що IP-адреса **37.57.218.169** є статичною. Кінцеве обладнання споживача, яке підключене до телекомунікаційної (інтернет) мережі ТМ «Triolan» і використовувало зазначену IP-адресу у період з

01.01.2020 по 31.12.2020 (в тому числі в період Торгів 1) фактично знаходилось за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*. Користувачем кінцевого обладнання при підключенні до телекомунікаційних мереж за вищезазначеною адресою про себе усно було повідомлено наступне: *«(інформація з обмеженим доступом)»* (мова оригіналу).

- (65) Згідно з інформацією з ЄДР (витяг № 31580391 від 06.10.2023) у період проведення Торгів 1 керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» був Гринько Олександр Петрович (місце реєстрації: *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (66) Таким чином, кінцеве обладнання споживача, яке підключене до Інтернет мережі, яке використовувало IP-адресу **37.57.218.169**, розташоване за місцем реєстрації директора ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ».
- (67) Таким чином, під час участі у Торгах 1 Відповідачі подали тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика «SmartTender.biz» та використовували одні і ті ж точки доступу до мережі Інтернет, а саме:

(68) IP-адресу *(інформація з обмеженим доступом)*, яка належить пов'язаній з ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» особі (ТОВ «ЛУКОС») та послуги з доступу до мережі інтернет за якою надавалися за місцезнаходженням ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»:

- для подання тендерних пропозицій Відповідачами;
- для входу до аукціону 1;
- входу Відповідачами до електронних поштових скриньок.
- входу Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по рахунках;

А також ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» для отримання витягів із ЄДР та подання електронної податкової звітності;

IP-адресу *(інформація з обмеженим доступом)* для входу Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по рахунках;

IP-адресу *(інформація з обмеженим доступом)*, послуги з доступу до мережі інтернет за якою надавалися за місцем реєстрації директора ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»:

- для реєстрації Відповідачами електронних поштових скриньок;

що не може бути випадковим збігом, а свідчить про спільну діяльність та узгодженість поведінки ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» під час участі у Торгах1.

4.1.2. Пов'язаність Відповідачів спільним працівником

- (69) ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ У ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ (далі – ГУ ПФУ у Львівській області) листом від 18.10.2021 № 1300-5704-5/92138 (вх. від 19.10.2021 № 70-01/5955) повідомило Відділення, що протягом 2020 року та січня – квітня 2021 року, тобто і під час проведення Торгів 1 (жовтень – листопад 2020 року), ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» одночасно перебували у трудових відносинах із Лук'яненком Петром Євгеновичем (РНОКПП *(інформація з обмеженим доступом)*). Зазначена інформація відображена у таблиці № 8.

Таблиця № 8

№ з/п	Працівник	ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»	ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»
-------	-----------	------------------------	------------------------

1	Лук'яненко Петро Євгенович	січень 2020 року – квітень 2021 року	січень 2020 року – квітень 2021 року
---	----------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------

- (70) Відповідно до інформації, зазначеної в ЄДР (витяг від 06.10.2023 та №31580402), та тендерній пропозиції ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», поданої для участі в Торгах 1 (наказ № 1 від 23.06.2017), станом на час проведення Торгів 1 Лук'яненко Петро Євгенович обіймав посаду директора ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД».
- (71) Відповідно до пункту 2 статті 8 Статуту ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», затвердженого рішенням № 5 одноособового учасника ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» від 31.10.2018, поданого в складі тендерної пропозиції ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» для участі в Торгах 1, директор товариства здійснює управління поточною діяльністю товариства.
- (72) Єдність інтересів Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з Відповідачами.
- (73) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певні функції у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (74) У свою чергу, одночасне перебування працівника Лук'яненка Петра Євгеновича (директор ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД») у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання (Відповідачами) передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких він працює, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (75) Такий погоджений розподіл праці між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (76) Отже, розподіл результату роботи працівника Лук'яненка Петра Євгеновича задовольняв ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», оскільки в іншому випадку з таким працівником могли б бути припинені трудові відносини.
- (77) З огляду на викладене, наявність спільного працівника у Відповідачів свідчить про те, що останні були обізнані щодо діяльності кожного з них та мали доступ до інформації один одного, в тому числі щодо підготовки та участі у Торгах 1.

4.1.3. Наявність спільних фінансових інтересів

- (78) За інформацією, наданою ГУ ПФУ у Львівській області листом від 18.10.2021 № 1300-5704-5/92138 (вх. від 19.10.2021 № 70-01/5955), Осипенко Віталій Олександрович працював у ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» з січня 2020 року по квітень 2021 року, тобто і під час проведення Торгів 1.
- (79) Відповідно до витягу із ЄДР від 02.11.2023 № 31747767 у 2019 році Осипенко Віталій Олександрович був керівником, Гринько Олександр Петрович – кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ».
- (80) Також, відповідно до даних із ЄДР (станом на 01.10.2020) Осипенко Віталій Олександрович та Лук'яненко Петро Євгенович були єдиними засновниками:
- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕМБУДТРАНС» (далі - ТОВ «РЕМБУДТРАНС»), ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*; тип бенефіціарного володіння кожного учасника – *прямий вирішальний вплив*, відсоток частки кожного учасника - 50% (витяг з ЄДР від 04.10.2023 № 31562527);
 - ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ «ЛУКОС» (далі – ТОВ «КОМПАНІЯ «ЛУКОС»)), ідентифікаційний код юридичної особи –

(інформація з обмеженим доступом), тип бенефіціарного володіння кожного учасника – прямий вирішальний вплив, відсоток частки кожного учасника - 50% (витяг з ЄДР від 04.10.2023 № 31562510);

- ТОВ «ЛУКОС», ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом), тип бенефіціарного володіння кожного учасника – прямий вирішальний вплив, відсоток частки кожного учасника - 50% (витяг з ЄДР від 04.10.2023 № 31562541);

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ «СТАРТ АВТО» (далі – ТОВ «КОМПАНІЯ «СТАРТ АВТО»)), ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом), тип бенефіціарного володіння кожного учасника – прямий вирішальний вплив, відсоток частки кожного учасника - 50% (витяг з ЄДР від 04.10.2023 № 31562498).

- (81) Таким чином, Лук'яненко Петро Євгенович, будучи одночасно працівником Відповідачів, та разом з Осипенком Віталієм Олександровичем, що був працівником ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», були засновниками інших підприємств: ТОВ «РЕМБУДТРАНС», ТОВ «КОМПАНІЯ «ЛУКОС», ТОВ «ЛУКОС», ТОВ «КОМПАНІЯ «СТАРТ АВТО» що свідчить про наявність спільних фінансових інтересів.
- (82) Згідно із інформацією, зазначеною в ЄДР, Гринько Олександр Петрович, у період проведення Торгів 1 був засновником та керівником ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ», а також ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС» (далі – ТОВ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС») (ідентифікаційний код юридичної особи - (інформація з обмеженим доступом)).
- (83) ТОВ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС» в складі тендерних пропозицій, поданих на торги UA-2020-03-12-001253с, UA-2021-03-30-003025с, надала довідки про працівників відповідної кваліфікації. В зазначених довідках вказані наступні особи:
- Гринько О.П. – директор (який також був директором ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» станом на період проведення Торгів 1);
- Лук'яненко П.Є. – заступник директора (який також був директором ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» станом на період проведення Торгів 1);
- Осипенко В.О. – менеджер (який також був працівником ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» у період проведення Торгів 1 та спільно із Лук'яненко П.Є. співзасновником інших суб'єктів господарювання).
- (84) Таким чином, вищезазначене свідчить про наявність спільних фінансових інтересів Відповідачів та можливість чинити вплив на діяльність ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» та ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ», що в свою чергу створювало умови для обміну інформацією між ними.

4.1.4. Оренда ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» у суб'єкта господарювання, засновником і директором якого є директор ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», майданчика для зберігання майна

- (85) Відповідно до витягу із ЄДР № 31562510 від 04.10.2023 станом на 01.10.2020 (період проведення Торгів 1) Лук'яненко Петро Євгенович (директор ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД») у жовтні 2020 року також обіймав посаду директора ТОВ «КОМПАНІЯ «ЛУКОС» (ідентифікаційний код юридичної особи: (інформація з обмеженим доступом), юридична адреса: (інформація з обмеженим доступом)).

- (86) Відповідно до Витягу із ЄДР від 01.11.2020 № 31580391 станом на 01.11.2020 (у період проведення Торгів 1) місцезнаходження ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (87) Відповідно до Витягу із ЄДР від 06.10.2023 № 31580402 станом на 01.11.2020 (у період проведення Торгів 1) місцезнаходження ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (88) ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» у складі тендерної пропозиції на Торги 2 надало копію Договору № 8 «Оренди майданчика для зберігання майна» від 01.08.2020, укладеного із ТОВ «КОМПАНІЯ «ЛУКОС» про оренду об'єкту, що розташований за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*. Строк дії договору до 31.07.2021. Акт прийняття-передачі орендованого майданчика для зберігання майна підписаний сторонами 01.08.2020. Зазначений договір та акт підписані з боку «наймодавця» директором ТОВ «КОМПАНІЯ «ЛУКОС» Лук'яненко Петром Євгеновичем, який на той час також був директором ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», з боку «наймача» - ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» директором Гринько О.П.
- (89) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 20.10.2021 № 20.1.0.0.0/7-211013/11246 (вх. від 20.10.2021 № 70-01/1654кі), 06.10.2020 (період проведення Торгів 1) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (90) Таким чином, ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» орендувало майданчик для зберігання майна за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, у суб'єкта господарювання, засновником і директором якого є директор іншого учасника Торгів 1 - ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД».
- (91) Вищезазначене підтверджує, що Відповідачі були обізнані щодо діяльності один одного, внаслідок чого між ними усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах 1.

4.1.5. Наявність господарських відносин

- (92) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 20.10.2021 № 20.1.0.0.0/7-211013/11246 (вх. від 20.10.2021 № 70-01/1654кі) надало інформацію стосовно операцій (виписки) по рахунках Відповідачів за період 01.01.2020 – 01.05.2021.
- (93) Інформацію щодо господарських відносин Відповідачів у період 01.01.2020 – 01.05.2021, в тому числі у період проведення Торгів 1, відображено у таблиці № 9:

Таблиця № 9

(інформація з обмеженим доступом)

- (94) Загальна сума перерахованих коштів між ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» з 01.01.2020 по 04.01.2021 становила 2 353 276,60 грн. з ПДВ, із них у період проведення Торгів 1 сума сплачених коштів становить 797 400,00 грн з ПДВ.
- (95) Вищезазначена інформація свідчить про наявність господарських відносин між Відповідачами та про їх обізнаність із діяльністю один одного, внаслідок існування яких між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах 1, оскільки наявність господарських відносин між ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» зумовлює виникнення у них певних прав та обов'язків щодо один одного.
- (96) Таким чином, наявність господарських відносин між ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» протягом 2020 року (в тому числі у період проведення

Торгів 1) свідчить про їх пов'язаність спільними фінансово-господарськими інтересами та призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів.

4.1.6. Надання (повернення) фінансової допомоги

- (97) За інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 20.10.2021 № 20.1.0.0/7-211013/11246 (вх. від 20.10.2021 № 70-01/1654кі), Відділенням встановлено, що у період 01.01.2020 – 01.05.2021 (у тому числі і під час проведення Торгів 1), між Відповідачами здійснювалось надання та повернення безвідсоткової зворотної фінансової допомоги. Вказана інформація відображена у таблиці № 10.

Таблиця № 10
(інформація з обмеженим доступом)

- (98) Загальна сума фінансової допомоги ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» у період з 31.01.2020 по 19.02.2021 становила (інформація з обмеженим доступом).
- (99) ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» 01.10.2020 (у період проведення Торгів 1) повернуло ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» фінансову допомогу у сумі (інформація з обмеженим доступом).
- (100) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами. Поворотна фінансова допомога - сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (101) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (102) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ у листі від 27.09.2012 № 10-1390/0/4-12 «Про практику застосування судами законодавства при вирішенні спорів із зобов'язань, що виникають із договорів та інших правочинів» відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є підставою для виникнення правовідносин, учасниками яких є будь-які фізичні або юридичні особи.
- (103) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (104) Враховуючи інформацію, викладену у таблиці № 10, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку підприємствами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (105) Так як за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі, позичивши один одному кошти, з огляду на інфляцію, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.

- (106) Тобто, Відповідачі, вилучивши тимчасово з обороту підприємства кошти, усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримати свого конкурента.
- (107) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, також конкурують один з одним під час участі у публічних закупівель, то за відсутності узгодженості в діях останніх, з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності підприємств.
- (108) Отже, взаємовідносини між ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», які стосувалися надання фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, що за умов справжньої конкуренції було б неможливо.
- (109) Перерахування між Відповідачами поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність їх економічних інтересів та відсутність конкуренції між ними.

4.1.7. Однакові властивості електронних файлів, поданих Відповідачами на Торги 1

- (110) За результатами аналізу електронних файлів, завантажених Відповідачами в у форматі PDF до системи «Прозогто» для участі у Торгах 1, Відділенням встановлено, що окремі документи, подані Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги 1, створені в один день, за допомогою однієї і тієї ж версії PDF та мають однакові властивості (метадані).
- (111) Інформацію щодо властивостей електронних файлів Відповідачів наведено у таблиці № 11.

Таблиця № 11

Торги 1				
Назва файлу	Опис властивостей			
	Створено	Додаток	Програма виробник PDF	Версія програми PDF
ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»				
Лист-гарантія Промкр. захист довкілля	29.10.2020 17:28	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)
Наказ Гринько	06.02.2020 12:25			
Помкріплення про відсутність підстав відмови	29.10.2020 15:30			
Промкріплення довідка про відсутність санкцій (1)	29.10.2020 16:52			
Промкріплення гарантійний лист Сертифікати	29.10.2020 16:53			
Рішення Промкріплення №18	06.02.2020 11:36			

ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»				
Витяг ПДВ	16.03.2020 15:09	Canon SC1011	IJ Scan Utility	1.3(Acrobat 4.x)
Наказ на прийняття	07.10.2020 12:28			
Техметпром ЛГ захист довкілля	29.10.2020 17:29			
Техметпромбуд довідка про відсутність санкцій	29.10.2020 16:50			
Техметпромбуд Лист гарантія якості і тех.від.	29.10.2020 15:07			
Техметпромбуд про відсутність підстав відмови	29.10.2020 15:32			
Техметпромбуд про сертифікати гарантійний лист (1)	29.10.2020 16:54			

- (112) Отже, подання ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» у складі тендерних пропозицій у Торгах 1 деяких електронних файлів, створених в один день із невеликою різницею у часі, з однаковими властивостями (метаданими) «Додаток» «Програма виробник PDF», «Версія програми PDF» вказує на обставини спільної підготовки Відповідачами своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах 1.

4.1.8. Схожість в оформленні тендерних пропозицій, поданих Відповідачами на Торги 1

- (113) Відділенням встановлено, що файли, завантажені Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 1, мають схожу назву, зокрема, послідовно зазначається назва підприємства, потім назва довідки, скорочення «тех.від.», «Лист» в обох випадках з великої літери. Інформація щодо цих файлів наведена у таблиці № 12.

Таблиця № 12

Назва файлів, поданих у складі тендерних пропозицій на Торги 1	
ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»	ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»
Техметпромбуд про відсутність підстав відмови	Промкріплення про відсутність підстав відмови
Техметпромбуд довідка про відсутність санкцій	Промкріплення довідка про відсутність санкцій
Техметпромбуд Лист гарантія якості і тех.від.	Промкріплення Лист гарантія якості і тех.від.

- (114) Рішенням тендерного комітету Замовника 1 (протокол № 02/01-10-20 від 01.10.2020) затверджено Тендерну документацію на закупівлю товарів згідно із предметом закупівлі: Залізничні матеріали (далі – ТД Торги 1).
- (115) Замовником 1 у Додатку 1 ТД Торги 1 надано форму «Тендерна пропозиція». Учасники торгів повинні були заповнити надану форму.
- (116) Відділення встановило, що данні, заповнені Відповідачами у формі «Тендерна пропозиція», мають спільні схожості, зокрема, юридична та фактична адреси зазначені розміром шрифту, який менший за основний текст; банківські розрахункові рахунки зазначені курсивом (Зображення № 1 Тендерна пропозиція ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»

– Додаток 1, Зображення № 2 Тендерна пропозиція ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» – Додаток 2).

- (117) У Додатку 2 до ТД Торги 1 надана форма довідки про наявність в учасника досвіду виконання договору аналогічного предмету закупівлі у вигляді таблиці № 13.

Таблиця № 13

№ з/п	№ та дата договору	Найменування товару/послуг	Роки поставки товару/надання послуг	Очікувана вартість поставки товару/надання послуг (грн.)	Назва організації, адреса, контактні телефони організації з якою укладено договір

- (118) Відповідачами у складі тендерних пропозицій надані документи «Довідка, про наявність в учасника досвіду виконання договору аналогічного предмету закупівлі», які мають назви файлів: ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» - «Промкр тендерн.комітету.» (Зображення № 3); ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» - «Перелік документів для тенд.ком..» - (Зображення № 4), які також мають таблиці. Назви стовпців в цих таблицях у Відповідачів мають однакові характерні схожості, відмінні від наданої Замовником 1 форми, а саме:

- стовпчик 1 – з великої літери «З/п»;
- стовпчик 2 – з великої літери «Договору»;
- стовпчик 4 – відсутнє «/надання послуг»;
- стовпчик 5 – в слові «очікувана» зроблено помилку, а саме написано подвійне (нн) – «очікуванна»; пропущене слово «товару»; слово «надання» написано із помилкою «наданні»; слова «послуг» та «(грн.)» написано без відповідного відступу;
- стовпчик 6 – однакове скорочення «конт.тел.».

Зображення № 3

Зображення № 4

(інформація з обмеженим доступом) (інформація з обмеженим доступом)

- (119) Відповідачами у складі тендерних пропозицій надані файли «Лист-гарантія Промкр.захист довкілля» (Зображення № 6) та «Техметпром ЛГ захист довкілля» (Зображення № 5), які мали складатись в довільній формі, мають однакове оформлення та помилки:

- після назви «Лист-гарантія», що виділено жирним шрифтом, стоїть кома;
- назва Відповідачів написано без лапок;
- в слові «заходІв» наявна велика літера «І»;
- в слові «іосподарської» допущено однакові помилки, замість літери «г» написано «і» та замість літери «ї» написано «і».

- (120) Також, Відповідачами у документах (Зображення №№ 1, 2, 5, 6), поданих у складі тендерних пропозицій для участі у Торгах 1, використано однаковий формат написання дати документа, зокрема, скорочення року (28.10.20).

- (121) Отже, зазначені схожості, помилки, пропущені слова в документах, поданих Відповідачами на Торги 1, не можуть бути випадковим збігом обставин, а свідчать про

обмін інформацією між ними та спільну підготовку тендерних пропозицій для участі у цих торгах.

Зображення № 5

Зображення № 6

(інформація з обмеженим доступом) (інформація з обмеженим доступом)

- (122) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» встановлено, що надані під час проведення Торгів 1 документи мають нехарактерну схожість, однакові помилки, а у деяких випадках ідентичність у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті тощо, які у їх сукупності свідчать про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій конкурсних торгів, що підтверджується наступним.

4.1.9. Наявність ідентичного дефекту друку на документах, поданих Відповідачами на Торги 1.

- (123) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій, поданих ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» для участі у Торгах 1, Відділенням встановлено, що деякі документи мають ідентичні дефекти друку, які представляють собою цятки у лівому нижньому куті та посередині нижньої частини аркуша, а саме:

➤ **ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»:**

- Виписка Промкріплення нова;
- Лист-гарантія Промкр. захист довкілля (Зображення № 6);
- Наказ Гринько;
- Видаткова 72 Промк-Торецьквугілля;
- ВН 164 Альфа-Метал-Компані -Промкр.;
- Довіреність.;
- Договір Промкр-Альфа-Метал-Компані.;
- Договір Промкр-Торецьквугілля.;
- перелік цінностей до ВН 72.;
- Промкр тендерн.комітету (Зображення № 3);
- Промкріплення про відсутність підстав відмови;
- Промкріплення довідка про відсутність санкцій;
- Промкріплення нарантійний лист Сертифікати;
- Промкріплення Лист гарантія якості і тех.від;
- Рішення Промкріплення № 18;
- Статут Нова редак;
- Цінова пропоз Промкріплення (Зображення № 1).

➤ **ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»:**

- Виписка;
- Видаткова 4;

- Видаткова 5;
 - Видаткова 150;
 - Договір № 02-09-2019;
 - Договір № 33 Рембудтранс;
 - Перелік документів для тенд.ком.. (Зображення № 4);
 - Наказ на прийняття;
 - Статут;
 - Техметпром ЛГ захист довкілля (Зображення № 5);
 - Техметпромбуд довідка про відсутність санкцій;
 - Техметпромбуд лист гарантія якості і тех.від.;
 - Техметпромбуд про відсутність підстав відмови;
 - Техметпромбуд про сертифікати гарантійний лист;
 - ЦП Техметпромбуд (Зображення № 2).
- (124) Також, файли із назвами «Промкр тендерн.комітету.» (Зображення № 3) та «Перелік документів для тенд.ком..» (Зображення № 4) мають дефекти друку у вигляді нечіткості зображення з правої сторони аркуша, що свідчить про використання Відповідачами одного принтеру/сканеру.
- (125) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів вищезазначені документи мали б відрізнятись, у тому числі і за змістом, не містили б спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного, без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (126) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (127) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (128) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Відповідачами призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів 1, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (129) Характер та кількість виявлених спільних рис виключають можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» готувалися кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними.
- (130) З огляду на вищезазначене, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності доводять, що Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах 1 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії.

4.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій у Торгах 2

4.2.1. Використання одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет

- (131) За інформацією, наданою ДП «ПРОЗОРРО» листом від 13.10.2021 № 206/01/2321/04 (вх. від 29.10.2021 № 70-01/6167), початкові пропозиції для участі у Торгах 2 Відповідачами подані з одного авторизованого електронного майданчика «SmartTender.biz».
- (132) ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом від 12.01.2022 № 20 (вх. від 14.01.2022 № 70-01/197) надало інформацію щодо IP-адрес, з яких Відповідачі здійснювали вхід до кабінетів учасників та подали тендерні пропозиції для участі у Торгах 2.
- (133) Інформацію наведено у таблиці № 14.

Таблиця № 14

ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»		ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»	
IP-адреса, з якої подана тендерна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції	IP-адреса, з якої подана тендерна пропозиція	Дата та час подання тендерної пропозиції
37.57.218.169	06.08.2020 23:15	37.57.218.169	06.08.2020 21:45

- (134) Як вбачається з таблиці № 14 Відповідачі подали тендерні пропозиції на Торги 2 з однієї IP-адреси **37.57.218.169** в один день (06.08.2020) у позаробочий час і з невеликою різницею у часі, а саме – 90 хвилин.
- (135) Оскільки Відповідачі не були обмежені у часі щодо подання своїх пропозицій від дати опублікування оголошення про проведення Торгів 2 (оголошення розміщено 22.07.2020, кінцевий термін подання тендерних пропозицій 07.08.2020 – 16 днів для подання тендерних пропозицій), то подання ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 06.08.2020, в передостанній день, та з невеликою різницею у часі, свідчить про узгодженість їх дій під час участі у Торгах 2.
- (136) Отже, під час участі в Торгах 2 Відповідачі подавали тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика «SmartTender.biz» та з однієї і тієї ж IP-адреси **37.57.218.169** із невеликою різницею у часі.
- (137) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 13.10.2021 № 206/01/2321/04 (вх. Від 29.10.2021 № 70-01/6167) повідомило Відділення, що Відповідачі заходили в аукціони на Торги 2 з IP-адреси, яка зазначена у таблиці № 15.

Таблиця № 15

Відповідач у Справі	IP-адреса, з якої здійснювався вхід до аукціону	Дата та час входу в аукціон
ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»	88.155.14.202	10.08.2020 12:20
ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»	37.57.218.169	10.08.2020 12:19

- (138) Отже, під час участі в Торгах 2 Відповідачі подавали тендерні пропозиції з однієї ІР-адреси **37.57.218.169**, з якої ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» також входило в аукціон, що свідчить про узгодженість дій Відповідачів під час участі у Торгах 2.
- (139) За інформацією, наданою ГУ ДПС у Львівській області листом від 01.11.2021 № 12829/5/13-01-12-09 (вх. від 10.11.2021 № 70-01/1807кі), у період з 19.01.2020 по 29.04.2021 (у тому числі у період проведення Торгів 2) ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» подавало електронну звітність з ІР-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (140) Тим же листом ГУ ДПС у Львівській області повідомило Відділення, що інформація щодо ІР-адрес з який ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» за період з 01.01.2020 по 01.05.2021 (у тому числі у період проведення Торгів 2) подавало електронну звітність, згідно із базою даних ГУ ДПС у Львівській області, відсутня.
- (141) Таким чином, ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» подавало до ГУ ДПС у Львівській області електронну звітність з ІР-адреси *(інформація з обмеженим доступом)* яка використовувалась Відповідачами для подання тендерних пропозицій та входу до аукціону на Торги 1.
- (142) ТОВ «УКРНЕТ» листом від 31.05.2023 № 239/01/01-08 (вх. від 06.06.2023 № 70-01/422кі) повідомило Відділення, що поштові скриньки:
- kievrail@ukr.net, зазначена ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» в документі «Тендерна пропозиція», наданому у складі тендерної пропозиції на Тори 2, *(інформація з обмеженим доступом)*
 - 40634591@ukr.net, зазначена ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» в документі «Тендерна пропозиція», наданому у складі тендерної пропозиції на Торги 2, створена *(інформація з обмеженим доступом)*
- при реєстрації яких використовувалась одна і та ж ІР-адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*, яка також використовувалась Відповідачами для подання Відповідачами тендерних пропозицій на Торги 2.
- (143) ТОВ «УКРНЕТ» також надало перелік ІР-адрес, з яких користувачі електронних поштових скриньок kievrail@ukr.net, 40634591@ukr.net входили до них у 2020 році (в тому числі у період проведення торгів 2).
- (144) Інформація щодо ІР-адрес, з яких Відповідачі входили до електронних поштових скриньок у період проведення Торгів 2, вибірково наведено у таблиці № 16.

Таблиця № 16

Дата входу	ІР-адреса та час входу	
	ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» Скринька: kievrail@ukr.net	ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» Скринька: 40634591@ukr.net
06.08.2020 (день подання тендерних пропозицій на Торги 2)	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
10.08.2020 15:28	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

(день та час початку аукціону Торгів 2)		
---	--	--

- Таким чином, Відповідачі входили до своїх електронних поштових скриньок у період проведення Торгів 2 з IP-адрес:*(інформація з обмеженим доступом)*, яка також використовувалась Відповідачами для подання тендерних пропозицій та входу до аукціону на Торги 1, для подання ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» електронної звітності та здійснення дій, пов'язаних із отриманням витягів з ЄДР у період проведення Торгів 1, ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» - через три дні після завершення Торгів 1;
 - *(інформація з обмеженим доступом)* яка використовувалась Відповідачами для подання тендерних пропозицій на Торги 2 та входу ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» до аукціону на Торги 2; створення Відповідачами електронних скриньок та входу до поштових електронних скриньок в період проведення Торгів 2.
- (145) Відповідно до інформації, зазначеної Відповідачами у тендерних пропозиціях (бланках, тендерних пропозиціях), поданих для участі у Торгах 2, Відповідачі мали рахунки в АТ КБ «ПРИВАТБАНК».
- (146) Листом від 20.10.2021 № 20.1.0.0/7/211013/11246 (вх. від 20.10.2021 № 70-01/1654к) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» підтвердило наявність відкритих Відповідачами рахунків та надало інформацію щодо IP-адрес, з яких вони входили до власних електронних кабінетів для здійснення операцій по рахунках у період з 01.01.2020 по 01.05.2021 (у тому числі у період проведення Торгів 2).
- (147) Інформація щодо IP-адрес, з яких Відповідачі входили до електронних кабінетів АТ КБ «ПРИВАТБАНК» для здійснення операцій по рахунках у період проведення Торгів 2, а також дат та часу входу до електронних кабінетів, відображена у таблиці № 17.

Таблиця № 17

Дата входу	Час входу ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» до власного електронного кабінету	Час входу ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» до власного електронного кабінету
	IP-адреса (інформація з обмеженим доступом)	
24.07.2020	15:20	—
27.07.2020	—	18:42
IP-адреса (інформація з обмеженим доступом)		
25.08.2020	14:38	14:33
	14:44	14:42
		14:45

- (148) Отже, Відповідачі, у період проведення Торгів 2, входили до електронних кабінетів АТ КБ «ПРИВАТБАНК» для здійснення операцій по рахунках з IP-адрес: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (149) Також, Відповідачі входили до електронних кабінетів АТ КБ «ПРИВАТБАНК» для здійснення операцій по рахунках з невеликою різницею у часі, зокрема, 25.08.2020 різниця становила від однієї до чотирьох хвилин (14:38 та 14:42; 14:44 та 14:45).
- (150) Вхід до електронних кабінетів АТ КБ «ПРИВАТБАНК» для здійснення операцій по рахунках з одних і тих же IP-адрес із невеликою різницею у часі, свідчить про координатію дій Відповідачів, зокрема, під час їх участі у Торгах 2.

- (151) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>», IP-адреса **88.155.137.179** належить інтернет провайдеру ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЛАЙФСЕЛЛ» (далі – ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ»).
- (152) ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» листом від 07.02.2022 № 495д (вх. від 11.02.2022 № 70-01/199кі) повідомило, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (153) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>», IP-адреса **193.178.187.106** належить інтернет провайдеру ТОВ «ІМК».
- (154) Листом від 28.01.2022 № 29/1 (вх. від 28.01.2022 № 70-01/490) ТОВ «ІМК» повідомило Відділення, що IP-адреса 193.178.187.106 йому не належить.
- (155) Відповідно до інформації, розміщеної в мережі Інтернет за посиланням «<https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>» IP-адреса **194.187.128.10** належить інтернет провайдеру ТОВ «ПРОЛАЙН ТМ».
- (156) ТОВ «ПРОЛАЙН ТМ» листами від 15.02.2022 № 1502-01 (вх. від 16.02.2022 № 70-01/822) та від 03.11.2023 № 0311-01 (вх. від 06.11.2023 № 70-01/881кі) повідомило Відділення, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (157) Згідно із інформацією з ЄДР місцезнаходження ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» в період проведення Торгів 2: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (158) Таким чином, кінцеве обладнання споживача, підключеного до мережі Інтернет, яке використовувало IP-адресу *(інформація з обмеженим доступом)* розташоване за місцезнаходженням ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ЛУКОС».
- (159) Відповідно до інформації, зазначеної в ЄДР (витяг від 06.10.2023 № 31580398) та тендерній пропозиції ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», поданої для участі в Торгах 2 (наказ № 1 від 23.06.2017), станом на час проведення Торгів 2, **Лук'яненко Петро Євгенович** обіймав посаду директора ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД».
- (160) Крім того, відповідно до даних із ЄДР (витяг від 04.10.2023 № 31562541) станом на 01.10.2020 Осипенко Віталій Олександрович та **Лук'яненко Петро Євгенович** були єдиними засновниками ТОВ «ЛУКОС», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*, тип бенефіціарного володіння кожного учасника – прямий вирішальний вплив, відсоток частки кожного учасника - 50%.
- (161) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що контроль – вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно

або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання.

- (162) Отже, ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» та ТОВ «ЛУКОС» пов'язані відносинами контролю у відповідності до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (163) ТОВ «КОНТЕНТ ДЕЛІВЕРІ НЕТВОРК» листом від 14.11.2023 вих. 14№/11-2023 (вх. від 15.11.2023 № 70-01/2392) повідомило Відділення, що IP-адреса **37.57.218.169** є статичною. Кінцеве обладнання споживача, яке підключене до телекомунікаційної (інтернет) мережі ТМ «Ttiolan» і використовувало зазначену IP-адресу 37.57.218.169 у період 01.01.2020 по 31.12.2020 (в тому числі у період Торгів 2) фактично знаходилось за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*. Користувачем кінцевого обладнання при підключенні до телекомунікаційних мереж за вищезазначеною адресою про себе усно було повідомлено наступне: *«(інформація з обмеженим доступом)»* (мова оригіналу).
- (164) Відповідно до витягу з ЄДР (витяг від 06.10.2023 № 31580389), у період проведення Торгів 2, керівником та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» був ГРИНЬКО Олександр Петрович. (місце реєстрації: *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (165) Таким чином, кінцеве обладнання споживача, яке підключене до Інтернет мережі, яке використовувало IP-адресу **37.57.218.169**, розташоване за місцем реєстрації директора ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ».
- (166) Таким чином, під час участі у Торгах 2, Відповідачі використовували одні і ті ж точки доступу до мережі Інтернет, а саме:

IP-адресу *(інформація з обмеженим доступом)*, яка належить пов'язаній з ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» особі ТОВ «ЛУКОС» та послуги з доступу до мережі інтернет за якої надавались за місцезнаходженням ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»,

- для входу Відповідачами до електронних поштових скриньок;
- а також використовувалась ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» для подання електронної звітності;
- IP-адресу *(інформація з обмеженим доступом)* послуги з доступу до мережі інтернет за якою надавались за місцем реєстрації директора ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»,
- для подання тендерних пропозицій Відповідачами;
 - для реєстрації Відповідачами електронних поштових скриньок та входу ними до електронних поштових скриньок;

яка також використовувалась для входу ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» в аукціон на Торги 2;

IP-адреси *(інформація з обмеженим доступом)*

- для входу Відповідачами до електронних кабінетів для здійснення операцій по рахунках;

що не може бути випадковим збігом, а свідчить про спільну діяльність та узгодженість поведінки ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» під час участі у Торгах 2.

4.2.2. Пов'язаність Відповідачів спільними працівниками

- (167) ГУ ПФУ у Львівській області, листом від 18.10.2021 № 1300-5704-5/92138 (вх. від 19.10.2021 № 70-01/5955), повідомило Відділення, що протягом 2020 року та січня – квітня 2021 року, тобто і під час проведення Торгів 2 (22.07.2020 - 06.10.2020), ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» одночасно перебували у

трудових відносинах із Лук'яненко Петром Євгеновичем (РНОКПП *(інформація з обмеженим доступом)*)).

- (168) Відповідно до інформації, зазначеної в ЄДР (витяг від 02.11.2023 № 31747700) та тендерній пропозиції ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», поданої для участі в Торгах 2 (наказ № 1 від 23.06.2017), станом на час проведення Торгів 2, Лук'яненко Петро Євгенович обіймав посаду директора ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД».
- (169) Відповідно до пункту 2 статті 8 Статуту ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» директор Товариства здійснює управління поточною діяльністю Товариства.
- (170) ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» в складі тендерної пропозиції на Торги 2 надало Довідку про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід від 05.08.2020 №05/08/10. В зазначеній довідці зазначено, що Осипенко Віталій Олександрович займає посаду заступника директора ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ».
- (171) За інформацією, наданою ГУ ПФУ у Львівській області листом від 18.10.2021 № 1300-5704-5/92138 (вх. від 19.10.2021 № 70-01/5955), Осипенко Віталій Олександрович працював у ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» з січня 2020 року по квітень 2021 року, тобто під час проведення Торгів 2.
- (172) Інформація про спільних працівників Відповідачів зазначена у таблиці № 18.

Таблиця № 18

№ з/п	Працівник	ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»	ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»
1	Лук'яненко Петро Євгенович	січень 2020 року – квітень 2021 року	січень 2020 року – квітень 2021 року
2	Осипенко Віталій Олександрович	довідка від 05.08.2020	січень 2020 року – квітень 2021 року

- (173) Відповідно до витягу із ЄДР від 02.11.2023 № 31747767 станом на 10.07.2019 Осипенко Віталій Олександрович був керівником, Гринько Олександр Петрович – кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ».
- (174) Єдність інтересів Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з Відповідачами.
- (175) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певні функції у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (176) У свою чергу, одночасне перебування працівників Лук'яненка Петра Євгеновича (директор ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД») та Осипенка Віталія Олександровича у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні особи, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (177) Такий погоджений розподіл праці між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (178) Отже, розподіл результату роботи працівників Лук'яненка Петра Євгеновича та Осипенка Віталія Олександровича задовольняв ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», оскільки в іншому випадку з таким працівником були б припинені трудові відносини.

4.2.3 Наявність спільних фінансових інтересів

- (179) Відповідно до даних із ЄДР (станом на 01.08.2020) Осипенко Віталій Олександрович та Лук'яненко Петро Євгенович були єдиними засновниками:
- ТОВ «РЕМБУДТРАНС», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*; тип бенефіціарного володіння кожного учасника – прямий вирішальний вплив, відсоток частки кожного учасника - 50% (витяг з ЄДР від 04.10.2023 № 31562519);
 - ТОВ «КОМПАНІЯ «ЛУКОС», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*, тип бенефіціарного володіння кожного учасника – прямий вирішальний вплив, відсоток частки кожного учасника - 50% (витяг з ЄДР від 02.11.2023 № 31747653);
 - ТОВ «ЛУКОС», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*, тип бенефіціарного володіння кожного учасника – прямий вирішальний вплив, відсоток частки кожного учасника - 50% (витяг з ЄДР від 04.10.2023 № 31562533);
 - ТОВ «КОМПАНІЯ «СТАРТ АВТО», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*, тип бенефіціарного володіння кожного учасника – прямий вирішальний вплив, відсоток частки кожного учасника - 50% (витяг з ЄДР від 04.10.2023 № 31562495).
- (180) Таким чином, Лук'яненко Петро Євгенович та Осипенко Віталій Олександрович, будучи одночасно працівниками Відповідачів, були засновниками і інших підприємств: ТОВ «РЕМБУДТРАНС», ТОВ «КОМПАНІЯ «ЛУКОС», ТОВ «ЛУКОС», ТОВ «КОМПАНІЯ «СТАРТ АВТО», що свідчить про наявність спільних фінансових інтересів та можливість чинити вплив на діяльність ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» та ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ», що в свою чергу створювало умови для обміну інформацією між ними.
- (181) Відповідно до витягу із ЄДР від 01.01.2024 № 32102804 станом на 30.08.2020, у період проведення Торгів 2, Гринько Олександр Петрович був засновником та керівником ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ», а також ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС» (далі – ТОВ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС») (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація з обмеженим доступом)*).
- (182) ТОВ «КОМПАНІЯ ГЛОБУС» в складі тендерних пропозицій, поданих на торги UA-2020-03-12-001253с, UA-2021-03-30-003025с, надала довідки про працівників відповідної кваліфікації. В зазначених довідках вказані наступні особи:
- Гринько О.П. – директор (який також був директором ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ», у період проведення Торгів 2);
 - Лук'яненко П.Є. – заступник директора, (який також був директором ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» у період проведення Торгів 2);
 - Осипенко В.О. – менеджер (був працівником ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» та ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» у період проведення Торгів 2 та спільно із Лук'яненко Петром Євгеновичем співзасновником інших суб'єктів господарювання).
- (183) Отже, вищезазначене свідчить про наявність спільних фінансових інтересів Відповідачів та можливість чинити вплив на діяльність ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» та ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ», що в свою чергу створювало умови для обміну інформацією між ними.

4.2.4. Оренда ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» майданчика для зберігання майна у суб'єкта господарювання, засновником і директором якого є директор ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» під час Торгів 2

- (184) Відповідно до витягу із ЄДР № 31747653 від 02.11.2023 станом на 01.08.2020 (період проведення Торгів 2) Лук'яненко Петро Євгенович (директор ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД») у серпні 2020 року також обіймав посаду директора ТОВ «КОМПАНІЯ «ЛУКОС», (ідентифікаційний код юридичної особи: *(інформація з обмеженим доступом)*), юридична адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (185) Відповідно до Витягу із ЄДР від 06.10.2023 № 31580389, станом на 01.08.2020 (період проведення Торгів 2), місцезнаходження ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (186) Відповідно до Витягу із ЄДР від 06.10.2023 № 31580398, станом на 01.08.2020 (період проведення Торгів 2), місцезнаходження ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»: *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (187) ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» у складі тендерної пропозиції на Торги 2 надало копію Договору № 8 «Оренди майданчика для зберігання майна» від 01.08.2020, укладеного із ТОВ «КОМПАНІЯ «ЛУКОС» про оренду об'єкту, що розташований за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*. Строк дії договору до 31.07.2021. Акт прийняття-передачі орендованого майданчика для зберігання майна підписаний сторонами 01.08.2020. Зазначений договір та акт підписані з боку «наймодавця» директором ТОВ «КОМПАНІЯ «ЛУКОС» Лук'яненко Петром Євгеновичем, який на той час також був директором ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», з боку «наймача» - ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» директором Гринько О.П.
- (188) Відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 20.10.2021 № 20.1.0.0.0/7-211013/11246 (вх. від 20.10.2021 № 70-01/1654кі), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (189) Таким чином, ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» орендувало майданчик для зберігання майна за адресою: *(інформація з обмеженим доступом)*, у суб'єкта господарювання, засновником і директором якого є директор іншого учасника Торгів 2 - ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД».
- (190) Вищезазначене підтверджує, що Відповідачі були обізнані щодо діяльності один одного, внаслідок чого між ними усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах 2.

4.2.5. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (191) АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 20.10.2021 № 20.1.0.0.0/7-211013/11246 (вх. від 20.10.2021 № 70-01/1654кі) надало інформацію стосовно операцій (виписки) по рахунках Відповідачів за період 01.01.2020 – 01.05.2021 (у тому числі і у період проведення Торгів 2).
- (192) Інформацію щодо господарських відносин Відповідачів у період 01.01.2020 - 01.05.2021, в тому числі і в період проведення Торгів 2, відображено у таблиці № 19.

Таблиця № 19

(інформація з обмеженим доступом)

- (193) Загальна сума перерахованих коштів між ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» з 01.01.2020 по 04.01.2021 становила *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (194) Вищезазначена інформація свідчить про наявність господарських відносин між Відповідачами та про їх обізнаність із діяльністю один одного, внаслідок існування яких, між Відповідачами усувається або відчутно зменшується взаємна невизначеність щодо їхньої поведінки під час участі у Торгах 2, оскільки наявність господарських відносин між ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» зумовлює виникнення у них певних прав та обов'язків щодо один одного.
- (195) Таким чином, наявність господарських відносин між ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» у період проведення Торгів 2 свідчить про їх пов'язаність спільними фінансово-господарськими інтересами та призводить до позиціонування цих суб'єктів господарювання не як конкурентів.

4.2.6. Надання (повернення) фінансової допомоги

- (196) За інформацією, наданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом від 20.10.2021 № 20.1.0.0.0/7-211013/11246 (вх. від 20.10.2021 № 70-01/1654кі) Відділенням встановлено, що у період 01.01.2020 – 01.05.2021 (у тому числі і під час проведення Торгів 2), між Відповідачами здійснювалось надання та повернення безвідсоткової зворотної фінансової допомоги.
- (197) Вказана інформація відображена у таблиці № 20:

Таблиця № 20

(інформація з обмеженим доступом).

- (198) Загалом сума фінансової допомоги між ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» у період з 31.01.2020 по 19.02.2021, становила *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (199) Як вбачається із Таблиці № 20, 25.08.2020 (у період проведення Торгів 2) ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» надало ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» безвідсоткову фінансову допомогу в сумі *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (200) ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» 01.10.2020 (у період проведення Торгів 2) повернуло ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» фінансову допомогу у сумі *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (201) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами. Поворотна фінансова допомога - сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (202) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (203) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ у листі від 27.09.2012 N 10-1390/0/4-12 «Про практику застосування судами

законодавства при вирішенні спорів із зобов'язань, що виникають із договорів та інших правочинів» відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є підставою для виникнення правовідносин, учасниками яких є будь-які фізичні або юридичні особи.

- (204) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (205) Враховуючи інформацію, викладену у вищенаведеній таблиці, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку підприємствами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.
- (206) Так як за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Відповідачі позичивши один одному кошти, з огляду на інфляцію, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (207) Тобто, Відповідачі, вилучивши тимчасово з обороту підприємства кошти, усвідомлено йдуть на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримати свого конкурента.
- (208) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним під час участі у процедурах публічних закупівель, то за відсутності узгодженості в діях останніх, з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності підприємств.
- (209) Отже, взаємовідносини між ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», які стосувались надання фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, що за умов справжньої конкуренції було б неможливо.
- (210) Перерахування між Відповідачами поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність їх економічних інтересів та відсутність конкуренції між ними.

4.2.7 Схожість в оформленні тендерних пропозицій, поданих Відповідачами на Торги 2

- (211) За результатами порівняльного аналізу тендерних пропозицій ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» встановлено, що надані під час проведення Торгів 2 документи мають нехарактерну схожість, однакові помилки, а у деяких випадках ідентичність у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті, тощо, які у їх сукупності свідчать про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій конкурсних торгів, що підтверджується наступним.
- (212) Відділенням встановлено, що у файлах із назвами «цінова пропоз. на закупівлю» (ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД») та «дод.5 цінова пропоз. на закупівлю» (ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»), завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій у Торгах 2 простежується схожість у назві файлів та однакове скорочення «пропоз.».
- (213) Файли із назвами «Бух.дов.№1 та Фін.звіт про чисті активи» (ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД») та «фін.звітність та бух.дов.№ 1» (ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ») мають схожі скорочення «бух.дов.№ 1».
- (214) Інформація щодо цих файлів наведена у таблиці № 21.

Назва файлів, поданих у складі тендерних пропозицій на Торги 2	
ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»	ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»
«цінова пропоз. на закупівлю»	«дод.5 цінова пропоз. на закупівлю»
«Бух.дов.№1 та Фін.звіт про чисті активи»	«фін.звітність та бухг.дов.№ 1»

- (215) Рішенням уповноваженої особи з проведення процедури закупівель Замовника 2 (протокол № 77 від 22.07.2020) затверджено тендерну документацію на закупівлю товарів згідно із предметом закупівлі – залізничне обладнання (далі – ТД Торги 2).
- (216) Замовником 2 у Додатку 5 ТД Торги 2 надано форму «Цінова пропозиція». Учасники торгів повинні були заповнити надану форму.
- (217) Відділення встановило, що при заповненні зазначеної форми у файлах із назвами «цінова пропоз. на закупівлю» (ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД») та «дод.5 цінова пропоз. на закупівлю» (ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»), завантажених у складі тендерних пропозицій у Торгах 2, Відповідачі здійснили однакові помилки: після коми слово «Витяг» написано з великої літери, та застосували схожі скорочення «РОЗРАХ.ЦЕНТР» та «Розрах.центр».
- (218) Замовником 2 у Додатку 2 ТД Торги 2 не надано зразка документа на підтвердження фінансової спроможності учасників торгів.
- (219) Відповідачі у складі тендерних пропозицій на Торги 2 надали бухгалтерські довідки про вартість чистих активів (Зображення № 7 ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ»), (Зображення № 8 ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»), які не вимагались ТД Торги 2.
- (220) Зазначені довідки мають:
- схожі назви файлів «Бухгалтерська довідка № 1 про вартість чистих активів станом на...»;
 - однаковий текст (окрім вартості активів, дати станом на яку, ці активи визначені та назв Відповідачів, прізвищ керівників);
 - схоже оформлення (розташування тексту на аркуші (перший абзац без відступу, другий абзац з відступом));
 - однакове скорочення без необхідного відступу перед роком «2020р».

Зображення № 7

Зображення № 8

(інформація з обмеженим доступом) (інформація з обмеженим доступом)

- (221) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів вищезазначені документи мали б відрізнятись, у тому числі і за змістом, не містили б спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного, без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (222) Характер та кількість виявлених спільних рис виключають можливість того, що тендерні пропозиції ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» на Торги 2 готувалися кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними.

4.2.8. Формальна участь ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» в Торгах 2.

- (223) Згідно із протоколом № 137 від 19.08.2020 Замовника 2 встановлено, що ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» відсутні документи у складі тендерної пропозиції:

- електронний підпис (або кваліфікований електронний підпис) учасника/уповноваженої особи учасника процедури закупівлі;
 - гарантійний лист у довільній формі про те, що учасник та товар, який пропонує учасник не належить до переліку, до яких застосовуються обмежувальні заходи відповідно до Закону України «Про санкції» від 14.08.2014 №1644-VII та інші нормативно-правові акти щодо застосування персональних спеціальних та інших обмежувальних (заходів) санкцій (вимоги Додатку 1 ТД Торги 2);
 - лист-підтвердження згоди щодо обробки персональних даних (вимоги Додатку 1 ТД Торги 2);
 - скан-копії оригіналів документів, які підтверджують наявність виробничих приміщень та/або будівель та/або складів (вимоги Додатку 2 ТД Торги 2);
 - скан-копії оригіналів документів, які підтверджують наявність транспортних засобів або скан-копії оригіналів договорів про надання транспортних послуг, або договорів оренди транспорту та скан-копія оригіналу свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу (засобів), які будуть задіяні учасником для доставки продукції, яка є предметом закупівлі (вимоги Додатку 2 ТД Торги 2);
 - заповнена довідка у відповідній формі, що містить інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (вимоги Додатку 2 ТД Торги 2);
 - документи, що підтверджують виконання договору (копія договору з додатками у разі наявності), укладеного із попереднім замовником, на поставку аналогічного товару. Документами, що підтверджують факт виконання аналогічного договору вважаються акти приймання-передачі товару та/або видаткові накладні (вимоги Додатку 2 ТД Торги 2);
 - лист-гарантія про відсутність підстав відмови Замовником Учаснику в участі у процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» (вимоги Додатку 2 ТД Торги 2);
 - копія сертифікату та/або паспорту якості на товар (вимоги Додатку 4 ТД Торги 2);
 - довідка довільної форми про те, що якісні характеристики предмету закупівлі відповідають встановленим/зареєстрованим нормативним актам (встановленим державним стандартам, зареєстрованим технічним умовам України тощо), які передбачають застосування заходів із захисту довкілля (вимоги частини 6 розділу III та Додатку 4 ТД Торги 2);
 - проект договору про закупівлю товару та лист-підтвердження згоди щодо умов проекту договору (вимоги частини 3 розділу VI та Додатку 6 ТД Торги 2).
- (224) Таким чином, ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» не надало вищезазначені документи, що свідчить про не зацікавленість стати переможцем у Торгах 2.
- (225) Отже, подання ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» неповного пакету документів, надання неповної інформації, необхідної для участі у Торгах 2, свідчить про формальну («технічну») участь ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» та забезпечення перемоги ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ», оскільки відповідно до умов ТД Торги 2 Замовник відміняє торги, зокрема, у разі подання для участі в них менше двох тендерних пропозицій (частина 1 розділу V ТД Торги 2).
- (226) З огляду на вищезазначене, встановлені у Справі обставини у своїй сукупності, доводять, що Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах 2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, а конкурентне змагання, що є обов'язковою

умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі», було відсутнє.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (227) Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» та ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (228) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (229) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурентних закупівлях, є конкурентами, а, отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (230) Справжність змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях конкурсних торгів. Зокрема, учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій конкурують між собою та повинні формувати пропозицію самостійно (незалежно від інших учасників). Враховуючи зазначене, під час проведення торгів пропозиція конкурсних торгів, що перемогла, повинна містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (231) Погодження поведінки при формуванні своїх конкурсних пропозицій Відповідачами призводить до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах Торгів, що в свою чергу призводить до спотворення їх результатів.
- (232) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах 1 та Торгах 2 та узгодження між ними власної поведінки.
- (233) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

по Торгах 1:

- використання Відповідачами одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет:
 - для подання тендерних пропозицій Відповідачами та входу ними в аукціон; для реєстрації електронних скриньок та входу до поштових скриньок; входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по рахунках;
 - ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» для отримання витягів із ЄДР; подання електронної звітності;
- пов'язаність Відповідачів спільним працівником;
- наявність спільних фінансових інтересів;
- оренда ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» у суб'єкта господарювання, засновником і директором якого є директор ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД», майданчика для зберігання майна;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- надання (повернення) фінансової допомоги;

- однакові властивості електронних файлів, поданих Відповідачами на Торги 1;
- схожість в оформленні тендерних пропозицій;
- наявність ідентичного дефекту друку на документах, наданих Відповідачами на Торги 1.

по Торгах 2:

- використання одних і тих же точок доступу до мережі Інтернет:
 - для подання тендерних пропозицій Відповідачами; для реєстрації Відповідачами електронних поштових скриньок та входу ними до електронних поштових скриньок; для входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по рахунках;
 - ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» для подання електронної звітності; для входу в аукціон;
- пов'язаність Відповідачів спільними працівниками;
- наявність спільних фінансових інтересів;
- оренда ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» майданчика для зберігання майна у суб'єкта господарювання, засновником і директором якого є директор ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД»;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- надання (повернення) фінансової допомоги один одному;
- схожість в оформленні тендерних пропозицій;
- формальна участь ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» в Торгах 2,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (234) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (235) Наведені вище обставини наявності між Відповідачами спільних інтересів та взаємозв'язків, обізнаність та системність поведінки останніх під час підготовки та участі в Торгах 1 та Торгах 2 свідчать про те, що Відповідачі узгодили свою поведінку під час проведення Торгів 1 та Торгів 2, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки.
- (236) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (237) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

- (238) Частиною другою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (239) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (240) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (241) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ

- (242) На подання з попередніми висновками у Справі, які були надіслані ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» та ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» листами від 01.04.2024 № 70-02/Д-970 та № 70-02/Д-969 відповідно, Відповідачі не надали заперечень, міркувань, пояснень тощо.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (243) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, та зауваженнями і запереченнями Відповідачів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що вищезазначені дії Відповідачів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів, проведених:

- ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» по закупівлі «ДК 021:2015:34940000-8: Залізничне обладнання», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-10-01-004129-с);

- ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЛЬВІВВУГІЛЛЯ» по закупівлі «ДК 021:2015:34940000-8: Залізничне обладнання», (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-07-22-002161-с).

- (244) Така поведінка Учасників торгів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (245) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (246) За інформацією, наданою ГУ ДПС у Львівській області листом від 05.03.2024 № 3031/5/13-01-04-07 (вх. від 05.03.2024 № 70-01/468), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік:
- ТОВ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» - 46 008 400 грн.;

- ТОВ «ТЕХМЕТПРОМБУД» - 54 373 800 грн.

Відповідно до абзацу четвертого пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 3295-IX від 09.08.2023 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація з обмеженим доступом)*), місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)* та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХМЕТПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація з обмеженим доступом)*), місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)* вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведеної ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ПЕРВОМАЙСЬКВУГІЛЛЯ» на закупівлю «ДК 021:2015:34940000-8: Залізничне обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-10-01-004129-с).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи - *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХМЕТПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*), місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)* та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХМЕТПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються

спотворення результатів торгів, шляхом погодження своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у процедурі закупівлі, проведений ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «ЛЬВІВВУГІЛЛЯ» на закупівлю «ДК 021:2015:34940000-8: Залізничне обладнання» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2020-07-22-002161-с).

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМКРІПЛЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХМЕТПРОМБУД» (ідентифікаційний код юридичної особи - (*інформація з обмеженим доступом*)) штраф у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК

Додаток 1

Зображення № 1 стор. 1

(інформація з обмеженим доступом)

\Зображення № 1 стор 2

1. Ціна включає витрати на страхування, транспортування, сплату податків і зборів (обов'язкових платежів). Ціна зазначається у гривнях з ПДВ.
2. У разі визначення нас переможцем та прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю, ми візьмемо на себе зобов'язання виконати всі умови, передбачені договором.
3. Ми погоджуємося дотримуватися умов цієї пропозиції протягом 90 календарних днів з дня визначення переможця тендеру.
4. Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі пропозиції, згідно з умовами тендерної документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.
5. Ми розуміємо та погоджуємося, що Ви можете відмінити процедуру закупівлі у разі наявності обставин для цього згідно із Законом.
6. Якщо нас визначено переможцем торгів, ми беремо на себе зобов'язання підписати договір із замовником не пізніше ніж через **20** днів з дня прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю та не раніше ніж через **10** днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір про закупівлю. У випадку обгрунтованої необхідності строк для укладання договору може бути продовжений до **60** днів.
7. Зазначеним нижче підписом ми підтверджуємо повну, безумовну і беззаперечну згоду з усіма умовами проведення процедури закупівлі, визначеними в тендерній документації.
8. **Умови оплати — протягом 30 календарних днів за фактом постачання узгодженої партії товару.**
9. **Термін постачання з моменту отримання заявки від покупця — протягом 10 календарних днів.**

Директор ТОВ Промкріплення



О.П. Гринько



Додаток 2

Зображення № 2 стор 1

(інформація з обмеженим доступом)

1. Ціна включає витрати на страхування, транспортування, сплату податків і зборів (обов'язкових платежів). Ціна зазначається у гривнях з ПДВ.
2. У разі визначення нас переможцем та прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю, ми візьмемо на себе зобов'язання виконати всі умови, передбачені договором.
3. Ми погоджуємося дотримуватися умов цієї пропозиції протягом **90** календарних днів з дня визначення переможця тендеру.
4. Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу чи всі пропозиції, згідно з умовами тендерної документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами.
5. Ми розуміємо та погоджуємося, що Ви можете відмінити процедуру закупівлі у разі наявності обставин для цього згідно із Законом.
6. Якщо нас визначено переможцем торгів, ми беремо на себе зобов'язання підписати договір із замовником не пізніше ніж через **20** днів з дня прийняття рішення про намір укласти договір про закупівлю та не раніше ніж через **10** днів з дати оприлюднення на веб-порталі Уповноваженого органу повідомлення про намір укласти договір про закупівлю. У випадку обґрунтованої необхідності строк для укладання договору може бути продовжений до **60** днів.
7. Зазначеним нижче підписом ми підтверджуємо повну, безумовну і беззаперечну згоду з усіма умовами проведення процедури закупівлі, визначеними в тендерній документації.
8. **Умови оплати – протягом 30 календарних днів за фактом постачання узгодженої партії товару.**
9. Термін постачання з моменту отримання заявки від покупця – **протягом 10 календарних днів.**

Директор ТОВ «Техметпромбуд»



П.Є.Лук'яненко

