



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

29 березня 2024 р.

Львів

№ 63/17-р/к

Справа № 63/1-01-138-2020

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Приватне підприємство «Флоріан» та приватне підприємство «Пожтехбезпека Львів» подали заявки на участь у процедурі електронних торгів, які проводились Центром творчості дітей та юнацтва Галичини за ідентифікатором закупівлі UA-2020-08-06-004405-с.

За результатами розгляду справи № 63/1-01-138-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції:

- a. дії приватного підприємства «Флоріан» та приватного підприємства «Пожтехбезпека Львів» у вищенаведеній процедурі електронних торгів кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів;*
- b. на приватне підприємство «Флоріан» накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень;*
- c. на приватне підприємство «Пожтехбезпека Львів» накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.*

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/1-01-138-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції і подання з попередніми висновками Першого відділу досліджень та розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.03.2024 № 63-03/57п (далі – подання з попередніми висновками),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, які проводились Центром творчості дітей та юнацтва Галичини за ідентифікатором закупівлі UA-2020-08-06-004405-с (далі - Торг)

2. СТОРОНИ В СПРАВІ

- (2) Приватне підприємство «Флоріан» (далі – ПП «Флоріан»):
- a. ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*;
 - b. місце реєстрації юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*;
 - c. основний вид діяльності юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*.
- (3) Приватне підприємство «Пожтехбезпека Львів» (далі – ПП «Пожтехбезпека Львів»):
- a. ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*;
 - b. місце реєстрації юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*;
 - c. основний вид діяльності юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*.
- (4) Отже, ПП «Флоріан» та ПП «Пожтехбезпека Львів» (далі разом – Відповідачі) під час участі в Торгах є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ В СПРАВІ

- (5) Згідно з розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.11.2020 № 63/112-рп/к розпочато розгляд справи № 63/1-01-138-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконтурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що проводились Центром творчості дітей та юнацтва Галичини (далі – Замовник) за ідентифікатором закупівлі UA-2020-08-06-004405-с (далі - Торг).
- (6) Листами Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.11.2020 № 63-02/5157 (для ПП «Пожтехбезпека Львів») та від 27.11.2020 № 63-02/5158 (для ПП «Флоріан») надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.11.2020 № 63/112-рп/к.
- (7) Листами Відділення від 18.03.2024 № 63-02/900 (до ПП «Пожтехбезпека Львів»; отримано *інформація з обмеженим доступом*) та від 18.03.2024 № 63-02/907 (до ПП «Флоріан»; отримано *інформація з обмеженим доступом*) надіслані витяги з подання про попередні висновки.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Замовником у системі електронних закупівель проведено Торги з такими параметрами:
- a. предмет: «Влаштування димного захисту в приміщенні концертного залу Центру творчості дітей та юнацтва Галичини за адресою м. Львів, вул. А. Вахнянина, 29 (капітальний ремонт)»;
 - b. ідентифікатор: UA-2020-08-06-004405-с;
 - c. процедура: відкриті торги;
 - d. очікувана вартість: 1 500 952,80 грн. (без ПДВ);
 - e. подання пропозицій: 06.08.2020 – 28.08.2020;
 - f. аукціон: 31.08.2020;
 - g. згідно з реєстром пропозицій (дата та час розкриття 31.08.2020 о 13:27) свої пропозиції подали:

Таблиця 1		
Найменування учасника	Первинна пропозиція (грн.)	Остаточна пропозиція (грн.)
ПП «Флоріан»	1 500 000,00	1 500 000,00
ПП «Пожтехбезпека Львів»	1 500 250,00	1 500 250,00

- h. переможець: ПП «Флоріан», з яким укладено договір від 22.09.2020 № 67/20.

5. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ У СПРАВІ

5.1. Використання спільної абонентської скриньки

- (9) Згідно з Тендерними пропозиціями Відповідачів встановлено, що ПП «Пожтехбезпека Львів» та ПП «Флоріан» використовують спільну абонентську поштову скриньку: *інформація з обмеженим доступом*.
- (10) Згідно з інформацією ПАТ «Укрпошта», наданою листом від 22.12.2020 № 12.2.1-04-1315 (вх. від 29.12.2020 № 63-01/3928) було встановлено, що вищевказана абонентська скринька належить ПП «Флоріан» (довіреність на одержання вмісту відповідної абонентської скриньки видана представнику *інформація з обмеженим доступом*).
- (11) Отже, використання ПП «Пожтехбезпека Львів» абонентської скриньки, яка належить ПП «Флоріан» свідчить про існування спільного середовища для обміну інформацією та координації дій між Відповідачами.

5.2. Використання спільного номера телефону

- (12) Відповідно до тендерної документації, ПП «Пожтехбезпека Львів» вказує такий контактний номер телефону: *інформація з обмеженим доступом*.
- (13) Відповідно до інформації ПрАТ «Фарлеп - Інвест», наданої листом від 17.09.2021 № 902/04-11 (вх. від 27.09.2021 № 63-01/765кі), доступ до номера телефону *інформація з обмеженим доступом* надається ПП «Флоріан» за адресою *інформація з обмеженим доступом*.

- (14) Отже, таке зазначення ПП «Пожтехбезпека Львів» номера телефону, який належить ПП «Флоріан», свідчить про існування спільного середовища для обміну інформацією та координації дій між Відповідачами.

5.3. Електронне листування

- (15) Відповідно до інформації ПП «Флоріан», наданої листом від 25.12.2020 № 25/12 (вх. від 29.12.2020 № 63-01/3944) та ПП «Пожтехбезпека Львів» листом від 06.01.2021 № 1/0601 (вх. від 13.01.2021 № 63-01/114), встановлено назви електронних поштових скриньок Відповідачів:

Таблиця 2	
Найменування Учасника	Найменування поштової скриньки, яку використовує Учасник
ПП «Пожтехбезпека Львів»	інформація з обмеженим доступом
ПП «Флоріан»	

- (16) Відповідно до інформації ТОВ «УКРНЕТ», наданої листом від 04.02.2021 № 45/01/01-08 (вх. від 09.02.2021 № 63-01/60кі), між електронними поштовими скриньками *інформація з обмеженим доступом* впродовж 2020 відбувалось листування: *інформація з обмеженим доступом*.
- (17) Отже, електронне листування під час проведення Торгів вказує на координацію дій між Відповідачами.

5.4. Спосіб входу в систему клієнт – банку IFOBS

- (18) Відповідно до інформації АТ «Кредобанк», наданої листом від 21.12.2020 № 52-9395БТ/20 (вх. від 23.12.2020 № 63-01/518кі), Відповідачі заходили до системи клієнт – банку IFOBS, використовуючи спільну IP – адресу, операційну систему та користувача ПК з невеликим проміжком у часі:

Таблиця 3	
ПП «Пожтехбезпека Львів»	ПП «Флоріан»
інформація з обмеженим доступом	

- (19) Отже, таке використання Відповідачами спільної IP-адреси, операційної системи та користувача ПК із невеликим проміжком в часі вказує на існування спільного середовища ведення господарської діяльності між ПП «Пожтехбезпека Львів» та ПП «Флоріан» та координацію дій між Відповідачами.

5.5. Використання спільної IP – адреси

5.5.1. Загальна інформація про IP – адресу, яка використовувалася

- (20) Відповідно до загальнодоступного сайту «Ripe NCC» встановлено, що IP – адреса *інформація з обмеженим доступом* належить *інформація з обмеженим доступом*.

- (21) Відповідно до інформації ПП «Флоріан», наданої листом від 25.12.2020 № 25/12 (вх. від 29.12.2020 № 63-01/3944), ПП «Флоріан» має укладену угоду з *інформація з обмеженим доступом* про надання послуг до мережі Інтернет через постійно підключену лінію.

5.5.2.1 Під час подання електронної податкової звітності

- (22) Відповідно до інформації ГУ ДПС у Львівській області, наданої листом від 22.10.2020 № 8409/9/13-01-12-03-06 (вх. від 28.10.2020 № 63-01/3105) та від 06.11.2020 № 8744/9/13-01-12-03-09 (вх. від 12.11.2020 № 63-01/3356), Відповідачі подавали електронну звітність з спільної ІР – адреси з невеликим проміжком у часі:

Таблиця 4
інформація з обмеженим доступом

- (23) Отже, використання Відповідачами однієї ІР - адреси вказує на існування спільного (узгодженого) середовища ведення господарської діяльності ПП «Пожтехбезпека Львів» та ПП «Флоріан» протягом періоду проведення Торгів.

5.5.2.2 Під час входу в електронні поштові скриньки

- (24) Відповідно до інформації ПП «Флоріан», наданої листом від 25.12.2020 № 25/12 (вх. від 29.12.2020 № 63-01/3944) та ПП «Пожтехбезпека Львів» листом від 06.01.2021 № 1/0601 (вх. від 13.01.2021 № 63-01/114), встановлено назви електронних поштових скриньок Відповідачів:

Таблиця 5	
Найменування Учасника	Найменування поштової скриньки, яку він використовує
ПП «Пожтехбезпека Львів»	інформація з обмеженим доступом
ПП «Флоріан»	

- (25) Відповідно до інформації ТОВ «УКРНЕТ», наданої листом від 04.02.2021 № 45/01/01-08 (вх. від 09.02.2021 № 63-01/60кі), Учасники, для входу в власні електронні поштові скриньки використовували спільну ІР – адресу:

Таблиця 6
інформація з обмеженим доступом

- (26) Отже, використання Відповідачами однієї ІР - адреси вказує на існування спільного (узгодженого) середовища ведення господарської діяльності ПП «Пожтехбезпека Львів» та ПП «Флоріан» протягом періоду проведення Торгів.

5.5.2.3 Під час входу в аукціон

- (27) Відповідно до інформації ДП «Прозорро», наданої листом від 22.10.2020 № 206/01/2641/03 (вх. від 02.11.2020 № 63-01/3194), було встановлено, що Учасники заходили в аукціон з однієї IP - адреси:

Таблиця 7	
Найменування Учасника	IP – адреса
ПП «Пожтехбезпека Львів»	інформація з обмеженим доступом
ПП «Флоріан»	

- (28) Отже, таке використання Відповідачами однієї IP-адреси не може вважатись випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між ПП «Пожтехбезпека Львів» та ПП «Флоріан» протягом періоду проведення Торгів.

5.6. Спільні властивості файлів

- (29) Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Відповідачами в Торгах було встановлено, що Відповідачі використовували однакові додатки для сканування власних пропозицій, хоча в тендерній документації не було зазначено стандартів уніфікації щодо додатку, з яких необхідно надавати скановані копії документів:

Таблиця 8
інформація з обмеженим доступом

- (30) Отже, подання Відповідачами в складі тендерних пропозицій на Торги документів в форматі «pdf» з спільними параметрами свідчить про координацію дій між ПП «Пожтехбезпека Львів» та ПП «Флоріан» в Торгах.

5.7. Технічний характер участі ПП «Пожтехбезпека Львів» в Торгах

- (31) Конкурентне формування тендерних пропозицій передбачає, що учасник подаватиме документи, котрі відповідатимуть вимогам тендерної документації замовника, оскільки, пропозицію потенційного переможця може бути відхилено через невідповідність таким вимогам, незважаючи на ціну.
- (32) У ПП «Пожтехбезпека Львів» серед документів тендерної пропозиції відсутні тендерна специфікація та проект договору, встановлені Замовником як обов'язкові документи для подання.
- (33) Наслідком неподання учасником торгів повного пакету документів, що вимагаються замовником, може стати відхилення замовником пропозиції такого учасника торгів.
- (34) Натомість, у разі зацікавленості в перемозі на торгах, учасник торгів формуватиме свою пропозицію з дотриманням вимог, які встановлені замовником.

- (35) Отже, беззаперечним є те, що в разі розгляду тендерних пропозицій ПП «Пожтехбезпека Львів» зазначений учасник не зміг би здобути перемогу через відхилення його пропозицій.
- (36) Разом з тим, ПП «Пожтехбезпека Львів» здійснювало витрати, у тому числі фінансові (оплата послуг Оператора майданчика) за подання учасником тендерної пропозиції, чим забезпечувало перемогу ПП «Флоріан» в Торгах, оскільки, згідно з частиною другою статті 20 Закону України «Про публічні закупівлі» для проведення відкритих торгів має бути подано не менше двох тендерних пропозицій.
- (37) За таких обставин діяльність ПП «Пожтехбезпека Львів» із забезпечення перемоги ПП «Флоріан» в Торгах не мали на меті здобуття перемоги.

5.8. Наявність дефектів сканування

- (38) У обох Відповідачів спостерігається дефект сканування на документах тендерної пропозиції (наявність сукупності крапок голубого кольору, котрі розміщені з лівого боку документів відповідно до положення документа в процесі сканування), що вказує на використання одного скануючого пристрою (додаток):

Таблиця 9	
Найменування Учасника	Назва документа
інформація з обмеженим доступом	

- (39) Такі особливості сканування виникають завдяки впливу зовнішніх чинників (забруднення, подряпини, тощо), що призводять до появи дефектних елементів, які відображаються на технічних поверхнях.
- (40) Отже, наявність спільних дефектів сканування свідчить про спільну підготовку Відповідачами своїх пропозицій під час участі в Торгах.

5.9. Синхронність дій у часі

5.9.1 Щодо оплати авансового платежу

- (41) Відповідно до інформації наданої ТОВ «Смарттендер» листом від 18.11.2020 № 1041 (вх. від 25.11.2020 № 63-01/3529) зарахування оплати авансового платежу Торгів від ПП «Флоріан» відбулось *інформація з обмеженим доступом*.
- (42) Згідно з інформацією наданою ТОВ «Українська універсальна біржа» листом від 04.12.2020 № В-339/3 (вх. від 07.12.2020 № 63-01/3689), зарахування оплати авансового платежу Торгів від ПП «Пожтехбезпека Львів» відбулось *інформація з обмеженим доступом*.
- (43) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо оплати авансового платежу, то оплата авансового платежу у один день (*інформація з обмеженим доступом*).

доступом) не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між ПП «Пожтехбезпека Львів» та ПП «Флоріан» у Торгах.

5.9.2 Щодо подання тендерних пропозицій

- (44) Відповідно до загальнодоступної інформації з сайту PROZORRO, Відповідачі подавали пропозиції з різницею в короткий проміжок часу:

Таблиця 10			
найменування Учасника	Період подання пропозицій	Дата подання пропозиції	Час подання пропозиції
ПП «Флоріан»	06.08.2020 – 28.08.2020	інформація з обмеженим доступом	
ПП «Пожтехбезпека Львів»			

- (45) Оскільки, Відповідачі не були обмежені в часі щодо подання тендерних пропозицій від дати опублікування оголошення (06.08.2020) до кінцевої дати подання пропозицій (28.08.2020), подання тендерних пропозицій у один день (*інформація з обмеженим доступом*) з невеликою різницею в часі не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про координацію дій між ПП «Пожтехбезпека Львів» та ПП «Флоріан» у Торгах.

5.10. Особливості формування цінових пропозицій

- (46) Відповідно до інформації ПП «Флоріан» наданої листом від 25.12.2020 № 25/12 (вх. від 29.12.2020 № 63-01/3944) та ПП «Пожтехбезпека Львів» листом від 06.01.2021 № 1/0601 (вх. від 13.01.2021 № 63-01/114): *інформація з обмеженим доступом*.
- (47) Отже, зазначене виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів готувалися кожним з них окремо, без обміну інформацією між ними, а це у свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі в Торгах, Відповідачі діяли узгоджено.
- (48) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників в Торгах була «ціна», тобто, пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (49) Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (50) Суб'єкт господарювання, який приймає участь у державних (публічних) закупівлях, пропонував би таку ціну на продукцію, яка забезпечила б йому перемогу у Торгах.
- (51) Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (52) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним

досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

- (53) Разом з тим, протягом аукціону в Торгах ПП «Флоріан» та ПП «Пожтехбезпека Львів» не змінювали свої цінові пропозиції.
- (54) Такі особливості у поведінці Відповідачів під час аукціону свідчить про попередню домовленість ПП «Флоріан» та ПП «Пожтехбезпека Львів» під час підготовки пропозицій на Торги щодо визначення цін.
- (55) Отже, зазначене вище виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Відповідачів готувалися кожним з них окремо, без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі в Торгах, Відповідачі діяли узгоджено.

6. **ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ У СПРАВІ**

- (64) Згідно з:
 - a) абзацом третім статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) - **змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання**, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку;
 - b) частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - c) частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;
 - d) пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів;
 - e) частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом;
 - f) пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (65) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки

власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.

- (66) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.
- (67) Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що Відповідачі торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (68) Відтак, тендерні пропозиції, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам торгів умови, натомість, Відповідачі, всупереч зазначеному, замінили конкуренцію на координацію дій.
- (69) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах Відповідачі узгоджували між собою поведінку, що підтверджується таким:
 - a) використанням спільної абонентської скриньки;
 - b) використанням спільного номера телефону;
 - c) електронним листуванням;
 - d) способом входу в систему клієнт – банк IFOBS;
 - e) використанням спільної IP-адреси;
 - f) спільними властивостями файлів;
 - g) технічним характером участі ПП «Пожтехбезпека Львів» в Торгах;
 - h) наявністю дефектів сканування;
 - i) синхронністю дій в часі;
 - j) особливостями формування цінових пропозицій.
- (62) Наведені вище обставини свідчать про те, що Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах мали можливість узгодити та узгодили свою поведінку, замінивши ризик, який породжує конкуренція на координацію своєї економічної поведінки.
- (63) Узгодження ПП «Флоріан» та ПП «Пожтехбезпека Львів» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (64) Дії ПП «Флоріан» та ПП «Пожтехбезпека Львів» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

7. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ У СПРАВІ

- (73) Відповідачі не надавали заперечень у справі № 63/1-01-138-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ НА ВІДПОВІДАЧІВ У СПРАВІ

- (74) Відповідно до пункту 2 розділу II Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про захист економічної конкуренції» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом України, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом України.
- (75) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:
- а. частиною другою: за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
 - б. частиною п'ятою: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів.
- (76) Згідно з листом Головного управління ДПС у Львівській області (вх. від 18.03.2024 № 63-01/672):*інформація з обмеженим доступом*
- (77) При визначенні розмірів штрафів враховується, що ПП «Пожтехбезпека Львів» *інформація з обмеженим доступом* та ПП «Флоріан» *інформація з обмеженим доступом* визнали факт вчинення порушення у справі № 63/1-01-138-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», абзацом 3 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами і доповненнями) та пункту 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії приватного підприємства «Флоріан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та приватного підприємства «Пожтехбезпека Львів» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в торгах на закупівлю «Влаштування димного захисту в приміщенні концертного залу Центру творчості дітей та юнацтва Галичини за адресою м. Львів, вул. А. Вахнянина, 29 (капітальний ремонт)» (ідентифікатор торгів UA-2020-08-06-004405-с), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених, які стосуються спотворення результатів торгів.
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1, накласти на приватне підприємство «Флоріан» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.
3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1, накласти на приватне підприємство «Пожтехбезпека Львів» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статтею 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органу Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ