



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

29 березня 2024 року

Хмельницький

№ 72/ 18 - р/к  
справа № 72/11-22

Про порушення законодавства  
про захист економічної  
конкуренції та накладення штрафу

Фізична особа - підприємець Клепцьо Олександр Сергійович (*інформація, доступ до якої обмежено*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Служба порятунку бетону Плюс» (*інформація, доступ до якої обмежено*) взяли участь у відкритих торгах:

- UA-2020-09-02-010258-b щодо закупівлі робіт: «Поточний ремонт службових приміщень адміністративної будівлі Тернопільського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України за адресою вул. С. Будного, 48, м. Тернопіль (код 021: 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи);
- UA-2021-07-02-004081-b щодо закупівлі робіт: «Поточний ремонт приміщень будівлі за адресою м. Тернопіль вул. С. Будного, 48 (згідно ДБН В.2.2-28:2010, ДК 021: 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи)», які проводились Тернопільським науково-дослідним експертно-криміналістичним центром.

За результатами розгляду справи № 72/11-22 такі дії фізичної особи – підприємця Клепця Олександра Сергійовича та товариства з обмеженою відповідальністю «Служба порятунку бетону Плюс» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафні санкції:

- фізичну особу - підприємця Клепцьо Олександра Сергійовича (*інформація, доступ до якої обмежено*) загальною сумою - 88 787 гривень;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Служба порятунку бетону Плюс» (*інформація, доступ до якої обмежено*) загальною сумою - 88 787 гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи №72/11-22 про порушення фізичною особою - підприємцем Клепцьом Олександром Сергійовичем та товариством з обмеженою відповідальністю «Служба порятунку бетону Плюс» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/11-22 від 26 грудня 2023 року № 72-03/173-п Відділу досліджень та розслідувань в Тернопільській області Відділення

**ВСТАНОВИЛА:****1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 11 лютого 2022 року № 72/11-рп/к розпочато розгляд справи № 72/11-22 (далі - Справа) за ознаками вчинення фізичною особою - підприємцем Клепцьом Олександром Сергійовичем та товариством з обмеженою відповідальністю «Служба порятунку бетону Плюс» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час підготовки та участі у електронних торгах, ідентифікатори закупівель UA-2020-09-02-010258-b, UA-2021-07-02-004081-b, які проводились Тернопільським науково-дослідним експертно-криміналістичним центром.
- (2) Копія розпорядження про початок розгляду Справи надіслана фізичній особі - підприємцю Клепцю Олександрю Сергійовичу листом від 14.02.2022 № 72-02/746 та товариству з обмеженою відповідальністю «Служба порятунку бетону Плюс» листом від 14.02.2022 № 72-02/748.
- (3) Листами від 29.12.2023 № 72-02/2151 та № 72-02/2152 фізичній особі - підприємцю Клепцю Олександрю Сергійовичу та товариству з обмеженою відповідальністю «Служба порятунку бетону Плюс» було направлено витяги з подання з попередніми висновками у справі від 26.12.2023 №72-03/173-п.
- (4) Листами від 21.03.2024 № 72-02/554, № 72-02/555 запрошення на адміністративну колегію було надіслано Відповідачам.

**2. ВІДПОВІДАЧІ**

- (5) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
  - а) фізична особа - підприємець Клепцьо Олександр Сергійович (далі – ФОП Клепцьо О.С.), місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.  
Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) основним видом діяльності ФОП Клепцьо О.С. є інші види роздрібної торгівлі в неспеціалізованих магазинах *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
  - б) товариство з обмеженою відповідальністю «Служба порятунку бетону Плюс» (далі – ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс»), місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.  
Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» є оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (6) ФОП Клепцьо О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ**

- (7) Відповідачі спільно взяли участь у відкритих торгах, що проводилися Тернопільським науково-дослідним експертно-криміналістичним центром (місцезнаходження: *(інформація, доступ до якої обмежено)*) (далі – Замовник).

**3.1. Торги 1 (UA-2020-09-02-010258-b)**

- (8) В системі електронних закупівель «Prozorro» 2 вересня 2020 року Замовником розміщено оголошення про проведення відкритих торгів щодо закупівлі послуг: «Поточний ремонт службових приміщень адміністративної будівлі Тернопільського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України за адресою вул. С. Будного, 48, м. Тернопіль (код 021: 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи), ідентифікатор закупівлі UA-2020-09-02-010258-b (далі - Торги 1).

- (9) Згідно з Оголошенням про проведення Торгів 1 кінцевий строк подання тендерних пропозицій - 17 вересня 2020 року о 16:30 год.
- (10) Початок аукціону - 18 вересня 2020 року о 11:29 год.
- (11) Очікувана вартість предмету закупівлі - 311 540,00 УАН без ПДВ.
- (12) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 свої пропозиції подали два суб'єкти господарювання (таблиця 1):

Таблиця 1

Найменування учасника	Первинна цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс»	309 539,98	309 539,98
ФОП Клепцьо О.С.	311 540,00	311 540,00

- (13) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 18.09.2020 №48, переможцем Торгів 1 визнано ФОП Клепця О.С., з яким Замовником укладено договір №157 від 02.10.2020 на суму 311 540,00 грн без ПДВ.

### 3.2. Торги 2 (UA-2021-07-02-004081-b)

- (14) В системі електронних закупівель «Prozorro» 2 липня 2021 року Замовником розміщено оголошення про проведення відкритих торгів щодо закупівлі послуг: «Поточний ремонт приміщень будівлі за адресою м. Тернопіль вул. С. Будного, 48 (згідно ДБН В.2.2-28:2010, ДК 021: 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи)», ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-02-004081-b (далі - Торги 2).
- (15) Згідно з Оголошенням про проведення Торгів 2, кінцевий строк подання тендерних пропозицій 22 липня 2021 року до 15:58 год.
- (16) Початок аукціону – 23 липня 2021 року о 14:59 год.
- (17) Очікувана вартість предмету закупівлі - 290 000,00 УАН з ПДВ.
- (18) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у Торгах 2 свої пропозиції подали два суб'єкти господарювання (таблиця 2):

Таблиця 2

Найменування учасників	Первинна цінова пропозиція	Остаточна цінова пропозиція
ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс»	288 832,66	288 832,66
ФОП Клепцьо О.С.	280 373,85	280 373,85

- (19) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Замовника від 26.06.2021 № 20 переможцем Торгів 2 визнано ФОП Клепцьо О.С. з яким Замовником укладено договір № 91 від 13.08.2021 на суму 280 373,85 грн без ПДВ.

## 4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (20) За результатами аналізу матеріалів Справи встановлено, що Відповідачі узгоджували свої дії під час підготовки та участі в Торгах 1 та Торгах 2. Зазначене підтверджується таким.

### 4.1 Встановлення антиконкурентних узгоджених дій під час підготовки та участі Відповідачів у Торгах 1 (період проведення з 02.09.2020 по 02.10.2020).

#### 4.1.1 Спільне використання одних і тих самих номерів телефонів, які належать одному з Відповідачів

- (21) На бланках усіх документів, які ФОП Клепцьо О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» подали на Торги 1, зазначено номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (22) Також ФОП Клепцьо О.С. вказав номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*), як контактний у «Договорі підряду №27/03» від 27 березня 2020 року, який ним подано в складі тендерної пропозиції на Торги 1.

- (23) В свою чергу, номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*) ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» вказало, як контактний:
- при здійсненні господарській діяльності (лист ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» від 10.07.2023 вх. №72-01/1213);
  - за яким відбувався зв'язок з АТ «Кредобанк» та АК «Таскомбанк» (листи АТ «Кредобанк» від 19.11.2021 №52-94676т/21 та АК «Таскомбанк» від 22.11.2023 №5172/47.7-БТ).
- (24) АТ «Укртелеком», до номерного ресурсу якого належить вказаний номер, листом від 16.12.2022 № 2234-вих-80Д731-80Д920-2022, повідомило, що:
- абонентом, якому протягом 2020-2021 років присвоєно номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*) було ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» (далі - Абонент);
  - телекомунікаційні послуги зв'язку за даним номером телефону надавались Абоненту за адресою – (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (25) Відповідно до Договору на оренду нежитлового приміщення від 31.12.2019 б/н, наданого ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» листом від 10.07.2023 вх. №72-01/1213, Товариство орендувало нежитлове приміщення на 4-му поверсі будинку за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежено*) для використання його під офіс.
- (26) Крім того, відповідно до листа ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 15.09.2021 №150921-1, при реєстрації на авторизованому електронному майданчику контактним номером телефону ФОП Клепця О.С. було зазначено (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (27) Також, ФОП Клепць О.С. вказав даний номер телефону у документі «Форма тендерної пропозиції», який він надав на Торги 1.
- (28) В свою чергу, номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*) ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» вказало:
- при реєстрації електронної поштової скриньки (*інформація, доступ до якої обмежено*) (лист ТОВ «Укрнет» від 03.12.2021 №696/01/01-08);
  - як контактний номер телефону головного інженера ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» - (Особа 1) (лист ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» від 10.07.2023 вх. №72-01/1213).
- (29) За даними ПрАТ «Київстар» (лист від 22.12.2022 №26276/01), до номерного ресурсу якого належить вказаний номер, споживачем телекомунікаційних послуг, якому з 03.03.2012 було присвоєно абонентський номер (*інформація, доступ до якої обмежено*) є ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс».
- (30) Таким чином, використання Відповідачами одних і тих самих телефонних номерів (*інформація, доступ до якої обмежено*), які зареєстровані за ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс», свідчить про їх спільні інтереси та можливість обміну інформацією, зокрема щодо підготовки та участі в Торгах 1.

#### **4.1.2. Використання Відповідачами електронних поштових скриньок**

##### **4.1.2.1 Використання одним Відповідачем електронної поштової скриньки, яка належить працівнику іншого Відповідача**

- (31) Відповідно до інформації ДП «Прозоро» (лист вх. від 28.08.2021 № 72-01/2220), встановлено, що Відповідачі подавали свої пропозиції для участі у Торгах 1 з одного електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн».
- (32) За даними ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» (лист від 15.09.2021 №150921-1) Відповідачі, при реєстрації на майданчику, окрім іншого зазначали свої електронні адреси:
- ФОП Клепць О.С. - (*інформація, доступ до якої обмежено*);
  - ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» - (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (33) Листом від 03.12.2021 №696/01/01-08 ТОВ «Укрнет» повідомило про реєстраційні дані електронної поштової скриньки (*інформація, доступ до якої обмежено*), зокрема, ім'я користувача: «Служба порятунку бетону Плюс», дані при реєстрації: e-mail (*інформація, доступ до якої обмежено*).

- (34) Слід зазначити, що назва електронної поштової скриньки (*інформація, доступ до якої обмежено*), співпадає із прізвищем та ім'ям (Особа 1).
- (35) Відповідно до листа ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» від 10.07.2023 вх. №72-01/1213 (Особа 1) з 02.11.2015 року працював у Товаристві на посаді головного інженера, виконував функціональні обов'язки директора підприємства на час його відсутності та був представником Товариства у електронній системі закупівель «Prozorro».
- (36) Крім того, Головне управління Пенсійного фонду України в Тернопільській області (лист від 18.11.2021 №1900-0604-8-/34304) повідомило, що (Особа 1) перебував у трудових відносинах з ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» у період з вересня 2020 року по вересень 2021 року.
- (37) Отже, ФОП Клепцьо О.С. у своїх контактних даних при реєстрації на майданчику, зазначив електронну поштову скриньку працівника ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс», що свідчить про їх спільні інтереси та можливість обміну інформацією, зокрема щодо підготовки та участі в Торгах 1.

#### **4.1.2.2 Надсилання Відповідачами податкової звітності з однієї і тієї самої електронної поштової скриньки**

- (38) За інформацією Головного управління ДПС України в Тернопільській області (лист від 28.12.2021 №9038/5/19-00-12-01-03/33244), в період участі у Торгах 1 (02.09.2020 – 02.10.2020) ФОП Клепцьо О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» подавали податкову звітність з однієї електронної поштової скриньки (e-mail) – (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (39) Листом від 25.10.2023 №503/01/01-08 ТОВ «Укрнет» повідомило про реєстраційні дані електронної поштової скриньки (*інформація, доступ до якої обмежено*), зокрема, ім'я користувача: (Особа 2) та e-mail - (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (40) Слід зазначити, що e-mail - (*інформація, доступ до якої обмежено*), ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» (лист від 10.07.2023 вх. №72-01/1213) вказало, як такий, що використовується ним при здійсненні господарської діяльності.
- (41) Крім того, у даному листі ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» зазначило, що (Особа 2) була працівником Товариства.
- (42) Таким чином, використання Відповідачами однієї і тієї самої електронної поштової скриньки для подання податкової звітності свідчить про їх спільні інтереси та можливість обміну інформацією, зокрема щодо підготовки та участі в Торгах 1.

#### **4.1.3 Синхронність дій Відповідачів у часі**

- (43) При аналізі інформації, наданої ТОВ «Укрнет» листами від 03.12.2021 №696/01/01-08 та від 25.10.2023 №503/01/01-08, встановлено, що в період участі у Торгах 1 (02.09.2020 – 02.10.2020) Відповідачі в одні і ті самі дні та близький час заходили у свої поштові електронні скриньки. Дані наведено в таблиці 3.

Таблиця 3

<i>(інформація, доступ до якої обмежено) (ФОП Клепцьо О.С.)</i>		<i>(інформація, доступ до якої обмежено) (ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс»)</i>	
дата	час	дата	час
9.09.2020	15:37:40	9.09.2020	15:34:38
14.09.2020	10:22:37	14.09.2020	10:18:31
			10:49:18

- (44) За даними Головного управління ДПС України в Тернопільській області (лист від 28.12.2021 №9038/5/19-00-12-01-03/33244) в період участі у Торгах 1 (02.09.2020 – 02.10.2020) ФОП Клепцьо О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» подавали податкову звітність в одні і ті самі дні (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (45) Така синхронність дій щодо користування поштовими скриньками та подання податкової звітності вказує на скоореговану поведінку у господарській діяльності Відповідачів та свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ними, зокрема і щодо підготовки та участі у Торгах 1.

#### **4.1.4 Використання однієї і тієї самої IP – адреси**

- (46) За даними ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 15.09.2021 №150921-1) та ДП «Прозорро» (лист вх. від 28.08.2021 № 72-01/2220) ФОП Клепцьо О.С. подавав тендерну пропозицію та заходив в аукціон Торгів 1, використовуючи IP-адресу 31.148.135.249.
- (47) Також при аналізі інформації, наданої ТОВ «Укрнет» листами від 03.12.2021 №696/01/01-08 та від 25.10.2023 №503/01/01-08, встановлено, що в період участі у Торгах 1 (02.09.2020 – 02.10.2020) Відповідачі використовували IP - адресу 31.148.135.249. для входу у свої поштові електронні скриньки: *ФОП Клепцьо О.С. - (інформація, доступ до якої обмежено)* ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» - *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (48) За даними Головного управління ДПС України в Тернопільській області (лист від 28.12.2021 №9038/5/19-00-12-01-03/33244) в період участі у Торгах 1 (02.09.2020 – 02.10.2020) ФОП Клепцьо О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» для подання податкової звітності використовували IP-адресу *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (49) Відповідно до інформації, наданої АТ «Банк Січ» (лист від 23.11.2021 №2029/06-1-БТ), та АТ «Кредобанк» (лист від 19.11.2021 №52-94676т/21), Відповідачі у період Торгів 1 (02.09.2020 – 02.10.2020) здійснювали вхід до системи Інтернет – банкінгу з використанням IP – адреси *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (50) За даними сайту <https://2ip.ua/ua/> провайдером IP-адреси *(інформація, доступ до якої обмежено)* є ФОП Суконнік М.В. (Інтернет провайдер TerNet).
- (51) Листом від 19.10.2021 №1/10 ФОП Суконнік М.В. повідомив, що IP – адреса *(інформація, доступ до якої обмежено)* використовується для реалізації зв'язку по технології NAT та обслуговує більше 2000 абонентів.
- (52) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» (листи від 10.07.2023 вх № 72-01/1213), послуги доступу до мережі Інтернет у період проведення Торгів 1 (02.09.2020 – 02.10.2020) надаються підприємству ФОП Суконніком М.В. відповідно до «Угоди № ДГ-0000064 про інформаційне абонентне обслуговування» від 15.04.2016.
- (53) ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» листом від 10.07.2023 вх № 72-01/1213 повідомило, що юридична адреса Товариства *(інформація, доступ до якої обмежено)*, а фактична - *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (54) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, місцезнаходженням ФОП Клепця О.С. є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (55) Згідно з інформацією, розміщеною на офіційному сайті Інтернет провайдера TerNet (<https://ternet.com.ua/start-here/internet/map/>), послуга доступу до мережі Інтернет за адресою *(інформація, доступ до якої обмежено)* Інтернет провайдером TerNet не надається.
- (56) IP-адреса - це (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (57) Використання Відповідачами однієї і тієї самої IP – адреси свідчить про координацію їх поведінки та про наявність умов щодо обміну інформацією між ними, у тому числі і під час підготовки та участі у Торгах 1.

#### **4.1.5 Наявність господарських відносин між Відповідачами**

- (58) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ «Банк Січ» (лист від 23.11.2021 №2029/06-1-БТ) та АТ «Кредобанк» (лист від 19.11.2021 №52-94676т/21) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що між ФОП Клепцьо О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» існували господарські відносини у вигляді взаємних розрахунків, по договорах, які були діючі, зокрема і в період їх участі в Торгах 1 (таблиця 4).

Таблиця 4

Платник	Одержувач	Дата перерахунку	Сума коштів, грн.	Призначення платежу
ФОП Клепцьо О.С.	ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс»	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
ФОП Клепцьо О.С.	ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс»	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс»	ФОП Клепцьо О.С.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
ФОП Клепцьо О.С.	ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс»	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс»	ФОП Клепцьо О.С.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (50) При аналіз інформації наведеної в таблиці 4 встановлено, що ФОП Клепцьо О.С. повертав кошти ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» відповідно до договору «ПФД» (поворотна фінансова допомога) від травня 2017 року, що вказує на фінансову підтримку зі сторони ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» його конкурента ФОП Клепця О.С. ще задовго до Торгів 1 та свідчить про єдність економічних інтересів, а відтак і про відсутність конкуренції між ними під час підготовки та участі в Торгах 1.
- (51) Таким чином, Відповідачі були пов'язані тісними господарськими відносинами, які існували напередодні, в період та після їх участі у Торгах 1, а отже були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності, у тому числі і щодо підготовки та участі в Торгах 1.

#### **4.1.6 Схожість та особливості подання тендерних документів Відповідачами**

##### **4.1.6.1 Спільні характерні властивості файлів**

- (52) Для участі у Торгах 1 Відповідачі завантажували в електронну систему закупівель «Prozorro» тендерні (цінові) пропозиції та інші документи, відповідно до вимог Тендерної документації, затвердженої рішенням тендерного комітету Замовника від 31 серпня 2020 року, протокол № 43 ( далі -Тендерна документація), у форматі PDF.
- (53) За результатами аналізу властивостей PDF-файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), завантажених в електронну систему закупівель Відповідачами, встановлено, що усі файли подані ними на Торги 1 мають спільні унікальні особливості, а саме: Виробник PDF - [www.ilovepdf.com](http://www.ilovepdf.com), версія PDF -1.7 (Acrobat 8.x).
- (54) Наведене свідчить про єдине джерело походження цих файлів, зокрема використання одного комп'ютерного обладнання для сканування документів, що вказує на спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій або на їх підготовку однією особою з відома обох Відповідачів.

#### **4.1.6.2. Схожість в оформленні документів, поданих Відповідачами на Торги 1**

- (55) За результатами аналізу документів «Форма тендерної пропозиції», які Відповідачі подавали у складі тендерної пропозиції, виявлено, що вони мають спільні особливості, зокрема схожість оформлення та змісту:
- однакова назва документу: «ФОРМА ТЕНДЕРНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ»;
  - однакові особливості оформлення, а саме: таблиці, розмір шрифту, абзаци, одні і ті ж текстові елементи виділені жирним шрифтом, а інші елементи у обох виділено курсивом;
  - у стовпчику таблиці «Найменування робіт» у обох Відповідачів зазначено: «Вказані в зведеному кошторисі», а у стовпчиках «Одиниця виміру», «Кількість од.», «Ціна за одиницю (без ПДВ) грн.» та «Сума (без ПДВ) грн.» відсутні будь-які дані.
- (56) При цьому, Замовником зразок даного документу (форма тендерної пропозиції) не надавався.
- (57) Крім того, у складі тендерних пропозицій обох Відповідачів наявні листи (ФОП Клепцьо О.С. - від 08.09.2020 №19, ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» від 10.09.2020 №27) про те що особа учасника не була притягнена до відповідальності за вчинення порушення, пов'язаного з використанням дитячої праці чи будь-якими формами торгівлі людьми, які мають аналогічний зміст за винятком назви Відповідача: «Цим листом повідомляю (смо), що..... як службова (посадова) особа учасника процедури закупівлі, не був притягнутий згідно із законом до відповідальності за вчинення правопорушення, пов'язаного з використанням дитячої праці чи будь-якими формами торгівлі людьми».
- (58) У випадку якщо Відповідачі самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерної пропозиції, наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні документів виключена.
- (59) Зазначені обставини свідчать про обмін інформацією між ними та про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки документів на Торги 1, або про те, що документи готувала одна особа.

#### **4.1.6.3 Використання одного програмного комплексу АВК-5 та спільні особливості при створенні кошторисних документів**

- (60) Тендерною документацією Замовника встановлено, що при розрахунку вартості робіт кошторис повинен бути складений із застосуванням програмного комплексу «Автоматизований випуск кошторисів» – ПК АВК-5 (з урахуванням останніх змін до державних будівельних норм і правил України), у форматі PDF та в електронному вигляді (формат файлу imd) або у програмному комплексі, який взаємодіє з ним в частині передачі кошторисної документації (додаток 3 до Тендерної документації).
- (61) Програмний комплекс АВК (найбільш поширена версія АВК-5) – це ліцензійна програма, що найчастіше використовується для автоматичного складання кошторисів. Існує більше 50 редакцій програмного комплексу АВК-5. Особливістю комплексу АВК-5 при формуванні кошторисів є автоматичне присвоєння їм порядкового номеру в послідовному порядку їх розробки та вказується відповідна версія програмного комплексу АВК-5 (верхній колонтитул).
- (62) При порівнянні кошторисних документів, наданих в складі тендерних пропозицій ФОП Клепцьо О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» виявлено, що вони мають спільні особливості, зокрема:
- розроблені з використанням одного і того ж програмного комплексу «АВК-5» в редакції 3.4.2\* укр.;
  - однаковий порядковий номер документів (номер 6);
  - складені в поточних цінах – станом на 7 вересня 2020 року.
- (63) При аналізі кошторисних документів «Зведений кошторисний розрахунок вартості об'єкта будівництва», поданих Відповідачами на Торги 1, виявлено, що у обох Відповідачів у розділі «Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не

*враховані складовими вартості будівництва (крім ПДВ)»* зазначено у тому числі: – **Єдиний податок за ставкою 5%** і вказано однакову суму - 15,57702 грн.

- (64) Проте у складі тендерних пропозицій Відповідачі надали копії Витягів з інформаційної системи органів ДФС щодо стану розрахунків платника з бюджетом та цільовими фондами відповідно до яких встановлено, що станом на 08.09.2020 ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» була платником ПДВ, а ФОП Клепць О.О. станом на 07.09.2020 був платником єдиного податку з фізичних осіб.
- (65) У кошторисних документах «Відомість ресурсів до зведеного кошторисного розрахунку вартості поточного ремонту приміщень адміністративної будівлі Тернопільського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України» у обох Відповідачів зазначено однакові ціни по розділах «І. Витрати труда», «ІІ. «Будівельні машини і механізми» та «ІV. Будівельні матеріали, вироби і конструкції».
- (66) При аналізі кошторисного документу «Локальний кошторис на будівельні роботи № 2-1-3 на ремонтні та гідроізоляційні роботи у бойлерній Тернопільського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України» який подано на Торги 1 ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» виявлено, що кошторисна заробітна плата на першому аркуші зазначена у розмірі 8,76177 тис. грн., а в кінці документу у таблиці зазначено «кошторисна заробітна плата» у розмірі 9 747,82 грн. Слід зазначити, що у аналогічному кошторисному документі ФОП Клепця О.С. «кошторисна заробітна плата» встановлена також у розмірі 9 747,82 грн.
- (67) Слід зазначити, що при дотриманні Відповідачами принципу конкурентної боротьби, зміст та наповнення кошторисних документів (розрахунків) Відповідачів мають обґрунтовано відрізнятися один від одного, при чому вони не можуть різнитися за певним алгоритмом, оскільки витрати різних суб'єктів господарювання залежать від різноманітних індивідуальних зовнішніх факторів.
- (68) Ціни на роботи, матеріальні ресурси, тощо формуються виконавцем з урахуванням суми витрат різних видів ресурсів (сировини, праці, основних засобів, послуг, обслуговування транспорту тощо), очікуваного прибутку, строку виконання робіт тощо.
- (69) Такі спільні особливості при формуванні кошторисних документів, а саме: один порядковий номер кошторисної документації, поточні ціни вказані станом на один день, зазначення не правильної ставки податку, однакові ціни ресурсів та допущені помилки, не можуть бути випадковістю та вказують на підготовку даних документів однією особою або з відома обох Відповідачів.

#### **4.1.6.4 Подання одним із Відповідачів не повного пакету документів**

- (70) Відповідно до Протоколу засідання тендерного комітету від 18.09.2020 Замовником відхилена тендерна пропозиція ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс», як така, що не відповідає кваліфікаційним критеріям, відповідно до статті 16 та статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», а саме відсутні документи:
- чинний сертифікат відповідності на гідроізоляційні матеріали згідно ДСТУ Б В.2.7-126:2011;
  - документ про проходження навчання в офіційного представника виробника матеріалів, які планується використати при виконанні гідроізоляційних робіт;
  - копія договору про виконання аналогічних (гідроізоляційних) робіт та позитивного відгуку замовника.
- (71) Крім того, за даними ДП «Прозорро» (лист вх. від 28.08.2021 № 72-01/2220) ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» в аукціон Торгів 1 не заходило, що свідчить про його не зацікавленість у перемозі та вказує на участь у Торгах 1 в якості «технічного учасника».
- (72) Враховуючи, що пропозиція ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» була відхилена переможцем у Торгах 1, з ціною тендерної пропозиції, яка є максимальною відповідно до очікуваної вартості закупівлі, визнано ФОП Клепця О.С.

(73) Така поведінка Відповідачів свідчить, про їх попередню домовленість щодо переможця Торгів 1 та про узгодження дій під час підготовки та участі у Торгах 1.

#### **4.2 Встановлення антиконкурентних узгоджених дій під час підготовки та участі Відповідачів у Торгах 2 (період з 02.07.2021 по 13.08.2021)**

##### **4.2.1 Спільне використання одних і тих самих номерів телефонів, які належать одному з Відповідачів**

- (74) На бланках усіх документів, які ФОП Клепцьо О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» подали Торги 2, зазначено номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (75) Також ФОП Клепцьо О.С. вказав номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*), як контактний у проекті Договору із Замовником, який ним подано в складі тендерної пропозиції.
- (76) В свою чергу, номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*) ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» вказало, як контактний:
- при здійсненні господарській діяльності (лист ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» від 10.07.2023 вх. №72-01/1213);
  - за яким відбувався зв'язок з АТ «Кредобанк» та АК «Таскомбанк» (листи АТ «Кредобанк» від 19.11.2021 №52-94676т/21 та АК «Таскомбанк» від 22.11.2023 №5172/47.7-БТ).
- (77) АТ «Укртелеком», до номерного ресурсу якого належить вказаний номер, листом від 16.12.2022 № 2234-вих-80Д731-80Д920-2022, повідомило, що:
- абонентом, якому протягом 2020-2021 років присвоєно номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*) було ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» (далі - Абонент);
  - телекомунікаційні послуги зв'язку за даним номером телефону надавались Абоненту за адресою – (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (78) Відповідно до Договору на оренду нежитлового приміщення від 31.12.2019 б/н, наданого ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» листом від 10.07.2023 вх. №72-01/1213, Товариство орендувало нежитлове приміщення на 4-му поверсі будинку за адресою: (*інформація, доступ до якої обмежено*) для використання його під офіс.
- (79) Крім того, відповідно до листа ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 15.09.2021 №150921-1, при реєстрації на авторизованому електронному майданчику контактним номером телефону ФОП Клепця О.С. було зазначено (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (80) Також, ФОП Клепцьо О.С. вказав даний номер телефону у документі «Форма тендерної пропозиції», який він надав на Торги 2.
- (81) В свою чергу, номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*) ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» вказало:
- при реєстрації електронної поштової скриньки (*інформація, доступ до якої обмежено*) (лист ТОВ «Укрнет» від 03.12.2021 №696/01/01-08);
  - як контактний номер телефону головного інженера ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» - (Особа 1) (лист ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» від 10.07.2023 вх. №72-01/1213).
- (82) За даними ПрАТ «Київстар» (лист від 22.12.2022 №26276/01), до номерного ресурсу якого належить вказаний номер, споживачем телекомунікаційних послуг, якому з 03.03.2012 було присвоєно абонентський номер (*інформація, доступ до якої обмежено*) є ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс».
- (83) Таким чином, використання Відповідачами одних і тих самих телефонних номерів (*інформація, доступ до якої обмежено*), які зареєстровані за ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс», свідчить про їх спільні інтереси та можливість обміну інформацією, зокрема щодо підготовки та участі в Торгах 2.

##### **4.2.2. Використання Відповідачами електронних поштових скриньок**

#### **4.2.2.1 Використання одним Відповідачем електронної поштової скриньки, яка належить працівнику іншого Відповідача**

- (84) Відповідно до інформації ДП «Прозорро» (лист вх. від 28.08.2021 № 72-01/2220), Відповідачі подавали свої пропозиції для участі у Торгах 2 з одного електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн».
- (85) За даними майданчика ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» (лист від 15.09.2021 №150921-1) Відповідачі при реєстрації на майданчику, окрім іншого зазначали свої електронні адреси:  
 - ФОП Клепцьо О.С. - *(інформація, доступ до якої обмежено)*;  
 - ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» - *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (86) Листом від 03.12.2021 №696/01/01-08 ТОВ «Укрнет» повідомило про реєстраційні дані електронної поштової скриньки *(інформація, доступ до якої обмежено)*, зокрема, ім'я користувача: «Служба порятунку бетону Плюс», дані при реєстрації: e-mail *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (87) Слід зазначити, що назва електронної поштової скриньки *(інформація, доступ до якої обмежено)*, співпадає із прізвищем та ім'ям (Особа 1).
- (88) Відповідно до листа ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» від 10.07.2023 вх. №72-01/1213 (Особа 1) з 02.11.2015 року працював у Товаристві на посаді головного інженера, виконував функціональні обов'язки директора підприємства на час його відсутності та був представником Товариства у електронній системі закупівель «Prozorro».
- (89) Крім того, Головне управління Пенсійного фонду України в Тернопільській області (лист від 18.11.2021 №1900-0604-8-/34304) повідомило, що (Особа 1) перебував у трудових відносинах з ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» у період з вересня 2020 року по вересень 2021 року.
- (90) Отже, ФОП Клепцьо О.С. у своїх контактних даних при реєстрації на майданчику, зазначив електронну поштову скриньку працівника ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс», що вказує на наявність умов для узгодження Відповідачами своїх дій під час підготовки та участі у Торгах 2.

#### **4.2.2.2 Надсилання Відповідачами податкової звітності з однієї і тієї самої електронної поштової скриньки**

- (91) За інформацією Головного управління ДПС України в Тернопільській області (лист від 28.12.2021 №9038/5/19-00-12-01-03/33244), в період участі у Торгах 2 (02.07.2021 – 13.08.2021) ФОП Клепцьо О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» подавали податкову звітність з однієї електронної поштової скриньки (e-mail) – *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (92) Зазначену електронну поштову скриньку *(інформація, доступ до якої обмежено)* Відповідачі також використовували при поданні до Головного управління ДПС у Тернопільській області заяви про надання довідки про відсутність заборгованості з платежів, контроль за справлянням яких покладено на контролюючі органи (лист від 16.05.2023 №2461/5/19-00-13-01-13).
- (93) Листом від 25.10.2023 №503/01/01-08 ТОВ «Укрнет» повідомило про реєстраційні дані електронної поштової скриньки *(інформація, доступ до якої обмежено)*, зокрема, ім'я користувача: (Особа 2).
- (94) Слід зазначити, що e-mail - *(інформація, доступ до якої обмежено)*, ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» (лист від 10.07.2023 вх. №72-01/1213) вказало, як такий, що використовується ним при здійсненні господарської діяльності.
- (95) Крім того, у даному листі ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» зазначило, що (Особа 2) була працівником Товариства.
- (96) Таким чином, використання Відповідачами однієї і тієї самої електронної поштової скриньки для подання податкової звітності свідчить про їх спільні інтереси та можливість обміну інформацією, зокрема щодо підготовки та участі в Торгах 2.

#### **4.2.3 Синхронність дій Відповідачів у часі**

- (97) При аналізі інформації наданої ТОВ «Укрнет» (листи від 3.12.2021 №696/01/01-08, від 25.10.2023 №503/01/01-08) встановлено, що Відповідачі в період участі у Торгах 2 (02.07.2021 – 13.08.2021) в одні і ті самі дні та близький час заходили у свої поштові електронні скриньки - *(інформація, доступ до якої обмежено)* (таблиця 5).

Таблиця 5

<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> <i>(ФОП Клепцьо О.С.)</i>		<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> <i>(ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс»)</i>	
дата	час	дата	час
01.07.2021	10:44:16	01.07.2021	10:22:23
05.07.2021	16:40:43	05.07.2021	16:57:32
19.07.2021	15:22:13	19.07.2021	15:45:42
23.07.2021	15:36:18	23.07.2021	15:37:41

- (98) За інформацією Головного управління ДПС України в Тернопільській області (лист від 28.12.2021 №9038/5/19-00-12-01-03/33244) встановлено, що ФОП Клепцьо О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» в період участі у Торгах 2 (2.07.2021-13.08.2021) подавали податкову звітність в один день *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (99) Крім того, Відповідачі в один день *(інформація, доступ до якої обмежено)* звертались із заявами до Головного управління ДПС у Тернопільській області (лист від 16.05.2023 №2461/5/19-00-13-01-13) щодо отримання довідок про відсутність заборгованості з платежів.
- (100) Отже, погоджену поведінку Відповідачів підтверджує синхронність їх дій під час господарської діяльності та отримання в один день довідок, надання яких передбачено Тендерною документацією Замовника.

#### **4.2.4 Використання одних і тих самих IP – адрес**

- (101) При аналізі інформації наданої ТОВ «Укрнет» (листи від 3.12.2021 №696/01/01-08, від 25.10.2023 №503/01/01-08) встановлено, що в період участі у Торгах 2 (02.07.2021 – 13.08.2021), Відповідачі заходили у свої поштові електронні скриньки *(інформація, доступ до якої обмежено)* (ФОП Клепцьо О.С.), *(інформація, доступ до якої обмежено)* (ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс») використовуючи одні і ті самі IP – адреси - *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (102) Відповідачі в період участі у Торгах 2 (2.07.2021-13.08.2021) спільно використовували одну і ту саму IP – адресу - *(інформація, доступ до якої обмежено)*:
- при поданні податкової звітності (лист Головного управління ДПС України в Тернопільській області (лист від 28.12.2021 №9038/5/19-00-12-01-03/33244));
  - під час входу до системи Інтернет – банкінг в одні і ті самі дні - *(інформація, доступ до якої обмежено)* (листи АТ «Банк Січ» від 23.11.2021 №2029/06-1-БТ та АТ «Кредобанк» від 19.11.2021 №52-94676т/21);
  - при подачі до Головного управління ДПС у Тернопільській області заяви про надання довідки про відсутність заборгованості з платежів, контроль за справлянням яких покладено на контролюючі органи (лист від 16.05.2023 №2461/5/19-00-13-01-13).
- (103) СПД ФОП Суконнік М.В. (Інтернет провайдер TerNet), якому, за даними сайту <https://2ip.ua/ua/>, належать IP - адреси *(інформація, доступ до якої обмежено)* повідомив, наступне:
- IP - адреси використовуються для реалізації зв'язку по технології NAT та обслуговують більше 2000 абонентів;
  - надати відомості щодо всіх абонентів, яким надавалась послуга доступу до мережі Інтернет у 2020 -2021 роках із зазначених IP - адрес є неможливим;
  - послуга доступу до мережі Інтернет надається абонентам на підставі публічної угоди.

- (104) ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» листом від 10.07.2023 вх № 72-01/1213 повідомило, що юридична адреса Товариства - *(інформація, доступ до якої обмежено)*, а фактична - *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (105) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, місцезнаходженням ФОП Клепця О.С. є *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (106) Згідно з інформацією, розміщеною на офіційному сайті Інтернет провайдера TerNet (<https://ternet.com.ua/start-here/internet/map/>), послуга доступу до мережі Інтернет за адресою *(інформація, доступ до якої обмежено)* Інтернет провайдером TerNet не надається.
- (107) Використання Відповідачами одних і тих самих IP – адрес свідчить про координацію їх поведінки та наявність умов для обміну інформацією, у тому числі і щодо підготовки та участі у Торгах 2.

#### **4.2.5 Наявність господарських відносин між Відповідачами**

- (108) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ «Банк Січ» (лист від 23.11.2021 №2029/06-1-БТ) та АТ «Кредобанк» (лист від 19.11.2021 №52-9467бт/21), АТ «Таскомбанк» (лист від 22.11.2023 №5172/47.7-БТ) стосовно банківських операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що між ФОП Клепцьо О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» існували господарські відносини у вигляді розрахунків по договорах, які були діючі, зокрема до та в період їх участі у Торгах 2. Інформація про такі розрахунки наведена в таблиці 6.

Таблиця 6

Платник	Одержувач	Дата перерахунку	Сума коштів, грн.	Призначення платежу
ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс»	ФОП Клепцьо О.С.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс»	ФОП Клепцьо О.С.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс»	ФОП Клепцьо О.С.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс»	ФОП Клепцьо О.С.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (109) Наведене свідчить, що Відповідачі були пов'язані тісними господарськими відносинами, які існували напередодні, а також в період їх підготовки та участі у Торгах 2, у зв'язку з чим вони були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу та обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності, у тому числі щодо участі в Торгах 2.

#### **4.2.6. Особливості формування та подання тендерних документів Відповідачами**

##### **4.2.6.1. Спільні характерні властивості файлів**

- (110) Для участі у Торгах 2 Відповідачі завантажували в електронну систему закупівель «Prozorro» документи у форматі PDF, відповідно до вимог Тендерної документації, затвердженої рішенням тендерного комітету Замовника від 1 липня 2021 року, протокол №19 (далі – Тендерна документація 2) .
- (111) За результатами аналізу властивостей PDF-файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), завантажених в електронну систему закупівель Відповідачами, встановлено, що більшість файлів з тих, які подані на Торги 2 (у ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» 18 із 21 файлу, у ФОП Клепця О.С. 14 із 16 файлів)

мають спільні унікальні особливості а саме: «Виробник PDF - iLovePDF», «версія PDF 1.7 (Acrobat 8.x)».

- (112) Наведене свідчить про єдине джерело походження цих файлів, зокрема використання одного комп'ютерного обладнання для сканування документів, що вказує на спільну підготовку Відповідачами своїх тендерних пропозицій або на їх підготовку однією особою.

#### **4.2.6.2 Особливості формування кошторисних документів**

- (113) У додатку 3 «Технічне завдання» до Тендерної документації 2 встановлено, що при розрахунку вартості робіт кошторис повинен бути складений із застосуванням програмного комплексу «Автоматизований випуск кошторисів» – ПК АВК-5 (з урахуванням останніх змін до державних будівельних норм і правил України), у форматі PDF та в електронному вигляді (формат файлу imd) або у програмному комплексі, який взаємодіє з ним в частині передачі кошторисної документації.
- (114) Програмний комплекс АВК (найбільш поширена версія АВК-5) – це ліцензійна програма, що найчастіше використовується для автоматичного складання кошторисів. Існує більше 50 редакцій програмного комплексу АВК-5. Особливістю комплексу АВК-5 при формуванні кошторисів є автоматичне присвоєння їм порядкового номеру в послідовному порядку їх розробки та вказується відповідна версія програмного комплексу АВК-5 (верхній колонтитул).
- (115) При порівнянні кошторисних документів, наданих в складі тендерних пропозицій ФОП Клепцьо О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» виявлено, що вони мають спільні особливості, зокрема:
- розроблені з використанням одного і того ж програмного комплексу «АВК-5» в редакції 3.6.0 укр.;
  - однаковий порядковий номер документів (номер 1).
- (116) При аналізі кошторисних документів «Зведений кошторисний розрахунок вартості об'єкта будівництва №» виявлено, що у обох Відповідачів у розділі «Податки, збори, обов'язкові платежі, встановлені чинним законодавством і не враховані складовими вартості будівництва (крім ПДВ)» зазначено у тому числі: – **Єдиний податок за ставкою 5%** (у ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» зазначена сума 18,36545 грн, у ФОП Клепцьо О.С. – 14,01869 грн).
- (117) На Торги 2 Відповідачі також надали документ «Проект Договору», який передбачено Додатком 4 до Тендерної документації 2 Замовника.
- (118) У розділі 12. «Місцезнаходження та банківські реквізити сторін» даного «Проекту Договору» у ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» зокрема, вказано «Свідоцтво платника ПДВ 100293645», у ФОП Клепцьо О.С. зазначено «Є платник єдиного податку II групи (20%)».
- (119) Тобто обидва Відповідачі у кошторисному документі «Зведений кошторисний розрахунок вартості об'єкта будівництва №» вказали не правильну ставку податку.
- (120) На Торги 2 у складі тендерних пропозицій Відповідачами подано кошторисні документи «Підсумкова відомість ресурсів» у яких поточні ціни на матеріальні ресурси прийняті станом на 13 липня 2021 року у ФОП Клепцьо О.С. та станом на 16 липня 2021 року у ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс».
- (121) При аналізі зазначених кошторисних документів встановлено, що у обох Відповідачів поточні ціни за одиницю по усіх найменуваннях розділу «II. Будівельні машини і механізми» та розділу «IV. Будівельні матеріали, вироби і конструкції» однакові, проте цифрове значення «Разом по розділу IV.» у ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» на 1,1 % вище.
- (122) Слід зазначити, що при дотриманні Відповідачами принципу конкурентної боротьби, зміст та наповнення кошторисних документів (розрахунків) Відповідачів мають обґрунтовано відрізнятися один від одного, при чому вони не можуть різнитися за певним

алгоритмом, оскільки витрати різних суб'єктів господарювання залежать від різноманітних індивідуальних зовнішніх факторів.

- (123) Ціни на роботи, матеріальні ресурси, тощо формуються виконавцем з урахуванням суми витрат різних видів ресурсів (сировини, праці, основних засобів, послуг, обслуговування транспорту тощо), очікуваного прибутку, строку виконання робіт тощо.
- (124) Такі спільні особливості при створенні кошторисних документів, а саме: один порядковий номер кошторисної документації, зазначення не правильної ставки податку, однакові ціни ресурсів та допущені помилки, не можуть бути випадковістю та вказують на підготовку даних документів однією особою або з відома обох Відповідачів.

#### **4.2.6.3. Подання одним із Відповідачів не повного пакету документів**

- (125) Відповідно до Тендерної документації 2, учасники у складі тендерних пропозицій мають подати:
- тендерну пропозицію в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником (частина 1 Розділу III Тендерної документації));
  - інформацію щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» – згідно Додатку 2 до Тендерної документації, яким передбачено надання оригіналу або копії довідки виданої Міністерством внутрішніх справ України.
- (126) Під час дослідження встановлено, що ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» для участі у Торгах 2 не завантажило в електронну систему закупівель «Prozorro» зазначених документів (форми Тендерна пропозиція, довідки виданої Міністерством внутрішніх справ України) завідомо знаючи, що відповідно до вимог Тендерної документації пропозиція учасника, який не надав зокрема документи, що підтверджують відсутність підстав, установлених статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі», відхиляється Замовником (частина 3 Розділу V. Тендерної документації).
- (127) Крім того, за даними ДП «Прозорро» (лист вх. від 28.08.2021 № 72-01/2220) ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» в аукціон Торгів 2 не заходило, що свідчить про не зацікавленість Відповідача у перемозі та вказує на його участь у Торгах 2 в якості «технічного учасника».

### **5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА**

- (128) Згідно з статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (129) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є, зокрема, укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша, погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (130) Згідно з статтею 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (131) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (132) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- Торги 1
- спільне використання одних і тих самих номерів телефонів, які належать одному з Відповідачів;

- використання одним Відповідачем електронної поштової скриньки, яка належить працівнику іншого Відповідача;
- надсилання податкової звітності з однієї і тієї самої електронної поштової скриньки;
- синхронність дій Відповідачів у часі;
- використання однієї і тієї самої IP-адреси;
- наявність господарських відносин між Відповідачами;
- спільні характерні властивості файлів;
- схожість в оформленні документів, поданих Відповідачами на Торги 1;
- використання одного програмного комплексу АВК-5 та спільні особливості при створенні кошторисних документів;
- подання одним із Відповідачів не повного пакету документів;

#### Торги 2

- спільне використання одних і тих самих номерів телефонів, які належать одному з Відповідачів;
  - використання одним Відповідачем електронної поштової скриньки, яка належить працівнику іншого Відповідача;
  - надсилання Відповідачами податкової звітності з однієї і тієї самої електронної поштової скриньки;
  - синхронність дій Відповідачів у часі;
  - використання одних і тих самих IP-адрес;
  - наявність господарських відносин між Відповідачами;
  - спільні характерні властивості файлів;
  - особливості формування кошторисних документів;
  - подання одним із Відповідачів не повного пакету документів,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ФОП Клепцьом О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах 1 та Торгах 2, зокрема, про обмін інформацією між ними.

(133) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

#### **6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (134) Листами від 29.12.2023 № 72-02/2151 та № 72-02/2152 ФОП Клепцю О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» було направлено витяги з подання з попередніми висновками у справі від 26.12.2023 №72-03/173-п (далі – Подання).
- (135) ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» зауважень чи заперечень на Подання не надало.
- (136) Листом від 29.03.2024 б/н (вх. № 72-01/786 від 29.3.2024) адвокат Кравець Лідія Леонідівна, якою надається правова допомога ФОП Клепцю О.С. на підставі договору від 20.03.2024 №98/20/03/24, надала пояснення до Подання, зокрема повідомила, що
- ФОП Клепцьом О.С. не був повністю проінформований про вимоги закону та правила участі у Торгах, що призвело до негативних наслідків;
  - Підприємець визнає свою вину у вчиненні порушення антимонопольного законодавства у повному обсязі, щиро розкаюється.
- (137) Крім того, адвокат Кравець Лідія Леонідівна зазначає про важкий фінансовий стан ФОП Клепцьом О.С., наявність у нього великих кредитних зобов'язань (більше 1000000 гривень).

#### **7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ**

(138) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи № 72/11-22, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те що дії ФОП Клепця О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс», які полягали, зокрема, у спільному використанні

одних і тих самих номерів телефонів, які належать одному з Відповідачів, використанні одним Відповідачем електронної поштової скриньки, яка належить працівнику іншого Відповідача, надсиланні податкової звітності з однієї і тієї самої електронної поштової скриньки, надсиланні Відповідачами податкової звітності з однієї і тієї самої електронної поштової скриньки, синхронності дій Відповідачів у часі, використанні однієї і тієї самої IP-адреси, наявності господарських відносин між Відповідачами, у наявності спільних характерних властивостей файлів; особливості формування кошторисних документів та подання одним із Відповідачів не повного пакету документів є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів торгів UA-2020-09-02-010258-b, UA-2021-07-02-004081-b та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.

- (139) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (140) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (141) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (142) Дії ФОП Клепця О.С. та ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс», які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у електронних торгах, ідентифікатори закупівель UA-2020-09-02-010258-b, UA-2021-07-02-004081-b, які проводилися Тернопільським науково-дослідним експертно-криміналістичним центром (ідентифікаційний код юридичної особи 24524727) є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (143) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (144) За інформацією Головного управління ДПС у Тернопільській області (лист від 13.03.2024 № 1194/5/19-00-24-02-11-4, відповідно до поданої Податкової декларації платника єдиного податку фізичної особи – підприємця, ФОП Клепць О.С. в 2023 році отримав дохід в сумі (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (145) За інформацією Головного управління ДПС у Тернопільській області (лист від 18.03.2024 № 1323/5/19-00-04-05-04, відповідно до поданої декларації з податку на прибуток ТОВ «Служба порятунку бетону Плюс» за 2023 рік, отримало дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) в сумі (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (146) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш

шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р та 52 зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), та пунктом 4 розділу VIII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

#### ВИРШИЛА:

1. Визнати, що фізична особи-підприємець Клепць Олександр Сергійович (*інформація, доступ до якої обмежено*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Служба порятунку бетону Плюс» (*інформація, доступ до якої обмежено*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з ідентифікатором UA-2020-09-02-010258-b, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах по закупівлі послуги «Поточний ремонт службових приміщень адміністративної будівлі Тернопільського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України за адресою вул. С. Будного, 48, м. Тернопіль (код 021: 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи, які проводились Тернопільським науково-дослідним експертно-криміналістичним центром).
2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Клепця Олександра Сергійовича (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 46 731 (сорок шість тисяч сімсот тридцять одна) гривня.
3. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Служба порятунку бетону Плюс» (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 46 731 (сорок шість тисяч сімсот тридцять одна) гривня.
4. Визнати, що фізична особи-підприємець Клепць Олександр Сергійович (*інформація, доступ до якої обмежено*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Служба порятунку бетону Плюс» (*інформація, доступ до якої обмежено*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які

стосуються спотворення результатів торгів з ідентифікатором UA-2021-07-02-004081-b, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах по закупівлі послуги «Поточний ремонт приміщень будівлі за адресою м. Тернопіль вул. С. Будного, 48 (згідно ДБН В.2.2-28:2010, ДК 021: 45450000-6 - Інші завершальні будівельні роботи)», які проводились Тернопільським науково-дослідним експертно-криміналістичним центром.

5. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на фізичну особу-підприємця Клепця Олександра Сергійовича (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 42 056 (сорок дві тисячі п'ятдесят шість) гривень.
6. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Служба порятунку бетону Плюс» (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі у розмірі 42 056 (сорок дві тисячі п'ятдесят шість) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у **двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в **двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини тринадцятої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії,  
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК