



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 28.03.2024 р.

м. Одеса

№ 65/9-р/к

Справа № 76-10/2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із розглядом справи № 06-10/2023 про порушення виконавчим комітетом Миколаївської міської ради законодавства про захист економічної конкуренції в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» вимогу про надання інформації, яка стосувалася, зокрема, поховань померлих у місті Миколаєві, в тому числі від гострої респіраторної хвороби COVID-19, у лютому-квітні 2023 року та переліку суб'єктів господарювання, які надавали такі послуги, протягом 20 днів з дня її отримання.

Комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» надало інформацію на вимогу Відділення із 11-денним запізненням.

Окрім того, встановлено, що комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» надало Відділенню інформацію, яка не відповідала дійсності, а саме повідомило відомості про суб'єкта господарювання, який нібито надавав послуги з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у місті Миколаєві протягом досліджуваного періоду, які виявилися недостовірними.

За результатами розгляду справи № 76-10/2023 такі дії комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» кваліфіковані як порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений строк) та пунктом 15 статті 50 цього ж Закону (подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України).

На порушника накладено штрафи у загальному розмірі 54 900 гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 76-10/2023 про порушення комунальним підприємством Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений строк) та пунктом 15 статті 50 цього ж Закону (подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України), та подання відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Відділення від 19.12.2023 № 65-03/186п,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Відділенням здійснювався розгляд справи № 06-10/2023 за ознаками вчинення виконавчим комітетом Миколаївської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)») порушення, передбаченого пунктом 3 статті 50, що кваліфікується за абзацом сьомим частини другої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, які стосуються надання окремому суб'єкту господарювання переваг, які ставлять його у привілейоване становище стосовно конкурентів, що може призвести до обмеження конкуренції.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.11.2023 № 65/80-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 76-10/2023 за ознаками вчинення комунальним підприємством Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» порушень, передбачених:
 - пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 01.05.2023 № 65-02/920 про надання інформації у встановлений строк;
 - пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на пункт 3 вимоги від 01.05.2023 № 65-02/920 про надання інформації.
- (3) Листом від 28.11.2023 № 65-02/2607 комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» направлено копію Розпорядження про початок розгляду справи № 76-10/2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600064418260.
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0600064418260 лист Відділення від 28.11.2023 № 65-02/2607 вручено комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» 04.12.2023.
- (5) Листом від 19.12.2023 № 65-02/2748 комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» направлено копію подання від 19.12.2023 № 65-03/186п з попередніми висновками у справі № 76-10/20203 (далі – Подання з попередніми висновками) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600070909771.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600070909771 лист Відділення від 19.12.2023 № 65-02/2748 вручено комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» 25.12.2023.
- (7) Листом від 03.01.2024 № 6 (вх. від 08.01.2024 № 65-01/60) комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» надало Відділенню відповідь на Подання з попередніми висновками.

2. Відповідач

- (8) Відповідачем у справі є комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» (далі – КП ММР «Миколаївська ритуальна служба»),

Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)»; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): «(інформація, доступ до якої обмежено)»).

- (9) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності Відповідача є «(інформація, доступ до якої обмежено)» (код КВЕД «(інформація, доступ до якої обмежено)»).
- (10) Отже, КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (11) У зв'язку із розглядом справи № 06-10/2023 на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, (далі – Положення про територіальне відділення) за місцезнаходженням Відповідача, зазначеним в ЄДР: «(інформація, доступ до якої обмежено)», Відділенням надіслано вимогу від 01.05.2023 № 65-02/920 про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600026359888, якою вимагалось у 20-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію, яка стосувалася, зокрема, поховань померлих у місті Миколаєві, в тому числі від гострої респіраторної хвороби COVID-19, у лютому-квітні 2023 року.
- (12) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (13) Окрім того, КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» в редакції, чинній на день надіслання Вимоги, вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (14) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0600026359888 Вимога вручена Відповідачу **05.05.2023**.
- (15) Акціонерне товариство «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») листом від 04.12.2023 № 1.10.004.-21211-23 (вх. від 05.12.2023 № 65-01/668-Кі) підтвердило, що рекомендований лист № 0600026359888 вручений **05.05.2023** уповноваженій на одержання поштових відправлень та періодичних друкованих видань КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» «(інформація, доступ до якої обмежено)» під підпис на підставі довіреності.

- (16) На підтвердження факту вручення рекомендованого листа № 0600026359888, яким надіслано Вимогу, АТ «Укрпошта» в додатках до листа від 04.12.2023 № 1.10.004.-21211-23 надало копію окремого аркушу ф.8 на вручення рекомендованих листів від **05.05.2023**, в якому міститься підпис «(інформація, доступ до якої обмежено)» за отриманий рекомендований лист № 0600026359888.
- (17) Окрім того, АТ «Укрпошта» в додатках до вказаного листа надало копії заяви Відповідача від 04.01.2023 терміном дії до 31.12.2023, в якій визначено порядок доставки (вручення) відправлень, періодичних друкованих видань, та довіреності від 04.01.2023, виданої строком на один рік (до 31.12.2023), якою «(інформація, доступ до якої обмежено)» уповноважено отримувати поштові відправлення та періодичні друковані видання КП ММР «Миколаївська ритуальна служба».
- (18) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання Відповідачем інформації припадав на **25.05.2023**.
- (19) КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» листом від 26.05.2023 № 360 (вх. від 12.06.2023 № 65-01/1073) надало Відділенню інформацію.
- (20) Відбиток поштового календарного штемпелю, наявний на конверті, в якому Відповідач надіслав лист від 26.05.2023 № 360, свідчить про те, що це поштове відправлення надіслано **06.06.2023**. Аналогічна інформація міститься на офіційному вебсайті АТ «Укрпошта» за трекномером 5400308466597, наявним на конверті КП ММР «Миколаївська ритуальна служба».
- (21) Отже, Відповідач не подав інформацію Відділенню на Вимогу у встановлений строк, а листом від 26.05.2023 № 360 подав її із запізненням на 11 (одинадцять) календарних днів.
- (22) Окрім того, аналіз інформації, наданої КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» листом від 26.05.2023 № 360, свідчить про недостовірність її частини.
- (23) Так, пунктом 3 Вимоги запитувався перелік суб'єктів господарювання (із зазначенням їх найменування, ідентифікаційного коду та місцезнаходження (для юридичних осіб) або П.І.Б.¹, РНОКПП² та місця проживання (для фізичних осіб-підприємців)), які надавали послуги з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у місті Миколаєві в лютому-квітні 2023 року.
- (24) Листом від 26.05.2023 № 360 Відповідач повідомив, що в місті Миколаєві в лютому-квітні 2023 року послуги з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 надавалися також фізичною особою-підприємцем Кременецьким Олександром Євгеновичем (далі – ФОП Кременецький О.Є.).
- (25) Відділенням за місцезнаходженням ФОП Кременецького О.Є., зазначеним в ЄДР: «(інформація, доступ до якої обмежено)», надіслано вимогу від 20.06.2023 № 65-02/1237 про надання інформації, одним із питань якої було питання «Чи надавалися ФОП Кременецьким О.Є. в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року послуги з поховання (копання могили та закопування) померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у м. Миколаєві?».
- (26) ФОП Кременецький О.Є. листом від 28.06.2023 б/н (вх. від 05.07.2023 № 65-01/1252) повідомив, що в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року послуги з поховання

¹ П.І.Б. – прізвище, ім'я, по батькові

² РНОКПП – реєстраційний номер облікової картки платника податків

(копання могили та закопування) померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у м. Миколаєві ним не надавалися.

- (27) З метою підтвердження або спростування інформації, наданої КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» листом від 26.05.2023 № 360 на пункт 3 Вимоги, Відділення за місцезнаходженням Відповідача, зазначеним в ЄДР, направило вимогу від 29.08.2023 № 65-02/1785 про надання інформації, згідно з якою КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» необхідно було надати:
- пояснення щодо того, на чому ґрунтується інформація КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», надана листом від 26.05.2023 № 360, про те, що ФОП Кременецький О.Є. надавав послуги з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у м. Миколаєві в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року;
 - копії документів, які підтверджують інформацію КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», надану листом від 26.05.2023 № 360, про надання ФОП Кременецьким О.Є. послуг з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у місті Миколаєві в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року, а в разі відсутності цих документів – обґрунтовані пояснення щодо їх відсутності.
- (28) Відповідач листом від 12.09.2023 № 671 (вх. від 18.09.2023 № 65-01/1719) повідомив, що: «Інформація стосовно того, що ФОП Кременецький О.Є. надавав послуги з поховання померлих від COVID-19 у м. Миколаєві у зазначений період, ґрунтується на усній інформації від попереднього керівництва та колишніх працівників КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», оскільки попереднє керівництво КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» безпосередньо займалося похованням померлих від COVID-19 у вказаний період та володіє повною інформацією стосовно цього питання.»
- (29) У цьому ж листі Відповідач зазначив, що в нього відсутні документи, які підтверджують, що ФОП Кременецький О.Є. надавав послуги з поховання померлих від COVID-19 у м. Миколаєві в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року, при цьому не надав пояснення, які обґрунтовують їх відсутність.
- (30) Таким чином, КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» не підтвердило достовірність інформації, наданої ним листом від 26.05.2023 № 360, яка стосувалася надання ФОП Кременецьким О.Є. послуг з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у місті Миколаєві в лютому-квітні 2023 року, отже, подало недостовірну інформацію Відділенню на пункт 3 Вимоги.
- (31) Неподання Відповідачем інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню на пункт 3 Вимоги ускладнило виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, щодо повного, всебічного та об'єктивного розгляду справи № 06-10/2023.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (32) Згідно з пунктами 1, 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження:
- розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами;
 - при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх

посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (33) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження:
- при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (34) Аналогічні повноваження встановлені Положенням про територіальне відділення, зокрема, підпунктом 4 пункту 3 передбачено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (35) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (36) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (37) Частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» в редакції, чинній на день надіслання Вимоги, передбачено, що суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (38) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (39) Пунктом 8 Положення про територіальне відділення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, має повноваження, встановлені для голови територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (40) Отже, дії КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» з неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (41) Відповідно до пункту 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (42) Таким чином, дії КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» з подання недостовірної інформації Відділенню на пункт 3 Вимоги є порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (43) На Подання з попередніми висновками, копія якого отримана Відповідачем 25.12.2023, останнім листом від 03.01.2024 № 6 надані пояснення та зауваження до предмету та обставин справи № 76-10/2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та повідомлено про непогодження з частиною висновків Відділення, викладених у поданні, з огляду на таке.

5.1. Щодо обставин неподання Відділенню інформації на Вимогу у встановлений строк

- (44) КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» зазначає, що всі відповіді на вимоги Відділення готувалися його колишнім юристом, який у період, коли Відповідач мав зобов'язання надати відповідь Відділенню на його Вимогу, перебував у відпустці. Обов'язки юриста КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» на той час не були покладені на іншу особу.
- (45) Окрім того, недотримання строку надання інформації на Вимогу Відповідач пояснює тим, що його відповідальні особи на той час не були обізнані у повній мірі та не усвідомлювали повністю ступінь відповідальності за ненадання у встановлений строк інформації на вимогу Відділення, та вважає непорозумінням.
- (46) Ураховуючи наведені пояснення КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», Відділення зазначає таке.
- (47) Відповідно до частини другої статті 68 Конституції України незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.
- (48) Окрім того, у Вимозі Відділення попереджало Відповідача про настання наслідків у вигляді відповідальності, передбаченої статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню та обов'язковість надання інформації на вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України у визначені ним строки.
- (49) Отже, КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» не могло бути необізнаним та не усвідомлювати ступінь відповідальності за ненадання у встановлений строк інформації на вимогу Відділення.
- (50) Також слід зазначити, що Відділенням вимагалася інформація не від конкретної посадової особи Відповідача, а саме від КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», як

суб'єкта господарювання – юридичної особи, який у разі неподання інформації у встановлений строк несе повну юридичну відповідальність відповідно до положень законодавства про захист економічної конкуренції.

- (51) До того ж відсутність особи, на яку покладена відповідальність за надання інформації на Вимогу Відділення, є виключно питанням організації роботи Відповідача та його внутрішньої діяльності, вирішення яких (питань) жодним чином не впливає на взаємовідносини КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» та Відділення, в тому числі в частині надання інформації на Вимогу. Тому посилення Відповідача на тимчасову відсутність особи, відповідальної за підготовку інформації на Вимогу, як одну з причин неподання інформації у встановлений строк, є безпідставним.
- (52) Окрім того, згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600026359888 Вимога вручена КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» 05.05.2023. Враховуючи 20-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання Відповідачем інформації припадав на 25.05.2023.
- (53) Як зазначає КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», його працівник, відповідальний за підготовку інформації Відділенню, перебував у відпустці з 16.05.2023 по 01.06.2023. Отже, до початку відпустки відповідальної посадової особи Вимога знаходилась у Відповідача на виконанні 11 (одинадцять) календарних днів, 7 (сім) з яких робочі. Крім того, лист, яким КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» надало інформацію на Вимогу, зареєстрований 26.05.2023, тобто ще до виходу відповідальної особи з відпустки. Отже, перебування працівника Відповідача, відповідального за підготовку інформації Відділенню, у відпустці не є передбаченою законодавством підставою, яка би звільняла юридичну особу від відповідальності за порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції.

5.2. Щодо обставин подання Відділенню недостовірної інформації на Вимогу

- (54) КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» зазначає, що надало ту інформацію, якою володіло на час отримання Вимоги.
- (55) Як вважає Відповідач, причиною неможливості підтвердження з боку КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» інформації щодо того, чи надавалися ФОП Кременецьким О.Є. послуги з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у м. Миколаєві в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року, є наявність кримінального провадження, відомості про яке внесені 26.07.2022 до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12022150000000176, під час проведення досудового розслідування якого 22.05.2023 здійснено обшук за місцем розташування КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» та вилучено Книги та журнали реєстрації поховань за 2019-2023 роки, Книги реєстрації поховань безрідних громадян, Книги реєстрації поховань військовослужбовців та інші Книги та журнали реєстрації поховань.
- (56) Відповідач стверджує, що на час опрацювання Вимоги в нього була відсутня можливість підтвердити або спростувати інформацію про те, що ФОП Кременецький О.Є. надавав послуги з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у м. Миколаєві в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року, оскільки документація, що підтверджує та фіксує запитовану Відділенням інформацію, вилучена згідно з протоколом обшуку від 22.05.2023 та арештована ухвалою Жовтневого районного суду Миколаївської області від 30.05.2023 у справі № 477/979/23.
- (57) Стосовно цих обставин Відділення зауважує, що копії документів, які підтверджують інформацію КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», надану листом від 26.05.2023

№ 360, про надання ФОП Кременецьким О.Є. послуг з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у місті Миколаєві в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року, а в разі відсутності цих документів – обґрунтовані пояснення щодо їх відсутності вимагалися вимогою від 29.08.2023 № 65-02/1785 про надання інформації.

- (58) Відповідач, надаючи інформацію саме на цю вимогу Відділення, листом від 12.09.2023 № 671 повідомив, що в нього відсутні документи, які підтверджують, що ФОП Кременецький О.Є. надавав послуги з поховання померлих від COVID-19 у м. Миколаєві в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року, при цьому не надав жодного обґрунтованого пояснення щодо причини відсутності цих документів, хоча це вимагалось Відділенням.
- (59) Також Відділення звертає увагу на те, що на підтвердження факту вилучення Книг та журналів реєстрації поховань за 2019-2023 роки, Книг реєстрації поховань безрідних громадян, Книг реєстрації поховань військовослужбовців та інших Книг та журналів реєстрації поховань КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» у додатках до листа від 03.01.2024 № 6 не надано підтверджуючих документів, зокрема копії протоколу обшуку, складеного 22.05.2023, з переліком вилучених документів. Отже, інформація Відповідача, наведена в листі від 03.01.2024 № 6, не містить фактичного підтвердження.
- (60) Окрім того, в листі КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» від 16.06.2023 № 428, адресованому Слідчому управлінню Головного управління Національної поліції в Миколаївській області, копія якого надана Відповідачем у в додатках до свого листа від 03.01.2024 № 6, мова йде про вилучені Книги реєстрації поховань за 2019-2022 роки. Тобто за 2023 рік, виходячи з інформації, наведеної в цьому листі, Книга реєстрації поховань не вилучалася, а отже має бути в наявності у КП ММР «Миколаївська ритуальна служба».
- (61) Таким чином, відповідаючи на вимогу Відділення від 29.08.2023 № 65-02/1785 про надання інформації, Відповідач мав можливість надати підтвердження щодо здійснення ФОП Кременецьким О.Є. поховань померлих від COVID-19 у м. Миколаєві принаймні у січні-квітні 2023 року, якби така інформація відповідала дійсності.
- (62) До того ж КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» на вимогу Відділення від 29.08.2023 № 65-02/1785 про надання інформації листом від 12.09.2023 № 671 повідомило, що інформація стосовно того, що ФОП Кременецький О.Є. надавав послуги з поховання померлих від COVID-19 у м. Миколаєві в зазначений період, ґрунтується на усній інформації від попереднього керівництва та колишніх працівників КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», оскільки його попереднє керівництво безпосередньо займалося похованням померлих від COVID-19 у вказаний період та володіє повною інформацією стосовно цього питання.
- (63) Отже, Відповідач підтвердив, що надана ним на пункт 3 Вимоги інформація не має під собою документального підтвердження, базується лише на усній інформації колишніх його працівників, яка могла бути хибною, оскільки ФОП Кременецький О.Є. дійсно мав право на копання могил на кладовищах міста Миколаєва в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року, однак це не може свідчити, що він фактично здійснював копання могил для поховання окремої категорії померлих, а саме померлих від COVID-19.
- (64) Окрім того, теперішній директор КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» призначений на цю посаду з 01.02.2023 згідно з розпорядженням Миколаївського міського голови від 27.01.2023 № 32рк. Період (лютий-квітень 2023 року), про який іде мова у Вимозі, як раз припадає на час діяльності нинішнього керівника Відповідача. За таких обставин посилатися на попереднього керівника КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» в той час, як його вже звільнено і він не міг за цей період володіти достовірною інформацією, є безпідставним.

- (65) З огляду на наведене, зазначені вище пояснення та заперечення Відповідача не можуть бути взяті до уваги та підлягають спростуванню та відхиленню.

5.3. Щодо відсутності умислу в діях Відповідача

- (66) КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» зазначає, що його відповідальні особи не мали жодного умислу надавати Відділенню інформацію на Вимогу з недотриманням строків її надання та подавати недостовірну інформацію на Вимогу.
- (67) На це Відділення зауважує, що законодавством про захист економічної конкуренції не передбачено обов'язкового здійснення оцінки поведінки суб'єкта господарювання, пов'язаної з порушенням такого законодавства, з точки зору її свідомості та/або умисності. Тобто порушення може мати місце і за відсутності у суб'єкта господарювання відповідних усвідомлення/умислу, достатнім є сам факт скоєння такого порушення та спричинення ним негативних наслідків (у даному випадку – неподання інформації у встановлений строк та подання недостовірної інформації). Така ж правова позиція наведена у постанові Верховного Суду від 04.06.2019 у справі № 908/1383/17.
- (68) Отже, Відділення не має обов'язку встановлювати наявність у діях Відповідача умислу на вчинення дій, що є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (69) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у:
- неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 01.05.2023 № 65-02/920 про надання інформації у встановлений строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк;
 - поданні недостовірної інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на пункт 3 вимоги від 01.05.2023 № 65-02/920 про надання інформації, становлять порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.
- (70) За умовами статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розмірів штрафів

- (71) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачені пунктами 13, 15 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (72) Відповідно до Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) (форма № 2) КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» за 2023 рік, копії якого надані Головним управлінням ДПС у Миколаївській області у додатках до листа від 08.03.2024 № 2577/5/14-29-04-02-05 (вх. від 08.03.2024 № 65-01/620) та Відповідачем у додатках до листа від 20.03.2024 № 208 (вх. від 26.03.2024 № 65-01/529), його чистий дохід від

реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) (код рядка 2000) складає «(інформація, доступ до якої обмежено)» гривень.

(73) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення не встановлено пом'якшуючих або обтяжуючих обставин у цій справі.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)»); місцезнаходження: «(інформація, доступ до якої обмежено)», які полягали в неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 01.05.2023 № 65-02/920 про надання інформації у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладати на комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» (ідентифікаційний код «(інформація, доступ до якої обмежено)») штраф у розмірі 13 600 (тринадцять тисяч шістьсот) гривень.

3. Визнати дії комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)»); місцезнаходження: «(інформація, доступ до якої обмежено)», які полягали в поданні недостовірної інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на пункт 3 вимоги від 01.05.2023 № 65-02/920 про надання інформації, порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

4. За порушення, визначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накладати на комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» (ідентифікаційний код «(інформація, доступ до якої обмежено)») штраф у розмірі 41 300 (сорок одна тисяча триста) гривень.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з цією ж статтею протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

За умовами статті 60 зазначеного Закону рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО