



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 28.03.2024 р.

м. Одеса

№ 65/8-р/к

Справа № 77-10/2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням органами державної влади, органами місцевого самоврядування, органами адміністративно-господарського управління та контролю та суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції на регіональних ринках надання ритуальних та суміжних з ними послуг (з урахуванням поширення на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19) у територіальних (географічних) межах міста Миколаєва в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» вимогу про надання інформації, зокрема, щодо переліку суб'єктів господарювання, які надавали послуги з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у місті Миколаєві у квітні-грудні 2020 року, 2021 році, 2022 році та січні 2023 року, протягом 20 днів з дня її отримання.

Комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» надало Відділенню інформацію, яка, як з'ясувалося, не відповідала дійсності, а саме повідомило відомості про суб'єкта господарювання, який нібито надавав послуги з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у місті Миколаєві протягом досліджуваних періодів, які виявилися недостовірними.

За результатами розгляду справи № 77-10/2023 такі дії комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України).

На порушника накладено штраф у розмірі 41 300 гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 77-10/2023 про порушення комунальним підприємством Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України), та подання відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Відділення від 19.12.2023 № 65-03/187п,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Відділенням здійснювався державний контроль за дотриманням органами державної влади, органами місцевого самоврядування, органами адміністративно-господарського управління та контролю та суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції на регіональних ринках надання ритуальних та суміжних з ними послуг (з урахуванням поширення на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19) у територіальних (географічних) межах міста Миколаєва.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.11.2023 № 65/81-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 77-10/2023 за ознаками вчинення комунальним підприємством Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» порушення, передбаченого пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на пункт 3 вимоги від 20.01.2023 № 65-02/115 про надання інформації.
- (3) Листом від 28.11.2023 № 65-02/2608 комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» направлено копію Розпорядження про початок розгляду справи № 77-10/2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600064418758.
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0600064418758 лист Відділення від 28.11.2023 № 65-02/2608 вручено комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» 04.12.2023.
- (5) Листом від 19.12.2023 № 65-02/2747 комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» направлено копію подання від 19.12.2023 № 65-03/187п з попередніми висновками у справі № 77-10/20203 (далі – Подання з попередніми висновками) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600070912209.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600070912209 лист Відділення від 19.12.2023 № 65-02/2747 вручено комунальному підприємству Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» 25.12.2023.
- (7) Листом від 03.01.2024 № 6/1 (вх. від 08.01.2024 № 65-01/59) комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» надало Відділенню відповідь на Подання з попередніми висновками.

2. Відповідач

- (8) Відповідачем у справі є комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» (далі – КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)»; місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР): «(інформація, доступ до якої обмежено)»).
- (9) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності Відповідача є «(інформація, доступ до якої обмежено)» (код КВЕД «(інформація, доступ до якої обмежено)»).

- (10) Отже, КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (11) У зв'язку із здійсненням державного контролю за дотриманням органами державної влади, органами місцевого самоврядування, органами адміністративно-господарського управління та контролю та суб'єктами господарювання законодавства про захист економічної конкуренції на регіональних ринках надання ритуальних та суміжних з ними послуг (з урахуванням поширення на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19) у територіальних (географічних) межах міста Миколаєва на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, (далі – Положення про територіальне відділення) за місцезнаходженням Відповідача, зазначеним в ЄДР: «(інформація, доступ до якої обмежено)», Відділенням надіслано вимогу від 20.01.2023 № 65-02/115 про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 6501229479661, якою вимагалось у 20-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію, що стосувалася, зокрема, поховань померлих у місті Миколаєві, в тому числі від гострої респіраторної хвороби COVID-19, у квітні-грудні 2020 року, 2021-2022 роках та січні 2023 року.
- (12) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (13) Окрім того, КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» в редакції, чинній на день надіслання Вимоги, вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (14) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 6501229479661 Вимога вручена Відповідачу 30.01.2023. Таким чином, згідно з частиною другою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» інформації припадав на 20.02.2023 (з урахуванням одного неробочого дня).
- (15) Відповідач листом від 15.02.2023 № 89 (вх. від 22.02.2023 № 65-01/324) надав Відділенню інформацію у встановлений строк, що підтверджується відбитком поштового календарного штампелю на конверті, на якому зазначена дата подання (16.02.2023) КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» цього листа до відділення поштового зв'язку для пересилання Відділенню.

- (16) Аналіз інформації, наданої Відповідачем листом від 15.02.2023 № 89, свідчить про недостовірність її частини.
- (17) Так, пунктом 3 Вимоги у КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» запитувався перелік суб'єктів господарювання (із зазначенням їх назви, ідентифікаційного коду та місцезнаходження (для юридичних осіб) або П.І.Б.¹, РНОКПП² та місця проживання (для фізичних осіб-підприємців)), які надавали послуги з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у місті Миколаєві у квітні-грудні 2020 року, 2021 році, 2022 році та січні 2023 року (окремо по кожному року).
- (18) Листом від 15.02.2023 № 89 Відповідач повідомив, що в місті Миколаєві у квітні-грудні 2020 року, 2021 році, 2022 році та січні 2023 року послуги з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 надавалися також фізичною особою-підприємцем Кременецьким Олександром Євгеновичем (далі – ФОП Кременецький О.Є.).
- (19) Відділенням за місцезнаходженням ФОП Кременецького О.Є., зазначеним в ЄДР: «(інформація, доступ до якої обмежено)», надіслано вимогу від 20.06.2023 № 65-02/1237 про надання інформації, одним із питань якої було питання «Чи надавалися ФОП Кременецьким О.Є. в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року послуги з поховання (копання могили та закопування) померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у м. Миколаєві?».
- (20) ФОП Кременецький О.Є. листом від 28.06.2023 б/н (вх. від 05.07.2023 № 65-01/1252) повідомив, що в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року послуги з поховання (копання могили та закопування) померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у м. Миколаєві ним не надавалися.
- (21) З метою підтвердження або спростування інформації, наданої КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» листом від 15.02.2023 № 89 на пункт 3 Вимоги, Відділення за місцезнаходженням Відповідача, зазначеним в ЄДР, направило вимогу від 29.08.2023 № 65-02/1785 про надання інформації, згідно з якою КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» необхідно було надати:
- пояснення щодо того, на чому ґрунтується інформація КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», надана листом від 15.02.2023 № 89, про те, що ФОП Кременецький О.Є. надавав послуги з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у м. Миколаєві в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року;
 - копії документів, які підтверджують інформацію КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», надану листом від 15.02.2023 № 89, про надання ФОП Кременецьким О.Є. послуг з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у місті Миколаєві в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року, а в разі відсутності цих документів – обґрунтовані пояснення щодо їх відсутності.
- (22) Відповідач листом від 12.09.2023 № 671 (вх. від 18.09.2023 № 65-01/1719) повідомив: «Інформація стосовно того, що ФОП Кременецький О.Є. надавав послуги з поховання померлих від COVID-19 у м. Миколаєві в зазначений період, ґрунтується на усній інформації від попереднього керівництва та колишніх працівників КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», оскільки попереднє керівництво КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» безпосередньо займалося похованням померлих від COVID-19 у вказаний період та володіє повною інформацією стосовно цього питання.».

¹ П.І.Б. – прізвище, ім'я, по батькові

² РНОКПП – реєстраційний номер облікової картки платника податків

- (12) Цим же листом Відповідач зазначив, що в нього відсутні документи, які підтверджують, що ФОП Кременецький О.Є. надавав послуги з поховання померлих від COVID-19 у м. Миколаєві в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року, при цьому не надав пояснення, які обґрунтовують їх відсутність.
- (23) Таким чином, КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» не підтвердило достовірність інформації, наданої ним листом від 15.02.2023 № 89 на пункт 3 Вимоги, яка стосувалася надання ФОП Кременецьким О.Є. послуг з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у місті Миколаєві в період з квітня 2020 року по січень 2023 року, отже, подало недостовірну інформацію Відділенню на пункт 3 Вимоги.
- (24) Подання Відповідачем недостовірної інформації Відділенню на пункт 3 Вимоги ускладнило виконання Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, щодо всебічного, повного й об'єктивного дослідження ринків надання ритуальних та суміжних з ними послуг (з урахуванням поширення на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19).

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (26) Згідно з пунктами 11, 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження:
- проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку (у сфері медіа – за методиками, погодженими з Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення), а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на відповідному ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження);
 - при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (27) Відповідно до пунктів 12, 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження:
- проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження);
 - при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (28) Аналогічні повноваження встановлені Положенням про територіальне відділення, зокрема, підпунктами 10, 4 пункту 3 передбачено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції територіальне відділення Антимонопольного комітету України має повноваження:

- проводити дослідження ринку, визначати межі товарного ринку, а також становище, у тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження);
- при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (29) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (30) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (31) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» в редакції, чинній на день надіслання Вимоги, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (32) Згідно з пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (33) Таким чином, дії КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» з подання недостовірної інформації Відділенню на пункт 3 Вимоги є порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (34) На Подання з попередніми висновками, копія якого отримана Відповідачем 25.12.2023, останнім листом від 03.01.2024 № 6/1 надані пояснення та зауваження до предмету та обставин справи № 77-10/2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та повідомлено про непогодження з висновками Відділення, викладеними в поданні, з огляду на таке.

- (35) КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» зазначає, що не мало жодного умислу подання недостовірної інформації на Вимогу та намагалося надати Відділенню якомога вичерпну інформацію.
- (36) На це Відділення зауважує, що законодавством про захист економічної конкуренції не передбачено обов'язкового здійснення оцінки поведінки суб'єкта господарювання, пов'язаної з порушенням такого законодавства, з точки зору її свідомості та/або умисності. Тобто порушення може мати місце і за відсутності у суб'єкта господарювання відповідних усвідомлення/умислу, достатнім є сам факт скоєння такого порушення та спричинення ним негативних наслідків (у даному випадку – подання недостовірної інформації). Така ж правова позиція наведена у постанові Верховного Суду від 04.06.2019 у справі № 908/1383/17.
- (37) Отже, Відділення не має обов'язку встановлювати у діях Відповідача наявність умислу на вчинення дій, що є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції.
- (38) КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» зазначає, що на вимогу Відділення від 29.08.2023 № 65-02/1785 про надання інформації надало ту інформацію, якою володіло на час отримання цієї вимоги.
- (39) Як вважає Відповідач, причиною неможливості підтвердження з його боку інформації щодо того, чи надавалися ФОП Кременецьким О.Є. послуги з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у м. Миколаєві в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року, є наявність кримінального провадження, відомості про яке внесені 26.07.2022 до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 12022150000000176, під час проведення досудового розслідування якого 22.05.2023 здійснено обшук за місцем розташування КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» та вилучено Книги та журнали реєстрації поховань за 2019-2023 роки, Книги реєстрації поховань безрідних громадян, Книги реєстрації поховань військовослужбовців та інші Книги та журнали реєстрації поховань.
- (40) Відповідач стверджує, що на час опрацювання вимоги Відділення від 29.08.2023 № 65-02/1785 про надання інформації в нього була відсутня можливість підтвердити або спростувати інформацію про те, що ФОП Кременецький О.Є. надавав послуги з поховання померлих від гострої респіраторної хвороби COVID-19 у м. Миколаєві в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року, оскільки документація, що підтверджує та фіксує запитувану Відділенням інформацію, вилучена згідно з протоколом обшуку від 22.05.2023 та арештована ухвалою Жовтневого районного суду Миколаївської області від 30.05.2023 у справі № 477/979/23.
- (41) Стосовно цього Відділення зазначає, що КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», надаючи інформацію на вимогу Відділення від 29.08.2023 № 65-02/1785 про надання інформації, листом від 12.09.2023 № 671 повідомило, що в нього відсутні документи, які підтверджують, що ФОП Кременецький О.Є. надавав послуги з поховання померлих від COVID-19 у м. Миколаєві в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року, при цьому не надало жодного обґрунтованого пояснення щодо причини відсутності цих документів, хоча це вимагалось Відділенням.
- (42) Також Відділення звертає увагу на те, що на підтвердження факту вилучення Книг та журналів реєстрації поховань за 2019-2023 роки, Книг реєстрації поховань безрідних громадян, Книг реєстрації поховань військовослужбовців та інших Книг та журналів реєстрації поховань Відповідачем у додатках до листа від 03.01.2024 № 6/1 не надано підтвердних документів, зокрема копії протоколу обшуку, складеного 22.05.2023, з переліком вилучених документів. Отже, інформація КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», наведена в листі від 03.01.2024 № 6/1, не містить фактичного підтвердження.

- (43) Окрім того, в листі Відповідача від 16.06.2023 № 428, адресованому Слідчому управлінню Головного управління Національної поліції в Миколаївській області, копія якого надана КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» в додатках до свого листа від 03.01.2024 № 6/1, мова йде про вилучені Книги реєстрації поховань за 2019-2022 роки, тобто за 2023 рік, виходячи з інформації, наведеної в цьому листі, Книга реєстрації поховань не вилучалася, а отже має бути в наявності у Відповідача.
- (44) Таким чином, відповідаючи на вимогу Відділення від 29.08.2023 № 65-02/1785 про надання інформації, КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» мало можливість надати підтвердження щодо здійснення ФОП Кременецьким О.Є. поховань померлих від COVID-19 у м. Миколаєві принаймні у січні-квітні 2023 року, якби така інформація відповідала дійсності.
- (45) До того ж Відповідач на вимогу Відділення від 29.08.2023 № 65-02/1785 про надання інформації листом від 12.09.2023 № 671 повідомив, що інформація стосовно того, що ФОП Кременецький О.Є. надавав послуги з поховання померлих від COVID-19 у м. Миколаєві в зазначений період, ґрунтується лише на усній інформації від попереднього керівництва та колишніх працівників КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», оскільки його попереднє керівництво безпосередньо займалося похованням померлих від COVID-19 у вказаний період та володіє повною інформацією стосовно цього питання.
- (46) Отже, Відповідач підтвердив, що надана ним на пункт 3 Вимоги інформація не має під собою документального підтвердження, базується на усній інформації колишніх працівників КП ММР «Миколаївська ритуальна служба», яка могла бути хибною, оскільки ФОП Кременецький О.Є. дійсно мав право на копання могил на кладовищах міста Миколаєва в період з квітня 2020 року по квітень 2023 року, однак це не може свідчити, що він фактично здійснював копання могил для поховання окремої категорії померлих, а саме померлих від COVID-19.
- (47) З огляду на наведене, зазначені вище пояснення та заперечення Відповідача не можуть бути взяті до уваги та підлягають спростуванню та відхиленню.
- (48) Окрім того, на думку КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» справа № 77-10/2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю на підставі статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», оскільки з тих же підстав щодо того самого відповідача розглядається справа № 76-10/2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (49) Відділення не погоджується з Відповідачем, оскільки розгляд справи № 76-10/2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розпочато за іншими обставинами, які складають окремий юридичний факт.
- (50) Факти неодноразового подання одним і тим самим суб'єктом господарювання недостовірної інформації на вимоги органу Антимонопольного комітету України є самостійними (окремими) порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, тому передбачені статтею 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» підстави для закриття розгляду справи № 77-10/2023 у Відділення відсутні.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (51) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у поданні недостовірної інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на пункт 3 вимоги від 20.01.2023 № 65-02/115 про

надання інформації, становлять порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

- (52) За умовами статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (53) Згідно з абзацом сьомим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 15 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (54) Відповідно до Звіту про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) (форма № 2) КП ММР «Миколаївська ритуальна служба» за 2023 рік, копії якого надані Головним управлінням ДПС у Миколаївській області у додатках до листа від 08.03.2024 № 2577/5/14-29-04-02-05 (вх. від 08.03.2024 № 65-01/620) та Відповідачем у додатку до листа від 20.03.2024 № 208 (вх. від 26.03.2024 № 65-01/829), його чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) (код рядка 2000) складає «(інформація, доступ до якої обмежено)» гривень.
- (55) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення не встановлено пом'якшуючих або обтяжуючих обставин у цій справі.

Відповідно до пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 09.08.2023 № 3295-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії комунального підприємства Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» (ідентифікаційний код юридичної особи «(інформація, доступ до якої обмежено)»; місцезнаходження: «(інформація, доступ до якої обмежено)»), які полягали в поданні недостовірної інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на пункт 3 вимоги від 20.01.2023 № 65-02/115 про надання інформації, порушенням, передбаченим пунктом 15 статті 50

Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на комунальне підприємство Миколаївської міської ради «Миколаївська ритуальна служба» (ідентифікаційний код «(інформація, доступ до якої обмежено)») штраф у розмірі 41 300 (сорок одна тисяча триста) гривень.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з цією ж статтею протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

За умовами статті 60 зазначеного Закону рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО