



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«19» березня 2024 року

№ 60/9-р/к

справа № 151/60/159-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Дубечанський деревообробний комбінат», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Дубечанський ДОК») та фізична особа-підприємець Орлова Ганна Всеволодівна, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Орлова Г. В.) подали тендерні пропозиції на участь у наступних тендерних процедурах закупівель, які проводились філією «Центр транспортного сервісу «Ліски» акціонерного товариства «Українська залізниця» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) [далі – Замовник] за предметом:

- «Промислові гази», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-02-06-002233-b. Очікувана вартість закупівлі – 137 000,00 грн (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «Частини ручних інструментів», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-05-13-000011-a. Очікувана вартість закупівлі – 80 763,00 грн (далі – **Процедура закупівлі-2**) [далі разом – **Процедури закупівель**].

При цьому, ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орлова Г. В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених процедурах закупівель.

За результатами розгляду справи № 151/60/159-рп/к.21 дії ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орлова Г. В. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі **Процедурах закупівель**, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Дубечанський ДОК» накладено штраф на загальну суму 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

На ФОП Орлову Г. В. накладено штраф на загальну суму 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 151/60/159-рп/к.21 про порушення ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орловою Г. В. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 16.11.2023 № 60-03/248п

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 09.12.2021 № 60/159-рп/к розпочато розгляд справи № 151/60/159-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орловою Г. В. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час участі в **Процедурах закупівель**.
- (2) Листом від 09.12.2021 № 60-02/9019 на адресу ТОВ «Дубечанський ДОК» було направлено копію розпорядження про початок розгляду справи.
- (3) Листом від 09.12.2021 № 60-02/9017 на адресу ФОП Орлової Г. В. було направлено копію розпорядження про початок розгляду справи.
- (4) Листи від 09.12.2021 № 60-02/9019 та від 09.12.2021 № 60-02/9017 були повернуті до Відділення за закінченням строку зберігання.
- (5) Головою Відділення надіслано вимоги про надання інформації ТОВ «Дубечанський ДОК» від 07.09.2020 № 60-02/2840; ФОП Орлової Г. В. від 07.09.2020 № 60-02/2842.
- (6) Листами від 17.11.2023 № 60-02/4856 (штрихкодний ідентифікатор 0303515827075) та від 17.11.2023 № 60-02/4857 (штрихкодний ідентифікатор 0303515827059) ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орлової Г. В. відповідно було направлено витяги з подання про попередні висновки від 16.11.2023 № 60-03/248п у справі № 151/60/159-рп/к.21 (далі – Подання).
- (7) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення ФОП Орлова Г. В. отримала лист від 17.11.2023 № 60-02/4857 (штрихкодний ідентифікатор 0303515827059) з Поданням 24.11.2023.
- (8) Лист від 17.11.2023 № 60-02/4856 (штрихкодний ідентифікатор 0303515827075) повернуто до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання».
- (9) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом 6 пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями), на офіційному веб-сайті Антимонопольного

комітету України 05.03.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 151/60/159-рп/к.21.

- (10) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орлова Г. В. не надали.

2. Відповідачі

- (11) Відповідачами у справі № 151/60/159-рп/к.21 (далі - Справа) є наступні суб'єкти господарювання, а саме:
- (12) товариство з обмеженою відповідальністю «Дубечанський деревообробний комбінат», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (13) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «Дубечанський ДОК» є оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (код КВЕД 46.73).
- (14) Фізична особа-підприємець Орлова Ганна Всеволодівна, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Орлова Г. В.). Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (15) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Орлової Г. В. є виробництво іншого верхнього одягу (код КВЕД 14.13).
- (16) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орлова Г. В. (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

3.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1.

- (17) Замовником проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Промислові гази», ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» – UA-2017-02-06-002233-b. Очікувана вартість закупівлі – 137 000,00 грн.
- (18) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- товариство з обмеженою відповідальністю «ПАСС», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «ПАСС»). Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Тендерна пропозиція подана 22.02.2017 о 12:25;
 - товариство з обмеженою відповідальністю Фірма «Кріогенсервіс», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ Фірма «Кріогенсервіс»). Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Тендерна пропозиція подана 22.02.2017 об 11:33;
 - приватне акціонерне товариство «Харківський автогенний завод», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ПрАТ «Харківський автогенний завод»). Адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*. Тендерна пропозиція подана 21.02.2017 о 15:38;

- ТОВ «Дубечанський ДОК». Тендерна пропозиція подана 22.02.2017 о 10:47;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Сервісна Компанія «Шеврон», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «Сервісна Компанія «Шеврон»). Адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Тендерна пропозиція подана 17.02.2017 об 11:10, 10.03.2017 о 12:10;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Техногазторг», ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «Техногазторг»). Адреса місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено». Тендерна пропозиція подана 21.02.2017 о 13:10;
- ФОП Орлова Г.В. Тендерна пропозиція подана 22.02.2017 об 11:02.

- (30) Отже, Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції в один день (22.02.2017) та у близький проміжок часу, з різницею у 15 хвилин.
- (31) Процедура електронних торгів розпочалася 23 лютого 2017 об 11:24 та завершилася 23 лютого 2017 о 12:15.
- (32) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** (див. табл. 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ , грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ПАСС»	102 500,00	100 980,00	1,48 %
2	ТОВ Фірма «Кріогенсервіс»	115 074,00	101 000,00	12,23 %
3	ПрАТ «Харківський автогенний завод»	130 950,00	130 950,00	0,00 %
4	ТОВ «Дубечанський ДОК»	134 995,00	134 650,00	0,26 %
5	ТОВ «Сервісна Компанія «Шеврон»	136 848,00	136 848,00	0,00 %
6	ТОВ «Техногазторг»	137 000,00	137 000,00	0,00 %
7	ФОП Орлова Г.В.	137 000,00	137 000,00	0,00 %

- (33) Відповідно до протоколів тендерного комітету (про розгляд тендерних пропозицій на закупівлю ДК 021:2015 код 24110000-8 промислові газу (промислові газу)) Філії «Центр транспортного сервісу «Ліски» публічного акціонерного товариства «Укрзалізниця» від 02.03.2017 б/н тендерні пропозиції ТОВ «ПАСС», ТОВ Фірма «Кріогенсервіс», ПрАТ «Харківський автогенний завод» та ТОВ «Дубечанський ДОК» було відхилено як такі, що не відповідали умовам тендерної документації.
- (34) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Сервісна Компанія «Шеврон».
- (35) Із ТОВ «Сервісна Компанія «Шеврон» Замовник уклав договір від 31.03.2017 № 81ПМ на загальну суму 164 217,60 грн з **ПДВ**.

3.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2.

- (36) Замовником проведено процедуру електронних торгів на закупівлю за предметом «Частини ручних інструментів», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-05-13-000011-а. Очікувана вартість закупівлі – 80 763,00 грн.

- (37) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-2 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Дубечанський ДОК». Тендерна пропозиція подана 25.05.2017 о 15:03, 15:04;
 - ФОП Орлова Г.В. Тендерна пропозиція подана 18.05.2017 о 17:09.
- (38) Процедура електронних торгів розпочалася 30 травня 2017 о 12:33 та завершилася 30 травня 2017 о 12:54.
- (39) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** (див. табл. 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Дубечанський ДОК»	80 492,90	80 410,00	0,10 %
2	ФОП Орлова Г.В.	80 737,00	80 490,00	0,31 %

- (40) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Дубечанський ДОК».
- (41) Із ТОВ «Дубечанський ДОК» Замовник уклав договір про закупівлю від 06.07.2017 № 175ПМ на загальну суму 96 070,67 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (42) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орлової Г.В. під час участі у **Процедурах закупівель**.

4.1. Щодо Процедур закупівель

4.1.1. Використання Відповідачами одних контактних номерів телефона

- (43) Відповідно до витягів з ЄДР від 03.11.2021 № 269465226246 та від 02.11.2021 № 339709369858 (далі – Витяг-1) у період проведення **Процедур закупівель** у розділі «Інформація для здійснення зв'язку» в Відповідачів вказано наступний номер телефону: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **Номер-1**).
- (44) Також, проаналізувавши тендерні пропозиції Відповідачів, які було подано для участі у **Процедурах закупівель**, на бланках ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орлової Г.В. вказано, зокрема, контактний номер телефону **Номер-1**.
- (45) Зазначений вище номер телефону, відповідно до даних з мережі Інтернет, обслуговує товариство з обмеженою відповідальністю «Інтертелеком», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Інтертелеком»).
- (46) ТОВ «Інтертелеком» листом від 23.11.2021 № 1497/21 (вх. № 60-01/5663 від 25.11.2021) повідомило, що абонентський номер телефону **Номер-1** у період проведення **Процедур закупівель** був зареєстрований за товариством з обмеженою відповідальністю «Ілатан», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація,*

доступ до якої обмежено» (далі – ТОВ «Ілатан») за наступною адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (47) Відповідно до витягу з ЄДР від 05.10.2021 № 430863653274 єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) та керівником ТОВ «Ілатан» у період проведення **Процедур закупівель** була ОСОБА-1.
- (48) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ПФУ у м. Києві листом від 05.05.2020 № 2600-0604-5/54524 (вх. № 60-01/539кі від 14.05.2020) та Головним управлінням ДПС у м. Києві листом від 27.04.2020 № 10216/9/26-15-02-06-20 (вх. № 60-01/1703 від 05.05.2020) у період проведення **Процедур закупівель** в ТОВ «Дубечанський ДОК» працювала і отримувала заробітну плату ОСОБА-1.
- (49) ТОВ «Дубечанський ДОК» листом від 03.07.2020 № 24 (вх. № 60-01/2548 від 07.07.2020) повідомило Відділення, що у період з 01.01.2016 по 31.12.2019 (тобто у період проведення **Процедур закупівель**) в товаристві працювала головним бухгалтером (за сумісництвом) ОСОБА-1.
- (50) Отже, ОСОБА-1 у період проведення **Процедур закупівель** була єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) та керівником ТОВ «Ілатан», а також працювала і отримувала заробітну плату на посаді головного бухгалтера (за сумісництвом) в ТОВ «Дубечанський ДОК».
- (51) Таким чином, ТОВ «Дубечанський ДОК» та ТОВ «Ілатан» у період проведення **Процедур закупівель** були пов'язані через фізичну особу, яка одночасно була головним бухгалтером ТОВ «Дубечанський ДОК» та єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) та керівником ТОВ «Ілатан».
- (52) Відповідно до банківських виписок, наданих листом акціонерного товариства комерційним банком «ПриватБанк» (ідентифікаційний код юридичної особи «Інформація, доступ до якої обмежено») [далі - АТ КБ «ПриватБанк»] від 11.11.2020 № 20.1.0.0/7-201110/10240 (вх. № 60-01/1457кі від 12.11.2020) [далі – Лист-1] між ФОП Орловою Г.В. та ТОВ «Ілатан», до та у період проведення **Процедур закупівель** існували господарські відносини (див. таблицю 3).

Таблиця 3

Платник	Отримувач	Дата перерахування	Сума коштів, грн	Призначення платежу
ТОВ «Ілатан»	ФОП Орлова Г.В.	«Інформація, доступ до якої обмежено» (до періоду проведення Процедури закупівлі-1)	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «Ілатан»	ФОП Орлова Г.В.	«Інформація, доступ до якої обмежено» (у період проведення Процедури закупівлі-2)	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «Ілатан»	ФОП Орлова Г.В.	«Інформація, доступ до якої обмежено» (у період проведення Процедури закупівлі-2)	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
ТОВ «Ілатан»	ФОП Орлова Г.В.	«Інформація, доступ до якої обмежено» (у період проведення Процедури закупівлі-2)	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (53) Отже, між ФОП Орловою Г.В. та ТОВ «Ілатан» до та у період проведення **Процедур закупівель** існували господарські відносини.
- (54) Таким чином, Відповідачі використовували один контактний номер телефону в своїй господарській діяльності, який у період проведення **Процедур закупівель** належав юридичній особі, з якою ТОВ «Дубечанський ДОК» був пов'язаний через фізичну особу, а ФОП Орлова Г.В. – мала господарські відносини (див.схему 1).

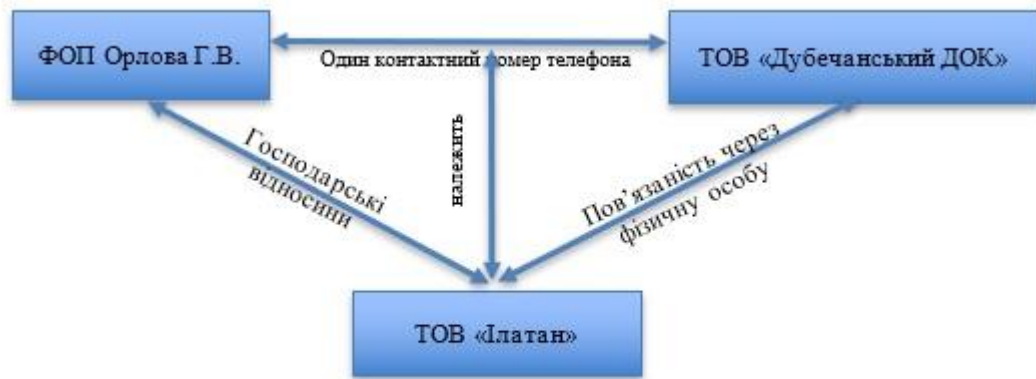


Схема 1

- (55) За інформацією, яка була надана товариством з обмеженою відповідальністю «Смарттендер», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Смарттендер») листом від 15.07.2020 № 553 (вх. № 60-01/2700 від 16.07.2020) [далі – Лист № 60-01/2700], ТОВ «Дубечанський ДОК» при реєстрації для участі у **Процедурах закупівель** надало наступний контактний номер телефону - *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **Номер-2**).
- (56) Також **Номер-2**, зокрема, зазначався в ТОВ «Дубечанський ДОК», як контактний в документах, наданих у складі тендерних пропозицій для участі у **Процедурах закупівель**.
- (57) Товариство з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.УА», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Закупки.Пром.УА») листом від 15.07.2020 № 924/07 (вх. № 60-01/2774 від 22.07.2020) [далі – Лист № 60-01/2774] повідомило, що ФОП Орлова Г.В. для участі у **Процедурах закупівель** була зареєстрована, зокрема, з наступною контактною інформацією: контактний номер телефону – **Номер-2**.
- (58) Отже, Відповідачі при подачі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурах закупівель** використовували один контактний номер телефону.
- (59) Наведені обставини з використання одних контактних номерів телефонів у господарській діяльності та для участі у **Процедурах закупівель** свідчать про тісну співпрацю між Відповідачами, обізнаність щодо господарської діяльності один одного та про узгоджену антиконкурентну поведінку між ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орловою Г.В. під час підготовки та участі у **Процедурах закупівель**.

4.1.2. Вдавана участь у Процедурах закупівель одного з Відповідачів

- (60) Як вже було зазначено у Розділі 3 цього рішення, предметами закупівель у **Процедурах закупівель** було наступне:
Процедура закупівлі-1 – Промислові гази;
Процедура закупівлі-2 – Частини ручних інструментів.
- (61) Відповідно до Витягу-1, ФОП Орлова Г.В. згідно кодів КВЕД у період проведення **Процедур закупівель** мала наступні види економічної діяльності, а саме:
- 14.13 Виробництво іншого верхнього одягу (основний);
 - 68.20 Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна;
 - 95.29 Ремонт інших побутових виробів і предметів особистого вжитку;
 - 74.10 Спеціалізована діяльність із дизайну;
 - 14.19 Виробництво іншого одягу й аксесуарів;
 - 14.14 Виробництво спіднього одягу.
- (62) Згідно банківських виписок ФОП Орлової Г.В., наданих Листом-1 АТ КБ «ПриватБанк», до, після та у період проведення **Процедур закупівель** ФОП Орлова Г.В. не отримувала дохід від реалізації та не закуповувала будь-які товари, які були предметом закупівель у **Процедурах закупівель**.
- (63) Отже, ФОП Орлова Г.В. приймала участь в **Процедурах закупівель**, предмети закупівлі в яких не були типовими для її економічного виду діяльності згідно кодів КВЕД. ФОП Орлова Г.В. не займалась закупкою або реалізацією товарів, які були предметом закупівель у **Процедурах закупівель** до та у період проведення **Процедур закупівель**.
- (64) Така поведінка ФОП Орлової Г.В. не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про узгодженість дій ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орлової Г.В. під час їх участі у **Процедурах закупівель**.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-1

4.2.1. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси для участі у Процедурі закупівлі-1

- (65) Державне підприємство «Прозорро», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі - ДП «Прозорро») листом від 06.05.2020 № 206/996/03 (вх. № 60-01/1976 від 28.05.2020) [далі – Лист № 60-01/1976] надало інформацію, згідно якої ТОВ «Дубечанський ДОК» свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-1** подавало з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер»; ФОП Орлова Г.В. - з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.Уа». ІР-адреси входу в аукціон Відповідачів відсутні в системі логування.
- (66) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» Листом № 60-01/2700, ТОВ «Дубечанський ДОК» свою тендерну пропозицію для участі у **Процедурі закупівлі-1** подавало з ІР-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **ІР-адреса-1**).
- (67) ТОВ «Закупки.Пром.УА» Листом № 60-01/2774 повідомило, що ФОП Орлова Г.В. для участі у **Процедурі закупівлі-1** свою тендерну пропозицію подавала з **ІР-адреси-1**.

- (68) Відповідно до даних із мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-1** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Укртеле-Сервіс», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Укртеле-Сервіс»).
- (69) ТОВ «Укртеле-Сервіс» листом від 01.09.2023 № 53/09 (вх. № 60-01/2987 від 05.09.2023) надало інформацію, згідно якої **ІР-адреса-1** використовується товариством з січня 2021 року. Інформація приналежності ІР-адреси-1 у 2017 році, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1**, у товариства відсутня.
- (70) Таким чином Відділенню не вдалось встановити приналежність **ІР-адреси-1** у період проведення **Процедури закупівлі-1**.
- (71) Отже, Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** подавали свої тендерні пропозиції з однієї ІР-адреси, приналежність якої у період проведення **Процедури закупівлі-1** Відділенню встановити не вдалось.
- (72) Проте, використання Відповідачами спільної ІР-адреси для подачі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** свідчить про наявність умов для обміну інформацією під час участі у **Процедурі закупівлі-1**.
- 4.3. Щодо Процедури закупівлі-2**
- 4.3.1. Використання Відповідачами однієї ІР-адреси для участі у Процедурі закупівлі-2, яка належала одному з Відповідачів**
- (73) ДП «Прозорро» Листом № 60-01/1976 надало інформацію, згідно якої свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-1** ТОВ «Дубечанський ДОК» подало з електронного майданчика ТОВ «Смарттендер», ІР-адреса входу в аукціон - *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **ІР-адреса-2**); ФОП Орлова Г.В. - з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.Уа», ІР-адреса входу в аукціон відсутня в системі логування.
- (74) За інформацією, яка була надана ТОВ «Смарттендер» Листом № 60-01/2700, ТОВ «Дубечанський ДОК» для участі у **Процедурі закупівлі-2** створювало свою пропозицію з **ІР-адреси-2**.
- (75) ТОВ «Закупки.Пром.УА» Листом № 60-01/2774 повідомило, що ФОП Орлова Г.В. для участі у **Процедурі закупівлі-2** свою тендерну пропозицію подавала з **ІР-адреси-2**.
- (76) Відповідно до даних із мережі Інтернет (RIPE Database) послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою-2** надаються ТОВ «Інтер-телеком».
- (77) ТОВ «Інтер-телеком» листом від 03.08.2020 № 164 (вх. № 60-01/2967 від 11.08.2020) повідомило, що **ІР-адреса-2** протягом періоду з 25.05.2016 по 31.10.2018, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-2**, виділялась у користування для отримання доступу до мережі Інтернет ТОВ «Дубечанський ДОК» на підставі договору від 25.05.2016 № 25-05-16/2Ц за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (78) За інформацією, наданою ТОВ «Дубечанський ДОК» Листом № 60-01/3336, за вказаною адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) протягом 2016-2019 років, в тому числі у період проведення **Процедури закупівлі-2**, товариство

орендувало офісне приміщення згідно з договорами оренди від 20.05.2016 № 6 та від 16.05.2017 № 5.

- (79) Отже, ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орлова Г.В. подавали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-2** з однієї IP-адреси, з якої ТОВ «Дубечанський ДОК» заходило в аукціон для участі у **Процедурі закупівелі-2**, яка належала у період проведення **Процедури закупівлі-2** ТОВ «Дубечанський ДОК».
- (80) Наведені вище обставини свідчать про наявність умов для обміну інформацією під час участі у **Процедурі закупівлі-2**.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (81) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орлова Г.В. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (82) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (83) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (84) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (85) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
щодо **Процедури закупівлі-1**:
 - використання Відповідачами у своїй господарській діяльності під час участі у **Процедурі закупівлі-1** одного контактного номеру телефону (Номер-1), який у період проведення **Процедури закупівлі-1** належив юридичній особі, з якою ТОВ «Дубечанський ДОК» був пов'язаний через фізичну особу, а ФОП Орлова Г.В. – мала господарські відносини;
 - використання Відповідачами одного контактного номеру телефону (Номер-2) при подачі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**;
 - вдавана участь ФОП Орлової Г.В. під час участі у **Процедурі закупівлі-1**;
 - подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** з однієї IP-адреси;
 - подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** в один день та у близький проміжок часу;

щодо **Процедури закупівлі-2**:

- використання Відповідачами у своїй господарській діяльності під час участі у **Процедурі закупівлі-2** одного контактного номеру телефону (Номер-1), який у період проведення **Процедури закупівлі-2** належав юридичній особі, з якою ТОВ «Дубечанський ДОК» був пов'язаний через фізичну особу, а ФОП Орлова Г.В. – мала господарські відносини;
 - використання Відповідачами одного контактного номеру телефону (Номер-2) при подачі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**;
 - вдавана участь ФОП Орлової Г.В. під час участі у **Процедурі закупівлі-2**;
 - створення Відповідачами своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2** з однієї IP-адреси, яка належала у період проведення **Процедури закупівлі-2** ТОВ «Дубечанський ДОК»;
 - здійснення входу ТОВ «Дубечанський ДОК» в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-2** з IP-адреси, з якої Відповідачі створювали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-2**, що належала у період проведення **Процедури закупівлі-2** ТОВ «Дубечанський ДОК»,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (86) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки пропозицій для участі у процедурах закупівель, які проводились філією «Центр транспортного сервісу «Ліски» акціонерного товариства «Українська залізниця», а саме:
- «Промислові гази», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-02-06-002233-b;
 - «Частини ручних інструментів», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» UA-2017-05-13-000011-a,
- діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (87) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (88) Листами від 17.11.2023 № 60-02/4856 (штрихкодний ідентифікатор 0303515827075) та від 17.11.2023 № 60-02/4857 (штрихкодний ідентифікатор 0303515827059) ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орлової Г. В. відповідно було направлено Подання.
- (89) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення ФОП Орлова Г. В. отримала лист від 17.11.2023 № 60-02/4857 (штрихкодний ідентифікатор 0303515827059) з Поданням 24.11.2023.
- (90) Лист від 17.11.2023 № 60-02/4856 (штрихкодний ідентифікатор 0303515827075) повернуто до Відділення з причини, зазначеної в довідці ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «за закінченням терміну зберігання».

- (91) Враховуючи зазначене, керуючись абзацом 6 пункту 6 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 05.03.2024 було розміщено інформацію про попередні висновки у справі № 151/60/159-рп/к.21.
- (92) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту Подання ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орлова Г. В. не надали.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (93) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

щодо **Процедури закупівлі-1:**

- використанні Відповідачами у своїй господарській діяльності під час участі у **Процедурі закупівлі-1** одного контактного номеру телефону (Номер-1), який у період проведення **Процедури закупівлі-1** належив юридичній особі, з якою ТОВ «Дубечанський ДОК» був пов'язаний через фізичну особу, а ФОП Орлова Г.В. – мала господарські відносини;
- використанні Відповідачами одного контактного номера телефону (Номер-2) при подачі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1**;
- вдаваної участі ФОП Орлової Г.В. під час участі у **Процедурі закупівлі-1**;
- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** з однієї IP-адреси;
- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-1** в один день та у близький проміжок часу;

щодо **Процедури закупівлі-2:**

- використанні Відповідачами у своїй господарській діяльності під час участі у **Процедурі закупівлі-2** одного контактного номеру телефону (Номер-1), який у період проведення **Процедури закупівлі-2** належив юридичній особі, з якою ТОВ «Дубечанський ДОК» був пов'язаний через фізичну особу, а ФОП Орлова Г.В. – мала господарські відносини;
- використанні Відповідачами одного контактного номера телефону (Номер-2) при подачі своїх тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2**;
- вдаваної участі ФОП Орлової Г.В. під час участі у **Процедурі закупівлі-2**;
- створення Відповідачами своїх пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі-2** з однієї IP-адреси, яка належала у період проведення **Процедури закупівлі-2** ТОВ «Дубечанський ДОК»;
- здійснення входу ТОВ «Дубечанський ДОК» в аукціон для участі у **Процедурі закупівлі-2** з IP-адреси, з якої Відповідачі створювали свої пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі-2**, що належала у період проведення **Процедури закупівлі-2** ТОВ «Дубечанський ДОК»;

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель**.

- (94) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист

економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафу

- (95) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема антиконкурентні узгоджені дії.
- (96) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- (97) Відповідно до абзацу 4 пункту 2 Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства про захист економічної конкуренції та діяльності Антимонопольного комітету України» від 09 серпня 2023 року № 3295-IX справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розгляд яких розпочато до дня набрання чинності цим Законом, розглядаються відповідно до законодавства, яке діяло до дня набрання чинності цим Законом.
- (98) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції до 01.01.2024 року) за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (99) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції до 01.01.2024 року), якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (100) За інформацією Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 07.03.2024 № 6895/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/543кі від 14.03.2024), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт та послуг) за 2023 рік становить:
- в ТОВ «Дубечанський ДОК» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - в ФОП Орлової Г. В. - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (101) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що узгоджені дії ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орлової Г. В. спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах

конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

- (102)** Водночас, при визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення було враховано такі обставини:
- ТОВ «Дубечанський ДОК» та ФОП Орлова Г. В. визнали порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у редакції до 01.01.2024 року), пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями у редакції до 01.01.2024 року), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Дубечанський деревообробний комбінат» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) та фізична особа-підприємець Орлова Ганна Всеволодівна (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Промислові гази», яка проводилась філією «Центр транспортного сервісу «Ліски» акціонерного товариства «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2017-02-06-002233-b.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Дубечанський деревообробний комбінат» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) штраф у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Орлову Ганну Всеволодівну (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) штраф у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Дубечанський деревообробний комбінат» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) та та фізична особа-підприємець Орлова Ганна Всеволодівна (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Частини ручних інструментів», яка проводилась філією «Центр транспортного сервісу «Ліски» акціонерного товариства «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі в системі

«Prozorro» – UA-2017-05-13-000011-a.

5. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Дубечанський деревообробний комбінат» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) штраф у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень.

6. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Орлову Ганну Всеволодівну (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, м. Київ) штраф у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень.

Рішення та розпорядження органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень є обов'язковими до виконання. Рішення та розпорядження органу Антимонопольного комітету України набирають чинності з дня їх прийняття.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Олексій ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ