



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 18.01.2024р.

м. Одеса

№ 65/1-рп/к

Справа № 01-10/2024

Про початок розгляду справи про порушення
законодавства про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області від 18.01.2024 № 65-03/1п та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Управління механізованих робіт» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «УМР») дій щодо неподання інформації на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.09.2023 № 65-02/2016 у встановлений ним строк.

2. Відповідач

- (2) Відповідачем у справі є: **товариство з обмеженою відповідальністю «Управління механізованих робіт»** (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, місцезнаходженням є: «Інформація, доступ до якої обмежено». Основним видом діяльності є: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (3) Таким чином, ТОВ «УМР» (далі – Відповідач) є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (4) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) розглядається справа № 2-26.206/3-2019 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Альянс» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «Альянс») та товариством з обмеженою відповідальністю «Управління механізованих робіт» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ТОВ «УМР») законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних

узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених у 2018 році за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» за ідентифікаторами: UA-2018-01-10-000544-с; UA-2018-03-02-000091-b та UA-2018-04-19-001447-a.

- (5) У зв'язку із розглядом справи № 2-26.206/3-2019 на підставі статей 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, Відділенням надіслано на адресу ТОВ «УМР» за його місцезнаходженням: «Інформація, доступ до якої обмежено», вимогу голови Відділення про надання інформації від 19.09.2023 № 65-02/2016 (далі – Вимога).
- (6) У Вимозі вимагалось у 20-денний строк з дня її одержання надати інформацію щодо господарської діяльності ТОВ «УМР» та обставин участі у процедурах публічних закупівель.
- (7) Одночасно у Вимозі повідомлялось, що згідно з пунктами 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки, подання інформації в неповному обсязі та подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою встановлену законом відповідальність, яка передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (8) Крім того, ТОВ «УМР» було повідомлено, що відповідно до статті 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначені ним строки.
- (9) Згідно з поштовим повідомленням № 06 000 470 876 32 про вручення поштового відправлення Вимога вручена представнику ТОВ «УМР» - ««Інформація, доступ до якої обмежено»» (мова оригіналу) 02.10.2023.
- (10) Відповідно до листа акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») від 06.12.2023 № 1.10.004.-21503-23 (вх. № 65-01/669-Кі від 07.12.2023) поштове відправлення № 06 000 470 876 32, яким направлено Вимогу, вручене 02.10.2023 уповноваженій на одержання пошти ТОВ «УМР» - «Інформація, доступ до якої обмежено» під підпис, на підставі довіреності. Цим же листом АТ «Укрпошта» надана копія довіреності від «Інформація, доступ до якої обмежено» № «Інформація, доступ до якої обмежено» (терміном дії до 31.12.2023) та копія накладної про вручення рекомендованого поштового відправлення № 06 000 470 876 32.
- (11) Отже, останній день подання ТОВ «УМР» інформації на Вимогу припадав на 23.10.2023.
- (12) 26.10.2023 на адресу Відділення від ТОВ «УМР» надійшов лист від 19.10.2023 № 96-2023 (вх. № 65-01/1983 від 26.10.2023) про надання відповіді на вимогу про надання інформації від 19.09.2023 № 65-02/2016.
- (13) ТОВ «УМР» листом від 19.10.2023 № 96-2023 **не надало інформації** на Вимогу з посиланням на те, що процедури закупівель за ідентифікаторами: UA-2017-12-06-000797-а; UA-2017-12-12-000180-а; UA-2017-12-06-000859-а (про які Відділенням запитувалось, у зв'язку з наявністю співпраці між ТОВ «УМР» та ТОВ «Альянс», у формі субпідрядних взаємовідносин) були предметом розгляду судової справи № 915/41/20, після прийняття рішення у якій ним сплачено штраф у повному обсязі, що, на думку ТОВ «УМР», є підставою для закриття розгляду справи № 2-26.206/3-2019.
- (14) Таким чином, ТОВ «УМР» не надано жодної інформації по суті питань, поставлених пунктами 1-27 Вимоги у встановлений строк.

- (15) Листом від 07.11.2023 № 65-02/2460 Відділенням додатково поінформовано ТОВ «УМР» про невідповідність наведених ним обставин об'єктивним причинам, які б звільняли від обов'язку надання інформації за Вимогою, наголошено на необхідності надання інформації та передбаченої відповідальності за порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції. Зокрема Відділенням зазначено:
- предметом розгляду судової справи № 915/41/20 у Господарському суді Миколаївської області була позовна заява ТОВ «Альянс» про скасування рішення адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Миколаївське відділення) від 14.11.2019 № 33-ріш «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу» у справі № 2-26.206/8-2019;
 - адміністративною колегією Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у справі № 2-26.206/8-2019 прийнято рішення, яким визнано вчинення ТОВ «Альянс» та ТОВ «УМР» порушень, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель UA-2018-05-17-000937-а та UA-2018-10-03-000062-б;
 - наразі Відділенням здійснюється збір та аналіз доказів в іншій справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «Альянс» та ТОВ «УМР», а саме – справі № 2-26.206/3-2019, за ознаками антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за ідентифікаторами закупівель: UA-2018-01-10-000544-с; UA-2018-03-02-000091-б та UA-2018-04-19-001447-а;
 - у Відділення відсутні підстави, передбачені статтею 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», для закриття розгляду справи № 2-26.206/3-2019 без прийняття рішення по суті.
- (16) У встановлений у Вимозі строк і станом на 18.01.2024 ТОВ «УМР» не надало Відділенню інформацію на Вимогу.
- (17) Крім того, ТОВ «УМР» не зверталось до Відділення з клопотанням щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (18) Неподання ТОВ «УМР» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк є перешкодою у виконанні Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема повному, всебічному та об'єктивному розгляду справи № 2-26.206/3-2019.

4. Кваліфікація дій суб'єкта господарювання

- (19) Статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (18) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (в редакції, чинній на дату направлення Вимоги) суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету

України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.

- (20) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Таким чином, дії ТОВ «УМР» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») з неподання інформації Відділенню на вимогу від 19.09.2023 № 65-02/2016 у встановлений головою територіального відділення строк містять ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктами 5, 20³ і 21 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у зв'язку з наявністю в діях товариства з обмеженою відповідальністю «Управління механізованих робіт» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено») місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягали у неподання інформації на вимогу голови Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.09.2023 № 65-02/2016, ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. Доручити збір доказів у справі відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО