



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

25.01.2024

№54/3-р/к

Справа №54/22-20

Про порушення законодавства
про захист від недобросовісної конкуренції
та накладення штрафу

Дії **фізичної особи – підприємця Дзарасової О.О. (РНОКПП [інформація, доступ до якої обмежено])**, що полягають у розміщенні на етикетках води питної бутильованої ТМ «НАЯДА» (у період з січня 2018 року по 22 липня 2020 року), а також на сайті у мережі ІНТЕРНЕТ (за посиланням: <https://www.nayada.dp.ua>), у період з січня 2018 року по 04 червня 2020 року неповних відомостей про характерні ознаки (характеристики) цієї продукції (а саме: на етикетках, всупереч Санітарним нормам, не зазначено, що вихідною водою для продукції є вода з поверхневого джерела (річка Дніпро); на сайті відсутні дані про вид вихідної води), що є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неповних відомостей, зокрема внаслідок замовчування окремих фактів, що вплинули на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

За результатами розгляду справи № 54/22-20, адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія) такі дії **фізичної особи – підприємця Дзарасової О.О. (РНОКПП [інформація, доступ до якої обмежено])** визнано недобросовісною конкуренцією, у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неповних відомостей, зокрема внаслідок замовчування окремих фактів, що вплинули на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання, що є порушенням передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

На **фізичну особу – підприємця Дзарасову О.О. (РНОКПП [інформація, доступ до якої обмежено])** накладено штраф у розмірі 5000 (п'ять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія розглянувши матеріали справи №54/22-20 про порушення **фізичною особою – підприємцем Дзарасовою О.О. (РНОКПП [інформація, доступ до якої обмежено])** законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману та подання Першого відділу досліджень і

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Предметом розгляду справи №54/22-20 (далі – Справа) є наявність підстав для визнання дій ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ ПІДПРИЄМЦЯ ДЗАРАСОВОЇ ОЛЕНИ ОЛЕКСАНДРІВНИ (РНОКПП [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі - ФОП Дзарасова О.О., Підприємець, Відповідач), із розміщення на власному сайті у мережі ІНТЕРНЕТ та на етикетках води питної обробленої негазованої (бутильованої), яка ним виробляється та реалізується під торговельною маркою (ТМ) «НАЯДА» (далі - Вода «НАЯДА», Продукція), неповних відомостей про характерні ознаки (характеристики) цього товару (без зазначення інформації про вид вихідної води використаної для його виробництва), порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Відділення, листом від 22.05.2020 №54-02-1329, направило Підприємцю обов'язкові для розгляду рекомендації адміністративної колегії Відділення від 19.05.2020 №54/23-рк/к «Про припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють» (далі - Рекомендації).
- (3) Рекомендації були надані, у зв'язку із виявленням в діях Підприємця, що полягають у розміщенні на власному сайті у мережі ІНТЕРНЕТ та етикетках Продукції, неповних відомостей про характерні ознаки (характеристики) цього товару (без зазначення інформації про вид вихідної води використаної для його виробництва), ознак порушення, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, за результатами проведеного Відділенням дослідження дотримання законодавства про захист економічної конкуренції суб'єктами господарювання, що здійснюють виробництво та роздрібну реалізацію питної бутильованої води, на території Дніпропетровської області, зокрема, стосовно фактів, викладених у адресованому Відділенню листі товариства з обмеженою відповідальністю «Алкогільно-безалкогольний комбінат Дніпро» від 11.06.2021 №1106/01 (далі - Дослідження).
- (4) 09.06.2020 до Відділення надійшов лист Підприємця від 04.06.2020, у якому повідомлялось про вжиття заходів із припинення порушення, щодо якого надавались Рекомендації.
- (5) 22.07.2020 Відділення виявило факт здійснення Підприємцем роздрібною реалізацією Продукції з етикеткою, що містила неповні відомості про її характерні ознаки (характеристики), на якій не зазначалась інформація про вид вихідної води з якої виготовлено Продукцію, про що працівниками Відділення складено Акт від 22.07.2020.
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 04.08.2020 № 54/24-рп/к розпочато розгляд справи №54/22-20 за наявністю в діях ФОП Дзарасової О.О., щодо

не зазначення на етикетках води питної обробленої негазованої (бутильованої) яка реалізується під ТМ «НАЯДА», інформації щодо виду вихідної води (розподільча мережа централізованого водопостачання з поверхневого джерела р. Дніпро), та поширення у такий спосіб ним безпосередньо неповних відомостей, внаслідок замовчування окремих фактів, ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неповних відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

- (7) Відділення листом від 05.08.2020 № 4-02/2334 направило Відповідачу, копію розпорядження від 04.08.2020 № 54/24-рп/к про початок розгляду справи №54/22-20, яку Відповідач отримав 08.08.2020, що підтверджено повідомленням ПАТ «Укрпошта» про вручення поштового відправлення №4900401490820.
- (8) Відділення листами: від 04.02.2020 №54-02/253, від 15.09.2021 №54-02/3625 28.10.2021 №54-02/4303, від 06.12.2021 №54-02/4890 направляло Відповідачу вимоги про надання інформації, на які Відповідач надав відповіді листами: від 20.02.2020 /вх. від 25.02.2020 №54-02/293, від 24.09.2021/вх. від 28.09.2021 №54-01/2770, від 24.11.2021/вх. від 26.11.2021 №54-02/3382, від 20.12.2021/вх. від 21.12.2021 №54-01/3725 відповідно.
- (9) Відділення направило лист про надання інформації Головному Управлінню ДПС у Дніпропетровській області від 14.11.2023 №54-02/1196е на який надано відповідь листом від 24.11.2023 №45573/5/04-36-24-07-07.
- (10) Копія подання з попередніми висновками від 22.12.2023 № 54-03/163п у Справі надіслано Відповідачу листом від 03.01.2024 №54-02/8; повідомлення про засідання адміністративної колегії надіслано Відповідачу листом від 03.01.2024 №54-02/9 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення № 0690029406029) та отримані ним 10.01.2024.
- (11) На подання з попередніми висновками від 22.12.2023 № 54-03/163п у Справі, Підприємцем листом від 23.01.2024 №2301 (вх. Відділення №54-01/186 від 24.01.2024) надані реагування та пояснення.

3. СТОРОНА У СПРАВІ

- (12) **Відповідачем** у Справі є ФОП Дзарасова О.О. (РНОКПП [інформація, доступ до якої обмежено], адреса місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено]).
- (13) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (ЄДР), основним видом діяльності, ФОП Дзарасової О. О. зокрема є: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (14) ФОП Дзарасова О.О., у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1. Нормативно - правове регулювання у сфері виробництва та роздрібною реалізації питної бутильованої (фасованої) води, технологічні аспекти здійснення такої діяльності.

- (15) За результатами аналізу нормативно правових актів, якими врегульовано відносини у сфері виробництва та маркування питної фасованої води, зокрема, з'ясовано наступне.
- (16) Відповідно до абзацу третього статті 1 Закону України «Про питну воду та питне водопостачання»:
- питна вода це вода, призначена для споживання людиною (водопровідна, фасована, з бюветів, пунктів розливу, шахтних колодязів та каптажів джерел), для використання споживачами для задоволення фізіологічних, санітарно-гігієнічних, побутових та господарських потреб, а також для виробництва продукції, що потребує її використання, склад якої за органолептичними, мікробіологічними, паразитологічними, хімічними, фізичними та радіаційними показниками відповідає гігієнічним вимогам;
 - джерело питного водопостачання - водний об'єкт, вода якого використовується для питного водопостачання після відповідної обробки або без неї;
 - фасована питна вода - питна вода підземних джерел питного водопостачання або питна вода централізованого питного водопостачання, додатково оброблена з метою поліпшення її якості, у герметичній тарі.
- (17) Згідно із пунктом 14 частини першої статті 1 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» вода питна - вода, яка відповідає вимогам, встановленим законодавством України до води, призначеної для споживання людиною. Вода питна є харчовим продуктом.
- (18) Вимоги до безпечності та якості питної води, призначеної для споживання людиною, а також правила виробничого контролю та державного санітарно-епідеміологічного нагляду у сфері питного водопостачання населення визначені Державними санітарними нормами та правилами «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» (ДСанПіН2.2.4-171-10), затвердженими Наказом Міністерства охорони здоров'я України від 12.05.2010 року №400, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01.07.2010 року за № 452/17747 (далі – Санітарні норми).
- (19) Так, пунктами 1.1, 1.2 Санітарних норм, зокрема, передбачено, що Санітарні норми є обов'язковими для виконання органами виконавчої влади, місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форми власності та підпорядкування, діяльність яких пов'язана з проектуванням, будівництвом та експлуатацією систем питного водопостачання, виробництвом та обігом питних вод, наглядом і контролем у сфері питного водопостачання населення, та громадянами; встановлюють вимоги до безпечності та якості питної води, призначеної для споживання людиною, а також правила виробничого контролю та державного санітарно-епідеміологічного нагляду у сфері питного водопостачання населення.
- (20) Відповідно до пункту 2.2 розділу II Санітарних норм, залежно від технології отримання відокремлюють такі види питних вод:
- оброблені - питні води, що виготовляються з води, отриманої з поверхневих джерел питного водопостачання, підземних джерел питного водопостачання шляхом очищення чи домінералізації;
 - необроблені (природні) - води, отримані безпосередньо з підземних джерел питного водопостачання, які за всіма показниками відповідають вимогам Санітарних норм без їх очищення (крім освітлення) чи домінералізації.

- (21) Згідно із пунктом 3.26 розділу III Санітарних норм, видами питної води фасованої, що зазначаються на етикетці, зокрема є: оброблена, необроблена (природна), штучно-мінералізована, штучно-фторована, штучно-йодована, з оптимальним вмістом мінеральних речовин, газована (сильно-, середньо-, слабо-) чи негазована.
- (22) Отже, питна вода фасована (у тому числі й бутильована) в залежності від її виду, походження тощо має ті чи інші споживчі властивості, інформація щодо яких має доводитись до відома споживачів.
- (23) Так, відповідно до пункту 3.26 розділу III Санітарних норм, на етикетці питної води зазначаються: «Вода питна», її назва, вид (оброблена, необроблена (природна) штучно-мінералізована, штучно-фторована, штучно – йодована, з оптимальним вмістом мінеральних речовин, газована (сильно, середньо, слабо) чи негазована тощо), склад («вода питна» та перелік уведених речовин, зокрема консервантів, макро-та мікроелементів), фактичні значення показників фізіологічної повноцінності мінерального складу води згідно з додатком 4, умови зберігання, об'єм тари, дата виготовлення та дата закінчення строку придатності до споживання, найменування, місцезнаходження та телефони виробника і місце її виготовлення, вид вихідної води, місцезнаходження підземного джерела питного водопостачання та номер і глибина свердловини, номер партії виробництва, назва нормативного документа, який визначає вимоги щодо якості питної води.
- (24) Отже, згідно з чинними нормативними приписами, відомості щодо виду вихідної води мають розміщуватись виробником на етикетках питної бутильованої води.
- (25) Виробничий процес виготовлення питної фасованої (бутильованої) води може включати наступні операції: відстоювання, фільтрація з використанням різноманітних технологій грубої та тонкої очистки, знезараження, озонування, контроль якості та вимірювання вмісту спеціальних хімічних речовин, додаткова обробка, тощо.
- (26) Як вихідна вода для виробництва питної бутильованої води, може використовуватись вода з підземних джерел питного водопостачання або вода централізованого питного водопостачання, забір води для якого здійснюється з поверхневих (або підземних) джерел питного водопостачання.
- (27) Відзначимо, що до поверхневих джерел водопостачання відносять, річки, водосховища і озера, а до підземних - підземні води утворені внаслідок просочування через ґрунт атмосферних і поверхневих вод. Для господарсько-питного водопостачання найбільше придатними є підземні води, оскільки вони мають порівняно високу якість води і можуть не потребувати очищення. Вода із поверхневих джерел використовується для питного водопостачання при неможливості використовувати воду із підземних джерел.
- (28) Споживчі властивості питної бутильованої води зумовлюються видом та походженням використаної для її виробництва сировини (вихідної води), технічними параметрами та характеристиками обладнання задіяного у виробництві.
- (29) Питна бутильована вода виготовлена з води видобутої з підземних джерел є більш привабливою для споживачів ніж бутильована вода, для виробництва якої використано воду з поверхневих джерел.
- (30) *Отже, вид вихідної води є однією із характерних ознак питної бутильованої води, як харчового продукту, на якій фокусується увага споживачів при купівлі цієї продукції.*

4.2. Обставини встановлені Відділенням.

- (31) Під час Дослідження та у ході розгляду Справи, за результатом аналізу відкритих даних отриманих із загальнодоступних джерел, зокрема, розміщених на інформаційних та рекламних порталах у мережі Інтернет, матеріалів, наданих товариством з обмеженою відповідальністю «Алкогільно-безалкогольний комбінат Дніпро», Відділенням з'ясовано, що в територіальних межах Дніпропетровської області виробництво та роздрібну реалізацію питної бутильованої води, здійснює значна кількість суб'єктів господарювання (як юридичних осіб так і фізичних осіб підприємців), у тому числі: ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЕРЛАН», ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛКОГОЛЬНО-БЕЗАЛКОГОЛЬНИЙ КОМБІНАТ ДНІПРО», ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ Фролов О.А. (ТМ Криниця Аква +), ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ Кучер Т.Г. (ТМ Аква Віта), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АКВА ФОНТАНА ПЛЮС» (товарний знак «Аква Люкс»), ФІЗИЧНА ОСОБА ПІДПРИЄМЕЦЬ Патрик К.В. (товарний знак «TRISTANA») та інші.
- (32) За відомостями з ЄДР, основним видом діяльності усіх вищевказаних суб'єктів господарювання (як і Відповідача) є [інформація, доступ до якої обмежено].
- (33) Отже, ринок питної бутильованої води у територіальних межах міста Дніпро, учасником якого є ФОП Дзарасова О.О., є конкурентним.
- (34) Споживачами питної бутильованої води, що виготовляється вищезазначеними суб'єктами господарювання є юридичні та фізичні особи, які використовують питну бутильовану воду для забезпечення питних фізіологічних, санітарно-гігієнічних, побутових та господарських потреб.
- (35) Придбаваючи питну бутильовану воду споживачі орієнтуються на її ціну, якість, споживчі властивості, походження, спосіб виготовлення тощо та надають перевагу продукції того виробника, який, на думку споживачів, забезпечує найкраще співвідношення ціна - якість.
- (36) Інформація щодо якісних показників питної бутильованої води, її походження, способу виготовлення, споживчих властивостей, *характерних ознак* тощо розміщується виробниками на етикетках продукції, власних сайтах, інформаційних та рекламних порталах у мережі Інтернет тощо.
- (37) Зазначені відомості враховуються споживачами при виборі продукції, а тому обсяг (повнота) такої інформація та спосіб її поширення є вагомими конкурентними чинниками.
- (38) Інформацією, отриманою Відділенням з відкритих джерел (інформаційні та рекламні портали у мережі Інтернет), наданою Підприємцем на вимоги Відділення: від 04.02.2020 №54-02/253, від 15.09.2021 №54-02/3625, від 28.10.2021 №54-02/4303, від 06.12.2021 №54-02/ підтверджується наступне.
- (39) Підприємець, зокрема, у період з січня 2018 року по грудень 2023 року здійснює, господарську діяльність із виготовлення та роздрібною реалізації Продукції (води питної бутильованої під торговою маркою «НАЯДА») (на території міст Дніпро та Кам'янське).
- (40) Підприємець виготовляє Продукцію, розфасовує її у бутлі, доставляє споживачам за попереднім замовленням, яке здійснюється за допомогою телефонного зв'язку або оформлюється на сайті Підприємця (<https://www.nayada.dp.ua>).

За інформацією Підприємця, наданою листами від: 20.02.2020, 24.09.2021, 04.02.2022, виручка від реалізації Продукції у 2018 році становила [інформація, доступ до якої обмежено], у 2019 році – [інформація, доступ до якої обмежено], у 2020 році - [інформація, доступ до якої обмежено], у 2021 році - [інформація, доступ до якої обмежено].

- (41) Пояснення та матеріали, які Підприємець надав листом від 20.02.2020/вх. від 25.02.2020 №54-02/293 на вимогу Відділення від 04.02.2020 №54-02/253, свідчать про таке:

- Продукція (вода ТМ «Наяда») виготовляється згідно з технічними умовами - ТУ У 36.0-24834126-0001:2019 «Вода питна оброблена негазована ТМ «НАЯДА» та технологічною інструкцією - ТІ 36.0-2483426-001:2019 «Технологічна інструкція з виробництва питної води»;

- Відповідність Продукції, технічним умовам (ТУ У 36.0-24834126-0001:2019 «Вода питна оброблена негазована ТМ «НАЯДА»), зокрема, підтверджувалась Сертифікатом відповідності системи сертифікації «УКРЕКСПЕРТИЗА» (№UA.276.291.01-19 від 18.10.2019 року до 17.10.2020 року;

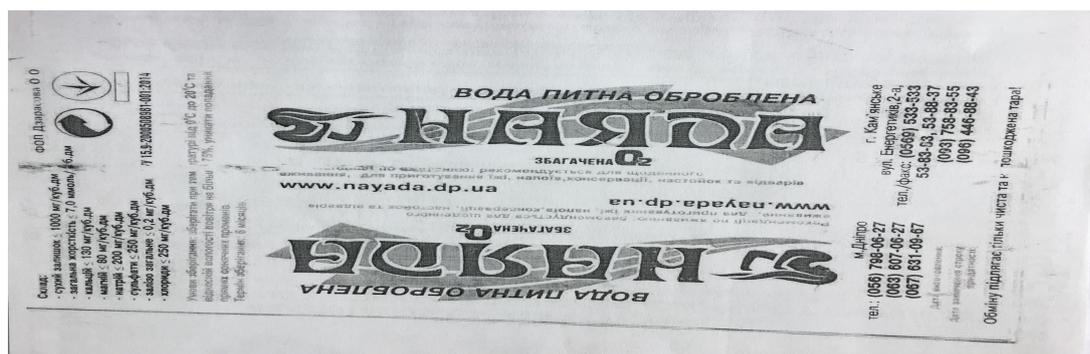
- Відповідність технологічної інструкції (ТІ 36.0-2483426-001:2019 «Технологічна інструкція з виробництва питної води») вимогам діючого санітарного законодавства України підтверджено висновком Державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 19.09.2019 №05.03.02.07/54246;

- Підприємець для виготовлення Продукції використовує вихідну воду з розподільчої мережі централізованого водопостачання поверхневого джерела р. Дніпро, що підтверджено протоколами випробувань зразків (проб) питної води, проведених ВСП «Кам'янський МВЛД ДУ «Дніпропетровський обласний лабораторний центр МОЗ України: №717 від 25 квітня 2019 року, №19 від 30 січня 2020 року

- Інформація стосовно Продукції (у тому числі щодо її характерних ознак) розміщується на етикетках Продукції та сайті Підприємця за посиланням: <https://www.nayada.dp.ua>.)

- станом на 20.02.2020, Підприємець використовував для маркування Продукції етикетки, що відповідали зразку, фотокопію якого Підприємець надав листом від 20.02.2020 (Зображення 1).

Зображення 1 (фотокопія зразка етикетки Продукції)



- (42) За результатом аналізу інформації, розміщеної на наданій Підприємцем фотокопії етикетки Продукції, з'ясовано, що на цій етикетці, всупереч вимогам пункту 3.26 розділу III Санітарних норм, не розміщено повних відомостей про вид вихідної води з якої виготовлено Продукцію, а саме інформації про те, що Продукцію виготовлено з водопровідної води видобутої з розподільчої мережі централізованого водопостачання з поверхневого джерела р. Дніпро.

- (43) Підприємець, у листі від 20.02.2020, повідомив, що: «Інформація про питну воду ТМ «Наяда» розміщується нами в Інтернеті на офіційному сайті <https://www.nayada.dp.ua>.

- (44) Відділенням з'ясовано, що станом на 25.02.2020, на сайті <https://www.nayada.dp.ua>, розміщено рекламну інформацію щодо питної бутильованої води «НАЯДА» у вигляді зображення бутля води з етикеткою.
- (45) Фотокопію скріншоту відповідної сторінки сайту <https://www.nayada.dp.ua> станом на 25.02.2020 наведено нижче. (Зображення 2).

Зображення 2 (скріншот сторінки сайту <https://www.nayada.dp.ua> станом на 25.02.2020)

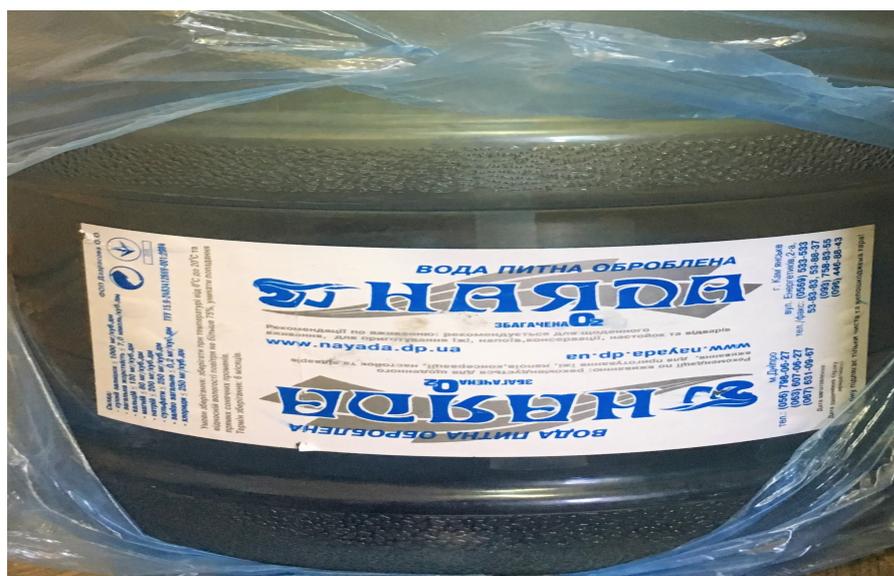


- (46) На вищезазначеному зображенні, як і на етикетках Продукції, відсутні відомості щодо виду вихідної води використаної для її виготовлення.
- (47) Отже, наявними у Відділенні матеріалами підтверджено, що, станом на 25.02.2020, Підприємець, здійснюючи діяльність на конкурентному ринку питної бутильованої води, поширював на сайті <https://www.nayada.dp.ua> та етикетках Продукції (питної бутильованої води ТМ «НАЯДА») неповні відомості про її характерні ознаки (споживчі властивості) а саме не розміщував інформацію про вид вихідної води використаної для виготовлення Продукції.
- (48) З метою припинення вищезазначених дій Відділення, як зазначалось вище, надало Підприємцю обов'язкові для розгляду рекомендації адміністративної колегії Відділення від 19.05.2020 №54/23-рк/к «Про припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють».
- (49) Підприємець листом від 04.06.2020 повідомив Відділення (вхідний від 09.06.2020 №54-01/1271) про результат розгляду рекомендацій та вжиті заходи по припиненню порушення, яке були предметом рекомендацій, зокрема про те, що (початок цитати): «У встановлений Вами строк, ми вжили відповідні заходи, розмістивши повну інформацію про вид вихідної води, вказавши: «розподільча мережа централізованого водопостачання з поверхневого джерел р. Дніпро» на етикетках та на нашому сайті, про що надаємо відповідні докази» (кінець цитати). Також, в підтвердження Підприємцем надано розпорядження про заходи виконання Рекомендацій Відділення від 27 травня 2020 року. Також, ФОП Дзарасовою О.О. було надано нову зі змінами етикетку води.

- (50) Копія етикетки «Вода питна оброблена», яку надала ФОП Дзарасової О.О. на підтвердження виконання рекомендації адміністративної колегії Відділення має такий зовнішній вигляд.



- (51) Отже, за результатом аналізу документів, наданих ФОП Дзарасовою О.О. листом від 04.06.2020 (вхідний від 09.06.2020 №54-01/1271), Відділенням з'ясовано, що на етикетці Продукції, ФОП Дзарасовою О.О. було зазначено (початок цитати): «Вид вихідної води розподільча мережа централізованого водопостачання з поверхневого джерела р. Дніпро» (кінець цитати).
- (52) Проте, Відділення встановило, що Підприємець 22.07.2020 здійснив доставку Продукції з етикеткою, що не містила інформації про вид вихідної води в офісне приміщення за адресою: проспект О. Поля, 2, м. Дніпро, 49004. Про що працівниками Відділенням було складено Акт від 22.07.2020.
- (53) Фото етикетки Продукції, доставленої Підприємцем 22.07.2020 в адміністративне приміщення Відділення має такий зовнішній вигляд:



- (54) Тобто, ФОП Дзарасова О.О., зокрема 22.07.2020 здійснювала роздрібну реалізацію Продукції з етикеткою, що не містила інформації про вид вихідної води.

- (55) Розпорядженням адміністративної Відділення від 04.08.2020 № 54/24-рп/к було розпочато розгляд справи №54/22-20 за наявності в діях ФОП Дзарасової О.О., щодо не зазначення на етикетках води питної обробленої негазованої (бутильованої) яка реалізується під ТМ «НАЯДА», інформації щодо виду вихідної води (розподільча мережа централізованого водопостачання з поверхневого джерела р. Дніпро), та поширення у такий спосіб ним безпосередньо неповних відомостей, внаслідок замовчування окремих фактів, ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неповних відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.
- (56) У зв'язку із розглядом справи №54/22-20, Відділення направило Підприємцю вимогу 15.09.2021 №54-02/3625 про надання інформації, зокрема документів, які можуть свідчити про припинення та/або не припинення Підприємцем порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», яке є предметом розгляду справи №54/22-20.
- (57) Листом від 24.09.2021 (вх. від 28.09.2021 №54-01/2770) ФОП Дзарасова О.О. повідомила Відділенню таке (початок цитат): «Порушення, які стали підставою для порушення справи №54/22-20, а саме - відсутність на етикетці відомостей про вид вихідної води, наразі є усуненими. Розпорядженням ФОП Дзарасової О.О. від 27.05.2020 був затверджений новий макет етикетки, який містить інформацію про вид вихідної води «розподільча мережа централізованого водопостачання з поверхневого джерела р. Дніпро» та введено його в обіг. **Той факт, що була здійснена реалізація продукції зі старою етикеткою – прикра помилка через недбалість співробітників.** На підтвердження того, що порушення припинене, було здійснено ретельний огляд продукції на складі, про що складено Акт та здійснено фотографії, які додаються. Підприємець надала Відділенню у підтвердження вищенаведений акт огляду продукції від 24.09.2021 та фотографії продукції» (кінець цитати).
- (58) Отже, Підприємець до 24.09.2021 не вжив вичерпних заходів щодо припинення порушення, усунення причин його виникнення і умов, що їм сприяють, не надав Відділенню відповідних належних доказів щодо цього.
- (59) В подальшому Відділенням не було встановлено:
- інших (крім зафіксованого Актом від 22.07.2020) випадків роздрібною реалізацією Продукції, з етикеткою, що не містила інформації про вид вихідної води з якої виготовлено Продукцію;
 - фактів виготовлення Підприємцем Продукції з етикеткою, що не містила інформації про вид вихідної води після 04.06.2020 (дати направлення Підприємцем Відділенню повідомлення про виконання рекомендацій адміністративної колегії Відділення від 19.05.2020 №54/23-рп/к та припинення дій із поширення неповних відомостей про характерні ознаки Продукції).

4.4. Обставини справи, встановлені за результатом опитування

- (57) Під час розгляду справи, для з'ясування сприймання споживачами інформації на етикетці Продукції, у період 18-19 жовтня 2021 року, було проведено опитування (анкетування) споживачів.

За результатом опитування 35 споживачів Відділенням з'ясоване наступне.

100 % опитаних є споживачами води питної бутильованої;

На питання, «на що звертає увагу споживач при виборі води питної бутильованої?»

14% опитаних відповіли, що на виробника, його місцезнаходження та телефони; **57%** опитаних на місце виготовлення, вид вихідної води, місцезнаходження підземного джерела питного водопостачання та номер і глибину свердловини, **4 %** опитаних на номер партії виробництва, назву документа, який визначає вимоги щодо якості питної води; - **24 %** споживачів на ціну, **1 %** споживачів на інше (смакову якість та якість очищення).

Тобто, як свідчить опитування, переважна більшість споживачів (57%) звертає увагу в першу чергу на місце виготовлення, вид вихідної води, місцезнаходження підземного джерела питного водопостачання та номер і глибину свердловини.

На питання: «якому з видів води питної бутильованої споживач віддає перевагу?».

90 % опитаних відповіли, що надають перевагу тому виду продукції на етикетці якої вказані: місце виготовлення, вид вихідної води, місцезнаходження підземного джерела питного водопостачання та номер і глибина свердловини; **6 %** споживачів на етикетці якої вказані: номер партії виробництва, назва документа, який визначає вимоги щодо якості питної води; **4 %** споживачів на інше (з них 1% тій яка смачніше, 3% на найнижчу вартість та ціну).

Тобто, як свідчить опитування, переважна більшість споживачів (90%) відповіли що надають перевагу тій воді, на етикетці якої вказані: місце виготовлення, вид вихідної води, місцезнаходження підземного джерела питного водопостачання та номер і глибина свердловини.

На питання анкети: «який з написів на етикетці продукції, на думку споживача, привертає більшу увагу?».

80 % опитаних відповіли, що на написи щодо: місця виготовлення, виду вихідної води, місцезнаходження підземного джерела питного водопостачання та номеру і глибини свердловини; **16 %** опитаних на написи щодо складу («вода питна» та перелік уведених речовин, зокрема консервантів, макро - та мікроелементів), фактичні значення показників фізіологічної повноцінності мінерального складу; **4 %** опитаних на написи щодо номеру партії виробництва, назви нормативного документа, який визначає вимоги щодо якості питної води інше (з них 1% на назву, 3% на найнижчу вартість та ціну)

Тобто, як свідчить опитування, написи на етикетці якої вказані місце виготовлення, вид вихідної води, місцезнаходження підземного джерела питного водопостачання та номер і глибина свердловини привертають найбільшу увагу споживачів (**80%**).

На питання анкети: «чи може вплинути на Ваш намір щодо придбання продукції, не розміщеня на етикетці інформації про те, що вид вихідної води питної бутильованої: «розподільча мережа централізованого водопостачання з поверхневого джерела р. Дніпро» так відповіли (**84%**) споживачів, ні лише (16%).

На питання: «чи може вважатися неповною, інформація щодо не зазначення на етикетці виду води питної бутильованої: «розподільча мережа централізованого водопостачання з поверхневого джерела р. Дніпро», так відповіли **94%** опитаних, ні лише 6%.

На питання анкети: «чи може Вас ввести в оману замовчування окремих фактів, зокрема про те, що вид вихідної води питної бутильованої: «розподільча мережа централізованого водопостачання з поверхневого джерела р. Дніпро», так відповіли 96% опитаних, ні - лише 4%.

- (58) Отже, результати опитування свідчать, що дії Підприємця із поширення на етикетках Продукції неповних відомостей про характерні ознаки цього товару, внаслідок замовчування окремих фактів щодо виду вихідної води для його виробництва (розподільча мережа централізованого водопостачання з поверхневого джерела р. Дніпро), вводили споживачів в оману, що впливало на їх намір стосовно придбання Продукції.
- (59) Таким чином матеріалами справи підтверджено, що Підприємець (ФОП Дзарасова О.О.) з 2018 року по 24.09.2021 року на етикетках Продукції (води питної бутильованої, яка реалізується під ТМ «НАЯДА») неповні відомості про характерні ознаки цього товару, внаслідок замовчування окремих фактів стосовно виду вихідної води (розподільча мережа централізованого водопостачання з поверхневого джерела р. Дніпро), що впливало на наміри споживачів щодо придбання Продукції.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- (60) Відповідно до частині 3 ст.10 bis Паризької конвенції поширення будь-якої інформації, що вводить в оману, є несумісним з добрими звичаями конкуренції.
- (61) За визначенням статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», «економічна конкуренція» (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку».
- (62) Стаття 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» визначає недобросовісну конкуренцію, як будь-які дії у конкуренції, що суперечать торговим та іншим чесним звичаям у господарській діяльності.
- (63) Відповідно до статті 15¹ цього ж Закону поширенням інформації, що вводить в оману, є повідомлення суб'єктом господарювання, безпосередньо або через іншу особу, одній, кільком особам або невизначеному колу осіб, у тому числі в рекламі, неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання.
- (64) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які: містять неповні, неточні або неправдиві дані про походження товару, виробника, продавця, спосіб виготовлення, джерела та спосіб придбання, реалізації, кількість, споживчі властивості, якість, комплектність, придатність до застосування, стандарти, характеристики, особливості реалізації товарів, робіт, послуг, ціну і знижки на них, а також про істотні умови договору; містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання; приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають; містять посилання на обсяги виробництва, придбання, продажу чи поставки товарів, виконання робіт, надання послуг, яких фактично не було на день поширення інформації.

- (65) Дії суб'єктів господарювання – учасників регіональних ринків води питної бутильованої води, щодо стимулювання зацікавленості споживачів питної бутильованої води у її придбанні шляхом поширення неповної інформації про властивості цієї продукції, замовчування окремих фактів стосовно її виготовлення можуть призвести до виникнення у споживачів наміру щодо придбання такої продукції внаслідок виникнення помилкового уявлення, зумовленого сприйняттям неповної інформації.
- (66) Тобто, такі суб'єкти господарювання поширюючи неповні відомості (інформацію) про споживчі властивості своєї продукції можуть посилити свою конкурентну позицію не завдяки власним досягненням, а шляхом введення споживачів в оману.
- (67) Державні санітарні норми та правила «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» (ДСанПіН 2.2.4-171-10) (Санітарні норми) обов'язкові для виконання органами виконавчої влади, місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форми власності та підпорядкування, діяльність яких пов'язана з проектуванням, будівництвом та експлуатацією систем питного водопостачання, виробництвом та обігом питних вод, наглядом і контролем у сфері питного водопостачання населення, та громадянами.
- (68) Санітарні норми встановлюють вимоги до безпечності та якості питної води, призначеної для споживання людиною, а також правила виробничого контролю та державного санітарно-епідеміологічного нагляду у сфері питного водопостачання населення.
- (69) Враховуючи, вимоги Санітарних норм щодо обов'язкового зазначення на етикетках питної води **виду вихідної води** суб'єктами господарювання, діяльність яких пов'язана з виробництвом та обігом питних вод, вищенаведена **інформація, яку поширювала Відповідач на етикетці води питної бутильованої, яка нею реалізується під ТМ «НАЯДА», була неповною.**
- (70) Стимулювання зацікавленості споживачів шляхом поширення неповної інформації щодо, зокрема складу, споживчих властивостей, характерних ознак товару (у даному випадку виду вихідної води) може надати неправомірні переваги на ринку води питної бутильованої та поставити (у даному випадку Відповідача) в більш вигідне становище порівняно з іншими суб'єктами господарювання, які діють на цьому ж ринку та поширюють повну інформації щодо власної продукції (води питної бутильованої).
- (71) З урахуванням вищенаведеного, дії фізичної особи - підприємця Дзарасової О.О. (РНОКПП [інформація, доступ до якої обмежено]), що полягають у розміщенні на етикетках води питної бутильованої ТМ «НАЯДА» (у період з січня 2018 року по 22 липня 2020 року), а також на сайті у мережі ІНТЕРНЕТ (за посиланням: <https://www.nayada.dp.ua>. у період з січня 2018 року по 04 червня 2020 року) неповних відомостей про характерні ознаки (характеристики) цієї продукції (а саме: на етикетках, всупереч Санітарним нормам, не зазначено, що вихідною водою для продукції є вода з поверхневого джерела (річка Дніпро); на сайті відсутні дані про вид вихідної води), є порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неповних відомостей, зокрема внаслідок замовчування окремих фактів, що вплинули на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

6. ПОЯСНЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (72) Підприємцем листом від 23.01.2024 №2301 (вх. Відділення №54-01/186 від 24.01.2024) на подання з попередніми висновками у Справі надані відповідні реагування та повідомлено Відділення про те, що ФОП Дзарасова О.О. при визначенні розміру штрафу просить врахувати те, що (початок цитат): «припинила порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції; сприяла з'ясуванню фактичних обставин Справи; припинила виготовлення Продукції з етикеткою, що не містила інформації про вид вихідної води до прийняття адміністративною колегією розпорядження про початок Справи, на виконання Рекомендацій Відділення; випадок роздрібною реалізації Продукції (зафіксований в Акті від 22.07.2020) був поодиноким та не міг мати відчутного впливу на стан та умови конкуренції на регіональному ринку питної бутильованої води» (кінець цитат).

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (73) Відповідно до статті 27 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», процесуальні засади діяльності органів Антимонопольного комітету України щодо захисту від недобросовісної конкуренції, зокрема розгляд справ про недобросовісну конкуренцію, порядок виконання рішень та розпоряджень органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень, їх перевірка, перегляд, оскарження та гарантії учасників процесу, інші питання щодо захисту від недобросовісної конкуренції регулюються законодавством про захист економічної конкуренції з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.
- (74) Згідно зі статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України у справах про недобросовісну конкуренцію приймають обов'язкові для виконання рішення, зокрема, про визнання факту недобросовісної конкуренції, припинення недобросовісної конкуренції, накладання штрафів.
- (75) Згідно з статтею 21 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», за вказане порушення передбачена відповідальність у вигляді накладення штрафу у розмірі до п'яти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (76) ФОП Дзарасова О.О. повідомила Відділення листом від 23.01.2024 №2301 (вх. Відділення №54-01/186 від 24.01.2024) про те, що дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2023 рік становила [інформація, доступ до якої обмежено].
- (77) Водночас, при визначенні розміру штрафу було враховано такі обставини, а саме те, що ФОП Дзарасова О.О.:
- припинила порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, яке було предметом розгляду Справи;
 - сприяла з'ясуванню фактичних обставин Справи;
 - припинила виготовлення Продукції з етикеткою, що не містила інформації про вид вихідної води, до прийняття адміністративною колегією Відділення розпорядження про початок розгляду справи №54/22-20, на виконання рекомендацій Відділення;
 - випадок роздрібною реалізації Продукції, з етикеткою, що не містила інформації про вид вихідної води з якої виготовлено Продукцію (зафіксований в Акті від

22.07.2020) був поодиноким та не міг мати відчутного впливу на стан та умови конкуренції на регіональному ринку питної бутильованої води.

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 21, 27 і 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року №90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи – підприємця Дзарасової О.О. (РНОКПП [інформація, доступ до якої обмежено]), що полягають у розміщенні на етикетках води питної бутильованої ТМ «НАЯДА» (у період з січня 2018 року по 22 липня 2020 року), а також на сайті у мережі ІНТЕРНЕТ (за посиланням: <https://www.nayada.dp.ua.>), у період з січня 2018 року по 04 червня 2020 року неповних відомостей про характерні ознаки (характеристики) цієї продукції (а саме: на етикетках, всупереч Санітарним нормам, не зазначено, що вихідною водою для продукції є вода з поверхневого джерела (річка Дніпро); на сайті відсутні дані про вид вихідної води), порушенням законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченим статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неповних відомостей, зокрема внаслідок замовчування окремих фактів, що вплинули на наміри цих осіб щодо придбання товарів цього суб'єкта господарювання.

2. За порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, зазначене у пункті 1 цього рішення, накладити штраф на фізичну особу – підприємця Дзарасову О.О. (РНОКПП [інформація, доступ до якої обмежено]) у розмірі 5000 (п'ять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА