



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 21 грудня 2023 р.

Львів

№ 63/139-р/к

Справа № 63/9-13-82-2020/67-01/15/2-20

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Рівненське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, у зв'язку з дослідженням дій фізичної особи-підприємця Бронувицького Аркадія Романовича на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції щодо обґрунтованості розміру орендної плати за розміщення телекомунікаційних мереж на опорах повітряних ліній електропередач та опорах зовнішнього освітлення у межах Рівненської області, надіслало фізичній особі-підприємцю Бронувицькому Аркадію Романовичу вимогу голови Відділення від 28.11.2019 року № 67-02/936 про надання інформації та копії документів у 7 – денний строк з дня її отримання.

Фізична особа-підприємець Бронувицький Аркадій Романович не надав відповіді на вимогу голови Відділення від 28.11.2019 року № 67-02/936.

За результатами розгляду справи №63/9-13-82-2020/67-01/15/2-20, такі дії фізичної особи-підприємця Бронувицького Аркадія Романовича (*інформація з обмеженим доступом*) кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 28.11.2019 року № 67-02/936 у встановлений ним строк.

На фізичну особу-підприємця Бронувицького Аркадія Романовича (*інформація з обмеженим доступом*) накладено штраф у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Колегія), розглянувши матеріали справи №63/9-13-82-2020/67-01/15/2-20 про порушення фізичною особою-підприємцем Бронувицьким Аркадієм Романовичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Рівненській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11 грудня 2023 року № 63-03/239п з попередніми висновками у справі №63/9-13-82-2020/67-01/15/2-20,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- (1) Вчинення фізичною особою-підприємцем Бронувицьким Аркадієм Романовичем порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 28.11.2019 року № 67-02/936 у встановлений ним строк.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (2) Фізична особа-підприємець Бронувицький Аркадій Романович, адреса: *(інформація з обмеженим доступом)* (далі – ФОП Бронувицький А.Р., Відповідач).
- (3) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Бронувицького А.Р. є діяльність у сфері провідного електрозв'язку, код КВЕД 61.10.
- (4) Отже, ФОП Бронувицький А.Р. є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Рівненського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 27.02.2020 № 67/2-рп/к розпочато розгляд справи № 67-01/15/2-20 у зв'язку з наявністю в діях фізичної особи-підприємця Бронувицького Аркадія Романовича *(інформація з обмеженим доступом)* ознак порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 28.11.2019 року № 67-02/936 у встановлений ним строк.
- (6) Листом Відділення від 04.03.2020 № 67-02/170 ФОП Бронувицькому А.Р. надіслано копію розпорядження від 27.02.2020 №67/2-рп/к про початок розгляду справи № 67-01/15/2-20.
- (7) З 01 червня 2020 року відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (зі змінами) Рівненське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України припинило виконання своїх функцій, правонаступником прав та обов'язків відділення визначено Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.
- (8) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.07.2020 № 63/53-рп/к справу № 67-01/15/2-20 прийнято до свого розгляду та присвоєно новий № 63/9-13-82-2020/67-01/15/2-20 (далі – Справа).
- (9) Листом Відділення від 08.07.2020 № 63-02/2863 ФОП Бронувицькому А.Р. надіслано витяг з розпорядження «Про прийняття до розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» від 02 липня 2020р. № 63/53-рп/к.
- (10) Відповідно до рекомендованого поштового відправлення №7900061837104, лист Відділення від 08.07.2020 № 63-02/2863 повернувся по причині відсутності адресата за вказаною адресою.

- (11) Листом від 11.12.2023 № 63-02/2944 ФОП Бронувицькому А.Р. надіслано копію подання від 11.12.2023 № 63-03/239п з попередніми висновками у справі № 63/9-13-82-2020/67-01/15/2-20.
- (12) Інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/9-13-82-2020/67-01/15/2-20 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та повідомлення про дату, час і місце розгляду цієї справи розміщено 14 грудня 2023 року на офіційному вебсайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, для ознайомлення.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) Рівненське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) згідно зі статтею 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» (далі – Закон) здійснювало дослідження обґрунтованості розміру орендної плати за розміщення телекомунікаційних мереж на опорах повітряних ліній електропередач та опорах зовнішнього освітлення у межах Рівненської області.
- (14) Відділенням було направлено вимогу від 28.11.2019 року № 67-02/936 (далі – Вимога) на адресу ФОП Бронувицького А.Р. у якій запропоновано протягом 7 календарних днів з дня отримання Вимоги надати Відділенню інформацію щодо географічних меж розміщення телекомунікаційних мереж (в розрізі населених пунктів Рівненської області) з зазначенням особливості їх розміщення (опори повітряних ліній електропередач чи опор зовнішнього освітлення) та розміру орендної плати за отримання послуги з доступу до об'єкта інфраструктури для розміщення телекомунікаційних мереж за період 2017-2018 років та 9 місяців 2019 року.
- (15) Одночасно у Вимозі зазначалося про те, що:
- відповідно до статті 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції;
 - відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації у встановлені головою Відділення строки, подання інформації в неповному обсязі та подання недостовірної інформації визначається порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою встановлену законом відповідальність, яка передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (16) Вимога Відділення від 28.11.2019 № 67-02/936 була направлена ФОП Бронувицькому А.Р. 28.11.2019 відповідно до реєстру №7370 рекомендованих відправлень та списку № 10 згрупованих поштових відправлень листів рекомендованих, поданих в Рівне-13 Поштамт, номер відправлення ШКІ 3301310372995.
- (17) У визначений термін, зазначений у вимозі Рівненського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 №67-02/936, відповідь від ФОП Бронувицького А.Р. не надійшла ні поштовим зв'язком ані на електронну пошту.

- (18) У зв'язку з цим Відділенням надіслано вимогу про надання інформації до Рівненської дирекції акціонерного товариства «Укрпошта» (лист від 05.02.2020 № 67-02/97) (далі РД АТ «Укрпошта») про надання інформації та пояснень щодо належного вручення Вимоги Відповідачу.
- (19) За інформацією, наданою РД АТ «Укрпошта» листом від 19.02.2020 № 1101751/А-1877/1 (вх. від 20.02.2020 № 67-01/96), рекомендований лист № 3301310372995 адресований ФОП Броницькому А.Р. надійшов 29.11.2019 на відділення поштового зв'язку м. Острог, 35800 та 29.11.2019 року був вручений члену сім'ї отримувача.
- (20) Надання відповіді ФОП Броницьким А.Р. на вимогу Відділення від 28.11.2019 №67-02/936 перебувало у часових межах по 06 грудня 2019 року. Однак, у встановлений строк інформація до Відділення не надійшла.
- (21) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (22) Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації, роз'яснень питань тощо, від ФОП Броницького А.Р. до Відділення не надходило.
- (23) 02.03.2020 № 67-02/160 Відділенням була надіслана ФОП Броницькому А.Р. вимога про надання інформації щодо причин неподання інформації на вимогу голови Відділення від 28.11.2020 № 67-03/9356 і надання доходу (виручки) від реалізації товарів, робіт (послуг) за 2019 (з наданням підтверджуючих) документів.
- (24) Відповідно до рекомендованого поштового відправлення № 3301310522598, лист Відділення від 02.03.2020 №67-02/160, був повернутий, що не дало змоги виконати обов'язки щодо пересилання поштового відправлення.
- (25) Враховуючи те, що рекомендований лист № 3301310372995, який був адресований ФОП Броницькому А.Р. надійшов на відділення поштового зв'язку м. Острог 29.11.2019 та був вручений члену сім'ї отримувача, Рівненське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України листом від 12.03.2020 № 67-02/189 звернулось до редакції газети «Урядовий кур'єр» щодо розміщення інформації у зв'язку з неможливістю вручення кореспонденції ФОП Броницькому А.Р.
- (26) 17 квітня 2020 в газеті Урядовий кур'єр № 74 була опубліковано інформація, про те, що Рівненське обласне територіальне АМКУ повідомляє:
- ФОП Броницького А.Р. (35800, Рівненська область, м. Острог, вул. Мічуріна, б 3, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2679010310), що за посиланням <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=83257&schema=riv> розміщено вимогу про надання інформації та за посиланням <http://www.amc.gov.ua/amku/doccatalog/document?id=83258&schema=riv> розміщено розпорядження про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ФОП Броницького А.Р.
- (27) Ненадання ФОП Броницьким А.Р. запитуваної у вимозі інформації перешкоджало Відділенню у реалізації визначених законодавством повноважень.
- (28) Отже, ФОП Броницький А.Р. не надав інформацію на Вимогу, у встановлений головою Відділення строк.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА ТА ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (29) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (30) Відповідно до частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження розгляді заяв і справ про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, та їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (31) Згідно з частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.
- (32) Положеннями статей 22 та 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими до виконання у визначений строк: суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи на вимогу голови територіального відділення Комітету зобов'язані подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальними відділеннями Комітету, завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (33) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (34) Неподання ФОП Бронувицьким А.Р. інформації на вимогу від 28.11.2019 №67-02/936 у встановлений головою Відділення строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (35) Листом Відділення від 11.12.2023 № 63-02/2944 Відповідачу надіслано копію подання від 11.12.2023 № 63-03/239п з попередніми висновками у справі № 63/9-13-82-2020/67-01/15/2-20.
- (36) Зауважень чи заперечень на подання від 11.12.2023 № 63-03/239п з попередніми висновками у справі, станом на дату прийняття цього рішення до Відділення не надходило.
- (37) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали в неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 28.11.2019 № 67-02/936 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (38) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (39) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу в розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (40) 11.12.2023 № 63-02/1122е Відділенням була надіслана вимога Головному управлінню ДПС у Рівненській області про надання інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП Бронувицького А.Р. за 2022 рік.
- (41) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Рівненській області листом від 13.12.2023 № 13575/5/17-00-24-01-05 (вх. від 13.12.2023 № 63-01/2206), ФОП Бронувицький А.Р. податкову звітність за 2022 рік не подавав, тому інформація про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) в Головному управлінні ДПС в Рівненській області відсутня.
- (42) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розміру доходу (виручки), штраф передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті за порушення передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Бронувицький Аркадій Романович (*інформація з обмеженим доступом*) вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Рівненському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 28.11.2019 року № 67-02/936 у встановлений ним строк.

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Бронувицького Аркадія Романовича (*інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ