



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 20 грудня 2023 р.

Львів

№ 63/128-р/к

Справа № 63/6-01-60-2020/57-2/2020

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Корольков Максим Вікторович, фізична особа-підприємець Дубровський Юрій Васильович прийняли участь у відкритих торгах:

- «Яйце куряче I категорії», проведених Управлінням освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради (ідентифікатор закупівлі – UA-2018-01-31-001619-с) (далі – **Торги 1**);
- «Оброблені фрукти та овочі», проведених Управлінням освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради (ідентифікатор закупівлі – UA-2018-04-12-000038-b) (далі – **Торги 2**);
- «Яйце куряче (I категорії)», проведених Управлінням освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради (ідентифікатор закупівлі – UA-2019-02-05-000696-a) (далі – **Торги 3**);
- «Вершкове масло (жирністю не менше 72,5%)», проведених Управлінням освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради (ідентифікатор закупівлі – UA-2019-02-05-000562-a) (далі – **Торги 4**);
- «М'ясо», проведених Управлінням освіти, молоді та спорту Виноградівської районної державної адміністрації (ідентифікатор закупівлі – UA-2019-02-13-000326-b) (за лотами 1 – 4) (далі – **Торги 5**).

При цьому ФОП Корольков М.В., ФОП Дубровський Ю.В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 63/6-01-60-2020/57-2/2020 такі дії фізичної особи-підприємця Королькова Максима Вікторовича, фізичної особи-підприємця Дубровського Юрія Васильовича визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів, та є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На фізичну особу-підприємця Королькова Максима Вікторовича накладено штрафи загалом у розмірі 250 000,00 грн.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/6-01-60-2020/57-2/2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Корольковим Максимом Вікторовичем, фізичною особою-підприємцем

Дубровським Юрієм Васильовичем, яке передбачено пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Відділу досліджень і розслідувань в Закарпатській області від 07.12.2023 року № 63-03/226п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення від 17.03.2020 № 57/3-рп/к розпочато розгляд справи № 57-2/2020 за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Корольков М.В., фізичною особою-підприємцем Дубровський Ю.В. порушення передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради «Яйце куряче І категорії» (ідентифікатор закупівлі – UA-2018-01-31-001619-с), «Оброблені фрукти та овочі» (ідентифікатор закупівлі – UA-2018-04-12-000038-b), «Яйце куряче (І категорії)» (ідентифікатор закупівлі – UA-2019-02-05-000696-a), «Вершкове масло (жирністю не менше 72,5%)» (ідентифікатор закупівлі – UA-2019-02-05-000562-a), Управлінням освіти, молоді та спорту Виноградівської районної державної адміністрації «М'ясо» (за лотами 1 – 4) (ідентифікатор закупівлі – UA-2019-02-13-000326-b).
- (2) Копії розпорядження адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення від 17.03.2020 № 57/3-рп/к надіслано відповідачам листами від 17.03.2020 № 57-02/326 (до ФОП Королькова М.В.), № 57-02/325 (до ФОП Дубровського Ю.В.).
- (3) Підпунктом 2.3 пункту 2 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) припинено з 1 червня 2020 року Закарпатське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України шляхом приєднання до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (4) Підпунктом 2.4 пункту 2 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (5) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (зі змінами) Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України перейменовано в Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, в складі якого утворено окремий структурний підрозділ - Відділ досліджень і розслідувань в Закарпатській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення від 02.07.2020 № 63/51-рп/к прийнято справу за № 57-2/2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції до свого розгляду та присвоєно їй № 63/6-01-60-2020/57-2/2020.

- (7) Копії витягів з розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення від 02.07.2020 № 63/51-рп/к надіслано відповідачам листами від 07.07.2020 № 63-02/2849 (ФОП Королькова М.В.), № 63-02/2850 (ФОП Дубровського Ю.В.)
- (8) Подання від 07.12.2023 № 63-03/226п з попередніми висновками у справі № 63/6-01-60-2020/57-2/2020 направлено листами від 07.12.2023 № 63-02/2883 (ФОП Королькову М.В.), № 63-02/2884 (Дубровському Ю.В.)
- (9) Станом на дату прийняття рішення міркувань, пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні, від ФОП Королькова М.В., Дубровського Ю.В. не надходило.
- (10) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/6-01-60-2020/57-2/2020 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пунктів 26 і 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), розміщено 08.12.2023 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (11) Відповідачами у Справі є суб'єкти господарювання:

- фізична особа-підприємець Корольков Максим Вікторович, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **ФОП Корольков М.В.**, «Відповідач-1»). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основний вид діяльності ФОП Королькова М.В. – *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- фізична особа-підприємець Дубровський Юрій Васильович, *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **ФОП Дубровський Ю.В.**, «Відповідач-2») (Відповідач-1 та Відповідач-2 разом – **«Відповідачі»**). Місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основним видом діяльності ФОП Дубровського Ю.В. була *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до витягу від 04.12.2023 № 31933838 з ЄДР 24.01.2020 проведено державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця Дубровського Юрія Васильовича, № запису 23250060003010200.

- (12) Отже, Відповідачі були суб'єктами господарювання у розумінні статі 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» під час проведення Торгів.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) ФОП Корольков М.В. та ФОП Дубровський Ю.В. під час підготовки та участі в Торгах 1-5, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, що підтверджується таким.

3.1. Інформація про Торги

3.1.1. Інформація про Торги 1

- (14) Управління освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради (місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – Замовник 1) проводило відкриті торги у системі «Prozorro» «Яйце куряче І категорії», ідентифікатор закупівлі – UA-2018-01-31-001619-с.
- (15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 15 лютого 2018 18:00.
- (16) Початок аукціону: 16 лютого 2018 13:56.
- (17) Очікувана вартість: 350 000,00 гривень з ПДВ.
- (18) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 700,00 гривень.
- (19) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,20 %.
- (20) Строк поставки товарів: 01 березня 2018 — 31 грудня 2018.
- (21) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 свої пропозиції подали три учасники (ФОП Корольков М.В., ФОП Дубровський Ю.В., ФОП Продан Юрій Юрійович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)):

Таблиця 1

Найменування учасника Торгів	Первинна пропозиція, гривень	Остаточна пропозиція, гривень
ФОП Корольков М.В.	285 834,15	278 500,00
ФОП Дубровський Ю.В.	221 667,30	221 667,30
ФОП Продан Ю.Ю.	278 834,13	278 134,00

- (22) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником 1 в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по Торгам 1 визначена тендерна пропозиція ФОП Дубровського Ю.В.
- (23) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 1 від 22.02.2018 № 2 тендерну пропозицію ФОП Дубровського Ю.В. розглянуто, визнано такою, що не відповідає вимогам Замовника 1, кваліфікаційним критеріям, визначеним у статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі», вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону, та відхилено.
- (24) Згідно з протоколом засідання тендерного комітету Замовника 1 від 28.02.2018 № 3 тендерну пропозицію ФОП Продана Ю.Ю. розглянуто, визнано такою, що не відповідає вимогам Замовника 1, та відхилено.
- (25) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 1 від 05.03.2018 № 4 тендерну пропозицію ФОП Королькова М.В. розглянуто та визнано такою, що відповідає вимогам Замовника 1, а ФОП Королькова М.В. визнано переможцем Торгів 1.
- (26) 05.03.2018 Замовником 1 було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ФОП Корольков М.В. по Торгам 1.
- (27) Договір за результатами Торгів 1 укладено з ФОП Корольков М.В. 23.03.2018 за № 66 на суму 278 500,00 грн.

3.1.2. Інформація про Торги 2

- (28) Замовник 1 проводив відкриті торги у системі «Prozorro» «Оброблені фрукти та овочі», ідентифікатор закупівлі – UA-2018-04-12-000038-b.
- (29) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 27 квітня 2018 12:00.
- (30) Початок аукціону: 02 травня 2018 15:41.
- (31) Очікувана вартість: 500 000,00 гривень без ПДВ.
- (32) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 500,00 гривень.
- (33) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,10 %.
- (34) Строк поставки товарів: 01 травня 2018 — 31 грудня 2018.
- (35) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 свої пропозиції подали чотири учасники (ФОП Корольков М.В., ФОП Дубровський Ю.В., ФОП Продан Ю.Ю., ФОП Щербан Андрій Васильович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)):

Таблиця 2

Найменування учасника Торгів	Первинна пропозиція, гривень	Остаточна пропозиція, гривень
ФОП Корольков М.В.	498 444,00	376 000,00
ФОП Дубровський Ю.В.	379 392,00	376,00
ФОП Продан Ю.Ю.	420 000,00	420 000,00
ФОП Щербан А.В.	397 020,00	375 900,00

- (36) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником 1 в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по Торгам 2 визначена тендерна пропозиція ФОП Дубровського Ю.В.
- (37) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 1 від 04.05.2018 № 3 тендерну пропозицію ФОП Дубровського Ю.В. розглянуто, визнано такою, що не відповідає вимогам Замовника 1, кваліфікаційним критеріям, визначеним у статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі», вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону, є необґрунтовано низькою, та відхилено.
- (38) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 1 від 07.05.2018 № 4 тендерну пропозицію ФОП Щербана А.В. розглянуто та визнано такою, що відповідає вимогам Замовника 1, а ФОП Щербана А.В. визнано переможцем Торгів 2.
- (39) 08.05.2018 Замовником 1 було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ФОП Щербаном А.В. по Торгам 2.
- (40) Договір за результатами Торгів 2 укладено з ФОП Щербаном А.В. 22.05.2018 за № 120 на суму 375 900,00 грн.

3.1.3. Інформація про Торги 3

- (41) Замовник 1 проводив відкриті торги у системі «Prozorro» «Яйце куряче (І категорії)», ідентифікатор закупівлі – UA-2019-02-05-000696-а.
- (42) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 21 лютого 2019 18:00.
- (43) Початок аукціону: 22 лютого 2019 15:24.
- (44) Очікувана вартість: 261 360,00 гривень з ПДВ.
- (45) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 261,36 гривень.
- (46) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,10 %.
- (47) Строк поставки товарів: 31 грудня 2019.
- (48) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 3 свої пропозиції подали два учасники (ФОП Корольков М.В., ФОП Дубровський Ю.В.):

Таблиця 3

Найменування учасника Торгів	Первинна пропозиція, гривень	Остаточна пропозиція, гривень
ФОП Корольков М.В.	251 776,80	251 776,80
ФОП Дубровський Ю.В.	260 488,80	260 488,80

- (49) В ході проведення аукціону Відповідачі не знижували свої цінові пропозиції, тобто ФОП Дубровський Ю.В. не змагався з ФОП Корольков М.В. для отримання перемоги в Торгах 3.
- (50) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником 1 в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по Торгам 3 визначена тендерна пропозиція ФОП Королькова М.В.
- (51) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 1 від 27.02.2019 № 2 тендерну пропозицію ФОП Королькова М.В. розглянуто та визнано такою, що відповідає вимогам Замовника 1, а ФОП Королькова М.В. визнано переможцем Торгів 3.
- (52) 28.02.2019 Замовником 1 було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ФОП Корольков М.В. по Торгам 3.
- (53) Договір за результатами Торгів 3 укладено з ФОП Корольков М.В. 13.03.2019 за № 48 на суму 251 776,80 грн.

3.1.4. Інформація про Торги 4

- (54) Замовник 1 проводив відкриті торги у системі «Prozorro» «Вершкове масло (жирністю не менше 72,5%)», ідентифікатор закупівлі – UA-2019-02-05-000562-а.
- (55) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 20 лютого 2019 18:00.
- (56) Початок аукціону: 21 лютого 2019 15:28.
- (57) Очікувана вартість: 714 000,00 гривень з ПДВ.

- (58) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 714,00 гривень.
- (59) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,10 %.
- (60) Строк поставки товарів: 31 грудня 2019.
- (61) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 4 свої пропозиції подали шість учасників (ФОП Корольков М.В., ФОП Дубровський Ю.В., ФОП Продан Ю.Ю., ФОП Щербан А.В., ФОП Микулянич Ганна Михайлівна («Інформація, доступ до якої обмежено»), ТОВ «Радивилівмолоко» («Інформація, доступ до якої обмежено»)):

Таблиця 4

Найменування учасника Торгів	Первинна пропозиція, гривень	Остаточна пропозиція, гривень
ФОП Корольков М.В.	428 196,00	399 900,00
ФОП Дубровський Ю.В.	550 800,00	526 000,00
ФОП Продан Ю.Ю.	528 360,00	525 912,00
ФОП Щербан А.В.	403 920,00	400 000,00
ФОП Микулянич Г.М.	367 200,00	367 200,00
ТОВ «Радивилівмолоко»	619 344,00	619 344,00

- (62) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником 1 в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по Торгам 4 визначена тендерна пропозиція ФОП Микулянич Г.М.
- (63) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 1 від 25.02.2019 № 2 тендерну пропозицію ФОП Микулянич Г.М. розглянуто, визнано такою, що не відповідає вимогам Замовника 1, кваліфікаційним критеріям, визначеним у статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі», вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону, та відхилено.
- (64) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 1 від 27.02.2019 № 3 тендерну пропозицію ФОП Королькова М.В. розглянуто та визнано такою, що відповідає вимогам Замовника 1, а ФОП Королькова М.В. визнано переможцем Торгів 4.
- (65) 28.02.2019 Замовником 1 було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ФОП Корольков М.В. по Торгам 4.
- (66) Договір за результатами Торгів 4 укладено з ФОП Корольков М.В. 13.03.2019 за № 47 на суму 399 900,00 грн.

3.1.5. Інформація про Торги 5

- (67) Управління освіти, молоді та спорту Виноградівської районної державної адміністрації (місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник 2) проводило відкриті торги у системі «Prozorro» «М'ясо», ідентифікатор закупівлі – UA-2019-02-13-000326-b.

(68) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 01 березня 2019 09:00.

3.1.5.1. Інформація по лоту 1 Торгів 5

(69) Початок аукціону: 04 березня 2019 13:11.

(70) Очікувана вартість: 95 600,00 гривень з ПДВ.

(71) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 200,00 гривень.

(72) Строк поставки товарів: 31 грудня 2019.

(73) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 5 по лоту 1 свої пропозиції подали чотири учасники (ФОП Корольков М.В., ФОП Дубровський Ю.В., ФОП Продан Ю.Ю., ФОП Микулянич Г.М.):

Таблиця 5

Найменування учасника Торгів	Первинна пропозиція, гривень	Остаточна пропозиція, гривень
ФОП Корольков М.В.	93 840,00	84 250,00
ФОП Дубровський Ю.В.	95 500,00	87 300,00
ФОП Продан Ю.Ю.	94 750,00	84 300,00
ФОП Микулянич Г.М.	87 540,00	87 140,00

(74) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником 2 в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по лоту 1 Торгів 5 визначена тендерна пропозиція ФОП Корольков М.В.

(75) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 19 тендерну пропозицію ФОП Королькова М.В. розглянуто та визнано такою, що відповідає вимогам Замовника 2, а ФОП Королькова М.В. визнано переможцем по лоту 1 Торгів 5.

(76) 06.03.2019 Замовником 2 було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ФОП Корольков М.В. по лоту 1 Торгів 5.

(77) Договір за результатами Торгів 5 по лоту 1 укладено з ФОП Корольков М.В. 21.03.2019 за № 206 на суму 84 250,00 грн.

3.1.5.2. Інформація по лоту 2 Торгів 5

(78) Початок аукціону: 04 березня 2019 13:45.

(79) Очікувана вартість: 213 776,00 гривень з ПДВ.

(80) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 200,00 гривень.

(81) Строк поставки товарів: 31 грудня 2019.

(82) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 5 по лоту 2 свої пропозиції подали чотири учасники (ФОП Корольков М.В., ФОП Дубровський Ю.В., ФОП Продан Ю.Ю., ФОП Микулянич Г.М.):

Таблиця 6

Найменування учасника Торгів	Первинна пропозиція, гривень	Остаточна пропозиція, гривень
ФОП Корольков М.В.	208 736,00	189 990,00
ФОП Дубровський Ю.В.	213 500,00	195 990,00
ФОП Продан Ю.Ю.	210 130,00	190 000,00
ФОП Микулянич Г.М.	196 750,00	189 900,00

- (83) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником 2 в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по лоту 2 Торгів 5 визначена тендерна пропозиція ФОП Микулянич Г.М.
- (84) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 20 тендерну пропозицію ФОП Микулянич Г.М. розглянуто, визнано такою, що не відповідає вимогам Замовника 2, та відхилено.
- (85) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 20 тендерну пропозицію ФОП Королькова М.В. розглянуто та визнано такою, що відповідає вимогам Замовника 2, а ФОП Королькова М.В. визнано переможцем по лоту 2 Торгів 5.
- (86) 06.03.2019 Замовником 2 було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ФОП Корольков М.В. по лоту 2 Торгів 5.
- (87) Договір за результатами Торгів 5 по лоту 2 укладено з ФОП Корольков М.В. 21.03.2019 за № 207 на суму 189 990,00 грн.

3.1.5.3. Інформація по лоту 3 Торгів 5

- (88) Початок аукціону: 04 березня 2019 14:03.
- (89) Очікувана вартість: 143 100,00 гривень з ПДВ.
- (90) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 200,00 гривень.
- (91) Строк поставки товарів: 31 грудня 2019.
- (92) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 5 по лоту 3 свої пропозиції подали чотири учасники (ФОП Корольков М.В., ФОП Дубровський Ю.В., ФОП Продан Ю.Ю., ФОП Микулянич Г.М.):

Таблиця 7

Найменування учасника Торгів	Первинна пропозиція, гривень	Остаточна пропозиція, гривень
ФОП Корольков М.В.	142 200,00	140 000,00
ФОП Дубровський Ю.В.	143 000,00	105 000,00
ФОП Продан Ю.Ю.	141 200,00	129 999,00
ФОП Микулянич Г.М.	131 300,00	128 000,00

- (93) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником 2 в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по лоту 3 Торгів 5 визначена тендерна пропозиція ФОП Дубровського Ю.В.
- (94) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 21 тендерну пропозицію ФОП Дубровського Ю.В. розглянуто, визнано такою, що не відповідає вимогам Замовника 2, та відхилено.
- (95) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 21 тендерну пропозицію ФОП Микулянич Г.М. розглянуто, визнано такою, що не відповідає вимогам Замовника 2, та відхилено.
- (96) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 21 тендерну пропозицію ФОП Продана Ю.Ю. розглянуто, визнано такою, що не відповідає вимогам Замовника 2, та відхилено.
- (97) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 21 тендерну пропозицію ФОП Королькова М.В. розглянуто та визнано такою, що відповідає вимогам Замовника 2, а ФОП Королькова М.В. визнано переможцем по лоту 3 Торгів 5.
- (98) 06.03.2019 Замовником 2 було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ФОП Корольков М.В. по лоту 3 Торгів 5.
- (99) Договір за результатами Торгів 5 по лоту 3 укладено з ФОП Корольков М.В. 21.03.2019 за № 208 на суму 140 000,00 грн.

3.1.5.4. Інформація по лоту 4 Торгів 5

- (100) Початок аукціону: 04 березня 2019 14:35.
- (101) Очікувана вартість: 260 544,00 гривень з ПДВ.
- (102) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 200,00 гривень.
- (103) Строк поставки товарів: 31 грудня 2019.
- (104) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 5 по лоту 4 свої пропозиції подали чотири учасники (ФОП Корольков М.В., ФОП Дубровський Ю.В., ФОП Продан Ю.Ю., ФОП Микулянич Г.М.):

Таблиця 8

Найменування учасника Торгів	Первинна пропозиція, гривень	Остаточна пропозиція, гривень
ФОП Корольков М.В.	258 384,00	244 000,00
ФОП Дубровський Ю.В.	260 300,00	245 000,00
ФОП Продан Ю.Ю.	257 145,00	243 950,00
ФОП Микулянич Г.М.	247 200,00	243 900,00

- (105) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником 2 в

тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною по лоту 4 Торгів 5 визначена тендерна пропозиція ФОП Микулянич Г.М.

- (106) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 22 тендерну пропозицію ФОП Микулянич Г.М. розглянуто, визнано такою, що не відповідає вимогам Замовника 2, та відхилено.
- (107) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 22 тендерну пропозицію ФОП Продана Ю.Ю. розглянуто, визнано такою, що не відповідає вимогам Замовника 2, та відхилено
- (108) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника 2 від 06.03.2019 № 22 тендерну пропозицію ФОП Королькова М.В. розглянуто та визнано такою, що відповідає вимогам Замовника 2, а ФОП Королькова М.В. визнано переможцем по лоту 4 Торгів 5.
- (109) 06.03.2019 Замовником 2 було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ФОП Корольков М.В. по лоту 4 Торгів 5.
- (110) Договір за результатами Торгів 5 по лоту 4 укладено з ФОП Корольков М.В. 21.03.2019 за № 209 на суму 244 000,00 грн.

3.2. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (111) Аналіз фактичних даних, які стосуються проведення Торгів 1-4, Торгів 5 по лотам 1-4, свідчить про узгодженість поведінки ФОП Корольков М.В., ФОП Дубровський Ю.В. під час підготовки та участі у вищезазначених торгах, що підтверджується наступним.

3.2.1. Використання ФОП Дубровським Ю.В. ІР-адреси ФОП Королькова М.В. та особи, що зареєстрована з ФОП Корольков М.В. за однією адресою

- (112) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 28.05.2019 № 206/1716/03 (вх. № 57-01/650 від 30.05.2019) повідомило, що тендерні пропозиції Відповідачів для участі у Торгах 1-5 були подані з одного й того самого авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн» (ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»).
- (113) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 24.06.2019 № 240619-3 (вх. № 57-01/39кі від 03.07.2019) повідомило, що тендерні пропозиції Відповідачів подані з наступних ІР-адрес:

Таблиця 9

Процедура закупівлі	ФОП Корольков М.В.		ФОП Дубровський Ю.В.		Різниця в часі подання тендерних пропозицій
	ІР-адреса подання тендерної пропозиції	Дата і час подання тендерної пропозиції	ІР-адреса подання тендерної пропозиції	Дата і час подання тендерної пропозиції	
Торги 1	«Інформація, доступ до якої	15.02.2018 о 13:52	«Інформація, доступ до якої	15.02.2018 о 17:18	3 год. 26 хв.

	обмежено»		обмежено»		
Торги 2	«Інформація, доступ до якої обмежено»	27.04.2018 о 00:13	«Інформація, доступ до якої обмежено»	27.04.2018 о 08:32	8 год. 19 хв.
Торги 3	«Інформація, доступ до якої обмежено»	21.02.2019 о 01:09	«Інформація, доступ до якої обмежено»	20.02.2019 о 23:38	1 год. 31 хв.
Торги 4	«Інформація, доступ до якої обмежено»	20.02.2019 о 17:25	«Інформація, доступ до якої обмежено»	20.02.2019 о 16:55	30 хв.
Торги 5	«Інформація, доступ до якої обмежено»	28.02.2019 о 16:51	«Інформація, доступ до якої обмежено»	28.02.2019 о 16:20	31 хв.

(114) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 28.05.2019 № 206/1716/03 (вх. № 57-01/650 від 30.05.2019) надало інформацію, що Відповідачі заходили в електронні аукціони по Торгам 1-5 з таких ІР-адрес:

Таблиця 10

Процедура закупівлі	ФОП Корольков М.В.		ФОП Дубровський Ю.В.		Різниця в часі входу в аукціон
	ІР-адреса входу в аукціон	Дата і час входу в аукціон	ІР-адреса входу в аукціон	Дата і час входу в аукціон	
Торги 1	«Інформація, доступ до якої обмежено»	16.02.2018 об 11:42	«Інформація, доступ до якої обмежено»	16.02.2018 об 11:43	1 хв.
Торги 2	«Інформація, доступ до якої обмежено»	02.05.2018 о 12:28	«Інформація, доступ до якої обмежено»	02.05.2018 о 12:33	5 хв.
Торги 3	«Інформація, доступ до якої обмежено»	22.02.2019 о 13:17	ІР-адреса учасника відсутня в системі	-	-

			логування		
Торги 4	«Інформація, доступ до якої обмежено»	21.02.2019 о 13:19	«Інформація, доступ до якої обмежено»	21.02.2019 о 13:30	11 хв.
Торги 5	«Інформація, доступ до якої обмежено»	04.03.2019 об 11:11	«Інформація, доступ до якої обмежено»	04.03.2019 о 10:57	14 в.

(115) ФОП Дубровський Ю.В. листом б/д б/н (вх. № 57-01/734 від 26.06.2019) повідомив, що не укладав договорів щодо надання телекомунікаційних послуг тощо, які були б чинними у 2018-2019 роках, в тому числі під час проведення Торгів 1-5.

(116) «Інформація, доступ до якої обмежено»:

Таблиця 11

«Інформація, доступ до якої обмежено»

(117) Головне управління Державної міграційної служби України в Закарпатській області листом від 05.10.2020 № 2101.3.1-7618/21.2-20 (вх. № 63-01/2873 від 08.10.2020) повідомило наступне:

- «Інформація, доступ до якої обмежено»;
- «Інформація, доступ до якої обмежено».

(118) Для участі у Торгах 1-2 у складі тендерних пропозицій ФОП Корольков М.В. завантажив договір позижки транспортного засобу, укладений 04.01.2018 у м. Виноградів (Закарпатська обл.) з «Інформація, доступ до якої обмежено», що проживає за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(119) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(120) «Інформація, доступ до якої обмежено».

(121) Головне управління ДФС у Закарпатській області листом від 12.06.2019 № 13642/10/07-16-13-01-09 (вх. № 57-01/688 від 18.06.2019) повідомило, що Відповідачі надсилали податкову звітність з однієї й тієї самої електронної поштової скриньки «Інформація, доступ до якої обмежено» однієї й тієї самої ІР-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» в тому числі в один і той самий день 13.01.2019 з різницею 13 хв. (ФОП Корольков М.В. надіслав поштову звітність о 16:46, а ФОП Дубровський Ю.В. о 16:59); крім того з цієї ІР-адреси ФОП Корольков М.В. надіслав поштову звітність 17.01.2019, а ФОП Дубровський Ю.В. - 24.01.2019.

(122) Вищезазначені факти, а саме:

- подання для участі у Торгах 1-5 тендерних пропозицій ФОП Дубровського Ю.В. з ІР-адрес ФОП Королькова М.В. та особи, яка зареєстрована з ФОП Корольков М.В. за однією адресою,
- подання тендерних пропозицій Відповідачів на Торги 1, 3, 4, 5 з одних і тих самих ІР-адрес з невеликою різницею в часі (від 30 хв. до 3 год. 26 хв.),
- вхід Відповідачами в електронні аукціони з однакових ІР-адрес,

- вхід ФОП Дубровським Ю.В. в електронні аукціони по Торгам 1, 2, 4 з IP-адрес ФОП Королькова М.В. та особи, яка зареєстрована з ФОП Корольков М.В. за однією адресою,
- подання тендерних пропозицій Відповідачів для участі у Торгах 1, 3, 4, 5 з одних IP-адрес під час одних сесій з'єднання з мережею Інтернет,
- вхід Відповідачами в електронні аукціони з одних IP-адрес по Торгах 1, 2 під час одних сесій з'єднання з мережею Інтернет,
- вхід ФОП Дубровським Ю.В. в електронний аукціон по Торгам 5 з IP-адреси, яка використовувалась ФОП Корольков М.В. з метою доступу до банківських рахунків для здійснення платежів,
- надсилання Відповідачами податкової звітності з однієї поштової скриньки та однієї й тієї самої IP-адреси,

в сукупності не може бути випадковим збігом обставин свідчить про те, що під час підготовки та участі у Торгах 1-5 Відповідачі замінили конкуренцію між собою на координацію.

3.2.2. Вхід на електронні поштові скриньки, що використовувались в господарській діяльності Відповідачів, з одних і тих самих IP-адрес

- (123) ФОП Корольков М.В. листом б/д б/н (вх. № 57-01/687 від 18.06.2019) повідомив, що протягом 2017-2019 років користувався електронною поштовою скринькою *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (124) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувано від 21.01.2019 № 24228667 ФОП Дубровський Ю.В. користувався електронною поштовою скринькою *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (125) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 24.06.2019 № 240619-3 (вх. № 57-01/39кі від 03.07.2019) повідомило, що Відповідач вказали на авторизованому електронному майданчику наступні контактні дані:
- ФОП Корольков М.В. *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ФОП Дубровський Ю.В. *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (126) ТОВ «Кепрейт Партнерс» листом від 05.10.2020 № 16/10-20 (вх. № 63-01/2884 від 12.10.2020) повідомило, що під час реєстрації електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»* вказано номер телефону *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (127) ФОП Корольков М.В. листом б/д б/н (вх. № 57-01/687 від 18.06.2019) повідомив, що протягом 2017-2019 років користувався, зокрема, засобом зв'язку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (128) *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (129) Отже, під час реєстрації електронної поштової скриньки *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яку використовував у своїй господарській діяльності ФОП Дубровський Ю.В., в тому числі для зв'язку з авторизованим електронним майданчиком, через який було подано тендерні пропозиції ФОП Дубровського Ю.В. для участі у Торгах 1-5, використовувався номер телефону ФОП Королькова М.В.

- (130) Крім того, ТОВ «Кепрейт Партнерс» листом від 05.10.2020 № 16/10-20 (вх. № 63-01/2884 від 12.10.2020) повідомило, що електронні поштові скриньки Відповідачів *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, які використовувались в господарській діяльності та, зокрема, для зв'язку з авторизованим електронним майданчиком, були зареєстровані з однієї й тієї самої IP-адреси *«Інформація, доступ до якої обмежено»* в один і той самий день 28.05.2017 з різницею 11 хв. (о 22:19 зареєстровано електронну поштову скриньку *«Інформація, доступ до якої обмежено»* о 22:30 зареєстровано електронну поштову скриньку *«Інформація, доступ до якої обмежено»*).
- (131) Для входу на електронні поштові скриньки Відповідачів *«Інформація, доступ до якої обмежено»* протягом січня – червня 2018 року та лютого – травня 2019 року, використовувалось 28 однакових IP-адрес:

Таблиця 12

<i>«Інформація, доступ до якої обмежено»</i>
--

- (132) Факти використання для реєстрації електронної поштової скриньки ФОП Дубровського Ю.В. номеру телефону ФОП Королькова М.В.; реєстрації з однієї IP-адреси в один день з різницею 11 хв. електронних поштових скриньок, які використовувались в господарській діяльності Відповідачів; використання 28 однакових IP-адрес для входу на вищезазначені поштові скриньки в сукупності не можуть бути випадковим збігом обставин та свідчать про доступ ФОП Королькова М.В. до інформації про господарську діяльність ФОП Дубровського Ю.В. та сприяння в обміні інформацією між ними.

3.2.3. Господарські відносини ФОП Дубровського Ю.В. з ФОП Корольков М.В. та особою, зареєстрованою за однією адресою з ФОП Корольков М.В.

- (133) Для участі в публічній закупівлі «Молоко та вершки», проведений Відділом освіти Воловецької районної державної адміністрації (ідентифікатор закупівлі – UA-2019-01-04-001776-с) у складі тендерної пропозиції ФОП Дубровського Ю.В. завантажено договір оренди складського приміщення від 02.01.2019 № 68, згідно з яким ФОП Дубровський Ю.В. орендував на рік у ФОП Королькова М.В. частину нежитлового приміщення, офісне приміщення, холодильну та морозильну камери, що знаходяться за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (134) ФОП Корольков М.В. листом б/д б/н (вх. № 57-01/687 від 18.06.2019) повідомив, що його фактична адреса: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, за цією адресою знаходиться власний комплекс складських приміщень площею 1 350 м², а також власні офісні приміщення і офісна техніка (відповідно до витягу з Державного реєстру правочинів від 18.06.2007 № 4158083 Корольков М.В. на підставі договору купівлі-продажу придбав комплекс за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.)
- (135) АТ «УкрСиббанк» листом від 12.06.2019 № 13-2-03/887«БТ» (вх. № 57-01/34кі від 18.06.2019) повідомило, що 22.01.2018 Корольков М.В. вніс до місцевого бюджету м. Хуст 1 700,00 грн. та вказав призначення платежу: «Оплата за викуп земельної ділянки в *«Інформація, доступ до якої обмежено»*», згідно договору купівлі-продажу».
- (136) Для участі у Торгах 1-5 ФОП Корольков М.В. завантажив у складі тендерних пропозицій витяг з Державного реєстру правочинів від 18.06.2007 № 4158083 про право власності за комплекс за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, а також лист-повідомлення про наявність у нього складських, офісних приміщень за цією адресою, холодильної та морозильної камер.

- (137) Крім того, для участі в публічній закупівлі «Молоко та вершки», проведеної Відділом освіти Воловецької районної державної адміністрації (ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-04-001776-с), ФОП Дубровський Ю.В. завантажив скан-копію договору поставки від 15.03.2018 № 111, укладеного із ФОП («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (138) Головне управління Державної міграційної служби України в Закарпатській області листом від 05.10.2020 № 2101.3.1-7618/21.2-20 (вх. № 63-01/2873 від 08.10.2020) повідомило, що «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (139) Вищенаведене свідчить про здійснення Відповідачами господарської діяльності за однією адресою, наявність господарських відносин між Відповідачами, а також між ФОП Дубровським Ю.В. і особою, зареєстрованою з ФОП Корольков М.В. за однією адресою.

3.2.4. З'єднання між телефонами Відповідачів

- (1) ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 24.06.2019 № 240619-3 (вх. № 57-01/39к від 03.07.2019) повідомило, що Відповідачів вказали на авторизованому електронному майданчику наступні контактні дані:
- ФОП Корольков М.В. «Інформація, доступ до якої обмежено»;
 - ФОП Дубровський Ю.В. «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (2) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (140) Здійснення 1 613 з'єднань між телефонами Відповідачів, в тому числі за 1-36 хв. до входу ними в електронний аукціон та подання тендерних пропозицій на Торги 1 не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами.

3.2.5. Спільні характеристики електронних файлів Відповідачів

- (141) Для участі в Торгах 1-5 ФОП Дубровський Ю.В. завантажив електронні файли тендерних пропозицій у форматі «jpg».
- (142) Для участі в Торгах 1-4 ФОП Корольков М.В. завантажив електронні файли тендерних пропозицій у форматі «jpg», а для участі в Торгах 5 завантажив електронні файли тендерних пропозицій у форматі «jpg» та форматі архіва WinRAR «rar», в яких знаходяться файли у форматі «jpg».
- (143) Частина електронних файлів формату «jpg», завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів на Торги 1-5 містить спільні характеристики.

Таблиця 13

Процедура закупівлі	Властивості частини електронних файлів формату «jpg», завантажених у складі тендерних пропозицій ФОП Королькова М.В.	Властивості частини електронних файлів формату «jpg», завантажених у складі тендерних пропозицій ФОП Дубровського Ю.В.
---------------------	--	--

Торги 1-2	Розміри: 5100 x 7019 пікселів. Горизонтальне розширення: 600 крапок на дюйм. Вертикальне розширення: 600 крапок на дюйм. Глибина кольору: 24 .	Розміри: 5100 x 7019 пікселів. Горизонтальне розширення: 600 крапок на дюйм. Вертикальне розширення: 600 крапок на дюйм. Глибина кольору: 24 .
Торги 3-5	Розміри: 2550 x 3507 пікселів. Горизонтальне розширення: 300 крапок на дюйм. Вертикальне розширення: 300 крапок на дюйм. Глибина кольору: 24 .	Розміри: 2550 x 3507 пікселів. Горизонтальне розширення: 300 крапок на дюйм. Вертикальне розширення: 300 крапок на дюйм. Глибина кольору: 24 .

(144) Крім того, у властивостях електронних файлів «банківські реквізити КМВ 001», завантаженого ФОП Корольков М.В., та «банківські реквізити 001», завантаженого ФОП Дубровським Ю.В. у складі тендерних пропозицій для участі в Торгах 3-5, містяться ключові слова з ініціалами Відповідачів «банківські реквізити КМВ» (у файлі ФОП Королькова М.В.), «банківські реквізити ДЮВ» (у файлі ФОП Дубровського Ю.В.), що є неприродним у разі підготовки лише власних файлів (відсутня необхідність вносити у властивості відомості про те, якого суб'єкта господарювання файли стосуються).

(145) ФОП Корольков М.В. листом б/д б/н (вх. № 57-01/687 від 18.06.2019) повідомив, що всі документи для участі у Торгах 1-5 були розроблені та завантажені ним особисто, без залучення колишніх та працюючих співробітників, третіх осіб.

(146) ФОП Дубровський Ю.В. листом б/д б/н (вх. № 57-01/734 від 26.06.2019) повідомив, що для підготовки та/або збору документів тендерних пропозицій, та/або до завантаження цих документів для участі у Торгах 1-5 третіх осіб не залучав, працівників не мав.

(147) Однакові властивості частини електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів на Торги 1-5, однакове зазначення у ключових словах властивостей файлів з банківськими реквізитами ініціалів Відповідачів, з урахуванням того, що Відповідачі не залучали до підготовки і завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах 1-5 третіх осіб, свідчить про спільну підготовку цих документів та обмін інформацією під час підготовки цих документів.

4. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

(148) В ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідача – 1 та Відповідача – 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів 1.

- (149) В ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідача – 1 та Відповідача – 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів 2.
- (150) В ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідача – 1 та Відповідача – 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів 3.
- (151) В ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідача – 1 та Відповідача – 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів 4.
- (152) В ході розгляду справи встановлено, що поведінка Відповідача – 1 та Відповідача – 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів Торгів 5 по лотам 1-4.
- (153) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах 1-5 та узгодження між ними спільної поведінки.
- (154) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-якій іншій погодженій конкурентній поведінці (діяльності, бездіяльності) суб'єктів господарювання.
- (155) Торги, відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, що була чинною під час проведення Торгів), визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (156) Узгодженням дій учасників Торгів є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (157) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах 1-5 Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема наступним:

Торги 1:

- подання для участі у Торгах 1 тендерної пропозиції ФОП Дубровського Ю.В. з IP-адреси ФОП Королькова М.В.,
- подання тендерних пропозицій Відповідачів на Торги 1 з однієї й тієї самої IP-адреси з невеликою різницею в часі (3 год. 26 хв.),
- вхід Відповідачами в електронний аукціон з однієї IP-адреси,
- вхід ФОП Дубровським Ю.В. в електронний аукціон по Торгам 1 з IP-адреси ФОП Королькова М.В.,
- подання тендерних пропозицій Відповідачів для участі у Торгах 1 з однієї IP-адреси під час однієї сесії з'єднання з мережею Інтернет,

- вхід Відповідачами в електронний аукціон з однієї IP-адреси по Торгах 1 під час однієї сесії з'єднання з мережею Інтернет,
- надсилання Відповідачами податкової звітності з однієї поштової скриньки та однієї й тієї самої IP-адреси,
- використання для реєстрації електронної поштової скриньки ФОП Дубровського Ю.В. номеру телефону ФОП Королькова М.В.,
- реєстрація з однієї IP-адреси в один день з різницею 11 хв. електронних поштових скриньок, які використовувались в господарській діяльності Відповідачів,
- використання 28 однакових IP-адрес для входу на електронні поштові скриньки Відповідачів,
- здійснення 1 613 з'єднань між телефонами Відповідачів, в тому числі за 1-36 хв. до входу ними в електронний аукціон та подання тендерних пропозицій на Торги 1,
- однакові властивості частини електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів на Торги 1,

Торги 2:

- подання для участі у Торгах 2 тендерної пропозиції ФОП Дубровського Ю.В. з IP-адреси ФОП Королькова М.В.,
- вхід Відповідачами в електронний аукціон з однієї IP-адреси,
- вхід ФОП Дубровським Ю.В. в електронний аукціон по Торгам 2 з IP-адреси ФОП Королькова М.В.,
- вхід Відповідачами в електронний аукціон з однієї IP-адреси по Торгах 2 під час одних сесій з'єднання з мережею Інтернет,
- надсилання Відповідачами податкової звітності з однієї поштової скриньки та однієї й тієї самої IP-адреси,
- використання для реєстрації електронної поштової скриньки ФОП Дубровського Ю.В. номеру телефону ФОП Королькова М.В.,
- реєстрація з однієї IP-адреси в один день з різницею 11 хв. електронних поштових скриньок, які використовувались в господарській діяльності Відповідачів,
- використання 28 однакових IP-адрес для входу на електронні поштові скриньки Відповідачів,
- наявність господарських відносин між ФОП Дубровським Ю.В. і ФОП «Інформація, доступ до якої обмежено», який зареєстрований з ФОП Корольков М.В. за однією адресою,
- однакові властивості частини електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів на Торги 2,

Торги 3:

- подання для участі у Торгах 3 тендерної пропозиції ФОП Дубровського Ю.В. з IP-адреси особи, яка зареєстрована з ФОП Корольков М.В. за однією адресою,
- подання тендерних пропозицій Відповідачів на Торги 3 з однієї й тієї самої IP-адреси з невеликою різницею в часі (1 год. 31 хв.),
- подання тендерних пропозицій Відповідачів для участі у Торгах 3 з однієї IP-адреси під час одних сесій з'єднання з мережею Інтернет,
- надсилання Відповідачами податкової звітності з однієї поштової скриньки та однієї й тієї самої IP-адреси,
- використання для реєстрації електронної поштової скриньки ФОП Дубровського Ю.В. номеру телефону ФОП Королькова М.В.,
- реєстрація з однієї IP-адреси в один день з різницею 11 хв. електронних поштових скриньок, які використовувались в господарській діяльності Відповідачів,
- використання 28 однакових IP-адрес для входу на електронні поштові скриньки Відповідачів,
- оренда ФОП Дубровським Ю.В. у ФОП Королькова М.В. складського приміщення, офісного приміщення, холодильної та морозильної камер,
- здійснення Відповідачами господарської діяльності за однією адресою,
- наявність господарських відносин між ФОП Дубровським Ю.В. і *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, який зареєстрований з ФОП Корольков М.В. за однією адресою,
- однакові властивості частини електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів на Торги 3,
- однакове зазначення у ключових словах властивостей файлів з банківськими реквізитами ініціалів Відповідачів, з урахуванням того, що Відповідачі не залучали до підготовки і завантаження тендерних пропозицій третіх осіб,

Торги 4:

- подання для участі у Торгах 4 тендерної пропозиції ФОП Дубровського Ю.В. з IP-адреси особи, яка зареєстрована з ФОП Корольков М.В. за однією адресою,
- подання тендерних пропозицій Відповідачів на Торги 4 з однієї й тієї самої IP-адреси з невеликою різницею в часі (30 хв.),
- вхід ФОП Дубровським Ю.В. в електронний аукціон по Торгам 4 з IP-адреси особи, яка зареєстрована з ФОП Корольков М.В. за однією адресою,
- подання тендерних пропозицій Відповідачів для участі у Торгах 4 з однієї IP-адреси під час однієї сесії з'єднання з мережею Інтернет,
- надсилання Відповідачами податкової звітності з однієї поштової скриньки та однієї й тієї самої IP-адреси,
- використання для реєстрації електронної поштової скриньки ФОП Дубровського Ю.В. номеру телефону ФОП Королькова М.В.,

- реєстрація з однієї IP-адреси в один день з різницею 11 хв. електронних поштових скриньок, які використовувались в господарській діяльності Відповідачів,
- використання 28 однакових IP-адрес для входу на електронні поштові скриньки Відповідачів,
- оренда ФОП Дубровським Ю.В. у ФОП Королькова М.В. складського приміщення, офісного приміщення, холодильної та морозильної камер,
- здійснення Відповідачами господарської діяльності за однією адресою,
- наявність господарських відносин між ФОП Дубровським Ю.В. і ФОП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*., який зареєстрований з ФОП Корольков М.В. за однією адресою,
- однакові властивості частини електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів на Торги 4,
- однакове зазначення у ключових словах властивостей файлів з банківськими реквізитами ініціалів Відповідачів, з урахуванням того, що Відповідачі не залучали до підготовки і завантаження тендерних пропозицій третіх осіб,

Торги 5 по лотам 1-4:

- подання для участі у Торгах 5 тендерної пропозиції ФОП Дубровського Ю.В. з IP-адреси особи, яка зареєстрована з ФОП Корольков М.В. за однією адресою,
- подання тендерних пропозицій Відповідачів на Торги 5 з однієї й тієї самої IP-адреси з невеликою різницею в часі (31 хв.),
- подання тендерних пропозицій Відповідачів для участі у Торгах 5 з однієї IP-адреси під час однієї сесії з'єднання з мережею Інтернет,
- вхід ФОП Дубровським Ю.В. в електронний аукціон по Торгам 5 з IP-адреси, яка використовувалась ФОП Корольков М.В. з метою доступу до банківських рахунків для здійснення платежів,
- надсилання Відповідачами податкової звітності з однієї поштової скриньки та однієї й тієї самої IP-адреси,
- використання для реєстрації електронної поштової скриньки ФОП Дубровського Ю.В. номеру телефону ФОП Королькова М.В.,
- реєстрація з однієї IP-адреси в один день з різницею 11 хв. електронних поштових скриньок, які використовувались в господарській діяльності Відповідачів,
- використання 28 однакових IP-адрес для входу на електронні поштові скриньки Відповідачів,
- оренда ФОП Дубровським Ю.В. у ФОП Королькова М.В. складського приміщення, офісного приміщення, холодильної та морозильної камер,
- здійснення Відповідачами господарської діяльності за однією адресою,

- наявність господарських відносин між ФОП Дубровським Ю.В. і ФОП «Інформація, доступ до якої обмежено», який зареєстрований з ФОП Корольков М.В. за однією адресою,
- однакові властивості частини електронних файлів, завантажених у складі тендерних пропозицій Відповідачів на Торги 5,
- однакове зазначення у ключових словах властивостей файлів з банківськими реквізитами ініціалів Відповідачів, з урахуванням того, що Відповідачі не залучали до підготовки і завантаження тендерних пропозицій третіх осіб

в сукупності не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі у Торгах 1-5.

- (158) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах 1-5 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (159) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовниками Торгів, порушивши право Замовників на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (160) Дії ФОП Королькова М.В. та ФОП Дубровського Ю.В., які полягають в узгодженні конкурентної поведінки під час підготовки та участі в процедурі закупівлі «Яйце куряче I категорії», проведеної Управлінням освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради (ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-31-001619-с), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (161) Дії ФОП Королькова М.В. та ФОП Дубровського Ю.В., які полягають в узгодженні конкурентної поведінки під час підготовки та участі в процедурі закупівлі «Оброблені фрукти та овочі», проведеної Управлінням освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради (ідентифікатор закупівлі UA-2018-04-12-000038-b), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (162) Дії ФОП Королькова М.В. та ФОП Дубровського Ю.В., які полягають в узгодженні конкурентної поведінки під час підготовки та участі в процедурі закупівлі «Яйце куряче (I категорії)», проведеної Управлінням освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради (ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-05-000696-a), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (163) Дії ФОП Королькова М.В. та ФОП Дубровського Ю.В., які полягають в узгодженні конкурентної поведінки під час підготовки та участі в процедурі закупівлі «Вершкове масло (жирністю не менше 72,5%)», проведеної Управлінням освіти, релігій та у

справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради (ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-05-000562-a), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (164) Дії ФОП Королькова М.В. та ФОП Дубровського Ю.В., які полягають в узгодженні конкурентної поведінки під час підготовки та участі в процедурі закупівлі «М'ясо» (за лотами 1 – 4), проведеної Управлінням освіти, молоді та спорту Виноградівської районної державної адміністрації (ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-13-000326-b), є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (165) Подання про попередні висновки у справі від 07.12.2023 року № 63-03/226п надіслано Відповідачам листами Відділення від 07.12.2023 № 63-02/2883 (ФОП Королькову М.В.), № 63-02/2884 (Дубровському Ю.В.)
- (166) На подання про попередні висновки у справі від 07.12.2023 року № 63-03/226п відповіді, у тому числі заперечень, спростувань від ФОП Королькова М.В., Дубровського Ю.В. не отримано.
- (167) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/6-01-60-2020/57-2/2020 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пунктів 26 і 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), розміщено 08.12.2023 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (Західного міжобласного територіального відділення).

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (168) Держава та суспільство загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (169) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (170) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(171) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

(172) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

(173) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доведено, а Відповідачами не спростовано, що:

- фізична особа-підприємець Корольков М.В. та фізична особа-підприємець Дубровський Ю.В., вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Яйце куряче І категорії» (ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-31-001619-с), проведених Управлінням освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради.
- фізична особа-підприємець Корольков М.В. та фізична особа-підприємець Дубровський Ю.В., вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Оброблені фрукти та овочі» (ідентифікатор закупівлі UA-2018-04-12-000038-б), проведених Управлінням освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради.
- фізична особа-підприємець Корольков М.В. та фізична особа-підприємець Дубровський Ю.В., вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Яйце куряче (І категорії)» (ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-05-000696-а), проведених Управлінням освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради.
- фізична особа-підприємець Корольков М.В. та фізична особа-підприємець Дубровський Ю.В., вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Вершкове масло (жирністю не менше 72,5%)» (ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-05-000562-а), проведених

Управлінням освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради.

- фізична особа-підприємець Корольков М.В. та фізична особа-підприємець Дубровський Ю.В., вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «М'ясо» (за лотами 1-4) (ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-13-000326-b), проведених Управлінням освіти, молоді та спорту Виноградівської районної державної адміністрації.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(174) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(175) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання - юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою; група суб'єктів господарювання, якщо один або декілька з них здійснюють контроль над іншими.

Господарською діяльністю не вважається діяльність фізичної особи з придбання товарів народного споживання для кінцевого споживання.

(176) Відповідно до витягу від 04.12.2023 № 31933838 з ЄДР 24.01.2020 проведено державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи – підприємця Дубровського Юрія Васильовича, № запису 23250060003010200.

(177) Оскільки ФОП Дубровський Ю.В. припинив господарську діяльність, то він у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(178) Відповідно до інформації, наданої листом Головного управління ДПС у Закарпатській області від 29.08.2023 № 6689/5/07-16-24-05 (вх. № 63-01/1641 від 04.09.2023) дохід ФОП Королькова М.В. за 2022 рік становив *«Інформація, доступ до якої обмежено»* грн.

(179) При визначенні розміру штрафу враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (зокрема, торгів, тендерів), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для організатора торгів обмежений лише поданими пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товарів, робіт послуг за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, може мати результатом необґрунтоване завищення вартості.

(180) При визначенні розміру штрафу враховано:

- порушення не визнано.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» статтями 48 і 52 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції», затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Корольков Максим Вікторович, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізична особа-підприємець Дубровський Юрій Васильович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах «Яйце куряче I категорії», які проводило Управління освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2018-01-31-001619-с.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Королькова Максима Вікторовича штраф у розмірі 50 000,00 (п'ятдесят тисяч) гривень.

3. Визнати, що фізична особа-підприємець Корольков Максим Вікторович, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізична особа-підприємець Дубровський Юрій Васильович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах «Оброблені фрукти та овочі», які проводило Управління освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2018-04-12-000038-b.

4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Королькова Максима Вікторовича штраф у розмірі 50 000,00 (п'ятдесят тисяч) гривень.

5. Визнати, що фізична особа-підприємець Корольков Максим Вікторович, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізична особа-підприємець Дубровський Юрій Васильович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах «Яйце куряче (I категорії)», які проводило Управління освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-05-000696-a.

6. За порушення, зазначене в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Королькова Максима Вікторовича штраф у розмірі 50 000,00 (п'ятдесят тисяч) гривень.

7. Визнати, що фізична особа-підприємець Корольков Максим Вікторович, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізична особа-підприємець Дубровський Юрій Васильович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах «Вершкове масло (жирністю не менше 72,5%)», які проводило Управління освіти, релігій та у справах національностей виконавчого комітету Хустської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-05-000562-a.

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Королькова Максима Вікторовича штраф у розмірі 50 000,00 (п'ятдесят тисяч) гривень.

9. Визнати, що фізична особа-підприємець Корольков Максим Вікторович, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та фізична особа-підприємець Дубровський Юрій Васильович (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, тендерів, шляхом узгодження конкурентної поведінки при підготовці та участі у відкритих торгах «М'ясо» за лотами 1-4, які проводило Управління освіти, молоді та спорту Виноградівської районної державної адміністрації в системі електронних публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-13-000326-b.

10. За порушення, зазначене в пункті 9 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Королькова Максима Вікторовича штраф у розмірі 50 000,00 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відповідачі зобов'язані протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії,
Голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ

Члени колегії:
