



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 19.12.2023 р.

№ 65/79-р/к

Справа № 58-10/2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 03-10/2023 в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило державному підприємству по контролю локалізації та ремонту дефектів «Колоран» Інституту фізичної хімії ім. Л.В. Писаржевського Національної академії наук України (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»¹) (далі – ДП «Колоран») вимогу про надання інформації від 21.04.2023 № 65-02/832, зокрема, щодо його господарської діяльності та обставин участі в процедурі закупівлі за ідентифікатором UA-2021-05-19-004825-с.

У встановлений Відділенням строк ДП «Колоран» інформації не надало, про продовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 58-10/2023 такі дії ДП «Колоран» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 11 960 гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 58-10/2023 про вчинення ДП «Колоран» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області від 14.11.2023 № 65-03/165п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Вчинення ДП «Колоран» дій щодо неподання інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на вимогу від 21.04.2023 № 65-02/832 у встановлений строк.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

¹ Інформація, доступ до якої обмежено

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.08.2023 № 65/62-рп/к (далі – Розпорядження про початок розгляду справи № 65/62-рп/к) розпочато розгляд справи № 58-10/2023 за ознаками вчинення ДП «Колоран» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації на вимогу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.04.2023 № 65-02/832 у встановлений головою територіального відділення строк.
- (3) Листом від 01.09.2023 № 65-02/1816 ДП «Колоран» направлено копію Розпорядження про початок розгляду справи № 65/62-рп/к, яке отримано ДП «Колоран» 05.09.2023 (трек-номер поштового відправлення: 06 000 428 193 50).
- (4) Листом від 14.11.2023 № 65-02/2505 ДП «Колоран» направлено копію подання з попередніми висновками у справі від 14.11.2023 № 65-03/165п, яке отримано ДП «Колоран» 20.11.2023 (трек-номер поштового відправлення: 06 000 607 979 08).

3. ВІДПОВІДАЧ

- (5) Відповідачем у справі є **державне підприємство по контролю локалізації та ремонту дефектів «Колоран» Інституту фізичної хімії ім. Л.В. Писаржевського Національної академії наук України (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»²)**. Відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань місцезнаходженням є: «Інформація, доступ до якої обмежено»³. Основним видом діяльності є: «Інформація, доступ до якої обмежено»⁴.
- (6) Таким чином, ДП «Колоран» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) У зв'язку із розглядом справи № 03-10/2023 про порушення ДП «Колоран» та фізичною особою-підприємцем Жук Оленою Георгіївною (ідентифікаційний номер фізичної особи-підприємця – «Інформація, доступ до якої обмежено»⁵) (далі – ФОП Жук О.Г.) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, відповідно до статей 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надіслано на адресу ДП «Колоран»: «Інформація, доступ до якої обмежено»⁶ вимогу від 21.04.2023 № 65-02/832 про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 06 000 259 803 68. Вимагалось у 20-денний строк з дня одержання Вимоги надати інформацію, зокрема, щодо господарської діяльності підприємства та

² Інформація, доступ до якої обмежено

³ Інформація, доступ до якої обмежено

⁴ Інформація, доступ до якої обмежено

⁵ Інформація, доступ до якої обмежено

⁶ Інформація, доступ до якої обмежено

обставин участі у процедурі публічної закупівлі за ідентифікатором: UA-2021-05-19-004825-с (далі – Торги).

- (8) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки, подання інформації в неповному обсязі та подання недостовірної інформації визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (9) Крім того, ДП «Колоран» Вимогою повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк.
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням № 06 000 259 803 68 про вручення поштового відправлення Вимога вручена представнику ДП «Колоран» - ««Інформація, доступ до якої обмежено»⁷» **27.04.2023.**
- (11) Листом від 03.07.2023 № 021001-6085-23 (вх. № 65-01/309-Кі від 04.07.2023) АТ «Укрпошта» повідомило Відділення, що поштове відправлення № 06 000 259 803 68, адресоване ДП «Колоран», вручено 27.04.2023 уповноваженому представнику на одержання пошти – «Інформація, доступ до якої обмежено»⁸ Цим же листом АТ «Укрпошта» надано завірену копію аркушу про вручення поштового відправлення за формою № 8, у якому зазначено прізвище фізичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»⁹ та завірену копію довіреності від 06.02.2023 (чинна до 06.02.2028 року), якою ДП «Колоран» в особі директора – «Інформація, доступ до якої обмежено»¹⁰ уповноважено, зокрема, «Інформація, доступ до якої обмежено»¹¹ отримувати поштові відправлення та періодичні друковані видання.
- (12) Отже, Вимога вручена уповноваженому представнику ДП «Колоран» **27.04.2023.**
- (13) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день подання ДП «Колоран» інформації на Вимогу припадав **на 17.05.2023.**
- (14) У встановлений у Вимозі строк ДП «Колоран» не надало Відділенню інформацію на Вимогу.
- (15) Крім того, ДП «Колоран» не зверталось до Відділення з клопотанням щодо продовження строку надання цієї інформації.
- (16) Листом від 20.11.2023 № 54 (вх. № 65-01/667-Кі від 04.12.2023) разом з додатками, у тому числі: лист від 14.10.2023 № 53 ДП «Колоран», адресований Відділенню, Відповідач надав інформацію за Вимогою (після отримання ним 20.11.2023 подання з попередніми висновками у справі).
- (17) Отже, інформація надана із значним порушенням встановленого у Вимозі строку її подання.
- (18) Неподання ДП «Колоран» інформації на Вимогу у встановлений строк ускладнювало виконання Відділенням завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, під час розгляду справи № 03-10/2023.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ

⁷ Інформація, доступ до якої обмежено

⁸ Інформація, доступ до якої обмежено

⁹ Інформація, доступ до якої обмежено

¹⁰ Інформація, доступ до якої обмежено

¹¹ Інформація, доступ до якої обмежено

- (19) Згідно з пунктом 1 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження, зокрема, розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами.
- (20) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Аналогічні повноваження встановлено Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 за № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, із змінами (далі – Положення). Зокрема підпунктом 4 пункту 3 Положення визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відділення має повноваження, поміж іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальними відділеннями Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (23) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (24) Пунктом 8 Положення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (25) Таким чином, дії ДП «Колоран» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»¹²), які полягають у неподанні інформації

¹² Інформація, доступ до якої обмежено

Відділенню на Вимогу у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (26) ДП «Колоран» на подання з попередніми висновками від 14.11.2023 № 65-03/165п у справі, отримане ним 20.11.2023, листом від 20.11.2023 № 54 (вх. № 65-01/667-Кі від 04.12.2023) надало власні заперечення, які, на його думку, спростовують факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) У запереченнях ДП «Колоран» повідомляє, що фізична особа «Інформація, доступ до якої обмежено», яка отримала поштові відправлення, яким надсилалась Вимога, не працює та ніколи не працювала в ДП «Колоран». Також ДП «Колоран» зазначено, що несвоєчасне надання інформації за відсутності особи в умовах воєнного стану є можливим з причин особливого правового режиму воєнного стану та можливості альтернативного подання інформації. ДП «Колоран» вказало, що приміщення підприємства зазнали пошкоджень внаслідок військової агресії РФ, у зв'язку з чим всі працівники знаходяться у безстроковій відпустці за свій власний рахунок та не мають можливості здійснювати збір та надання документів у паперовій формі.
- (28) За результатами аналізу наданих ДП «Колоран» заперечень Відділення доходить висновку, що наведені ним обставини не спростовують факту вчинення порушення, що розглядається у даній справі, виходячи з такого.
- (29) Порядок надсилання та одержання поштових повідомлень, листів тощо регламентується Правилами надання послуг поштового зв'язку, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 05.03.2019 № 270 (далі – Правила поштового зв'язку).
- (30) Пунктом 72 Правил поштового зв'язку передбачено, що **адресат (одержувач) може уповноважити іншу особу** на одержання адресованого йому поштового відправлення, коштів за поштовим переказом **за довіреністю** на визначений строк, що оформляється в установленому законодавством порядку або шляхом надання разового доручення на отримання поштового відправлення в електронній формі, порядок якої встановлюється оператором поштового зв'язку.
- (31) Відповідно до пункту 89 Правил поштового зв'язку поштові перекази, посилки, інші поштові відправлення з оголошеною цінністю, а також міжнародні реєстровані поштові відправлення (в тому числі згруповані поштові відправлення «Консигнація») видаються адресату (одержувачу) за умови пред'явлення ним документа, що посвідчує особу, **або уповноважений ним особі за умови пред'явлення нею документа, що посвідчує особу, та відповідної довіреності**, засвідченої в установленому законодавством порядку, якщо інший порядок отримання відправлень не встановлено оператором поштового зв'язку.
- (32) Отже, положення законодавства у сфері поштового зв'язку передбачають можливість отримувати кореспонденцію, направлену адресату, уповноваженою ним особою, за умов посвідчення таких повноважень у формі довіреності. При цьому положення Правил поштового зв'язку не містять вимог щодо того, яка саме особа може бути уповноважена адресатом – юридичною особою на отримання кореспонденції від її імені, у тому числі щодо того, чи така особа обов'язково має бути штатним працівником юридичної особи – адресата.
- (33) Як зазначено вище, АТ «Укрпошта» у листі від 03.07.2023 № 021001-6085-23 (вх. № 65-01/309-Кі від 04.07.2023) повідомило про вручення 27.04.2023 поштового відправлення, яким надсилалась Вимога, уповноваженій ДП «Колоран» на

отримання кореспонденції особі – «Інформація, доступ до якої обмежено». Повноваження такої особи засвідчуються довіреністю від 06.02.2023 (чинна до 06.02.2028 року), яка підписана директором ДП «Колоран» – «Інформація, доступ до якої обмежено» та засвідчена печаткою цього підприємства.

- (34) Отже, поштове відправлення, яким надсилалась Вимога, вручено уповноваженій на отримання кореспонденції ДП «Колоран» особі, як то передбачено вимогами законодавства.
- (35) За таких обставин ДП «Колоран» мало своєчасно вжити належних заходів для надання відповіді за Вимогою у встановлені у Вимозі строки. Відповідач також мав право повідомити Відділення про об'єктивні обставини (у разі їх наявності), із наданням підтверджуючих документів, які унеможлилювали надання відповіді у такі строки, разом з клопотання про їх продовження. Проте від ДП «Колоран» у межах встановленого для надання відповіді за Вимогою строку таких клопотань, звернень до Відділення не надходило.
- (36) Враховуючи наведене, заперечення Відповідача не спростовують факту вчинення ним порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ У СПРАВІ

- (37) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 58-10/2023, доводиться висновок адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації на вимогу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.04.2023 № 65-02/832 у встановлений головою територіального відділення строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (38) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.
- (39) Відповідно до абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (40) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби у м. Києві листом від 05.05.2023 № 13778/5/26-15-12-07-03 (вх. № 65-01/229-Кі від 17.05.2023), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік ДП «Колоран» складає «Інформація, доступ до якої обмежено» гривень¹³.

¹³ Інформація, доступ до якої обмежено

- (41) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що Відповідачем на Вимогу Відділення інформацію надано після отримання ним подання з попередніми висновками у справі.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії державного підприємства по контролю локалізації та ремонту дефектів «Колоран» Інституту фізичної хімії ім. Л.В. Писаржевського Національної академії наук України (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»¹⁴), які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 21.04.2023 № 65-02/832 у встановлений головою територіального відділення строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на державне підприємство по контролю локалізації та ремонту дефектів «Колоран» Інституту фізичної хімії ім. Л.В. Писаржевського Національної академії наук України (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»¹⁵) штраф у розмірі 11 960,00 (одинадцять тисяч дев'ятсот шістьдесят) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО

¹⁴ Інформація, доступ до якої обмежено

¹⁵ Інформація, доступ до якої обмежено