



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 19.12.2023р.

м. Одеса

№ 65/80-р/к

Справа № 17-02/2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

У зв'язку із здійсненням державного контролю на предмет наявності/відсутності у діях ПП «ЮЖСПЕЦТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «УНІВЕРУС» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у відкритих торгах відповідно до ідентифікаторів закупівель UA-2021-07-16-007723-b, UA-2021-07-27-000958-a, UA-2021-09-10-003111-a, проведених за допомогою електронних закупівель «Prozorro» та відповідно до статей 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3 та 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, (із змінами) (далі – Положення) Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надіслано на адресу ТОВ «УНІВЕРУС» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено», «Інформація, доступ до якої обмежено») вимогу про надання інформації від 19.01.2023 № 65-02/75 (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 6501229447760, якою вимагалось у 7-денний строк з дня одержання вимоги надати інформацію щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 9 місяців 2022 року.

У встановлений у Вимозі строк ТОВ «УНІВЕРУС» інформацію Відділенню не надало, про продовження строку надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 17-02/2023 такі дії ТОВ «УНІВЕРУС» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

На порушника накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) грн.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 17-02/2023 про порушення ТОВ «УНІВЕРУС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання другого відділу досліджень і розслідувань Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.06.2023 № 65-03/67п,

ВСТАНОВИЛА:**1. Процесуальні дії**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.04.2023 № 65/18-рп/к (далі - Розпорядження) розпочато розгляд справи № 17-02/2023 (далі - Справа) за ознаками вчинення ТОВ «УНІВЕРУС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (2) Листом Відділення від 11.04.2023 № 65-02/754 ТОВ «УНІВЕРУС» направлено копію Розпорядження.
- (3) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 6501229585518 копію Розпорядження вручено ТОВ «УНІВЕРУС» 15.05.2023.
- (4) Листом Відділення від 08.06.2023 № 65-02/1180 ТОВ «УНІВЕРУС» направлено копію попередніх висновків адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 08.06.2023 № 65/15-пв/к (далі – Попередні висновки).
- (5) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0600028322736 копію Попередніх висновків не вручено ТОВ «УНІВЕРУС» з причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 12.07.2023).
- (6) На виконання пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами) (далі – Правила розгляду справ) інформація щодо Попередніх висновків у Справі розміщена на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amcu.gov.ua>) 06.12.2023.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є:
 - ТОВ «УНІВЕРУС» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Відповідач).
- (8) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом його діяльності є:
 - Код КВЕД: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (9) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (10) Відділенням проводився державний контроль на предмет наявності/відсутності у діях ПП «ЮЖСПЕЦТРЕЙД» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») та ТОВ «УНІВЕРУС» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у відкритих торгах відповідно до ідентифікаторів закупівель UA-2021-07-16-007723-b, UA-2021-07-27-000958-a, UA-2021-09-10-003111-a, проведених за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (далі – Дослідження).
- (11) З метою отримання інформації, необхідної для проведення Дослідження, керуючись статтями 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України»,

пунктами 3 та 8 Положення, Відділенням надіслано на адресу ТОВ «УНІВЕРУС» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») Вимогу з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за № 6501229447760, якою вимагалось у 7-денний строк з дня одержання вимоги надати інформацію щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 9 місяців 2022 року.

- (12) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що згідно з пунктами 13, 14 і 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки, подання інформації в неповному обсязі та подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України визнаються порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (13) Крім того, ТОВ «УНІВЕРУС» Вимогою повідомлено, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо надання інформації є обов'язковими для виконання у визначений ним строк.
- (14) Таким чином, ТОВ «УНІВЕРУС» належним чином проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (15) Як вбачається з рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 6501229447760 Вимога не вручена ТОВ «УНІВЕРУС» з причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 25.02.2023).
- (16) Згідно з витягом від 03.04.2023 за кодом 329098242654 з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 19.01.2023 місцезнаходженням ТОВ «УНІВЕРУС» є: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (17) Згідно з пунктом 23 Правил розгляду справ, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня опублікування в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amcu.gov.ua>). У разі відсутності друкованого видання відповідної обласної ради, а також у випадках, коли місцезнаходженням (місцем проживання) особи є Автономна Республіка Крим, міста Київ та Севастополь, зазначене повідомлення публікується у відповідному друкованому засобі масової інформації місцевої сфери розповсюдження, визначеному Кабінетом Міністрів України, у якому розміщуються оголошення про виклик до суду відповідача, третіх осіб, свідків, місце фактичного проживання (перебування) яких невідоме.
- (18) Розміщення вимоги про надання інформації на офіційному веб-сайті Комітету забезпечує державний уповноважений, голова територіального відділення Комітету у термін не пізніше дня опублікування відповідного повідомлення.
- (19) Повідомлення щодо розміщення вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amcu.gov.ua>) опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» випуск № 53 (7451) від 16.03.2023.
- (20) 16.03.2023 Вимога розміщена на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amcu.gov.ua>).
- (21) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 7-денний строк для надання Відділенню інформації

на Вимогу, останній день строку для надання інформації припадав на 03.04.2023 (з урахуванням неробочого дня).

- (22) У встановлений у Вимозі строк ТОВ «УНІВЕРСУС» інформацію Відділенню не надало, про продовження строку надання інформації не клопотало.
- (23) На підставі вищенаведеного, Розпорядженням розпочато Справу про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (24) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Аналогічні повноваження встановлено Положенням для територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема підпунктом 4 пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відділення має повноваження, поміж іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, у тому числі з обмеженим доступом.
- (26) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальними відділеннями Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (27) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Пунктом 8 Положення визначено, що особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (29) Неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк перешкоджало Відділенню у виконанні завдань, передбачених статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема, участі у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема повному, всебічному та об'єктивному проведенню Дослідження.

- (30) Отже, ТОВ «УНІВЕРУС» вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (31) Листом Відділення від 08.06.2023 № 65-02/1180 ТОВ «УНІВЕРУС» направлено копію Попередніх висновків.
- (32) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 0600028322736 копію Попередніх висновків не вручено ТОВ «УНІВЕРУС» з причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 12.07.2023).
- (33) На виконання пункту 26 Правил розгляду справ інформація щодо Попередніх висновків у Справі розміщена на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amcu.gov.ua>) 06.12.2023.
- (34) Зауважень та заперечень до змісту Попередніх висновків у Справі ТОВ «УНІВЕРУС» не надало.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (35) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, що дії ТОВ «УНІВЕРУС», які полягають у неподанні інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

7. Визначення розміру штрафу

- (36) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (37) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС в Одеській області листом від 03.07.2023 № 10172/5/15-32-04-09-05 (вх. № 65-01/1266 від 10.07.2023) ТОВ «УНІВЕРУС» не надавало інформацію щодо розміру доходу від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік.
- (38) Отже, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), за вищезазначене порушення накладається штраф у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, (із змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених

розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ТОВ «УНІВЕРУС» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено»), які полягають у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 19.01.2023 № 65-02/75 у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.
2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ «УНІВЕРУС» (ідентифікаційний код юридичної особи - «Інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 34 000, 00 (тридцять чотири тисячі) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу документи, що підтверджують сплату штрафу, необхідно надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО