



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 28.11.2023 р.

м. Одеса

№ 65/77-р/к

Справа № 64-10/2023

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) у зв'язку з розглядом справи № 21-10/2023 в межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направило приватному підприємству «Швидкість світла» вимогу про надання інформації, зокрема, щодо його господарської діяльності та обставин участі в процедурі закупівлі за ідентифікатором UA-2021-09-15-004968-с, протягом 20 днів з дня її отримання.

У встановлений Відділенням строк приватне підприємство «Швидкість світла» інформації не надало, про продовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 64-10/2023 такі дії приватного підприємства «Швидкість світла» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 гривень.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 64-10/2023 про порушення приватним підприємством «Швидкість світла» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений строк), та подання відділу досліджень і розслідувань в Миколаївській області Відділення від 31.10.2023 № 65-03/153п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділенням здійснюється розгляд справи № 21-10/2023 за ознаками вчинення приватним підприємством «Швидкість світла» та товариством з обмеженою відповідальністю «Західприлад» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, що кваліфікується за пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених у 2021 році за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro» за ідентифікатором UA-2021-09-15-004968-с.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.10.2023 № 65/68-рп/к розпочато розгляд справи № 64-10/2023 за ознаками вчинення приватним підприємством «Швидкість світла» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Південному

міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 28.04.2023 № 65-02/867 про надання інформації у встановлений строк.

- (3) Листом від 10.10.2023 № 65-02/2226 приватному підприємству «Швидкість світла» направлено копію розпорядження від 10.10.2023 № 65/68-рп/к про початок розгляду справи № 64-10/2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600051966659.
- (4) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення за трекномером 0600051966659 лист Відділення від 10.10.2023 № 65-02/2226 вручено приватному підприємству «Швидкість світла» 17.10.2023.
- (5) Листом від 31.10.2023 № 65-02/2387 приватному підприємству «Швидкість світла» направлено копію подання від 31.10.2023 № 65-03/153п з попередніми висновками у справі № 64-10/2023 (далі – Подання з попередніми висновками) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600057066560.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600057066560 лист Відділення від 31.10.2023 № 65-02/2387 вручено приватному підприємству «Швидкість світла» 10.11.2023.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є приватне підприємство «Швидкість світла» (далі – ПП «Швидкість світла», Відповідач) (ідентифікаційний код юридичної особи («інформація, доступ до якої обмежено»)); місцезнаходження юридичної особи згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (<https://usr.minjust.gov.ua>): («інформація, доступ до якої обмежено»)).
- (8) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДР, основним видом його діяльності є («інформація, доступ до якої обмежено») (код КВЕД («інформація, доступ до якої обмежено»)).
- (9) Тобто, ПП «Швидкість світла» є суб'єктом господарювання в розумінні абзацу тринадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (10) У зв'язку з розглядом справи № 21-10/2023 на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, (далі – Положення про територіальне відділення) за місцезнаходженням ПП «Швидкість світла», зазначеним в ЄДР станом на 28.04.2023: 79052, м. Львів, вул. Сірка, 16, кв. 22, Відділенням надіслано вимогу від 28.04.2023 № 65-02/867 про надання інформації (далі – Вимога) з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трекномером 0600026311150, якою вимагалось у 20-денний строк з дня її отримання надати Відділенню інформацію, зокрема, щодо господарської діяльності Відповідача та обставин участі у процедурі закупівлі за ідентифікатором UA-2021-09-15-004968-с.
- (11) Одночасно у Вимозі повідомлялося, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Відділенню у встановлений строк, подання інформації в неповному обсязі Відділенню у встановлений строк та подання недостовірної інформації Відділенню визнаються

порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (12) Окрім того, ПП «Швидкість світла» Вимогою проінформовано, що згідно з частиною першою статті 22 та частиною першою статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (13) Відповідно до трекінгу 0600026311150, який міститься на офіційному вебсайті акціонерного товариства «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта»), Вимога вручена адресату **08.05.2023** особисто (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення до Відділення не повернулося).
- (14) Разом з цим АТ «Укрпошта» листом від 26.07.2023 № 103.003.-8048-23 (вх. від 27.07.2023 № 65-01/345-Кі) повідомило, що рекомендований лист № 0600026311150 вручено уповноваженому на одержання поштових відправлень та періодичних друкованих видань ПП «Швидкість світла» («інформація, доступ до якої обмежено») **08.05.2023** під підпис на підставі довіреності.
- (15) На підтвердження факту вручення рекомендованого листа № 0600026311150, яким надіслано Вимогу, АТ «Укрпошта» у додатках до листа від 26.07.2023 № 103.003.-8048-23 надало копію окремого аркушу ф.8 на вручення рекомендованих листів, в якому містяться дата вручення рекомендованого листа № 0600026311150 – **08.05.2023** та підпис («інформація, доступ до якої обмежено»).
- (16) Окрім того, АТ «Укрпошта» у додатках до вказаного листа надало копії заяви ПП «Швидкість світла» від 16.01.2023 терміном дії один рік, в якій визначено порядок доставки (вручення) відправлень, періодичних друкованих видань, та довіреності від 16.01.2023, виданої строком на один рік (до 16.01.2024), якою («інформація, доступ до якої обмежено») уповноважено отримувати поштові відправлення та періодичні друковані видання.
- (17) Згідно з Витягом з ЄДР від 29.08.2023 за кодом («інформація, доступ до якої обмежено») станом на 08.05.2023 09:00:00 («інформація, доступ до якої обмежено») був єдиним засновником (учасником), кінцевим бенефіціарним власником та керівником ПП «Швидкість світла».
- (18) Таким чином, у відповідності до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції», враховуючи 20-денний строк для надання Відділенню інформації на Вимогу, останній день строку для надання інформації припадав на **29.05.2023** (з урахуванням неробочого дня).
- (19) У встановлений строк та станом на 28.11.2023 Відповідач не надав Відділенню інформацію на Вимогу.
- (20) Жодних пояснень щодо неподання Відділенню інформації на Вимогу та/або клопотань про продовження строку для її надання від ПП «Швидкість світла» не надходило. Також Відповідачем не надавалися Відділенню докази на підтвердження факту направлення документів поштою.

- (21) Неподання ПП «Швидкість світла» інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк є перешкодою у виконанні Відділенням завдань, передбачених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема повному, всебічному та об'єктивному розгляду справи № 21-10/2023.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (22) Згідно з пунктами 1, 5 частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження:
- розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами;
 - при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (23) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 цього ж Закону голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження:
- при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (24) Аналогічні повноваження встановлені Положенням про територіальне відділення для територіального відділення Антимонопольного комітету України, зокрема, підпунктом 4 пункту 3 визначено, що у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції відділення має повноваження, поміж іншим, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Частиною першою статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (26) За приписами частини другої цієї ж статті невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (27) Відповідно до частини першої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та

контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.

- (28) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Пунктом 8 Положення про територіальне відділення передбачено, що особа, яка виконує обов'язки голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, має повноваження, встановлені для голови територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (30) Таким чином, дії Відповідача з неподання інформації Відділенню на Вимогу у встановлений строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (31) На Подання з попередніми висновками, копія якого отримана ПП «Швидкість світла» 10.11.2023, останнім не наводилися докази, не подавалися клопотання, усні та/або письмові пояснення, міркування, заперечення тощо.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (32) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 28.04.2023 № 65-02/867 про надання інформації у встановлений строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.
- (33) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (34) За умовами абзацу сьомого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

- (35) Згідно з Фінансовою звітністю мікропідприємства (Звіт про фінансові результати) (форма № 2-мс) ПП «Швидкість світла» за 2022 рік, копія якої надана Головним управлінням ДПС у Львівській області у додатках до листа від 18.10.2023 № 11427/5/13-01-04-07 (вх. від 30.10.2023 № 65-01/2012), його чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) (код рядка 2000) складає («інформація, доступ до якої обмежено») гривень.
- (36) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано, що Відповідачем на Вимогу Відділення інформацію не надано до дня прийняття рішення у справі.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11, Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р), зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299, адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії приватного підприємства «Швидкість світла» (ідентифікаційний код («інформація, доступ до якої обмежено»)); місцезнаходження: («інформація, доступ до якої обмежено»)), які полягали у неподанні інформації Південному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу від 28.04.2023 № 65-02/867 про надання інформації у встановлений строк, порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Швидкість світла» (ідентифікаційний код («інформація, доступ до якої обмежено»)) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

За умовами частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО