



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

31 жовтня 2023 р.

м. Львів

№ 63/106-р/к
Справа № 63/4-01-80-2021

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції

Фізична особа-підприємець Костевко Анжела Степанівна і фізична особа-підприємець Прибиш Оксана Миколаївна (далі разом – Відповідачі) подали свої цінові пропозиції для участі у процедурах закупівель за предметами:

- ДК 021:2015: 15810000-9 – Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (Хліб житній, хліб пшеничний, булка здобна, круасан, батон з пшеничного борошна), ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-000245-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ДК 021:2015:15530000-2 Вершкове масло, ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-001308-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ДК 021:2015: 15510000-6 Молоко та вершки (Молоко та сметана), ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-001479-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ДК 021:2015: 15510000-6 Молоко та вершки (Молоко та сметана), ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-26-002025-б, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ДК 021:2015:15530000-2: Вершкове масло, ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-26-001964-б, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ДК 021:2015: 15810000-9 – Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (Хліб житній, хліб пшеничний, булка здобна, круасан, батон з пшеничного борошна), ідентифікатор закупівлі UA-2020-01-02-000748-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ДК 021:2015:15510000-6: Молоко та вершки, ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-26-003083-б, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ДК 021:2015: 15530000-2 — Вершкове масло, ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-26-002909-б, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»).

При цьому фізична особа-підприємець Костевко Анжела Степанівна і фізична особа-підприємець Прибиш Оксана Миколаївна узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 63/4-01-80-2021 такі дії фізичної особи-підприємця Костевко Анжела Степанівна і фізична особа-підприємець Прибиш Оксани Миколаївни визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, та є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 63/4-01-80-2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання з попередніми висновками Четвертого відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.10.2023 № 63-03/189п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.06.2021 № 63/89-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-80-2021 (далі – Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі за предметами (далі разом – Торги):
- ДК 021:2015: 15810000-9 – Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (Хліб житній, хліб пшеничний, булка здобна, круасан, батон з пшеничного борошна), ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-000245-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»), далі – Торги 1;
 - ДК 021:2015:15530000-2 Вершкове масло, ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-001308-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»), далі – Торги 2;
 - ДК 021:2015: 15510000-6 Молоко та вершки (Молоко та сметана), ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-001479-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»), далі – Торги 3;
 - ДК 021:2015: 15510000-6 Молоко та вершки (Молоко та сметана), ідентифікатор закупівлі - UA-2019-12-26-002025-b, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»), далі – Торги 4;
 - ДК 021:2015:15530000-2: Вершкове масло, ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-26-001964-b, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»), далі – Торги 5;
 - ДК 021:2015: 15810000-9 – Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (Хліб житній, хліб пшеничний, булка здобна, круасан, батон з пшеничного борошна), ідентифікатор закупівлі UA-2020-01-02-000748-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»), далі – Торги 6;

- ДК 021:2015:15510000-6: Молоко та вершки, ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-26-003083-b, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»), далі – Торги 7;
 - ДК 021:2015: 15530000-2 — Вершкове масло, ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-26-002909-b, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»), далі – Торги 8.
- (2) Листами Відділення від від 03.06.2021 № 63-02/3045 та № 63-02/3046 на адреси Відповідачів було надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 03.06.2021 № 63/89-рп/к про початок розгляду справи № 63/4-01-80-2021.
- (3) У межах розгляду справи № 63/4-01-80-2021 Відділенням було складено подання про попередні висновки у справі від 17.10.2023 № 63-03/189п (далі - Подання).
- (4) Листами Відділення від 18.10.2023 № 63-02/2353 та № 63-02/2354 на адреси Відповідачів було надіслано копії Подання та одночасно повідомлено про засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у справі № 63/4-01-80-2021.
- (5) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р із змінами) 18.10.2023 на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/4-01-80-2021.

2. Відповідачі

- (6) Відповідачами у Справі є:
- (а) Фізична особа-підприємець Костевко Анжела Степанівна, («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі - ФОП Костевко А.С.).
Відповідно до інформації із Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) для ФОП Костевко А.С.:
- дата запису про проведення державної реєстрації: 19.02.2016, номер запису: 2599000000002666;
 - основний вид діяльності - Код КВЕД («Інформація, доступ до якої обмежено»), основний вид діяльності на момент проведення Торгів - Код КВЕД («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця: 30.03.2023, номер запису: 2005990060013002666.
- (б) Фізична особа-підприємець Прибиш Оксана Миколаївна, («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі - ФОП Прибиш О.М.).
Відповідно до інформації із ЄДР для ФОП Прибиш О.М.:

- дата запису про проведення державної реєстрації: 02.03.2018 Номер запису: 2599000000002962;
- основний вид діяльності - Код КВЕД («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця: 29.12.2020, номер запису: 2005990060003002962.

(7) Отже, ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. були суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на момент проведення Торгів.

3. Інформація про торги.

3.1. Торги 1 (ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-000245-а).

- (8) Замовник: Млинівська селищна рада.
- (9) Предмет закупівлі: Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (Хліб житній, хліб пшеничний, булка здобна, круасан, батон з пшеничного борошна).
- (10) Очікувана вартість: 460 945,00 УАН з ПДВ.
- (11) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 200,00 грн (0,04% від очікуваної вартості).
- (12) Закупівля оголошена: 03 лютого 2020 року о 09:40.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 18 лютого 2020 року о 10:20.
- (14) Початок аукціону: 19 лютого 2020 року об 11:23.
- (15) Повідомлення про намір укласти договір: 20 лютого 2020 року о 17:11.
- (16) Договір укладено: 02 березня 2020 року.
- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеному на сайті Prozorro, учасниками процедури закупівлі були ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. Інформацію про дату та час подання тендерних пропозицій наведено в таблиці 1:

Таблиця 1

Учасники закупівлі	Дата та час подання
ФОП Костевко Анжела Степанівна	18 лютого 2020 року о 00:48
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	18 лютого 2020 року о 00:33

- (18) Інформацію щодо тендерних пропозицій учасників процедури закупівлі (дата і час розкриття: 19 лютого 2020 року об 11:44) подано в таблиці 2:

Таблиця 2

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ФОП Костевко Анжела Степанівна	460 945,00	460 945,00
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	460 127,00	460 127,00

- (19) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ФОП Прибиш Оксану Миколаївну було визнано переможцем і укладено договір від 02.03.2020 № 230 на суму 460 127,00 гривень.

3.2. Торги 2 (ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-001308-а).

- (20) Замовник: Млинівська селищна рада.
 (21) Предмет закупівлі: Вершкове масло.
 (22) Очікувана вартість: 343 200,00 УАН з ПДВ.
 (23) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 200,00 грн (0,06% від очікуваної вартості).
 (24) Закупівля оголошена: 03 лютого 2020 року о 12:29.
 (25) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 18 лютого 2020 року о 13:30.
 (26) Початок аукціону: 19 лютого 2020 року о 13:11.
 (27) Повідомлення про намір укласти договір: 20 лютого 2020 року о 17:07.
 (28) Договір укладено: 02 березня 2020 року.
 (29) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеному на сайті Prozorro, учасниками процедури закупівлі були ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. Інформацію про дату та час подання тендерних пропозицій наведено в таблиці 3:

Таблиця 3

Учасники закупівлі	Дата та час подання
ФОП Костевко Анжела Степанівна	18 лютого 2020 року о 00:51
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	18 лютого 2020 року о 11:12

- (30) Інформацію щодо тендерних пропозицій учасників процедури закупівлі (дата і час розкриття: 19 лютого 2020 року о 13:32) подано в таблиці 4:

Таблиця 4

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ФОП Костевко Анжела Степанівна	343 200,00	343 200,00
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	339 040,00	339 040,00

- (31) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ФОП Прибиш Оксану Миколаївну було визнано переможцем і укладено договір від 02.03.2020 № 232 на суму 339 040,00 гривень.

3.3. Торги 3 (ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-001479-а).

- (32) Замовник: Млинівська селищна рада.
 (33) Предмет закупівлі: Молоко та вершки (Молоко та сметана).
 (34) Очікувана вартість: 326 104,00 УАН з ПДВ.
 (35) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 200,00 грн (0,06% від очікуваної вартості).
 (36) Закупівля оголошена: 03 лютого 2020 року о 13:03.
 (37) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 18 лютого 2020 року о 13:35.
 (38) Початок аукціону: 19 лютого 2020 року об 11:15.
 (39) Повідомлення про намір укласти договір: 20 лютого 2020 року о 17:04.

- (40) Договір укладено: 02 березня 2020 року.
- (41) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеному на сайті Prozorro, учасниками процедури закупівлі були ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. Інформацію про дату та час подання тендерних пропозицій наведено в таблиці 5:

Таблиця 5

Учасники закупівлі	Дата та час подання
ФОП Костевко Анжела Степанівна	18 лютого 2020 року о 00:56
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	18 лютого 2020 року о 12:39

- (42) Інформацію щодо тендерних пропозицій учасників процедури закупівлі (дата і час розкриття: 19 лютого 2020 року о 11:36) подано в таблиці 6:

Таблиця 6

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ФОП Костевко Анжела Степанівна	326 104,00	326 104,00
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	323 576,00	323 576,00

- (43) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ФОП Прибиш Оксану Миколаївну було визнано переможцем і укладено договір від 02.03.2020 № 231 на суму 323 576,00 гривень.

3.4. Торги 4 (ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-26-002025-b).

- (44) Замовник: Млинівська селищна рада.
- (45) Предмет закупівлі: Молоко та вершки (Молоко та сметана).
- (46) Очікувана вартість: 326 140,00 UAH з ПДВ.
- (47) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 500,00 грн (0,15% від очікуваної вартості).
- (48) Закупівля оголошена: 26 грудня 2019 року о 15:49.
- (49) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 10 січня 2020 року о 18:00.
- (50) Початок аукціону: 13 січня 2020 року о 15:44.
- (51) Повідомлення про намір укласти договір: 16 січня 2020 року об 11:50.
- (52) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеному на сайті Prozorro, учасниками процедури закупівлі були ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. Інформацію про дату та час подання тендерних пропозицій наведено в таблиці 7:

Таблиця 7

Учасники закупівлі	Дата та час подання
ФОП Костевко Анжела Степанівна	10 січня 2020 року о 15:15
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	10 січня 2020 року о 14:29

- (53) Інформацію щодо тендерних пропозицій учасників процедури закупівлі (дата і час розкриття: 13 січня 2020 року о 16:05) подано в таблиці 8:

Таблиця 8

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ФОП Костевко Анжела Степанівна	326 140,00	326 140,00
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	323 576,00	323 576,00

- (54) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ФОП Прибиш Оксану Миколаївну було визнано переможцем. На виконання вимог абзацу 3, частини 1, статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» через неможливість усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель, 03 лютого 2020 року торги відмінені.

3.5. Торги 5 (ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-26-001964-b).

- (55) Замовник: Млинівська селищна рада.
 (56) Предмет закупівлі: Вершкове масло.
 (57) Очікувана вартість: 343 200,00 УАН з ПДВ.
 (58) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 500,00 грн (0,15% від очікуваної вартості).
 (59) Закупівля оголошена: 26 грудня 2019 року о 15:39.
 (60) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 10 січня 2020 року о 17:00.
 (61) Початок аукціону: 13 січня 2020 року об 11:51.
 (62) Повідомлення про намір укласти договір: 16 січня 2020 року об 11:55.
 (63) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеному на сайті Prozorro, учасниками процедури закупівлі були ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. Інформацію про дату та час подання тендерних пропозицій наведено в таблиці 9:

Таблиця 9

Учасники закупівлі	Дата та час подання
ФОП Костевко Анжела Степанівна	10 січня 2020 року о 15:07
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	10 січня 2020 року о 14:20

- (64) Інформацію щодо тендерних пропозицій учасників процедури закупівлі (дата і час розкриття: 13 січня 2020 року о 12:12) подано в таблиці 10:

Таблиця 10

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ФОП Костевко Анжела Степанівна	343 200,00	343 200,00
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	339 040,00	339 040,00

- (65) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ФОП Прибиш Оксану Миколаївну було визнано переможцем. На виконання вимог абзацу 3, частини 1, статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» через неможливість усунення порушень, що виникли через виявлені

порушення законодавства з питань публічних закупівель, 03 лютого 2020 року торги відмінені.

3.6. Торги 6 (ідентифікатор закупівлі UA-2020-01-02-000748-a).

- (66) Замовник: Млинівська селищна рада.
- (67) Предмет закупівлі: Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (Хліб житній, хліб пшеничний, булка здобна, круасан, батон з пшеничного борошна).
- (68) Очікувана вартість: 460 945,00 УАН з ПДВ.
- (69) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 500,00 грн (0,11% від очікуваної вартості).
- (70) Закупівля оголошена: 02 січня 2020 року о 21:38.
- (71) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 17 січня 2020 року о 23:00.
- (72) Початок аукціону: 20 січня 2020 року о 13:06.
- (73) Повідомлення про намір укласти договір: 22 січня 2020 року о 08:24.
- (74) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеному на сайті Prozorro, учасниками процедури закупівлі були ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. Інформацію про дату та час подання тендерних пропозицій наведено в таблиці 11:

Таблиця 11

Учасники закупівлі	Дата та час подання
ФОП Костевко Анжела Степанівна	17 січня 2020 року о 09:52
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	17 січня 2020 року о 10:05

- (75) Інформацію щодо тендерних пропозицій учасників процедури закупівлі (дата і час розкриття: 20 січня 2020 року о 13:27) подано в таблиці 12:

Таблиця 12

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ФОП Костевко Анжела Степанівна	460 945,00	460 945,00
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	460 127,00	460 127,00

- (76) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ФОП Прибиш Оксану Миколаївну було визнано переможцем. На виконання вимог абзацу 3, частини 1, статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» через неможливість усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель, 03 лютого 2020 року торги відмінені.

3.7. Торги 7 (ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-26-003083-b).

- (77) Замовник: Млинівська селищна рада.
- (78) Предмет закупівлі: Молоко та вершки.
- (79) Очікувана вартість: 250 000,00 УАН з ПДВ.
- (80) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 800,00 грн (0,32% від очікуваної вартості).

- (81) Закупівля оголошена: 26 грудня 2018 року о 16:22.
 (82) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 12 січня 2019 року о 00:10.
 (83) Початок аукціону: 14 січня 2019 року о 15:09.
 (84) Повідомлення про намір укласти договір: 17 січня 2019 року о 19:05.
 (85) Договір укладено: 29 січня 2019 року.
 (86) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеному на сайті Prozorro, учасниками процедури закупівлі були ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. Інформацію про дату та час подання тендерних пропозицій наведено в таблиці 13:

Таблиця 13

Учасники закупівлі	Дата та час подання
ФОП Костевко Анжела Степанівна	10 січня 2019 року о 21:54
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	11 січня 2019 року о 17:00

- (87) Інформацію щодо тендерних пропозицій учасників процедури закупівлі (дата і час розкриття: 14 січня 2019 року о 15:30) подано в таблиці 14:

Таблиця 14

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ФОП Костевко Анжела Степанівна	249 000,00	249 000,00
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	248 500,00	248 500,00

- (88) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ФОП Прибиш Оксану Миколаївну було визнано переможцем і укладено договір від 29 січня 2019 року № 85 на суму 248 500,00 гривень.

3.8. Торги 8 (ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-26-002909-b).

- (89) Замовник: Млинівська селищна рада.
 (90) Предмет закупівлі: Вершкове масло.
 (91) Очікувана вартість: 480 000,00 УАН з ПДВ.
 (92) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 960,00 грн (0,20% від очікуваної вартості).
 (93) Закупівля оголошена: 26 грудня 2018 року о 16:05.
 (94) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 11 січня 2019 року о 00:00.
 (95) Початок аукціону: 11 січня 2019 року об 11:16.
 (96) Повідомлення про намір укласти договір: 14 січня 2019 року о 12:53.
 (97) Договір укладено: 25 січня 2019 року.
 (98) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеному на сайті Prozorro, учасниками процедури закупівлі були ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. Інформацію про дату та час подання тендерних пропозицій наведено в таблиці 15:

Таблиця 15

Учасники закупівлі	Дата та час подання
ФОП Костевко Анжела Степанівна	10 січня 2019 року о 00:27
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	10 січня 2019 року о 17:35

- (99) Інформацію щодо тендерних пропозицій учасників процедури закупівлі (дата і час розкриття: 11 січня 2019 року об 11:37) подано в таблиці 16:

Таблиця 16

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ФОП Костевко Анжела Степанівна	478 000,00	478 000,00
ФОП Прибиш Оксана Миколаївна	475 000,00	475 000,00

- (100) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ФОП Прибиш Оксану Миколаївну було визнано переможцем і укладено договір від 25 січня 2019 року № 72 на суму 475 000,00 гривень.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (101) Інформація та матеріали, наявні у Відділення, свідчать, що ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. діяли узгоджено під час підготовки та участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Торги 1

4.1.1. Пов'язаність Відповідачів через фізичну особу та засіб зв'язку. Подання пропозицій з одного електронного майданчика, використання спільних ІР-адрес під час участі у Торгах 1

- (102) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (103) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (104) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (105) Для участі в тендерних закупівлях суб'єкти господарювання можуть обрати будь який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (106) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021), ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М.

подавали свої пропозиції у Торгах 1 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».

- (107) Подання Відповідачами тендерних пропозицій та участь у Торгах 1 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» не може бути випадковим збігом обставин, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Е-тендер», ТОВ «ІТ Контракт», «Закупівлі УА», ТОВ «Держзакупівлі.онлайн», Zakupivli24 (ПАТ КБ «Приватбанк»), SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн» та ін.
- (108) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021):
- ФОП Прибиш О.М. заходила в аукціон з ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ФОП Костевко А.С. - ІР-адреса відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
- (109) У відповіді, наданій на вимогу Відділення ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021) зазначено, що у Торгах 1 Відповідачі реєструвались на майданчику з однієї ІР-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено») та завантажували документи своїх тендерних пропозицій з однієї ІР-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (110) Інформацію щодо використання Відповідачами одних ІР-адрес при реєстрації на майданчику та поданні тендерних пропозицій подано у таблиці 17:

Таблиця 17

Торги	Відповідачі	ІР-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
Торги 1	ФОП Прибиш О.М.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>11.12.2018</u>	- реєстрація на сайті
	ФОП Костевко А.С.		<u>17:29</u>	- реєстрація на сайті
			<u>12.12.2018</u>	
			<u>11:13</u>	
	ФОП Прибиш О.М.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>18.02.2020</u>	- подання тендерної пропозиції
	ФОП Костевко А.С.		<u>00:33:10</u>	- подання тендерної пропозиції
			<u>18.02.2020</u>	
			<u>00:48:16</u>	

- (111) Використання Відповідачами одних ІР-адрес («Інформація, доступ до якої обмежено») для реєстрації на майданчику та подання документів тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 не може бути випадковим збігом обставин, оскільки Відповідачами спільно використовувались певні ІР-адреси під час однакових дій. Зазначене свідчить про їх взаємну обізнаність про участь у Торгах 1.

- (112) У відповіді, наданій на вимогу Відділення, ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), зазначено, що ФОП Прибиш О.М. при реєстрації на майданчику вказала контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до інформації, наявної у Відділенні (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 23.11.2020 № 221120-7 (вх. № 63-01/480кі від 07.12.2020)) при реєстрації на авторизованому електронному майданчику ФОП Костевко А.С. зазначала контактну особу («Інформація, доступ до якої обмежено») та контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (113) За інформацією ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 21.07.2022 № 02/КІ-Б/62, вх. № 63-01/97кі від 25.07.2022) номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), який Відповідачі зазначали при реєстрації на майданчиках, з 02.12.2005 було надано у користування анонімного споживача.
- (114) Відділення листами від 08.07.2021 № 63-02/3837в та № 63-02/3838в надіслало Відповідачам вимоги про подання інформації щодо всіх номерів телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2017-2020 роках. У відповідях на вимоги Відділення, наданих ФОП Костевко А.С. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021) і ФОП Прибиш О.М. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2947 від 16.08.2021), Відповідачі надали номери телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2018-2020 роках:
- ФОП Костевко А.С. – («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ФОП Прибиш О.М. – («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (115) Зазначення Відповідачами при реєстрації на майданчиках однакового засобу телефонного зв'язку не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про те, що Відповідачі пов'язані між собою особою, якій належав цей номер телефону.
- (116) Отже, Відповідачі:
- подавали свої пропозиції у Торгах 1 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»;
 - реєструвались на майданчику з однієї ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - подавали пропозиції в один день у нічну пору доби і з різницею в часі 15 хв. з однієї ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - пов'язані між собою особою, якій належав номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), що зазначався ними як контактний при реєстрації на майданчиках.
- Викладені факти не могли бути випадковим збігом обставин, а у своїй сукупності підтверджують координацію дій Відповідачів під час участі у Торгах 1.

4.1.2. Синхронність дій під час участі у Торгах 1

(117) Система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Кожен із Відповідачів мав можливість подачі пропозиції у Торгах 1 впродовж 16 днів. Натомість ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. завантажували файли своїх тендерних пропозицій на Торги 1 в останній день у нічну пору доби і з різницею в часі 15 хв.

(118) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/3 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), слід зазначити, що Відповідачі сплачували за участь у Торгах 1 («Інформація, доступ до якої обмежено»). Це підтверджується також інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листами від 20.07.2021 № 20.1.0.0.0/7-210714/3239 (вх. № 63-01/603кі від 20.07.2021) та від 03.03.2021 № 20.1.0.0.0/7-210225/18990 (вх. № 63-01/177кі від 18.03.2021) (**інформація конфіденційна**), стосовно операцій за рахунками ФОП Костевко А.С. («Інформація, доступ до якої обмежено») і ФОП Прибиш О.М. («Інформація, доступ до якої обмежено»). Пропозиції Відповідачами подавались **18.02.2020**.

4.1.3. Спільні особливості в оформленні документів

(119) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів 1 ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. повинні були надати певні документи, необхідні для участі в публічних закупівлях. У відповідях, наданих на вимоги Відділення, ФОП Костевко А.С. (лист від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021)) і ФОП Прибиш О.М. (лист від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2947 від 16.08.2021)) зазначили, що уповноважені особи на підготовку тендерних документацій та завантаження тендерних пропозицій відсутні. Проте Відділенням встановлено, що документи Відповідачів, подані у складі тендерних пропозицій, мають нехарактерну для такого випадку схожість у стилістичному оформленні (Додаток 1), а саме:

- документальне підтвердження відсутності обставин для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону.
- інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.
- ФОП Прибиш О.М. та ФОП Костевко А.С. у складі своїх пропозицій подавали документи які не вимагались замовником: Гарантійний лист про відсутність підстав для застосування санкцій проти Учасника передбачених Законом України «Про санкції», Інформаційна довідка про відповідність вимогам в галузі захисту довкілля. Дані документи також однаково стилістично оформлені та однакового змісту.

(120) Вказані факти свідчать, що Відповідачі готували свої пропозиції разом, були обізнані про спільну участь у Торгах 1, про умови участі, що дало їм можливість координувати свою поведінку.

- (121) Крім того, слід зазначити, що у Торгах 1 ФОП Костевко А.С. не надала всіх документів, які вимагав Замовник, а саме цінової пропозиції.
- (122) Тендерна документація Замовника у Торгах 1 містила попередження такого змісту: *«Неспроможність подати всю інформацію, що вимагається цією документацією, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик учасника та спричинить за собою відхилення такої пропозиції»*.
- (123) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у торгах та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своїх пропозицій надаватиме всі документи, що вимагаються тендерною документацією Замовника. Незавантаження всіх документів свідчить про те, що ФОП Костевко А.С. розуміла про ризики, однак не виконала умови замовника, що може свідчити про її технічну участь у торгах брала участь у Торгах 1 виключно для забезпечення перемоги ФОП Прибиш О.М.

4.1.4. Неконкурентна цінова поведінка Відповідачів

- (124) У пункті 18 зазначені первинні та остаточні цінові пропозиції ФОП Прибиш О.М. та ФОП Костевко А.С. Як бачимо, під час аукціону Відповідачі не знижували своїх пропозицій.
- (125) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (126) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (127) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (128) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (129) У перемозі у торгах мав бути зацікавлений кожен учасник. Учасник, який бере участь у торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.

- (130) Проаналізувавши початкові та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Костевко А.С. на Торги 1 подавала максимальну цінову пропозицію – очікувану вартість Замовника. Різниця між ціновими пропозиціями ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. становить 818,00 грн або 0,18%. Розмір мінімального кроку пониження ціни становив 200,00 грн. ФОП Костевко А.С. могла взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах 1.
- (131) Переможцем Торгів 1 було визнано ФОП Прибиш О.М.

(132) Отже, неподання ФОП Костевко А.С. всіх документів, незниження ФОП Костевко А.С. своєї цінової пропозиції додатково підтверджує, що Відповідачі погодили свою участь у Торгах 1, під час участі у Торгах 1 між ними була відсутня конкуренція та змагальність, а цінові пропозиції були сформовані в результаті їх погодженої поведінки.

4.2. Торги 2

4.2.1. Пов'язаність Відповідачів через фізичну особу та засіб зв'язку. Подання пропозицій з одного електронного майданчика, використання спільних ІР-адрес під час участі у Торгах 2

- (133) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (134) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (135) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (136) Для участі в тендерних закупівлях суб'єкти господарювання можуть обрати будь який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (137) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021), ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. подавали свої пропозиції у Торгах 2 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».

- (138) Подання Відповідачами тендерних пропозицій та участь у Торгах 2 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» не може бути випадковим збігом обставин, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Е-тендер», ТОВ «ІТ Контракт», «Закупівлі УА», ТОВ «Держзакупівлі.онлайн», Zakupivli24 (ПАТ КБ «Приватбанк»), SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн» та ін.
- (139) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021):
- ФОП Прибиш О.М. заходила в аукціон з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ФОП Костевко А.С. - IP-адреса відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
- (140) У відповіді, наданій на вимогу Відділення ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021) зазначено, що у Торгах 2 Відповідачі реєструвались на майданчику з однієї IP-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено»), ФОП Костевко А.С. завантажувала документи своєї тендерної пропозиції з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»), ФОП Прибиш О.М. – з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»). Проте, слід зазначити, що Торги 2 відбувались у тому ж часовому проміжку, що і Торги 1, а саме лютий-березень 2020 року. У Торгах 1 обоє Відповідачів із невеликою різницею в часі завантажували документи своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (141) Інформацію щодо використання Відповідачами одних IP-адрес при реєстрації на майданчику та завантаженні документів тендерних пропозицій подано у таблиці 18:

Таблиця 18

Торги	Відповідачі	IP-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
Торги 2	ФОП Прибиш О.М. ФОП Костевко А.С. ФОП Костевко А.С.	(«Інформація, доступ до якої обмежено») («Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>11.12.2018</u> <u>17:29</u> <u>12.12.2018</u> <u>11:13</u> <u>18.02.2020</u> <u>00:51:49</u>	- реєстрація на сайті - реєстрація на сайті - подання тендерної пропозиції
Торги 1	ФОП Прибиш О.М. ФОП Костевко А.С.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>18.02.2020</u> <u>00:33:10</u> <u>18.02.2020</u> <u>00:48:16</u>	- подання тендерної пропозиції - подання тендерної пропозиції

- (142) Використання Відповідачами одних IP-адрес («Інформація, доступ до якої обмежено») для реєстрації на майданчику та подання документів тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 і Торгах 2 не може бути випадковим збігом обставин, оскільки Відповідачами спільно використовувались певні IP-адреси під час однакових дій. Зазначене свідчить про їх взаємну обізнаність про участь у Торгах 2.
- (143) У відповіді, наданій на вимогу Відділення, ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), зазначено, що ФОП Прибиш О.М. при реєстрації на майданчику вказала контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до інформації, наявної у Відділенні (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 23.11.2020 № 221120-7 (вх. № 63-01/480кі від 07.12.2020)) при реєстрації на авторизованому електронному майданчику ФОП Костевко А.С. зазначала контактну особу («Інформація, доступ до якої обмежено») та контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (144) За інформацією ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 21.07.2022 № 02/КІ-Б/62, вх. № 63-01/97кі від 25.07.2022) номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), який Відповідачі зазначали при реєстрації на майданчиках, з 02.12.2005 було надано у користування анонімного споживача.
- (145) Відділення листами від 08.07.2021 № 63-02/3837в та № 63-02/3838в надіслало Відповідачам вимоги про подання інформації щодо всіх номерів телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2017-2020 роках. У відповідях на вимоги Відділення, наданих ФОП Костевко А.С. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021) і ФОП Прибиш О.М. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2947 від 16.08.2021), Відповідачі надали номери телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2018-2020 роках:
- ФОП Костевко А.С. – («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ФОП Прибиш О.М. – («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (146) Зазначення Відповідачами при реєстрації на майданчиках однакового засобу телефонного зв'язку не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про те, що Відповідачі пов'язані між собою особою, якій належав цей номер телефону.
- (147) Отже, Відповідачі:
- подавали свої пропозиції у Торгах 2 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»;
 - реєструвались на майданчику з однієї IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - подавали пропозиції на Торги 1 і Торги 2 в один день у нічну пору доби з різницею в часі 18 хв. з однієї IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - пов'язані між собою особою, якій належав номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), що зазначався ними як контактний при реєстрації на майданчиках.

Викладені факти не могли бути випадковим збігом обставин, а у своїй сукупності підтверджують координацію дій Відповідачів під час участі у Торгах 2.

4.2.2. Синхронність дій під час участі у Торгах 2

(148) Система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Кожен із Відповідачів мав можливість подачі пропозиції у Торгах 2 впродовж 16 днів. Натомість ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. завантажували файли своїх тендерних пропозицій на Торги 2 в останній день.

(149) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/3 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), слід зазначити, що Відповідачі сплачували за участь у Торгах 2 («Інформація, доступ до якої обмежено»). Це підтверджується також інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листами від 20.07.2021 № 20.1.0.0.0/7-210714/3239 (вх. № 63-01/603кі від 20.07.2021) та від 03.03.2021 № 20.1.0.0.0/7-210225/18990 (вх. № 63-01/177кі від 18.03.2021) (**інформація конфіденційна**), стосовно операцій за рахунками ФОП Костевко А.С. («Інформація, доступ до якої обмежено») і ФОП Прибиш О.М. («Інформація, доступ до якої обмежено»). Пропозиції Відповідачами подавались **18.02.2020**.

4.2.3. Спільні особливості в оформленні документів

(150) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів 2 ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. повинні були надати певні документи, необхідні для участі в публічних закупівлях. У відповідях, наданих на вимоги Відділення, ФОП Костевко А.С. (лист від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021)) і ФОП Прибиш О.М. (лист від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2947 від 16.08.2021)) зазначили, що уповноважені особи на підготовку тендерних документацій та завантаження тендерних пропозицій відсутні. Проте Відділенням встановлено, що документи Відповідачів, подані у складі тендерних пропозицій, мають нехарактерну для такого випадку схожість у стилістичному оформленні (Додаток 2), а саме:

- документальне підтвердження відсутності обставин для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону.
- інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.
- ФОП Прибиш О.М. та ФОП Костевко А.С. у складі своїх пропозицій подавали документи які не вимагались замовником: Гарантійний лист про відсутність підстав для застосування санкцій проти Учасника передбачених Законом України «Про санкції», Інформаційна довідка про відповідність вимогам в галузі захисту довкілля. Дані документи також однаково стилістично оформлені та однакового змісту.

- (151) Вказані факти свідчать, що Відповідачі готували свої пропозиції разом, були обізнані про спільну участь у Торгах 2, про умови участі, що дало їм можливість координувати свою поведінку.
- (152) Крім того, слід зазначити, що у Торгах 2 ФОП Костевко А.С. не надала всіх документів, які вимагав Замовник, а саме цінової пропозиції.
- (153) Гендерна документація Замовника у Торгах 2 містила попередження такого змісту: *«Неспроможність подати всю інформацію, що вимагається цією документацією, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик учасника та спричинить за собою відхилення такої пропозиції»*.
- (154) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у торгах та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своїх пропозицій надаватиме всі документи, що вимагаються тендерною документацією Замовника. Незавантаження всіх документів свідчить про те, що ФОП Костевко А.С. розуміла про ризики, однак не виконала умови замовника, що може свідчити про її технічну участь у торгах брала участь у Торгах 2 виключно для забезпечення перемоги ФОП Прибиш О.М.

4.2.4. Неконкурентна цінова поведінка Відповідачів

- (155) У пункті 30 зазначені первинні та остаточні цінові пропозиції ФОП Прибиш О.М. та ФОП Костевко А.С. Під час аукціону Відповідачі не знижували своїх пропозицій.
- (156) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (157) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (158) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (159) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (160) У перемозі у торгах мав бути зацікавлений кожний учасник. Учасник, який бере участь у торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам

ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.

(161) Проаналізувавши початкові та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Костевко А.С. на Торги 2 подавала максимальну цінову пропозицію – очікувану вартість Замовника. Різниця між ціновими пропозиціями ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. у Торгах 2 становить 4 160,00 грн або 1,2%. Розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах 2 становив 200,00 грн. ФОП Костевко А.С. могла взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах 2.

(162) Переможцем Торгів 2 було визнано ФОП Прибиш О.М.

(163) Тобто, неподання всіх документів ФОП Костевко А.С., незниження ФОП Костевко А.С. своєї цінової пропозиції додатково підтверджує, що Відповідачі погодили свою участь у Торгах 2, під час участі у Торгах 2 між ними була відсутня конкуренція та змагальність, а цінові пропозиції були сформовані в результаті їх погодженої поведінки.

4.3. Торги 3

4.3.1. Пов'язаність Відповідачів через фізичну особу та засіб зв'язку. Подання пропозицій з одного електронного майданчика, використання спільних IP-адрес під час участі у Торгах 3

(164) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.

(165) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.

(166) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.

(167) Для участі в тендерних закупівлях суб'єкти господарювання можуть обрати будь який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.

(168) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021), ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М.

подавали свої пропозиції у Торгах 3 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».

(169) Подання Відповідачами тендерних пропозицій та участь у Торгах 3 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» не може бути випадковим збігом обставин, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Е-тендер», ТОВ «ІТ Контракт», «Закупівлі УА», ТОВ «Держзакупівлі.онлайн», Zakupivli24 (ПАТ КБ «Приватбанк»), SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн» та ін.

(170) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021):

- ФОП Прибиш О.М. заходила в аукціон з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ФОП Костевко А.С. - IP-адреса відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.

(171) У відповіді, наданій на вимогу Відділення ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021) зазначено, що у Торгах 3 Відповідачі реєструвались на майданчику з однієї IP-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено»), ФОП Костевко А.С. завантажувала документи своєї тендерної пропозиції з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»), ФОП Прибиш О.М. – з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»). Проте, слід зазначити, що Торги 3 відбувались у тому ж часовому проміжку, що і Торги 1, а саме лютий-березень 2020 року. У Торгах 1 обоє Відповідачів завантажували документи своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(172) Інформацію щодо використання Відповідачами одних IP-адрес при реєстрації на майданчику та завантаженні документів тендерних пропозицій подано у таблиці 19:

Таблиця 19

Торги	Відповідачі	IP-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
Торги 3	ФОП Прибиш О.М.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>11.12.2018</u>	- реєстрація на сайті
	ФОП Костевко А.С.		<u>17:29</u>	- реєстрація на сайті
	ФОП Костевко А.С.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>12.12.2018</u> <u>11:13</u> <u>18.02.2020</u> <u>00:56:34</u>	- подання тендерної пропозиції
Торги 1	ФОП Прибиш О.М.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>18.02.2020</u>	- подання тендерної пропозиції
	ФОП Костевко А.С.		<u>00:33:10</u> <u>18.02.2020</u> <u>00:48:16</u>	- подання тендерної пропозиції

- (173) Використання Відповідачами одних IP-адрес («Інформація, доступ до якої обмежено») для реєстрації на майданчику та подання документів тендерних пропозицій для участі в Торгах 1 і Торгах 3 не може бути випадковим збігом обставин, оскільки Відповідачами спільно використовувались певні IP-адреси під час однакових дій. Зазначене свідчить про їх взаємну обізнаність про участь у Торгах 3.
- (174) У відповіді, наданій на вимогу Відділення, ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), зазначено, що ФОП Прибиш О.М. при реєстрації на майданчику вказала контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до інформації, наявної у Відділенні (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 23.11.2020 № 221120-7 (вх. № 63-01/480кі від 07.12.2020)) при реєстрації на авторизованому електронному майданчику ФОП Костевко А.С. зазначала контактну особу («Інформація, доступ до якої обмежено») та контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (175) За інформацією ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 21.07.2022 № 02/КІ-Б/62, вх. № 63-01/97кі від 25.07.2022) номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), який Відповідачі зазначали при реєстрації на майданчиках, з 02.12.2005 було надано у користування анонімного споживача.
- (176) Відділення листами від 08.07.2021 № 63-02/3837в та № 63-02/3838в надіслало Відповідачам вимоги про подання інформації щодо всіх номерів телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2017-2020 роках. У відповідях на вимоги Відділення, наданих ФОП Костевко А.С. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021) і ФОП Прибиш О.М. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2947 від 16.08.2021), Відповідачі надали номери телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2018-2020 роках:
- ФОП Костевко А.С. – («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ФОП Прибиш О.М. – («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (177) Зазначення Відповідачами при реєстрації на майданчиках однакового засобу телефонного зв'язку не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про те, що Відповідачі пов'язані між собою особою, якій належав цей номер телефону.
- (178) Отже, Відповідачі:
- подавали свої пропозиції у Торгах 3 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»;
 - реєструвались на майданчику з однієї IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - подавали пропозиції на Торги 1 і Торги 3 в один день у нічну пору доби з різницею в часі 23 хв. з однієї IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - пов'язані між собою особою, якій належав номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), що зазначався ними як контактний при реєстрації на майданчиках.

Викладені факти не могли бути випадковим збігом обставин, а у своїй сукупності підтверджують координацію дій Відповідачів під час участі у Торгах 3.

4.3.2. Синхронність дій під час участі у Торгах 3

(179) Система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Кожен із Відповідачів мав можливість подачі пропозиції у Торгах 3 впродовж 16 днів. Натомість ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. завантажували файли своїх тендерних пропозицій на Торги 3 в останній день.

(180) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/3 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), слід зазначити, що Відповідачі сплачували за участь у Торгах 3 («Інформація, доступ до якої обмежено»). Це підтверджується також інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листами від 20.07.2021 № 20.1.0.0.0/7-210714/3239 (вх. № 63-01/603кі від 20.07.2021) та від 03.03.2021 № 20.1.0.0.0/7-210225/18990 (вх. № 63-01/177кі від 18.03.2021) (**інформація конфіденційна**), стосовно операцій за рахунками ФОП Костевко А.С. («Інформація, доступ до якої обмежено») і ФОП Прибиш О.М. («Інформація, доступ до якої обмежено»). Пропозиції Відповідачами подавались **18.02.2020**.

4.3.3. Спільні особливості в оформленні документів

(181) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів 3 ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. повинні були надати певні документи, необхідні для участі в публічних закупівлях. У відповідях, наданих на вимоги Відділення, ФОП Костевко А.С. (лист від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021)) і ФОП Прибиш О.М. (лист б/д б/н (вх. № 63-01/2985 від 18.08.2021)) зазначили, що уповноважені особи на підготовку тендерних документів та завантаження тендерних пропозицій відсутні. Проте Відділенням встановлено, що документи Відповідачів, подані у складі тендерних пропозицій, мають нехарактерну для такого випадку схожість у стилістичному оформленні (Додаток 3), а саме:

- документальне підтвердження відсутності обставин для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону.
- інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.
- ФОП Прибиш О.М. та ФОП Костевко А.С. у складі своїх пропозицій подавали документи які не вимагались замовником: Гарантійний лист про відсутність підстав для застосування санкцій проти Учасника передбачених Законом України «Про санкції», Інформаційна довідка про відповідність вимогам в галузі захисту довкілля. Дані документи також однаково стилістично оформлені та однакового змісту.

- (182) Вказані факти свідчать, що Відповідачі готували свої пропозиції разом, були обізнані про спільну участь у Торгах 3, про умови участі, що дало їм можливість координувати свою поведінку.
- (183) Крім того, слід зазначити, що у Торгах 3 ФОП Костевко А.С. не надала всіх документів, які вимагав Замовник, а саме цінової пропозиції.
- (184) Гендерна документація Замовника у Торгах 3 містила попередження такого змісту: *«Неспроможність подати всю інформацію, що вимагається цією документацією, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик учасника та спричинить за собою відхилення такої пропозиції»*.
- (185) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у торгах та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своїх пропозицій надаватиме всі документи, що вимагаються тендерною документацією Замовника. Незавантаження всіх документів свідчить про те, що ФОП Костевко А.С. розуміла про ризики, однак не виконала умови замовника, що може свідчити про її технічну участь у торгах брала участь у Торгах 3 виключно для забезпечення перемоги ФОП Прибиш О.М.

4.3.4. Неконкурентна цінова поведінка Відповідачів

- (186) У пункті 42 зазначені первинні та остаточні цінові пропозиції ФОП Прибиш О.М. та ФОП Костевко А.С. Під час аукціону Відповідачі не знижували своїх пропозицій.
- (187) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (188) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (189) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (190) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (191) У перемозі у торгах мав бути зацікавлений кожен учасник. Учасник, який бере участь у торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам

ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.

(192) Проаналізувавши початкові та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Костевко А.С. на Торги 3 подавала максимальну цінову пропозицію – очікувану вартість Замовника. Різниця між ціновими пропозиціями ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. у Торгах 3 становить 2 528,00 грн або 0,78%. Розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах 3 становив 200,00 грн. ФОП Костевко А.С. могла взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах 3.

(193) Переможцем Торгів 3 було визнано ФОП Прибиш О.М.

(194) Тобто, неподання всіх документів ФОП Костевко А.С., незниження ФОП Костевко А.С. своєї цінової пропозиції додатково підтверджує, що Відповідачі погодили свою участь у Торгах 3, під час участі у Торгах 3 між ними була відсутня конкуренція та змагальність, а цінові пропозиції були сформовані в результаті їх погодженої поведінки.

4.4. Торги 4

4.4.1. Пов'язаність Відповідачів через фізичну особу та засіб зв'язку. Подання пропозицій з одного електронного майданчика, використання спільних IP-адрес під час участі у Торгах 4

(195) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.

(196) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.

(197) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.

(198) Для участі в тендерних закупівлях суб'єкти господарювання можуть обрати будь який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.

(199) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021), ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М.

подавали свої пропозиції у Торгах 4 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».

(200) Подання Відповідачами тендерних пропозицій та участь у Торгах 4 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» не може бути випадковим збігом обставин, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Е-тендер», ТОВ «ІТ Контракт», «Закупівлі УА», ТОВ «Держзакупівлі.онлайн», Zakupivli24 (ПАТ КБ «Приватбанк»), SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн» та ін.

(201) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021):

- ФОП Прибиш О.М. заходила в аукціон з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ФОП Костевко А.С. – з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(202) У відповіді, наданій на вимогу Відділення ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021) зазначено, що у Торгах 4 Відповідачі реєструвались на майданчику з однієї IP-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено») та завантажували документи своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(203) Інформацію щодо використання Відповідачами одних IP-адрес при реєстрації на майданчику та поданні тендерних пропозицій подано у таблиці 20:

Таблиця 20

Торги	Відповідачі	IP-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
Торги 4	ФОП Прибиш О.М.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>11.12.2018</u>	- реєстрація на сайті
	ФОП Костевко А.С.		<u>12.12.2018</u>	- реєстрація на сайті
	ФОП Прибиш О.М.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>10.01.2020</u>	- подання тендерної пропозиції
	ФОП Костевко А.С.		<u>10.01.2020</u>	- подання тендерної пропозиції
			17:29	
			11:13	
			15:15:53	
			14:29:10	

(204) Відділенням встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою («Інформація, доступ до якої обмежено») надаються ПАТ «Укртелеком».

(205) ПАТ «Укртелеком» листом від 15.03.2021 № 1448-вих-80Д731-80Д922-2021 (вх. № 63-01/186кі від 22.03.2021) надало інформацію (**інформація конфіденційна**), що абонентом, якому виділялась IP-адреса («Інформація, доступ до якої обмежено») для отримання доступу до мережі Інтернет була («Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (206) («Інформація, доступ до якої обмежено») надала відповідь на вимогу Відділення листом від 09.05.2023 № 1469 (вх. № 63-01/880 від 09.05.2023), у якій зазначила, що:
- доступ до мережі Інтернет з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») у 2019-2020 роках мали працівники апарату («Інформація, доступ до якої обмежено»), відвідувачі («Інформація, доступ до якої обмежено»), а також громадяни, які потребували доступу до мережі Інтернет з незалежних від того причин;
 - у приміщенні («Інформація, доступ до якої обмежено»), починаючи з 2018 року, облаштований Wi-Fi-роутер для вільного доступу до мережі Інтернет. Витрати для безперешкодного доступу до мережі Інтернет сплачуються за рахунок («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - щодо договорів на оренду приміщення у 2019-2020 роках зазначено, що («Інформація, доступ до якої обмежено») в запитуваний період надавала в користування частину приміщення за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено») Західному міжрегіональному управлінню Міністерства юстиції України (м. Львів), а також архівному відділу Дубенської районної державної адміністрації Рівненської області. Крім того, у приміщенні за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено») на одному поверсі з апаратом («Інформація, доступ до якої обмежено») розташовані Млинівська державна податкова інспекція Головного управління ДПС у Рівненській області, Центр обслуговування платників податків інспекції і ряд інших установ та організацій;
 - договори оренди приміщення між («Інформація, доступ до якої обмежено») та ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. не укладались.
- (207) Тобто, Відповідачі під час участі у Торгах 4 синхронно у часі використовували одні IP-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено»), причому доступ до мережі Інтернет за однією з них надавався за фактичною адресою, відмінною від юридичних адрес ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. Отже, в період проведення Торгів 4 Відповідачі мали спільну точку доступу до мережі Інтернет. Використання Відповідачами одних IP-адрес («Інформація, доступ до якої обмежено») для реєстрації на майданчику та подання документів тендерних пропозицій для участі в Торгах 4 не може бути випадковим збігом обставин, оскільки Відповідачами спільно використовувались певні IP-адреси під час однакових дій. Зазначене свідчить про їх взаємну обізнаність про участь у Торгах 4 та про їх узгоджені дії під час участі у Торгах 4.
- (208) У відповіді, наданій на вимогу Відділення, ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), зазначено, що ФОП Прибиш О.М. при реєстрації на майданчику вказала контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до інформації, наявної у Відділенні (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 23.11.2020 № 221120-7 (вх. № 63-01/480кі від 07.12.2020)) при реєстрації на авторизованому електронному майданчику ФОП Костевко А.С. зазначала контактну особу («Інформація, доступ до якої обмежено») та контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (209) За інформацією ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 21.07.2022 № 02/КІ-Б/62, вх. № 63-01/97кі від 25.07.2022) номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), який Відповідачі зазначали при реєстрації на майданчиках, з 02.12.2005 було надано у користування анонімного споживача.
- (210) Відділення листами від 08.07.2021 № 63-02/3837в та № 63-02/3838в надіслало Відповідачам вимоги про подання інформації щодо всіх номерів телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2017-2020 роках. У відповідях на вимоги Відділення, наданих ФОП Костевко А.С. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021) і ФОП Прибиш О.М. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2947 від 16.08.2021), Відповідачі надали номери телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2018-2020 роках:
- ФОП Костевко А.С. – («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ФОП Прибиш О.М. – («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (211) Зазначення Відповідачами при реєстрації на майданчиках однакового засобу телефонного зв'язку не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про те, що Відповідачі пов'язані між собою особою, якій належав цей номер телефону.
- (212) Отже, Відповідачі:
- подавали свої пропозиції у Торгах 4 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»;
 - реєструвались на майданчику з однієї ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - подавали пропозиції в один день з різницею в часі 46 хв. з однієї ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - пов'язані між собою особою, якій належав номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), що зазначався ними як контактний при реєстрації на майданчиках.
- Викладені факти не могли бути випадковим збігом обставин, а у своїй сукупності підтверджують координацію дій Відповідачів під час участі у Торгах 4.

4.4.2. Синхронність дій під час участі у Торгах 4 та особливості подання тендерних пропозицій

- (213) Система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Кожен із Відповідачів мав можливість подачі пропозиції у Торгах 4 впродовж 16 днів. Натомість ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. завантажували файли своїх тендерних пропозицій на Торги 4 в останній день із невеликою різницею в часі.
- (214) Синхронність дій Відповідачів підтверджується також і під час їх входу в аукціон. Визначений Замовником час початку аукціону у Торгах 4 був 13 січня 2020 року о 15:44, однак за інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від

29.10.2020 № 206/01/2714/03 (вх. № 63-01/3308 від 09.11.2020), у Торгах 4 ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. заходили в аукціон за дві години до визначеного Замовником часу синхронно з різницею у часі 8 хв.: ФОП Костевко А.С. 13.01.2020 о 13:32 год., ФОП Прибиш О.М. 13.01.2020 о 13:40 год. (дані вказано в таблиці 21):

Таблиця 21

Торги	Початок аукціону	Вхід в аукціон Відповідачами	
		ФОП Прибиш О.М.	ФОП Костевко А.С.
4	13 січня 2020 року о 15:44	13.01.2020 о 13:40 год.	13.01.2020 о 13:32 год.

(215) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/3 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), слід зазначити, що Відповідачі сплачували за участь у Торгах 4 («Інформація, доступ до якої обмежено»). Це підтверджується також інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листами від 20.07.2021 № 20.1.0.0.0/7-210714/3239 (вх. № 63-01/603кі від 20.07.2021) та від 03.03.2021 № 20.1.0.0.0/7-210225/18990 (вх. № 63-01/177кі від 18.03.2021) (**інформація конфіденційна**), стосовно операцій за рахунками ФОП Костевко А.С. («Інформація, доступ до якої обмежено») і ФОП Прибиш О.М. («Інформація, доступ до якої обмежено»). Пропозиції Відповідачами подавались **10.01.2020**.

(216) Відділенням було проаналізовано файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій до системи «Prozorro» для участі в Торгах 4, та встановлено наявність спільних унікальних властивостей, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів. Дану інформацію подано в таблиці 22:

Таблиця 22

Документ	Учасник	Програма	Виробник	Дата створення
відомості про учасника	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:34:51
	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 15:47:37
довідки	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:58:55
відповідність	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 15:52:33
згода з проектом договору	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 15:07:18
згода з договором	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 15:49:35
згода	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:57:54
	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 15:48:38
якісні тех характеристики	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 15:04:23
тех якісні характеристики	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 15:51:04

право підпису	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:57:16
кваліфікація	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 15:00:26
ст17	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 15:09:53
тендерна пропозиція	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:55:49

4.4.3. Спільні особливості в оформленні документів

(217) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів 4 ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. повинні були надати певні документи, необхідні для участі в публічних закупівлях. У відповідях, наданих на вимоги Відділення, ФОП Костевко А.С. (лист від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021)) і ФОП Прибиш О.М. (лист б/д б/н (вх. № 63-01/2985 від 18.08.2021)) зазначили, що уповноважені особи на підготовку тендерних документацій та завантаження тендерних пропозицій відсутні. Проте Відділенням встановлено, що документи Відповідачів, подані у складі тендерних пропозицій, мають нехарактерну для такого випадку схожість у стилістичному оформленні (Додаток 4), а саме:

- документальне підтвердження відсутності обставин для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону.
- інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.
- ФОП Прибиш О.М. та ФОП Костевко А.С. у складі своїх пропозицій подавали документи які не вимагались замовником: Гарантійний лист про відсутність підстав для застосування санкцій проти Учасника передбачених Законом України «Про санкції», Інформаційна довідка про відповідність вимогам в галузі захисту довкілля. Дані документи також однаково стилістично оформлені та однакового змісту.

(218) Вказані факти свідчать, що Відповідачі готували свої пропозиції разом, були обізнані про спільну участь у Торгах 4, про умови участі, що дало їм можливість координувати свою поведінку.

(219) Крім того, слід зазначити, що у Торгах 4 ФОП Костевко А.С. не надала всіх документів, які вимагав Замовник, а саме цінової пропозиції.

(220) Тендерна документація Замовника у Торгах 4 містила попередження такого змісту: *«Неспроможність подати всю інформацію, що вимагається цією документацією, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик учасника та спричинить за собою відхилення такої пропозиції»*.

(221) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у торгах та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своїх пропозицій надаватиме всі документи, що вимагаються тендерною документацією Замовника. Незавантаження всіх документів свідчить про те, що

ФОП Костевко А.С. розуміла про ризики, однак не виконала умови замовника, що може свідчити про її технічну участь у торгах брала участь у Торгах 4 виключно для забезпечення перемоги ФОП Прибиш О.М.

4.4.4. Неконкурентна цінова поведінка Відповідачів

- (222) У пункті 53 зазначені первинні та остаточні цінові пропозиції ФОП Прибиш О.М. та ФОП Костевко А.С. Під час аукціону Відповідачі не знижували своїх пропозицій.
- (223) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (224) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (225) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (226) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (227) У перемозі у торгах мав бути зацікавлений кожен учасник. Учасник, який бере участь у торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.
- (228) Проаналізувавши початкові та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Костевко А.С. на Торги 4 подавала максимальну цінову пропозицію – очікувану вартість Замовника. Різниця між ціновими пропозиціями ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. у Торгах 4 становить 2 528,00 грн або 0,78%. Розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах 3 становив 200,00 грн. ФОП Костевко А.С. могла взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах 4.
- (229) Переможцем Торгів 4 було визнано ФОП Прибиш О.М.
- (230) Тобто, неподання всіх документів ФОП Костевко А.С., незниження ФОП Костевко А.С. своєї цінової пропозиції додатково підтверджує, що Відповідачі погодили свою участь у Торгах 4, під час участі у Торгах 4 між ними була відсутня конкуренція та змагальність, а цінові пропозиції були

сформовані в результаті їх погодженої поведінки.

4.5. Торги 5

4.5.1. Пов'язаність Відповідачів через фізичну особу та засіб зв'язку. Подання пропозицій з одного електронного майданчика, використання спільних IP-адрес під час участі у Торгах 5

- (231) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (232) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (233) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (234) Для участі в тендерних закупівлях суб'єкти господарювання можуть обрати будь який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (235) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021), ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. подавали свої пропозиції у Торгах 5 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».
- (236) Подання Відповідачами тендерних пропозицій та участь у Торгах 5 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» не може бути випадковим збігом обставин, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Е-тендер», ТОВ «ІТ Контракт», «Закупівлі УА», ТОВ «Держзакупівлі.онлайн», Zakupivli24 (ПАТ КБ «Приватбанк»), SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн» та ін.
- (237) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021):
- ФОП Прибиш О.М. заходила в аукціон з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ФОП Костевко А.С. – з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(238) У відповіді, наданій на вимогу Відділення ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021) зазначено, що у Торгах 5 Відповідачі реєструвались на майданчику з однієї IP-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено») та завантажували документи своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(239) Інформацію щодо використання Відповідачами одних IP-адрес при реєстрації на майданчику та поданні тендерних пропозицій подано у таблиці 23:

Таблиця 23

Торги	Відповідачі	IP-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
Торги 5	ФОП Прибиш О.М.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>11.12.2018</u> 17:29	- реєстрація на сайті
	ФОП Костевко А.С.		<u>12.12.2018</u> 11:13	- реєстрація на сайті
	ФОП Прибиш О.М.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>10.01.2020</u> 14:20:20	- подання тендерної пропозиції
	ФОП Костевко А.С.		<u>10.01.2020</u> 15:07:10	- подання тендерної пропозиції

(240) Відділенням встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою («Інформація, доступ до якої обмежено») надаються ПАТ «Укртелеком».

(241) ПАТ «Укртелеком» листом від 15.03.2021 № 1448-вих-80Д731-80Д922-2021 (вх. № 63-01/186кі від 22.03.2021) надало інформацію (**інформація конфіденційна**), що абонентом, якому виділялась IP-адреса («Інформація, доступ до якої обмежено») для отримання доступу до мережі Інтернет була («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(242) («Інформація, доступ до якої обмежено») надала відповідь на вимогу Відділення листом від 09.05.2023 № 1469 (вх. № 63-01/880 від 09.05.2023), у якій зазначила, що:

- доступ до мережі Інтернет з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») у 2019-2020 роках мали працівники апарату («Інформація, доступ до якої обмежено»), відвідувачі («Інформація, доступ до якої обмежено»), а також громадяни, які потребували доступу до мережі Інтернет з незалежних від того причин;
- у приміщенні («Інформація, доступ до якої обмежено»), починаючи з 2018 року, облаштований Wi-Fi-роутер для вільного доступу до мережі Інтернет. Витрати для безперешкодного доступу до мережі Інтернет сплачуються за рахунок («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- щодо договорів на оренду приміщення у 2019-2020 роках зазначено, що («Інформація, доступ до якої обмежено») в запитуваний період надавала в

користування частину приміщення за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено») Західному міжрегіональному управлінню Міністерства юстиції України (м. Львів), а також архівному відділу Дубенської районної державної адміністрації Рівненської області. Крім того, у приміщенні за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено») на одному поверсі з апаратом («Інформація, доступ до якої обмежено») розташовані Млинівська державна податкова інспекція Головного управління ДПС у Рівненській області, Центр обслуговування платників податків інспекції і ряд інших установ та організацій;

➤ договори оренди приміщення між («Інформація, доступ до якої обмежено») та ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. не укладались.

(243) Тобто, Відповідачі під час участі у Торгах 5 синхронно у часі використовували одні ІР-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено»), причому доступ до мережі Інтернет за однією з них надавався за фактичною адресою, відмінною від юридичних адрес ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. Отже, в період проведення Торгів 5 Відповідачі мали спільну точку доступу до мережі Інтернет. Використання Відповідачами одних ІР-адрес («Інформація, доступ до якої обмежено») для реєстрації на майданчику та подання документів тендерних пропозицій для участі в Торгах 5 не може бути випадковим збігом обставин, оскільки Відповідачами спільно використовувались певні ІР-адреси під час однакових дій. Зазначене свідчить про їх взаємну обізнаність про участь у Торгах 5 та про їх узгоджені дії під час участі у Торгах 5.

(244) У відповіді, наданій на вимогу Відділення, ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), зазначено, що ФОП Прибиш О.М. при реєстрації на майданчику вказала контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до інформації, наявної у Відділенні (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 23.11.2020 № 221120-7 (вх. № 63-01/480кі від 07.12.2020)) при реєстрації на авторизованому електронному майданчику ФОП Костевко А.С. зазначала контактну особу («Інформація, доступ до якої обмежено») та контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(245) За інформацією ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 21.07.2022 № 02/КІ-Б/62, вх. № 63-01/97кі від 25.07.2022) номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), який Відповідачі зазначали при реєстрації на майданчиках, з 02.12.2005 було надано у користування анонімного споживача.

(246) Відділення листами від 08.07.2021 № 63-02/3837в та № 63-02/3838в надіслало Відповідачам вимоги про подання інформації щодо всіх номерів телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2017-2020 роках. У відповідях на вимоги Відділення, наданих ФОП Костевко А.С. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021) і ФОП Прибиш О.М. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2947 від 16.08.2021), Відповідачі надали номери телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2018-2020 роках:

➤ ФОП Костевко А.С. – («Інформація, доступ до якої обмежено»);

➤ ФОП Прибиш О.М. – («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(247) Зазначення Відповідачами при реєстрації на майданчиках однакового засобу телефонного зв'язку не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про те, що Відповідачі пов'язані між собою особою, якій належав цей номер телефону.

(248) Отже, Відповідачі:

- подавали свої пропозиції у Торгах 5 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»;
- реєструвались на майданчику з однієї ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- подавали пропозиції в один день з різницею в часі 13 хв. з однієї ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- пов'язані між собою особою, якій належав номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), що зазначався ними як контактний при реєстрації на майданчиках.

Викладені факти не могли бути випадковим збігом обставин, а у своїй сукупності підтверджують координацію дій Відповідачів під час участі у Торгах 5.

4.5.2. Синхронність дій під час участі у Торгах 5 та особливість подання тендерних пропозицій

(249) Система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Кожен із Відповідачів мав можливість подачі пропозиції у Торгах 5 впродовж 16 днів. Натомість ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. завантажували файли своїх тендерних пропозицій на Торги 5 в останній день із невеликою різницею в часі.

(250) Синхронність дій Відповідачів підтверджується також і під час їх входу в аукціон. Визначений Замовником час початку аукціону у Торгах 5 був 13 січня 2020 року об 11:51, однак за інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 29.10.2020 № 206/01/2714/03 (вх. № 63-01/3308 від 09.11.2020), у Торгах 5 ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. заходили в аукціон за дві години до визначеного Замовником часу синхронно з різницею у часі 9 хв.: ФОП Костевко А.С. 13.01.2020 о 09:50 год., ФОП Прибиш О.М. 13.01.2020 о 09:41 год. (дані вказано в таблиці 24):

Таблиця 24

Торги	Початок аукціону	Вхід в аукціон Відповідачами	
		ФОП Прибиш О.М.	ФОП Костевко А.С.
5	13 січня 2020 року об 11:51	13.01.2020 о 09:41 год.	13.01.2020 о 09:50 год.

(251) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/3 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), слід зазначити, що Відповідачі сплачували за участь у Торгах 5 («Інформація, доступ до якої

обмежено»). Це підтверджується також інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листами від 20.07.2021 № 20.1.0.0/7-210714/3239 (вх. № 63-01/603кі від 20.07.2021) та від 03.03.2021 № 20.1.0.0/7-210225/18990 (вх. № 63-01/177кі від 18.03.2021) (**інформація конфіденційна**), стосовно операцій за рахунками ФОП Костевко А.С. («Інформація, доступ до якої обмежено») і ФОП Прибиш О.М. («Інформація, доступ до якої обмежено»). Пропозиції Відповідачами подавались **10.01.2020**.

(252) Відділенням було проаналізовано файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій до системи «Prozorro» для участі в Торгах 5, та встановлено наявність спільних унікальних властивостей, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів. Дану інформацію подано в таблиці 25:

Таблиця 25

Документ	Учасник	Програма	Виробник	Дата створення
відомості про учасника	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:34:52
відомості	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 15:54:22
згода з договором	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:50:34
згода з проектом договору	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 15:54:58
згода	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:38:35
	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 15:56:01
кваліфікаційні вимоги	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:39:22
якісні технічні характеристики	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:47:54
технічні характеристики	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 15:56:49
матеріальна база	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:40:59
ст17	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:49:51
відповідність	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 15:57:55
право підпису	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:37:50
працівники	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:44:24
тендерна пропозиція	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:33:48
кваліфікація	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	10.01.2020 14:45:44

4.5.3. Спільні особливості в оформленні документів

(253) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів 5 ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. повинні були надати певні документи, необхідні для участі в публічних закупівлях. У відповідях, наданих на вимоги Відділення, ФОП Костевко А.С. (лист від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021)) і ФОП Прибиш О.М. (лист від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2947 від 16.08.2021)) зазначили, що уповноважені особи на підготовку тендерних документацій та завантаження тендерних пропозицій відсутні. Проте Відділенням встановлено, що документи Відповідачів, подані у складі тендерних пропозицій, мають нехарактерну для такого випадку схожість у стилістичному оформленні (Додаток 5), а саме:

- документальне підтвердження відсутності обставин для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону.
- інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.
- ФОП Прибиш О.М. та ФОП Костевко А.С. у складі своїх пропозицій подавали документи які не вимагались замовником: Гарантійний лист про відсутність підстав для застосування санкцій проти Учасника передбачених Законом України «Про санкції», Інформаційна довідка про відповідність вимогам в галузі захисту довкілля. Дані документи також однаково стилістично оформлені та однакового змісту.

(254) Вказані факти свідчать, що Відповідачі готували свої пропозиції разом, були обізнані про спільну участь у Торгах 5, про умови участі, що дало їм можливість координувати свою поведінку.

(255) Крім того, слід зазначити, що у Торгах 5 ФОП Костевко А.С. не надала всіх документів, які вимагав Замовник, а саме цінової пропозиції.

(256) Тендерна документація Замовника у Торгах 5 містила попередження такого змісту: *«Неспроможність подати всю інформацію, що вимагається цією документацією, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик учасника та спричинить за собою відхилення такої пропозиції».*

(257) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у торгах та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своїх пропозицій надаватиме всі документи, що вимагаються тендерною документацією Замовника. Незавантаження всіх документів свідчить про те, що ФОП Костевко А.С. розуміла про ризики, однак не виконала умови замовника, що може свідчити про її технічну участь у торгах брала участь у Торгах 5 виключно для забезпечення перемоги ФОП Прибиш О.М.

4.5.4. Неконкурентна цінова поведінка Відповідачів

- (258) У пункті 64 зазначені первинні та остаточні цінові пропозиції ФОП Прибиш О.М. та ФОП Костевко А.С. Під час аукціону Відповідачі не знижували своїх пропозицій.
- (259) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (260) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (261) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (262) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (263) У перемозі у торгах мав бути зацікавлений кожен учасник. Учасник, який бере участь у торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.
- (264) Проаналізувавши початкові та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Костевко А.С. на Торги 5 подавала максимальну цінову пропозицію – очікувану вартість Замовника. Різниця між ціновими пропозиціями ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. у Торгах 5 становить 4 160,00 грн або 1,2%. Розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах 5 становив 500,00 грн. ФОП Костевко А.С. могла взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах 5.
- (265) Переможцем Торгів 5 було визнано ФОП Прибиш О.М.
- (266) Тобто, неподання всіх документів ФОП Костевко А.С., незниження ФОП Костевко А.С. своєї цінової пропозиції додатково підтверджує, що Відповідачі погодили свою участь у Торгах 5, під час участі у Торгах 5 між ними була відсутня конкуренція та змагальність, а цінові пропозиції були сформовані в результаті їх погодженої поведінки.

4.6. Торги 6

4.6.1. Пов'язаність Відповідачів через фізичну особу та засіб зв'язку. Подання пропозицій з одного електронного майданчика, використання спільних IP-адрес під час участі у Торгах 6

- (267) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (268) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.
- (269) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (270) Для участі в тендерних закупівлях суб'єкти господарювання можуть обрати будь який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (271) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021), ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. подавали свої пропозиції у Торгах 6 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».
- (272) Подання Відповідачами тендерних пропозицій та участь у Торгах 6 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» не може бути випадковим збігом обставин, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Е-тендер», ТОВ «ІТ Контракт», «Закупівлі УА», ТОВ «Держзакупівлі.онлайн», Zakupivli24 (ПАТ КБ «Приватбанк»), SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн» та ін.
- (273) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021):
- ФОП Прибиш О.М. заходила в аукціон з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ФОП Костевко А.С. – з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (274) У відповіді, наданій на вимогу Відділення ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021) зазначено, що у Торгах 6 Відповідачі реєструвались на майданчику з однієї IP-адреси –

(«Інформація, доступ до якої обмежено») та завантажували документи своїх тендерних пропозицій з однієї IP-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(275) Інформацію щодо використання Відповідачами одних IP-адрес при реєстрації на майданчику та поданні тендерних пропозицій подано у таблиці 26:

Таблиця 26

Торги	Відповідачі	IP-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
Торги 6	ФОП Прибиш О.М.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>11.12.2018</u> 17:29	- реєстрація на сайті
	ФОП Костевко А.С.		<u>12.12.2018</u> 11:13	- реєстрація на сайті
	ФОП Прибиш О.М.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>17.01.2020</u> 10:05:24	- подання тендерної пропозиції
	ФОП Костевко А.С.		<u>17.01.2020</u> 09:52:09	- подання тендерної пропозиції

(276) Відділенням встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою («Інформація, доступ до якої обмежено») надаються ПАТ «Укртелеком».

(277) ПАТ «Укртелеком» листом від 15.03.2021 № 1448-вих-80Д731-80Д922-2021 (вх. № 63-01/186кі від 22.03.2021) надало інформацію (**інформація конфіденційна**), що абонентом, якому виділялась IP-адреса («Інформація, доступ до якої обмежено») для отримання доступу до мережі Інтернет була («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(278) («Інформація, доступ до якої обмежено») надала відповідь на вимогу Відділення листом від 09.05.2023 № 1469 (вх. № 63-01/880 від 09.05.2023), у якій зазначила, що:

- доступ до мережі Інтернет з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») у 2019-2020 роках мали працівники апарату («Інформація, доступ до якої обмежено»), відвідувачі («Інформація, доступ до якої обмежено»), а також громадяни, які потребували доступу до мережі Інтернет з незалежних від того причин;
- у приміщенні («Інформація, доступ до якої обмежено»), починаючи з 2018 року, облаштований Wi-Fi-роутер для вільного доступу до мережі Інтернет. Витрати для безперешкодного доступу до мережі Інтернет сплачуються за рахунок («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- щодо договорів на оренду приміщення у 2019-2020 роках зазначено, що («Інформація, доступ до якої обмежено») в запитуваний період надавала в користування частину приміщення за адресою: («Інформація, доступ до якої обмежено») Західному міжрегіональному управлінню Міністерства юстиції України (м. Львів), а також архівному відділу Дубенської районної державної адміністрації Рівненської області. Крім того, у приміщенні за адресою:

(«Інформація, доступ до якої обмежено») на одному поверсі з апаратом («Інформація, доступ до якої обмежено») розташовані Млинівська державна податкова інспекція Головного управління ДПС у Рівненській області, Центр обслуговування платників податків інспекції і ряд інших установ та організацій;

➤ договори оренди приміщення між («Інформація, доступ до якої обмежено») та ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. не укладались.

(279) Тобто, Відповідачі під час участі у Торгах 6 синхронно у часі використовували одні ІР-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено»), причому доступ до мережі Інтернет за однією з них надавався за фактичною адресою, відмінною від юридичних адрес ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. Отже, в період проведення Торгів 6 Відповідачі мали спільну точку доступу до мережі Інтернет. Використання Відповідачами одних ІР-адрес («Інформація, доступ до якої обмежено») для реєстрації на майданчику та подання документів тендерних пропозицій для участі в Торгах 6 не може бути випадковим збігом обставин, оскільки Відповідачами спільно використовувались певні ІР-адреси під час однакових дій. Зазначене свідчить про їх взаємну обізнаність про участь у Торгах 6 та про їх узгоджені дії під час участі у Торгах 6.

(280) У відповіді, наданій на вимогу Відділення, ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), зазначено, що ФОП Прибиш О.М. при реєстрації на майданчику вказала контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до інформації, наявної у Відділенні (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 23.11.2020 № 221120-7 (вх. № 63-01/480кі від 07.12.2020)) при реєстрації на авторизованому електронному майданчику ФОП Костевко А.С. зазначала контактну особу («Інформація, доступ до якої обмежено») та контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(281) За інформацією ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 21.07.2022 № 02/КІ-Б/62, вх. № 63-01/97кі від 25.07.2022) номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), який Відповідачі зазначали при реєстрації на майданчиках, з 02.12.2005 було надано у користування анонімного споживача.

(282) Відділення листами від 08.07.2021 № 63-02/3837в та № 63-02/3838в надіслало Відповідачам вимоги про подання інформації щодо всіх номерів телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2017-2020 роках. У відповідях на вимоги Відділення, наданих ФОП Костевко А.С. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021) і ФОП Прибиш О.М. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2947 від 16.08.2021), Відповідачі надали номери телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2018-2020 роках:

- ФОП Костевко А.С. – («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ФОП Прибиш О.М. – («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(283) Зазначення Відповідачами при реєстрації на майданчиках однакового засобу телефонного зв'язку не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про те, що Відповідачі пов'язані між собою особою, якій належав цей номер телефону.

(284) Отже, Відповідачі:

- подавали свої пропозиції у Торгах 6 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»;
- реєструвались на майданчику з однієї IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- подавали пропозиції в один день з різницею в часі 13 хв. з однієї IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- пов'язані між собою особою, якій належав номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), що зазначався ними як контактний при реєстрації на майданчиках.

Викладені факти не могли бути випадковим збігом обставин, а у своїй сукупності підтверджують координацію дій Відповідачів під час участі у Торгах 6.

4.6.2. Синхронність дій під час участі у Торгах 6 та особливність подання тендерних пропозицій

(285) Система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Кожен із Відповідачів мав можливість подачі пропозиції у Торгах 6 впродовж 16 днів. Натомість ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. завантажували файли своїх тендерних пропозицій на Торги 6 в останній день з різницею в часі 13 хв.

(286) Синхронність дій Відповідачів підтверджується також і під час їх входу в аукціон. Визначений Замовником час початку аукціону у Торгах 6 був 20 січня 2020 року о 13:06, однак за інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 29.10.2020 № 206/01/2714/03 (вх. № 63-01/3308 від 09.11.2020), у Торгах 6 ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. заходили в аукціон за дві години до визначеного Замовником часу синхронно з різницею у часі 5 хв.: ФОП Костевко А.С. 20.01.2020 о 10:55 год., ФОП Прибиш О.М. 20.01.2020 об 11:00 год. (дані вказано в таблиці 27):

Таблиця 27

Торги	Початок аукціону	Вхід в аукціон Відповідачами	
		ФОП Прибиш О.М.	ФОП Костевко А.С.
6	20 січня 2020 року о 13:06	20.01.2020 об 11:00 год.	20.01.2020 о 10:55 год.

(287) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/3 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), слід зазначити, що Відповідачі сплачували за участь у Торгах 6 («Інформація, доступ до якої обмежено»). Це підтверджується також інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листами від 20.07.2021 № 20.1.0.0.0/7-210714/3239

(вх. № 63-01/603кі від 20.07.2021) та від 03.03.2021 № 20.1.0.0.0/7-210225/18990 (вх. № 63-01/177кі від 18.03.2021) (**інформація конфіденційна**), стосовно операцій за рахунками ФОП Костевко А.С. («Інформація, доступ до якої обмежено») і ФОП Прибиш О.М. («Інформація, доступ до якої обмежено»). Пропозиції Відповідачами подавались **17.01.2020**.

(288) Відділенням було проаналізовано файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій до системи «Prozorro» для участі в Торгах 6, та встановлено наявність спільних унікальних властивостей, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів. Дану інформацію подано в таблиці 28:

Таблиця 28

Документ	Учасник	Програма	Виробник	Дата створення
відомості про учасника	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 9:10:20
	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 8:45:29
відповідність	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 9:26:05
ст 17	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 8:57:02
згода з персональним и даними	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 9:18:12
згода	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 8:47:05
проект договору	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 8:56:18
згода з проектом договору	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 9:13:57
лист погодження з договором	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 8:55:10
інформаційні довідки	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 9:32:42
	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 9:00:56
технічні і якісні характеристики	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 9:29:16
технічні характеристики	ФОП Костевко А.С.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 8:57:45
тендерна пропозиція	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 9:19:52
матеріальна база	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 9:36:46

довідка про аналогічні договори				
про наявність працівників	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 9:20:58
протоколи випробування	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 9:05:53
відповідність автомобіля	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 9:32:42
декларація виробника	ФОП Прибиш О.М.	CanonSC1011	UScanUtility	17.01.2020 9:32:42

4.6.3. Спільні особливості в оформленні документів

(289) Відповідно до вимог тендерної документації Торгів 6 ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. повинні були надати певні документи, необхідні для участі в публічних закупівлях. У відповідях, наданих на вимоги Відділення, ФОП Костевко А.С. (лист від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021)) і ФОП Прибиш О.М. (лист від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2947 від 16.08.2021)) зазначили, що уповноважені особи на підготовку тендерних документів та завантаження тендерних пропозицій відсутні. Проте Відділенням встановлено, що документи Відповідачів, подані у складі тендерних пропозицій, мають нехарактерну для такого випадку схожість у стилістичному оформленні (Додаток б), а саме:

- документальне підтвердження відсутності обставин для відмови в участі у процедурі закупівлі, передбачених статтею 17 Закону.
- інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.
- ФОП Прибиш О.М. та ФОП Костевко А.С. у складі своїх пропозицій подавали документи які не вимагались замовником: Гарантійний лист про відсутність підстав для застосування санкцій проти Учасника передбачених Законом України «Про санкції», Інформаційна довідка про відповідність вимогам в галузі захисту довкілля. Дані документи також однаково стилістично оформлені та однакового змісту.

(290) Вказані факти свідчать, що Відповідачі готували свої пропозиції разом, були обізнані про спільну участь у Торгах 6, про умови участі, що дало їм можливість координувати свою поведінку.

(291) Крім того, слід зазначити, що у Торгах 6 ФОП Костевко А.С. не надала всіх документів, які вимагав Замовник, а саме цінової пропозиції.

(292) Тендерна документація Замовника у Торгах 6 містила попередження такого змісту: *«Неспроможність подати всю інформацію, що вимагається цією документацією, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик учасника та спричинить за собою відхилення такої пропозиції»*.

(293) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у торгах та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своїх пропозицій надаватиме всі документи, що вимагаються тендерною документацією Замовника. Незавантаження всіх документів свідчить про те, що ФОП Костевко А.С. розуміла про ризики, однак не виконала умови замовника, що може свідчити про її технічну участь у торгах брала участь у Торгах 6 виключно для забезпечення перемоги ФОП Прибиш О.М.

4.6.4. Неконкурентна цінова поведінка Відповідачів

(294) У пункті 75 зазначені первинні та остаточні цінові пропозиції ФОП Прибиш О.М. та ФОП Костевко А.С. Під час аукціону Відповідачі не знижували своїх пропозицій.

(295) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.

(296) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.

(297) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.

(298) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.

(299) У перемозі у торгах мав бути зацікавлений кожен учасник. Учасник, який бере участь у торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.

(300) Проаналізувавши початкові та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Костевко А.С. на Торги 6 подавала максимальну цінову пропозицію – очікувану вартість Замовника. Різниця між ціновими пропозиціями ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. у Торгах 6 становить 818,00 грн або 0,18%. Розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах 6 становив 500,00 грн. ФОП Костевко А.С. могла взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах 6.

(301) Переможцем Торгів 6 було визнано ФОП Прибиш О.М.

(302) Тобто, неподання всіх документів ФОП Костевко А.С., незниження ФОП Костевко А.С. своєї цінової пропозиції додатково підтверджує, що Відповідачі погодили свою участь у Торгах 6, під час участі у Торгах 6 між ними була відсутня конкуренція та змагальність, а цінові пропозиції були сформовані в результаті їх погодженої поведінки.

4.7. Торги 7

4.7.1. Пов'язаність Відповідачів через фізичну особу та засіб зв'язку. Подання пропозицій з одного електронного майданчика, використання спільних IP-адрес під час участі у Торгах 7

(303) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.

(304) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.

(305) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.

(306) Для участі в тендерних закупівлях суб'єкти господарювання можуть обрати будь який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.

(307) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021), ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. подавали свої пропозиції у Торгах 7 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».

(308) Подання Відповідачами тендерних пропозицій та участь у Торгах 7 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» не може бути випадковим збігом обставин, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Е-тендер», ТОВ «ІТ Контракт», «Закупівлі УА», ТОВ «Держзакупівлі.онлайн», Zakupivli24 (ПАТ КБ «Приватбанк»), SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн» та ін.

(309) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021):

- ФОП Прибиш О.М. заходила в аукціон з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- ФОП Костевко А.С. - IP-адреса відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.

Проте, слід зазначити, що у Торгах 4, 5, 6 ФОП Костевко А.С. заходила в аукціон з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(310) У відповіді, наданій на вимогу Відділення ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021) зазначено, що у Торгах 7 Відповідачі реєструвались на майданчику з однієї IP-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено»), ФОП Костевко А.С. завантажувала документи своєї тендерної пропозиції з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»), ФОП Прибиш О.М. – з IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(311) Інформацію щодо використання Відповідачами одних IP-адрес при реєстрації на майданчику та вході в аукціон подано у таблиці 29:

Таблиця 29

Торги	Відповідачі	IP-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
Торги 7	ФОП Прибиш О.М.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>11.12.2018</u> 17:29	- реєстрація на сайті
	ФОП Костевко А.С.		<u>12.12.2018</u> 11:13	- реєстрація на сайті
	ФОП Прибиш О.М.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>14.01.2019</u> 13:04	- вхід в аукціон
Торги 4	ФОП Костевко А.С.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>13.01.2020</u> 13:32	- вхід в аукціон
Торги 5	ФОП Костевко А.С.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>13.01.2020</u> 09:50	- вхід в аукціон
Торги 6	ФОП Костевко А.С.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>20.01.2020</u> 10:55	- вхід в аукціон

(312) Відділенням встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою («Інформація, доступ до якої обмежено») надаються ПрАТ «ДАТАГРУП».

(313) За інформацією, наданою на вимогу Відділення ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 15.07.2021 № 52446 (вх. № 63-01/2598 від 19.07.2021), (**інформація конфіденційна**) послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою («Інформація, доступ до якої обмежено») у 2018-2020 роках надавались абоненту ТОВ («Інформація, доступ до якої обмежено») на підставі укладеного

договору надання телекомунікаційних послуг («Інформація, доступ до якої обмежено»).

- (314) ТОВ («Інформація, доступ до якої обмежено») у відповіді на вимогу Відділення, наданій листом від 23.03.2023 № 23/03-23 (вх. № 63-01/515 від 31.03.2023), зазначило, що:
- жодних правовідносин та укладених правочинів з ФОП Прибиш О.М. і ФОП Костевко А.С. не було;
 - доступ до мережі Інтернет за IP-адресою 46.164.146.102 мали працівники ТОВ («Інформація, доступ до якої обмежено»), третім особам послуги з доступу Товариством не надавались;
 - дана IP-адреса була загальнодоступною в офісних приміщеннях через мережу Wi-Fi, оскільки приміщення, де здійснюється діяльність Товариством, знаходились у великих офісних центрах, у яких орендують офіси інші юридичні чи фізичні особи.
- (315) Використання Відповідачами одних IP-адрес («Інформація, доступ до якої обмежено») для реєстрації на майданчику та вході в аукціон під час участі в Торгах 4, Торгах 5, Торгах 6 і Торгах 7 не може бути випадковим збігом обставин, оскільки Відповідачами спільно використовувались певні IP-адреси під час однакових дій. Зазначене свідчить про їх взаємну обізнаність про участь у Торгах 7.
- (316) У відповіді, наданій на вимогу Відділення, ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), зазначено, що ФОП Прибиш О.М. при реєстрації на майданчику вказала контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до інформації, наявної у Відділенні (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 23.11.2020 № 221120-7 (вх. № 63-01/480кі від 07.12.2020)) при реєстрації на авторизованому електронному майданчику ФОП Костевко А.С. зазначала контактну особу («Інформація, доступ до якої обмежено») та контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (317) За інформацією ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 21.07.2022 № 02/КІ-Б/62, вх. № 63-01/97кі від 25.07.2022) номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), який Відповідачі зазначали при реєстрації на майданчиках, з 02.12.2005 було надано у користування анонімного споживача.
- (318) Відділення листами від 08.07.2021 № 63-02/3837в та № 63-02/3838в надіслало Відповідачам вимоги про подання інформації щодо всіх номерів телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2017-2020 роках. У відповідях на вимоги Відділення, наданих ФОП Костевко А.С. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021) і ФОП Прибиш О.М. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2947 від 16.08.2021), Відповідачі надали номери телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2018-2020 роках:
- ФОП Костевко А.С. – («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ФОП Прибиш О.М. – («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(319) Зазначення Відповідачами при реєстрації на майданчиках однакового засобу телефонного зв'язку не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про те, що Відповідачі пов'язані між собою особою, якій належав номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(320) Отже, Відповідачі:

- подавали свої пропозиції у Торгах 7 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»;
- реєструвались на майданчику у невеликий проміжок часу з однієї IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- входили в аукціон під час участі в Торгах 4, Торгах 5, Торгах 6 і Торгах 7 з однієї IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
- пов'язані між собою особою, якій належав номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), що зазначався ними як контактний при реєстрації на майданчиках.

Викладені факти не могли бути випадковим збігом обставин, а у своїй сукупності підтверджують координацію дій Відповідачів під час участі у Торгах 7.

4.7.2. Синхронність дій під час участі у Торгах 7 та особливість подання тендерних пропозицій

(321) Система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Кожен із Відповідачів мав можливість подачі пропозиції у Торгах 7 впродовж 18 днів. Натомість ФОП Костевко А.С. і ФОП Негель М.А. завантажували файли своїх тендерних пропозицій на Торги 7 в останні два дні подання пропозицій.

(322) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/3 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), слід зазначити, що Відповідачі сплачували за участь у Торгах 7 в один день – («Інформація, доступ до якої обмежено») з різницею в часі 8 хвилин. Це підтверджується також інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 20.07.2021 № 20.1.0.0.0/7-210714/3239 (вх. № 63-01/603кі від 20.07.2021) (**інформація конфіденційна**), стосовно операцій за рахунками ФОП Костевко А.С. (рах. № 26000054717537) і ФОП Прибиш О.М. («Інформація, доступ до якої обмежено»).

(323) Відділенням було проаналізовано файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій до системи «Prozorro» для участі в Торгах 7, та встановлено наявність спільних унікальних властивостей, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів. Дану інформацію подано в таблиці 30:

Таблиця 30

Документ	Учасник	Програма	Виробник	Дата створення
відомості про учасника	ФОП Прибиш О.М.		????v2.18.482.03.45by Google.	11.01.2019 16:40:32
	ФОП Костевко А.С.		????v2.18.482.03.45by Google.	10.01.2019 0:46:09
довідка про відсутність заборгованості	ФОП Прибиш О.М.		????v2.18.482.03.45by Google.	18.01.2019 16:38:44
Витяг з ЄДР	ФОП Костевко А.С.		????v2.18.482.03.45by Google.	10.01.2019 0:44:29
документи на підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям	ФОП Прибиш О.М.		????v2.18.482.03.45by Google.	11.01.2019 16:47:14
про дезінфекцію ДТЗ	ФОП Костевко А.С.		????v2.18.482.03.45by Google.	10.01.2019 0:48:46
досвід виконання договорів з аналогічним досвідом	ФОП Прибиш О.М.		????v2.18.482.03.45by Google.	11.01.2019 16:52:47
паспорт	ФОП Костевко А.С.		????v2.18.482.03.45by Google.	10.01.2019 0:42:09
лист згода на обробку персональних даних	ФОП Прибиш О.М.		????v2.18.482.03.45by Google.	11.01.2019 16:54:33
	ФОП Костевко А.С.		????v2.18.482.03.45by Google.	10.01.2019 0:49:53
підтвердження відповідності технічним та якісним характеристикам	ФОП Прибиш О.М.		????v2.18.482.03.45by Google.	11.01.2019 17:03:23
ПН	ФОП Костевко А.С.		????v2.18.482.03.45by Google.	10.01.2019 0:42:57
підтвердження відсутності підстав для відхилення ТД згідно ст.17	ФОП Прибиш О.М.		????v2.18.482.03.45by Google.	11.01.2019 17:07:05
про відсутність підстав за ст 17	ФОП Костевко А.С.		????v2.18.482.03.45by Google.	10.01.2019 0:47:09

проект договору про закупівлю	ФОП Прибиш О.М.		????v2.18.482.03.45by Google.	11.01.2019 17:30:12
про згоду з проектом договору	ФОП Костевко А.С.		????v2.18.482.03.45by Google.	10.01.2019 0:50:32

(324) Крім того, слід зазначити, що у Торгах 7 ФОП Костевко А.С. не надала всіх документів, які вимагав Замовник, а саме тих, що передбачались:

- у Додатку 1 до тендерної документації - документи, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону – довідок про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, та копії аналогічного договору (не менше одного договору) за аналогічним предметом закупівлі;
- у Додатку 3 до тендерної документації – Інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

(325) Тендерна документація Замовника у Торгах 7 містила попередження такого змісту: *«Неспроможність подати всю інформацію, що вимагається цією документацією, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик учасника та спричинить за собою відхилення такої пропозиції».*

(326) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у торгах та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своїх пропозицій надаватиме всі документи, що вимагаються тендерною документацією Замовника. Незавантаження всіх документів свідчить про те, що ФОП Костевко А.С. розуміла про ризики, однак не виконала умови замовника, що може свідчити про її технічну участь у торгах брала участь у Торгах 7 виключно для забезпечення перемоги ФОП Прибиш О.М.

4.7.3. Неконкурентна цінова поведінка Відповідачів

(327) У пункті 87 зазначені первинні та остаточні цінові пропозиції ФОП Прибиш О.М. та ФОП Костевко А.С. Під час аукціону Відповідачі не знижували своїх пропозицій.

(328) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.

(329) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від

найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.

- (330) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (331) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (332) У перемозі у торгах мав бути зацікавлений кожен учасник. Учасник, який бере участь у торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.
- (333) Проаналізувавши початкові та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Костевко А.С. на Торги 7 подавала майже максимальну цінову пропозицію, що на 1 000, грн. або на 0,4% була нижча від очікуваної вартості Замовника. Різниця між ціновими пропозиціями ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. у Торгах 7 становить 500,00 грн або 0,2%. Розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах 7 становив 800,00 грн. ФОП Костевко А.С. могла взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах 7.
- (334) Переможцем Торгів 7 було визнано ФОП Прибиш О.М.
- (335) Тобто, неподання всіх документів ФОП Костевко А.С., незниження ФОП Костевко А.С. своєї цінової пропозиції додатково підтверджує, що Відповідачі погодили свою участь у Торгах 7, під час участі у Торгах 7 між ними була відсутня конкуренція та змагальність, а цінові пропозиції були сформовані в результаті їх погодженої поведінки.

4.8. Торги 8

4.8.1. Пов'язаність Відповідачів через фізичну особу та засіб зв'язку. Подання пропозицій з одного електронного майданчика, використання спільних ІР-адрес під час участі у Торгах 8

- (336) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (337) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний

обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.

- (338) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (339) Для участі в тендерних закупівлях суб'єкти господарювання можуть обрати будь який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (340) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021), ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. подавали свої пропозиції у Торгах 8 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА».
- (341) Подання Відповідачами тендерних пропозицій та участь у Торгах 8 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» не може бути випадковим збігом обставин, оскільки на ринку наявні інші електронні майданчики, зокрема: ТОВ «Е-тендер», ТОВ «ІТ Контракт», «Закупівлі УА», ТОВ «Держзакупівлі.онлайн», Zakupivli24 (ПАТ КБ «Приватбанк»), SmartTender.biz (ТОВ «Смарттендер»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн» та ін.
- (342) За інформацією, наданою ДП «Прозорро» листом від 09.02.2021 № 206/01/450/04 (вх. № 63-01/607 від 16.02.2021):
- ФОП Прибиш О.М. заходила в аукціон з ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ФОП Костевко А.С. - ІР-адреса відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
- Проте, слід зазначити, що у Торгах 4, 5, 6 ФОП Костевко А.С. заходила в аукціон з ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (343) У відповіді, наданій на вимогу Відділення ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021) зазначено, що у Торгах 8 Відповідачі реєструвались на майданчику з однієї ІР-адреси – («Інформація, доступ до якої обмежено»), ФОП Костевко А.С. завантажувала документи своєї тендерної пропозиції з ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»), ФОП Прибиш О.М. – з ІР-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (344) Інформацію щодо використання Відповідачами одних ІР-адрес при реєстрації на майданчику та вході в аукціон подано у таблиці 31:

Таблиця 31

Торги	Відповідачі	IP-адреса	Дата та час входу	Дія, яку було здійснено
Торги 8	ФОП Прибиш О.М.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>11.12.2018</u> 17:29	- реєстрація на сайті
	ФОП Костевко А.С.		<u>12.12.2018</u> 11:13	- реєстрація на сайті
	ФОП Прибиш О.М.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>11.01.2019</u> 09:08	- вхід в аукціон
Торги 4	ФОП Костевко А.С.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>13.01.2020</u> 13:32	- вхід в аукціон
Торги 5	ФОП Костевко А.С.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>13.01.2020</u> 09:50	- вхід в аукціон
Торги 6	ФОП Костевко А.С.	(«Інформація, доступ до якої обмежено»)	<u>20.01.2020</u> 10:55	- вхід в аукціон

- (345) Відділенням встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою («Інформація, доступ до якої обмежено») надаються ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (346) За інформацією, наданою на вимогу Відділення ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 15.07.2021 № 52446 (вх. № 63-01/2598 від 19.07.2021), (**інформація конфіденційна**) послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою («Інформація, доступ до якої обмежено») у 2018-2020 роках надавались абоненту ТОВ («Інформація, доступ до якої обмежено») на підставі укладеного договору надання телекомунікаційних послуг («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (347) ТОВ («Інформація, доступ до якої обмежено») у відповіді на вимогу Відділення, наданій листом від 23.03.2023 № 23/03-23 (вх. № 63-01/515 від 31.03.2023), зазначило, що:
- жодних правовідносин та укладених правочинів з ФОП Прибиш О.М. і ФОП Костевко А.С. не було;
 - доступ до мережі Інтернет за IP-адресою («Інформація, доступ до якої обмежено») мали працівники ТОВ («Інформація, доступ до якої обмежено»), третім особам послуги з доступу Товариством не надавались;
 - дана IP-адреса була загальнодоступною в офісних приміщеннях через мережу Wi-Fi, оскільки приміщення, де здійснюється діяльність Товариством, знаходились у великих офісних центрах, у яких орендують офіси інші юридичні чи фізичні особи.

- (348) Використання Відповідачами одних IP-адрес («Інформація, доступ до якої обмежено») для реєстрації на майданчику та вході в аукціон під час участі в Торгах 4, Торгах 5, Торгах 6 і Торгах 8 не може бути випадковим збігом обставин, оскільки Відповідачами спільно використовувались певні IP-адреси під час однакових дій. Зазначене свідчить про їх взаємну обізнаність про участь у Торгах 8.
- (349) У відповіді, наданій на вимогу Відділення, ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/03 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), зазначено, що ФОП Прибиш О.М. при реєстрації на майданчику вказала контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»). Відповідно до інформації, наявної у Відділенні (лист ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 23.11.2020 № 221120-7 (вх. № 63-01/480кі від 07.12.2020)) при реєстрації на авторизованому електронному майданчику ФОП Костевко А.С. зазначала контактну особу («Інформація, доступ до якої обмежено») та контактний номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (350) За інформацією ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 21.07.2022 № 02/КІ-Б/62, вх. № 63-01/97кі від 25.07.2022) номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), який Відповідачі зазначали при реєстрації на майданчиках, з 02.12.2005 було надано у користування анонімного споживача.
- (351) Відділення листами від 08.07.2021 № 63-02/3837в та № 63-02/3838в надіслало Відповідачам вимоги про подання інформації щодо всіх номерів телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2017-2020 роках. У відповідях на вимоги Відділення, наданих ФОП Костевко А.С. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2942 від 16.08.2021) і ФОП Прибиш О.М. листом від 10.08.2021 б/н (вх. № 63-01/2947 від 16.08.2021), Відповідачі надали номери телефонів, що ними використовувались при здійсненні господарської діяльності, зокрема, у 2018-2020 роках:
- ФОП Костевко А.С. – («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ФОП Прибиш О.М. – («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (352) Зазначення Відповідачами при реєстрації на майданчиках однакового засобу телефонного зв'язку не може бути випадковим збігом обставин і свідчить про те, що Відповідачі пов'язані між собою особою, якій належав номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»).
- (353) Отже, Відповідачі:
- подавали свої пропозиції у Торгах 8 з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»;
 - реєструвались на майданчику у невеликий проміжок часу з однієї IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - входили в аукціон однієї IP-адреси («Інформація, доступ до якої обмежено») під час участі в Торгах 4, Торгах 5, Торгах 6 і Торгах 8;
 - пов'язані між собою особою, якій належав номер телефону («Інформація, доступ до якої обмежено»), що зазначався ними як контактний при реєстрації на майданчиках.

Викладені факти не могли бути випадковим збігом обставин, а у своїй сукупності підтверджують координацію дій Відповідачів під час участі у Торгах 8.

4.8.2. Синхронність дій під час участі у Торгах 8 та особливість подання тендерних пропозицій

- (354) Система електронних закупівель «ProZorro» дозволяє кожному учаснику процедури закупівлі подавати свою тендерну пропозицію не лише шляхом завантаження всіх документів в один день, а й шляхом завантаження кожного окремого документа тендерної пропозиції по мірі його готовності. Кожен із Відповідачів мав можливість подачі пропозиції у Торгах 8 впродовж 17 днів. Натомість ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. завантажували файли своїх тендерних пропозицій на Торги 8 в останній день.
- (355) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» листом від 05.03.2021 № 255/3 (вх. № 63-01/1063 від 15.03.2021), слід зазначити, що Відповідачі сплачували за участь у Торгах 8 в один день – («Інформація, доступ до якої обмежено») з різницею в часі 8 хвилин. Це підтверджується також інформацією, наданою АТ КБ «Приватбанк» листом від 20.07.2021 № 20.1.0.0/7-210714/3239 (вх. № 63-01/603кі від 20.07.2021) (**інформація конфіденційна**), стосовно операцій за рахунками ФОП Костевко А.С. («Інформація, доступ до якої обмежено») і ФОП Прибиш О.М. («Інформація, доступ до якої обмежено»). Пропозиції Відповідачами подавались **10.01.2019**.
- (356) Відділенням було проаналізовано файли, завантажені Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій до системи «Prozorro» для участі в Торгах 8, та встановлено наявність спільних унікальних властивостей, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів. Дану інформацію подано в таблиці 32:

Таблиця 32

Документ	Учасник	Програма	Виробник	Дата створення
відомості про учасника	ФОП Прибиш О.М.		??v2.18.482.03.45by Google.	10.01.2019 17:15:45
	ФОП Костевко А.С.		??v2.18.482.03.45by Google.	10.01.2019 0:54:42
документи на підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям	ФОП Прибиш О.М.		??v2.18.482.03.45by Google.	10.01.2019 18:13:24
ПІН	ФОП Костевко А.С.		??v2.18.482.03.45by Google.	10.01.2019 0:52:28
лист згода на обробку	ФОП Прибиш О.М.		??v2.18.482.03.45by	10.01.2019 17:10:27

персональних даних	ФОП Костевко А.С.		Google. v2.18.482. 03.45by Google.	10.01.2019 0:56:21
досвід виконання договорів з аналогічним предметом закупівлі	ФОП Прибиш О.М.		v2.18.482. 03.45by Google.	10.01.2019 18:22:19
паспорт	ФОП Костевко А.С.		v2.18.482. 03.45by Google.	10.01.2019 0:51:52
підтвердження відповідності технічним та якісним характеристикам	ФОП Прибиш О.М.		v2.18.482. 03.45by Google.	10.01.2019 17:59:46
про відповідність товару	ФОП Костевко А.С.		v2.18.482. 03.45by Google.	10.01.2019 0:55:54
підтвердження відності підстав відхилення ТП передбачених ст. 17	ФОП Прибиш О.М.		v2.18.482. 03.45by Google.	10.01.2019 18:03:18
про дезінфекцію ТЗ	ФОП Костевко А.С.		v2.18.482. 03.45by Google.	10.01.2019 0:55:24

(357) Крім того, слід зазначити, що у Торгах 8 ФОП Костевко А.С. не надала всіх документів, які вимагав Замовник, а саме тих, що передбачались:

- у Додатку 1 до тендерної документації - документи, які підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям відповідно до статті 16 Закону – довідок про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, та копії аналогічного договору (не менше одного договору) за аналогічним предметом закупівлі;
- у Додатку 3 до тендерної документації – Інформації про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі.

(358) Тендерна документація Замовника у Торгах 8 містила попередження такого змісту: *«Неспроможність подати всю інформацію, що вимагається цією документацією, або подання пропозиції, яка не відповідає вимогам в усіх відношеннях, буде віднесена на ризик учасника та спричинить за собою відхилення такої пропозиції».*

(359) Учасник закупівлі, який дійсно хоче прийняти участь у торгах та отримати перемогу, з метою уникнення можливості відхилення своїх пропозицій надаватиме всі документи, що вимагаються тендерною документацією Замовника. Незавантаження всіх документів свідчить про те, що ФОП Костевко А.С. розуміла про ризики, однак не виконала умови замовника,

що може свідчити про її технічну участь у торгах брала участь у Торгах 8 виключно для забезпечення перемоги ФОП Прибиш О.М.

4.8.3. Неконкурентна цінова поведінка Відповідачів

- (360) У пункті 99 зазначені первинні та остаточні цінові пропозиції ФОП Прибиш О.М. та ФОП Костевко А.С. Під час аукціону Відповідачі не знижували своїх пропозицій.
- (361) Відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», електронний аукціон полягає у повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (362) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (363) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (364) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (365) У перемозі у торгах мав бути зацікавлений кожний учасник. Учасник, який бере участь у торгах, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень суб'єкта господарювання, пропонував би максимально низьку ціну на товар.
- (366) Проаналізувавши початкові та остаточні пропозиції Відповідачів, бачимо, що ФОП Костевко А.С. на Торги 8 подавала майже максимальну цінову пропозицію, що на 2 000,00 грн або на 0,4% нижча від очікуваної вартості Замовника. Різниця між ціновими пропозиціями ФОП Костевко А.С. і ФОП Прибиш О.М. у Торгах 8 становить 3 000,00 грн або 0,63%. Розмір мінімального кроку пониження ціни у Торгах 8 становив 960,00 грн. ФОП Костевко А.С. могла взяти участь в аукціоні, зменшити свою цінову пропозицію і отримати перемогу у Торгах 8.
- (367) Переможцем Торгів 8 було визнано ФОП Прибиш О.М.
- (368) Тобто, неподання всіх документів ФОП Костевко А.С., незниження ФОП Костевко А.С. своєї цінової пропозиції додатково підтверджує, що Відповідачі погодили свою участь у Торгах 8, під час участі у Торгах 8 між ними була відсутня конкуренція та змагальність, а цінові пропозиції були

сформовані в результаті їх погодженої поведінки.

5. Висновки у справі та кваліфікація дій Відповідачів

- (369) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.
- (370) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (371) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.
- (372) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (373) Конкурентна процедура закупівлі (тендер) відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (374) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (375) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій та безпосередньо під час участі у Торгах Відповідачі були обізнані

щодо участі кожного з них у зазначених торгах і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується наступним:

Торги 1:

- подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика;
- використання спільних IP-адрес для участі у торгах;
- пов'язаність між собою через одну контактну фізичну особу, якій належав номер телефону, що зазначався як контактний при реєстрації на майданчиках;
- синхронність дій під час участі у торгах;
- завантаження схожих за оформленням документів;
- неподання всіх документів одним з Відповідачів;
- неконкурентна цінова поведінка.

Торги 2:

- подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика;
- використання спільних IP-адрес для участі у торгах;
- пов'язаність між собою через одну контактну фізичну особу, якій належав номер телефону, що зазначався як контактний при реєстрації на майданчиках;
- синхронність дій під час участі у торгах;
- завантаження схожих за оформленням документів;
- неподання всіх документів одним з Відповідачів;
- неконкурентна цінова поведінка.

Торги 3:

- подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика;
- використання спільних IP-адрес для участі у торгах;
- пов'язаність між собою через одну контактну фізичну особу, якій належав номер телефону, що зазначався як контактний при реєстрації на майданчиках;
- синхронність дій під час участі у торгах;
- завантаження схожих за оформленням документів;
- неподання всіх документів одним з Відповідачів;
- неконкурентна цінова поведінка.

Торги 4:

- подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика;
- використання спільних IP-адрес для участі у торгах;
- пов'язаність між собою через одну контактну фізичну особу, якій належав номер телефону, що зазначався як контактний при реєстрації на майданчиках;
- синхронність дій під час участі у торгах;
- завантаження документів, сформованих за однаковими параметрами (програма-виробник, версія PDF);
- завантаження схожих за оформленням документів;
- неподання всіх документів одним з Відповідачів;
- неконкурентна цінова поведінка.

Торги 5:

- подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика;
- використання спільних IP-адрес для участі у торгах;
- пов'язаність між собою через одну контактну фізичну особу, якій належав номер телефону, що зазначався як контактний при реєстрації на майданчиках;
- синхронність дій під час участі у торгах;
- завантаження документів, сформованих за однаковими параметрами (програма-виробник, версія PDF);
- завантаження схожих за оформленням документів;
- неподання всіх документів одним з Відповідачів;
- неконкурентна цінова поведінка.

Торги 6:

- подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика;
- використання спільних IP-адрес для участі у торгах;
- пов'язаність між собою через одну контактну фізичну особу, якій належав номер телефону, що зазначався як контактний при реєстрації на майданчиках;
- синхронність дій під час участі у торгах;
- завантаження документів, сформованих за однаковими параметрами (програма-виробник, версія PDF);
- завантаження схожих за оформленням документів;
- неподання всіх документів одним з Відповідачів;
- неконкурентна цінова поведінка.

Торги 7:

- подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика;
- використання спільних IP-адрес для участі у торгах;
- пов'язаність між собою через одну контактну фізичну особу, якій належав номер телефону, що зазначався як контактний при реєстрації на майданчиках;
- синхронність дій під час участі у торгах;
- завантаження документів, сформованих за однаковими параметрами (програма-виробник, версія PDF);
- неподання всіх документів одним з Відповідачів;
- неконкурентна цінова поведінка.

Торги 8:

- подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика;
- використання спільних IP-адрес для участі у торгах;
- пов'язаність між собою через одну контактну фізичну особу, якій належав номер телефону, що зазначався як контактний при реєстрації на майданчиках;
- синхронність дій під час участі у торгах;
- завантаження документів, сформованих за однаковими параметрами (програма-виробник, версія PDF);
- неподання всіх документів одним з Відповідачів;

- неконкурентна цінова поведінка.
- (376) З огляду на зазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (377) Отже, узгодження ФОП Костевко А.С. та ФОП Прибиш О.М. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (378) Таким чином, дії ФОП Костевко А.С. та ФОП Прибиш О.М. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Торгах за предметами:
- ДК 021:2015: 15810000-9 – Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (Хліб житній, хліб пшеничний, булка здобна, круасан, батон з пшеничного борошна), ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-000245-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ДК 021:2015:15530000-2 Вершкове масло, ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-001308-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ДК 021:2015: 15510000-6 Молоко та вершки (Молоко та сметана), ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-001479-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ДК 021:2015: 15510000-6 Молоко та вершки (Молоко та сметана), ідентифікатор закупівлі - UA-2019-12-26-002025-b, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ДК 021:2015:15530000-2: Вершкове масло, ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-26-001964-b, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ДК 021:2015: 15810000-9 – Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (Хліб житній, хліб пшеничний, булка здобна, круасан, батон з пшеничного борошна), ідентифікатор закупівлі UA-2020-01-02-000748-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ДК 021:2015:15510000-6: Молоко та вершки, ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-26-003083-b, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»);
 - ДК 021:2015: 15530000-2 — Вершкове масло, ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-26-002909-b, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено»)
- є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення

антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

(379) На подання про попередні висновки у справі від 17.10.2023 № 63-03/189п, яке було надіслано Відповідачам листами Відділення від 18.10.2023 № 63-02/2353 та № 63-02/2354, ФОП Костевко А.С. та ФОП Прибиш О.М. не надали своїх заперечень чи спростувань.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

(380) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.

(381) Крім того, відповідно до:

- частини 1 статті 5 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

(382) У розумінні:

- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

(383) Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Костевко А.С. та ФОП Прибиш О.М. під час участі у Торгах.

(384) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафу

(385) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону,

накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(386) Відповідно до інформації з ЄДР ФОП Костевко А.С. припинила свою підприємницьку діяльність, дата запису 30.03.2023, номер запису: 2005990060013002666.

Оскільки господарська діяльність ФОП Костевко А.С. припинена, то вона у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на неї не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(387) Відповідно до інформації з ЄДР ФОП Прибиш О.М. припинила свою підприємницьку діяльність, дата запису 29.12.2020, номер запису: 2005990060003002962.

Оскільки господарська діяльність ФОП Прибиш О.М. припинена, то вона у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на неї не може бути накладений штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Костевко Анжели Степанівни («Інформація, доступ до якої обмежено») і фізичної особи-підприємця Прибиш Оксани Миколаївни, («Інформація, доступ до якої обмежено») щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015: 15810000-9 – Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (Хліб житній, хліб пшеничний, булка здобна, круасан, батон з пшеничного борошна), ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-000245-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено») порушенням законодавства

про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

2. Визнати дії фізичної особи-підприємця Костевко Анжели Степанівни («Інформація, доступ до якої обмежено») і фізичної особи-підприємця Прибиш Оксани Миколаївни, («Інформація, доступ до якої обмежено») щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015:15530000-2 Вершкове масло, ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-001308-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено») порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

3. Визнати дії фізичної особи-підприємця Костевко Анжели Степанівни («Інформація, доступ до якої обмежено») і фізичної особи-підприємця Прибиш Оксани Миколаївни, («Інформація, доступ до якої обмежено») щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015: 15510000-6 Молоко та вершки (Молоко та сметана), ідентифікатор закупівлі UA-2020-02-03-001479-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено») порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

4. Визнати дії фізичної особи-підприємця Костевко Анжели Степанівни («Інформація, доступ до якої обмежено») і фізичної особи-підприємця Прибиш Оксани Миколаївни, («Інформація, доступ до якої обмежено») щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015: 15510000-6 Молоко та вершки (Молоко та сметана), ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-26-002025-б, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено») порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

5. Визнати дії фізичної особи-підприємця Костевко Анжели Степанівни («Інформація, доступ до якої обмежено») і фізичної особи-підприємця Прибиш Оксани Миколаївни, («Інформація, доступ до якої обмежено») щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015:15530000-2: Вершкове масло, ідентифікатор закупівлі UA-2019-12-26-001964-б, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено») порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

6. Визнати дії фізичної особи-підприємця Костевко Анжели Степанівни («Інформація, доступ до якої обмежено») і фізичної особи-підприємця Прибиш Оксани Миколаївни, («Інформація, доступ до якої обмежено») щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015: 15810000-9 – Хлібопродукти, свіжовипечені хлібобулочні та кондитерські вироби (Хліб житній, хліб пшеничний, булка здобна, круасан, батон з пшеничного борошна), ідентифікатор закупівлі UA-2020-01-02-000748-а, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено») порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

7. Визнати дії фізичної особи-підприємця Костевко Анжели Степанівни («Інформація, доступ до якої обмежено») і фізичної особи-підприємця Прибиш Оксани Миколаївни, («Інформація, доступ до якої обмежено») щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015:15510000-6: Молоко та вершки, ідентифікатор закупівлі UA-2018-12-26-003083-b, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено») порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

8. Визнати дії фізичної особи-підприємця Костевко Анжели Степанівни («Інформація, доступ до якої обмежено») і фізичної особи-підприємця Прибиш Оксани Миколаївни, («Інформація, доступ до якої обмежено») щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015: 15530000-2 — Вершкове масло, ідентифікатор закупівлі - UA-2018-12-26-002909-b, замовник – Млинівська селищна рада («Інформація, доступ до якої обмежено») порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня його одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ

Додаток 1

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

Додаток 2

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

Додаток 3

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

Додаток 4

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

Додаток 5

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)

Додаток 6

(«Інформація, доступ до якої обмежено»)