



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

19.10.2023

м. Дніпро

№ 54/64-р/к
Справа № 54/83-21

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП Баркар Р.Р.) та фізична особа – підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП Леонт'єв В.Л.) брали участь у торгах, проведених Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради Дніпропетровської області за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатори закупівель в системі: UA-2019-07-10-000076-а, UA-2020-01-08-000174-б, UA-2020-01-08-000188-б, UA-2020-01-08-000857-с.

При цьому, ФОП Баркар Р.Р. та ФОП Леонт'єв В.Л. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 54/83-21 такі дії ФОП Баркаря Р.Р. та ФОП Леонт'єва В.Л. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ФОП Баркаря Р.Р. – 272 000 гривень; на ФОП Леонт'єва В.Л. – 272 000 гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/83-21 про порушення ФОП Баркарем Р.Р. та ФОП Леонт'євим В.Л. законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Кіровоградській області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.09.2023 № 54-03/131п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧІ

(1) Відповідачами у справі є суб'єкти господарювання:

а) фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*, адреса місцезнаходження: (*«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП Баркар Р.Р.).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Баркаря Р.Р. є *«інформація, доступ до якої обмежено»*, одним з видів діяльності також є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

б) фізична особа – підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*, адреса місцезнаходження: *«інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП Леонт'єв В.Л.).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Леонт'єва В.Л. є *«інформація, доступ до якої обмежено»*, одним з видів діяльності також є *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

На момент проведення аукціонів Торгів 1-4 відповідно до даних ЄДР (витяг від 21.09.2023 за кодом 496118936080) ФОП Леонт'єв В.Л. здійснював господарську діяльність.

За даними ЄДР (витяг від 21.09.2023 за кодом 496118936080) ФОП Леонт'єв В.Л. припинив діяльність 12.02.2021.

За даними ЄДР (витяг від 21.09.2023 за кодом 496118936080) ФОП Леонт'єв В.Л. відновив діяльність 29.09.2021.

(2) ФОП Баркар Р.Р. та ФОП Леонт'єв В.Л. (далі – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(3) Південно-східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) за дорученням Антимонопольного комітету України від 26.01.2021 №13-01/67 проведено дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ФОП Баркаря Р.Р. та ФОП Леонт'єва В.Л., які полягають в узгодженій поведінці під час підготовки та участі у процедурі закупівель, проведених за допомогою електронного порталу публічних закупівель «Prozorro» за ідентифікатором закупівлі в системі UA-2020-01-08-000174-b.

(4) В ході дослідження було встановлено, що ФОП Баркар Р.Р. та ФОП Леонт'єв В.Л. приймали участь вдвох, ще у 3 процедурах закупівель за наступними ідентифікаторами: UA-2019-07-10-000076-a, UA-2020-01-08-000188-b та UA-2020-01-08-000857-c.

(5) За результатами проведеного дослідження встановлено факти, що свідчать про ознаки узгоджених дій між ФОП Баркарем Р.Р. та ФОП Леонт'євим В.Л. під час їх підготовки та участі у вищевказаних процедурах закупівель.

- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 23.12.2021 № 54/91-рп/к розпочато розгляд справи № 54/83-21 за ознаками вчинення ФОП Баркарем Р.Р. та ФОП Леонт'євим В.Л. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради за допомогою системи електронних закупівель «Prozorro», ідентифікатори закупівлі в системі: UA-2020-01-08-000174-b, UA-2020-01-08-000188-b, UA-2020-01-08-000857-c, UA-2019-07-10-000076-a.
- (7) Листом від 23.12.2021 № 54-02/5248 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.12.2021 № 54/91-рп/к надіслано ФОП Баркарю Р.Р.
- (8) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення №4900403548605 лист від 23.12.2021 № 54-02/5248, який направлявся на адресу ФОП Баркаря Р.Р. повернуто до Відділення з позначкою: «за закінченням терміну зберігання».
- (9) Листом від 23.12.2021 № 54-02/5249 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.12.2021 № 54/91-рп/к надіслано ФОП Леонт'єву В.Л.
- (10) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 4900403548613 лист від 23.12.2021 № 54-02/5249, який направлявся на адресу ФОП Леонт'єва В.Л. повернуто до Відділення з позначкою: «за закінченням терміну зберігання».
- (11) У зв'язку з неможливістю вручення ФОП Баркарю Р.Р. та ФОП Леонт'єву В.Л. копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 23.12.2021 № 54/91-рп/к, на підставі статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформацію про прийняте адміністративною колегією Відділення розпорядження від 23.12.2021 № 54/91-рп/к про початок розгляду справи № 54/83-21 розміщено 29.08.2022 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ») (<https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/do-uvagi-fop-barkara-r-r-ta-fop-leontyeva-v-l>) та в газеті «Урядовий кур'єр» № 216 від 07.10.2022.
- (12) Листом від 22.09.2023 № 54-02/1977 копію Подання з попередніми висновками у справі від 21.09.2023 № 54-03/131п надіслано ФОП Баркарю Р.Р.
- (13) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення №4910112121251 лист від 22.09.2023 № 54-02/1977, який направлявся на адресу ФОП Баркаря Р.Р. повернуто до Відділення з позначкою: «за закінченням терміну зберігання».
- (14) Листом від 22.09.2023 № 54-02/1976 копію Подання з попередніми висновками у справі від 21.09.2023 № 54-03/131п надіслано ФОП Леонт'єву В.Л.
- (15) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення №4910112121243 лист від 22.09.2023 № 54-02/1976, який направлявся на адресу ФОП Леонт'єва В.Л. повернуто до Відділення з позначкою: «за закінченням терміну зберігання».
- (16) Зауважень та заперечень щодо висновків, викладених у поданні з попередніми висновками у справі, від ФОП Баркаря Р.Р. та ФОП Леонт'єва В.Л. до Відділення не надходило.

- (17) Листами від 22.09.2023 № 54-02/1978 та № 54-02/1979 ФОП Леонт'єва В.Л. та ФОП Баркаря Р.Р. відповідно повідомлено про дату, час і місце розгляду справи № 54/83-21.
- (18) Інформацію про попередні висновки у справі № 54/83-21 із зазначенням дати, часу й місця розгляду справи, відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.09.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), розміщено 22.09.2023 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ») (<https://southeastmtv.amcu.gov.ua/news/informaciya-pro-poperedni-visnovki-u-spravi-pro-porushennya-zakonodavstva-pro-zahist-ekonomichnoyi-konkurenciyi-5483-21-ta-povidomlennya-pro-datu-chas-ta-misce-rozglyadu-spravi>).

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги 1

- (19) Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради Дніпропетровської області (далі – Замовник) проводились відкриті торги на закупівлю – «Сидіння, стільці та супутні вироби і частини до них (придбання кованих лавок для подальшого встановлення на території міста)», ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2019-07-10-000076-а (далі – Торги 1).
- (20) Дата оприлюднення оголошення: 10 липня 2019 року 09:45;
- (21) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 26 липня 2019 року 13:00;
- (22) Початок аукціону: 29 липня 2019 року 12:44;
- (23) Очікувана вартість закупівлі: 900 000,00 грн з ПДВ;
- (24) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 9 000,00 грн.;
- (25) Розмір мінімального кроку пониження ціни, % 1 %.
- (26) Відповідно до тендерної документації Замовника строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт) до 31 грудня 2019 року.
- (27) Замовником передбачено критерії вибору переможця: ціна 100 %.
- (28) Для участі у Торгах 1 пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Щербанюк В.В.	25 липня 2019 року 15:17
ФОП Булат О.М.	25 липня 2019 року 20:58
ФОП Шаповал І.О.	25 липня 2019 року 17:54
ФОП Леонт'єв В.Л.	26 липня 2019 року 12:15
ФОП Баркаря Р.Р.	26 липня 2019 року 11:12

- (29) Первинні та остаточні цінові пропозиції учасників Торгів 1 склали:

Таблиця 2

№ з/п	Найменування	Первинна цінова	Остаточна цінова
-------	--------------	-----------------	------------------

	учасника	пропозиція, грн з ПДВ	пропозиція грн з ПДВ
1	ФОП Щербанюк В.В.	891 000,00	862 000,00
2	ФОП Булат О.М.	893 700,00	863 000,00
3	ФОП Шаповал І.О.	900 000,00	870 500,00
4	ФОП Леонт'єв В.Л.	895 500,00	895 500,00
5	ФОП Баркар Р.Р.	900 000,00	900 000,00

- (30) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури закупівлі (дата формування звіту: 19 серпня 2019 року):
- ФОП Щербанюк В.В. – тендерна пропозиція не відповідає вимогам тендерної документації;
 - ФОП Булат О.М. – тендерна пропозиція не відповідає вимогам тендерної документації;
 - ФОП Шаповал І.О. – тендерна пропозиція не відповідає вимогам тендерної документації;
 - ФОП Леонт'єв В.Л. – переможець Торгів 1;
 - ФОП Баркар Р.Р. – тендерна пропозиція не розглядалася.
- (31) Між Замовником та переможцем Торгів 1 ФОП Леонт'євим В.Л. укладено договір від 19.08.2019 № 830-19 на закупівлю товарів на суму 895 500,00 грн без ПДВ.

Торги 2

- (32) Замовником проводились відкриті торги на закупівлю – «Поточний ремонт лавок на території міста Кам'янське», ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2020-01-08-000174-b (далі – Торги 2).
- (33) Дата оприлюднення оголошення: 08 січня 2020 року 14:11;
- (34) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 02 лютого 2020 року 11:00;
- (35) Початок аукціону: 03 лютого 2020 року 12:26;
- (36) Очікувана вартість закупівлі: 3 000 000,00 грн з ПДВ;
- (37) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 30 000,00 грн.;
- (38) Розмір мінімального кроку пониження ціни, % 1 %.
- (39) Відповідно до тендерної документації Замовника строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт) до 31 грудня 2020 року.
- (40) Замовником передбачено критерії вибору переможця: ціна 100 %.
- (41) Для участі у Торгах 2 пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 3

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Баркар Р.Р.	01 лютого 2020 року 18:28
ФОП Леонт'єв В.Л.	01 лютого 2020 року 15:01

- (42) Первинні та остаточні цінові пропозиції учасників Торгів 2 склали:

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Первинна цінова пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна цінова пропозиція грн з ПДВ
1	ФОП Баркар Р.Р.	2 999 836,14	2 999 836,14
2	ФОП Леонт'єв В.Л.	3 000 000,00	3 000 000,00

- (43) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури закупівлі (дата формування звіту: 25 лютого 2020 року) переможцем Торгів 2 обрано ФОП Баркаря Р.Р., з яким Замовником укладено договір від 24.02.2020 № 82-20 про закупівлю послуг на суму 2 999 836,14 гривень.

Торги 3

- (44) Замовником проводились відкриті торги на закупівлю – «Поточний ремонт пам'ятників архітектури, в'їзних знаків та поклінних хрестів на території міста Кам'янське», ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2020-01-08-000188-b (далі – Торги 3).

- (45) Дата оприлюднення оголошення: 08 січня 2020 року 14:32;
- (46) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 02 лютого 2020 року 11:00;
- (47) Початок аукціону: 03 лютого 2020 року 12:55;
- (48) Очікувана вартість закупівлі: 1 000 000,00 грн з ПДВ;
- (49) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 10 000,00 грн.;
- (50) Розмір мінімального кроку пониження ціни, % 1 %.
- (51) Відповідно до тендерної документації Замовника строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт) до 31 грудня 2020 року.
- (52) Замовником передбачено критерії вибору переможця: ціна 100 %.
- (53) Для участі у Торгах 3 пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 5

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Баркар Р.Р.	01 лютого 2020 року 19:35
ФОП Леонт'єв В.Л.	01 лютого 2020 року 15:09

- (54) Первинні та остаточні цінові пропозиції учасників Торгів 3 ціна склали:

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Первинна цінова пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна цінова пропозиція грн з ПДВ
1	ФОП Баркар Р.Р.	999 207,90	999 207,90
2	ФОП Леонт'єв В.Л.	1 000 000,00	1 000 000,00

- (55) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури закупівлі (дата формування звіту: 25 лютого 2020 року) переможцем Торгів 3 обрано ФОП Баркаря Р.Р., з яким Замовником укладено договір від 24.02.2020 № 81-20 про закупівлю послуг на суму 999 207,90 грн без ПДВ.

Торги 4

- (56) Замовником проводились відкриті торги на закупівлю – «Поточний ремонт зупинок громадського транспорту на території міста Кам'янське», ідентифікатор процедури закупівлі в системі Prozorro № UA-2020-01-08-000857-с (далі – Торги 4).
- (57) Дата оприлюднення оголошення: 08 січня 2020 року 13:49;
- (58) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 02 лютого 2020 року 11:00;
- (59) Початок аукціону: 03 лютого 2020 року 12:48;
- (60) Очікувана вартість закупівлі: 2 000 000,00 грн з ПДВ;
- (61) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 20 000,00 грн.;
- (62) Розмір мінімального кроку пониження ціни, % 1 %.
- (63) Відповідно до тендерної документації Замовника строк поставки товарів (надання послуг, виконання робіт) до 31 грудня 2020 року.
- (64) Замовником передбачено критерії вибору переможця: ціна 100 %.
- (65) Для участі у Торгах 4 пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 7

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Баркар Р.Р.	01 лютого 2020 року 19:16
ФОП Леонт'єв В.Л.	01 лютого 2020 року 15:05

- (66) Первинні та остаточні цінові пропозиції учасників Торгів 4 склали:

Таблиця 8

№ з/п	Найменування учасника	Первинна цінова пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна цінова пропозиція грн з ПДВ
1	ФОП Баркар Р.Р.	1 999 868,74	1 999 868,74
2	ФОП Леонт'єв В.Л.	2 000 000,00	2 000 000,00

- (67) Відповідно до Звіту про результати проведення процедури закупівлі (дата формування звіту: 25 лютого 2020 року) переможцем Торгів 4 обрано ФОП Баркаря Р.Р., з яким Замовником укладено договір від 24.02.2020 № 83-20 про закупівлю послуг на суму 1 999 868,74 грн без ПДВ.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (68) Аналіз матеріалів справи № 54/83-21 свідчить про узгоджену поведінку ФОП Баркаря Р.Р. та ФОП Леонт'єва В.Л. під час підготовки та участі у Торгах 1-4, що підтверджується таким.

5.1. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 1

5.1.1. Використання однієї ІР-адреси

5.1.1.1. Під час участі у Торгах 1

- (69) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 22.03.2020 № 206/01/840/04) ФОП Баркар Р.Р. та ФОП Леонт'єв В.Л. подавали свої початкові пропозиції на Торги 1 з

авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz, який належить ТОВ «Смарттендер».

- (70) Відповідно до інформації ТОВ «Смарттендер» (лист від 13.04.2021 № 342), Відповідачі на авторизованому електронному майданчику SmartTender.biz здійснювали вхід до своїх особистих кабінетів та інші дії для участі в Торгах 1 таким чином:

Таблиця 9

№ з/п	Найменування учасника	IP-адреса входу до особистого кабінету	Дата входу до особистого кабінету	Час входу до особистого кабінету	Дія, яку було здійснено учасником
1	ФОП Баркар Р.Р.	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	26.07.2019	11:12:27	Подання комерційної пропозиції на суму 900 000,00 грн., завантаження документів до пропозиції
2	ФОП Леонт'єв В.Л.	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	26.07.2019	12:15:12	Подання комерційної пропозиції на суму 895 500,00 грн., завантаження документів до пропозиції

- (71) Тобто, задля участі у Торгах 1 Відповідачі з однієї IP-адреси на одному авторизованому електронному майданчику входили до своїх особистих кабінетів та подавали/завантажували тендерні пропозиції.
- (72) За інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 13.04.2021 № 342) на електронному майданчику учасники формують рахунки через свій особистий кабінет. Після сплати коштів, дані кошти зараховуються на баланс користувача і списуються безпосередньо при подачі пропозиції по процедурі. За наданою інформацією, Відповідачами здійснено такі дії з оплати за участь у Торгах 1:

Таблиця 10

№ з/п	Найменування учасника	Назва банку, з якого перераховано кошти	Сума платежу, грн.	Дата та час зарахування коштів	Номер рахунку, відповідно до якого перераховано кошти
1	ФОП Баркар Р.Р.	АТ КБ «Приватбанк»	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>
2	ФОП Леонт'єв В.Л.	АТ КБ «Приватбанк»	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>

- (73) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 13.05.2021 № 20.1.0.0/7-210507/5029) задля участі у Торгах 1 Відповідачі здійснили перерахування коштів на рахунок ТОВ «Смарттендер»:

- з IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»* ФОП Баркарем Р.Р. сплачено *«інформація, доступ до якої обмежено»*;

- *«інформація, доступ до якої обмежено»* ФОП Леонт'євим В.Л. сплачено *«інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (74) Тобто, Відповідачі з однієї IP-адреси з різницею в один день здійснили перерахування коштів на рахунок авторизованого електронного майданчика за участь у Торгах 1.
- (75) Крім цього, за інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 13.05.2021 №20.1.0.0.0/7-210507/5029) системою дистанційного обслуговування рахунків фізичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк» зафіксовано таку інформацію:
- *«інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (76) Тобто, Відповідачі *«інформація, доступ до якої обмежено»* здійснювали перерахунки коштів за участь у Торгах 1 з однієї IP-адреси. А ідентичне програмне забезпечення (у тому числі версія браузера, актуальна на час здійснення операцій) є обставиною, яка дає підстави вважати, що такі дії здійснювалися Відповідачами з одного пристрою.

5.1.1.2. Спільне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси при вході до системи «Клієнт-банк»

- (77) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 13.05.2021 № 20.1.0.0.0/7-210507/5029) системою дистанційного обслуговування рахунків фізичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк» зафіксовано таку інформацію стосовно входу Відповідачів до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій у період до, під час та після проведення Торгів 1, зокрема:

Таблиця 11
«інформація, доступ до якої обмежено»

- (78) Тобто, протягом тривалого періоду Відповідачі входили (по системі дистанційного обслуговування рахунків фізичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк») до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій тільки з однієї IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»* та з комп'ютерних пристроїв, які мають ідентичне програмне забезпечення (у тому числі версії браузера, актуальні на час здійснення операцій, які у однакові часові періоди синхронно змінювалися). При цьому, часові періоди входів Відповідачів для здійснення операцій мають чергування.
- (79) Крім того, за інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 13.04.2021 № 342), ФОП Леонт'єв В.Л. при реєстрації на авторизованому електронному майданчику SmartTender.biz для участі в Торгах 1 зазначив поштову скриньку sokolovaalex@ukr.net.
- (80) За повідомленням ТОВ «Укрнет» (лист від 09.02.2023 № 74/01/01-08), *«інформація, доступ до якої обмежено»*, яку Відповідачі використовували для входження до свого особистого кабінету, подання/завантаження тендерної пропозиції на авторизованому електронному майданчику SmartTender.biz, перерахування коштів за участь у Торгах 1 та входження (по системі дистанційного обслуговування рахунків фізичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк») до свого електронного кабінету для здійснення банківських операцій.
- (81) Відповідно до даних із мережі Інтернет (RIPE Database) IP-адреса *«інформація,*

доступ до якої обмежено» належать ТОВ «ПРОЛВЛ».

- (82) За інформацією інтернет-провайдера ТОВ «ПРОЛВЛ» (лист від 02.07.2021 № 14) «IP-адреса *«інформація, доступ до якої обмежено»* знаходиться в динамічному пулі адрес та не належить жодному з абонентів. Адреса належать NAT-серверу, який перенаправляє сотні внутрішніх мережевих пристроїв абонентів у мережу Інтернет. Через величезний об'єм трафіку, який постійно проходить через NAT, у товариства немає технічної можливості зберігати данні» (мова оригіналу).
- (83) NAT (NetworkAddressTranslation – «перетворення мережевих адрес») – це механізм, котрий дозволяє заощаджувати IP-адреси, транслюючи декілька внутрішніх IP-адрес (наприклад, приватна (внутрішня) адреса персонального комп'ютера) в одну зовнішню IP-адресу (наприклад, адреса WI-FI роутера).
- (84) За таким принципом збудована більшість мереж у світі: на офіс/дім/приміщення виділяється одна публічна (зовнішня) IP-адреса, від якої отримують доступ до мережі інтернет інтерфейси (персональні комп'ютери), які, в свою чергу, мають приватні (внутрішні) IP-адреси.
- (85) Інтернет-провайдер виділяє користувачу одну IP-адресу, що присвоюється мережевому пристрою (WI-FI роутеру), а всі клієнти (комп'ютери, ноутбуки, мобільні телефони), що підключені до такого роутера, матимуть кожен свою унікальну внутрішню IP-адресу, проте зовнішня IP-адреса у клієнтів буде одна й та сама (адреса WI-FI роутера, до якого вони підключені та за допомогою якого отримують доступ до мережі інтернет).
- (86) Відповідачі зареєстровані у різних населених пунктах, а тому кінцеве обладнання (комп'ютери, ноутбуки, смартфони), що знаходяться у приміщеннях за адресами реєстрації Відповідачів, не може підключатись до одного мережевого пристрою (маршрутизатора (роутера), WI-FI роутера) та використовувати одну і ту саму зовнішню IP-адресу.
- (87) Отже, подання ФОП Баркарем Р.Р. та ФОП Леонт'євим В.Л. тендерних пропозицій на Торги 1 в один день з одного авторизованого майданчика, вхід до інтернет-банкінгу з комп'ютерних пристроїв, які мають ідентичне програмне забезпечення, за допомогою однієї IP-адреси, а також входження ФОП Леонт'євим В.Л. на поштову скриньку з IP-адреси, яка використовувалася Відповідачами під час підготовки та участі в Торгах 1, свідчить про те, що такі дії здійснювались з одного електронного пристрою або з одного приміщення, з використанням одного маршрутизатора (роутера), або WI-FI роутера, під час створеної сесії підключення до мережі Інтернет з вищевказаною IP-адресою.
- (88) Наведене, з огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, не може бути наслідком випадкового збігу обставин і свідчить про координацію поведінки ФОП Баркарем Р.Р. та ФОП Леонт'євим В.Л. (наявність умов для обміну інформації між ними) під час підготовки та участі у Торгах 1.

5.1.2. Подача тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі та з одного авторизованого електронного майданчика

- (89) Відповідно до інформації ТОВ «Смарттендер» (лист від 13.04.2021 № 342) ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. подавали свої початкові пропозиції у день та час, що наведений у таблиці:

Таблиця 12

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Баркар Р.Р.	26 липня 2019 року 11:12:27
ФОП Леонт'єв В.Л.	26 липня 2019 року 12:15:12

- (90) Тобто, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. подавали свої тендерні пропозиції до електронної системи закупівель з одного авторизованого електронного майданчика в один день з різницею у 01 годину 02 хвилин 45 секунд, в останній день подання тендерних пропозицій.
- (91) Отже, погоджену поведінку ФОП Баркаря Р.Р. і ФОП Леонт'єва В.Л. підтверджує синхронність дій у часі під час подачі своїх тендерних пропозицій, що свідчить про координацію поведінки ФОП Баркарем Р.Р. і ФОП Леонт'євим В.Л. під час участі у Торгах 1.

5.1.3. Господарські відносини між Відповідачами

- (92) Відповідно до інформації АТ КБ «Приватбанк» (лист від 13.05.2021 №20.1.0.0.0/7-210507/5029) *«інформація, доступ до якої обмежено»*:

Таблиця 13
«інформація, доступ до якої обмежено»

- (93) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (94) Отже, до та після проведення Торгів 1, ФОП Баркар Р.Р. та ФОП Леонт'єв В.Л. були пов'язані господарськими відносинами, що могло обумовити можливість обміну інформацією між ними.

5.1.4. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів 1

5.1.4.1. Спільні електронні властивості файлів

- (95) На виконання вимог Замовника Відповідачі завантажили свої тендерні пропозиції для участі у Торгах 1:
- ФОП Баркарем Р.Р. завантажено тендерну пропозицію, яка складалася з 4 файлів у форматі «PDF»;
 - ФОП Леонт'євим В.Л. завантажено тендерну пропозицію, яка складалася з 8 файлів у форматі «PDF».
- (96) Аналіз властивостей електронних файлів, що були завантажені у складі тендерних пропозицій ФОП Баркарем Р.Р. і ФОП Леонт'євим В.Л. в електронну систему закупівель Prozorro на Торгах 1, наведено в таблиці 14:

Таблиця 14

Учасник	Файл (назва)	Заголовок	Автор	Тема	Ключові слова	Створено	Відредаговано	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ФОП Баркар Р.Р.	Договір	-	-	-	-	27.07.2019 0:56:33	-	Canon MF420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
	Інші	-	-	-	-	27.07.2019 0:57:52	-	Canon MF420	Adobe PSL 1.4e	1.4 (Acrobat 5.x)

								Series	for Canon	
	Якість	-	-	-	-	27.07.2019 0:54:54	-	Canon MF420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
ФОП Леонт'єв В.Л.	Б.гарантія	-	-	-	-	27.07.2019 1:54:09	-	Canon MF420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
	ПРОЕКТ ДОГОВОРУ	-	-	-	-	27.07.2019 1:52:46	-	Canon MF420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
	Якість та кваліфікація	-	-	-	-	27.07.2019 1:46:01	-	Canon MF420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)

- (97) При аналізі електронних властивостей файлів встановлено, що файли ФОП Баркаря Р.Р. із назвами «Договір», «Інші» та «Якість» та ФОП Леонт'єва В.Л. – «Б.гарантія», «ПРОЕКТ ДОГОВОРУ» та «Якість та кваліфікація» були створені в один день 27.07.2019 в нічний час із використанням однакової програми «Canon MF420 Series», однакового виробника PDF «AdobePSL 1.4eforCanon» та версії PDF «1.4 (Acrobat 5.x)», а такі параметри файлів, як «заголовок», «автор», «тема», «ключові слова», «Відредаговано» обома Відповідачами однаково не заповнені. При цьому, спостерігається послідовність: спочатку були створені файли ФОП Баркаря Р.Р., а потім ФОП Леонт'єва В.Л.
- (98) Слід зазначити, що файли ФОП Баркаря Р.Р. із назвами «Договір», «Інші» та «Якість» та ФОП Леонт'єва В.Л. – «Б.гарантія», «ПРОЕКТ ДОГОВОРУ» та «Якість та кваліфікація» були **створені 27.07.2019**, в той час, як, відповідно до інформації по Торгах 1, яка міститься на сайті електронного порталу публічних закупівель «Prozorro» ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. **завантажили** свої тендерні пропозиції **26.07.2019** (на день раніше), що не є реальним.
- (99) Дане може вказувати на невірне виставлення дати та часу на комп'ютері на якому готувалися документи, що у свою чергу вказує про спільну підготовку Відповідачами документів тендерних пропозицій із використанням ймовірно одного робочого місця та ймовірно однією особою.
- (100) Властивості файлів є унікальним даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (101) Вище наведене доводить про спільну підготовку ФОП Баркарем Р.Р. і ФОП Леонт'євим В.Л. своїх тендерних пропозицій до участі у Торгах 1 та про узгоджену поведінку між ними.

5.1.4.2. Схожість документів, поданих у складі тендерних пропозицій

- (102) Відповідно до додатку 2 «Інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону «Про публічні закупівлі» (далі – Закон)» тендерної документації Замовника ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. для участі у Торгах 1 повинні були подати інформацію в довільній формі щодо підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону (однією довідкою в довільній формі), пунктом 3 ч. 1 ст. 17, пунктом 8 ч. 1 ст. 17, пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону.

- (103) При цьому, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. подали інформаційні довідки з однаковим текстовим наповненням, що наведено в додатку 1.
- (104) Отже, подання зазначених вище довідок з однаковим текстовим наповненням свідчить про те, що ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. спільними зусиллями створювали власні тендерні пропозиції, узгоджуючи при цьому свою поведінку, зокрема щодо узгодження змісту власних тендерних пропозицій у Торгах 1.

5.1.5. Цінова поведінка

- (105) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасник, ціна якої є найменша, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшення ціни зростає вірогідність перемоги в закупівлі.
- (106) Аналіз цінової поведінки показав, що ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. не знижували свої початкові цінові пропозиції у Торгах 1, про що свідчить інформація щодо проведення аукціону, яка розміщена в системі електронних закупівель «Prozorro» та зазначена у таблиці:

Таблиця 15

Учасник	Первинна цінова пропозиція учасника, грн. з ПДВ	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
ФОП Щербанюк В.В.	891 000,00	882 000,00	871 000,00	862 000,00
ФОП Булат О.М.	893 700,00	884 700,00	872 000,00	863 000,00
ФОП Шаповал І.О.	900 000,00	890 700,00	881 700,00	870 500,00
ФОП Леонт'єв В.Л.	895 500,00	895 500,00	895 500,00	895 500,00
ФОП Баркар Р.Р.	900 000,00	900 000,00	900 000,00	900 000,00

- (107) Як видно з таблиці 15, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. у Торгах 1 від початку аукціонів взагалі не змінювали свої цінові пропозиції, в той час, як інші 3 учасника аукціону (ФОП Щербанюк В.В., ФОП Булат О.М. та ФОП Шаповал І.О.) навпаки змінювали свої цінові пропозиції. При цьому, у ФОП Баркар Р.Р. первинні пропозиції у Торгах 1 були такі ж як і очікувана вартість Замовника.
- (108) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Торгах 1 пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (109) Разом з тим, протягом електронного аукціону ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що вказані учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Торгах 1.

5.2. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 2

5.2.1. Використання однієї ІР-адреси

5.2.1.1. Під час участі у Торгах 2

- (110) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 22.03.2020 № 206/01/840/04) ФОП Баркар Р.Р. та ФОП Леонт'єв В.Л. подавали свої початкові пропозиції на Торги 2 з авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz, який належить ТОВ «Смарттендер».
- (111) Відповідно до інформації ТОВ «Смарттендер» (лист від 13.04.2021 № 342), Відповідачі на авторизованому електронному майданчику SmartTender.biz здійснювали вхід до своїх особистих кабінетів та інші дії для участі в Торгах 2 таким чином:

Таблиця 16

№ з/п	Найменування учасника	IP-адреса входу до особистого кабінету	Дата входу до особистого кабінету	Час входу до особистого кабінету	Дія, яку було здійснено учасником
1	ФОП Баркар Р.Р.	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	01.02.2020	18:28:17	Подання комерційної пропозиції на суму 2 999 836,14 грн., завантаження документів до пропозиції
				19:11:58	
2	ФОП Леонт'єв В.Л.	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	01.02.2020	15:01:00	Подання комерційної пропозиції на суму 3 000 000,00 грн., завантаження документів до пропозиції

- (112) Тобто, задля участі у Торгах 2 Відповідачі з однієї IP-адреси на одному авторизованому електронному майданчику входили до своїх особистих кабінетів та подавали/завантажували тендерні пропозиції.

5.2.1.2. Спільне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси при вході до системи «Клієнт-банк»

- (113) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 13.05.2021 № 20.1.0.0.0/7-210507/5029) системою дистанційного обслуговування рахунків фізичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк» зафіксовано таку інформацію стосовно входу Відповідачів до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій у період до, під час та після проведення Торгів 2, зокрема:

Таблиця 17

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (114) Тобто, протягом тривалого періоду Відповідачі входили (по системі дистанційного обслуговування рахунків юридичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк») до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій тільки з одних IP-адрес *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* та з комп'ютерних пристроїв, які мають ідентичне програмне забезпечення (у тому числі версії браузера, актуальні на час здійснення операцій, які у однакові часові періоди

синхронно змінювалися). При цьому, часові періоди входів Відповідачів для здійснення операцій мають чергування.

- (115) Крім того, за інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 13.04.2021 № 342), ФОП Баркар Р.Р. при реєстрації на авторизованому електронному майданчику SmartTender.biz для участі в Торгах 2 зазначив поштову скриньку barkar2018@ukr.net, ФОП Леонт'єв В.Л. - sokolovaalex@ukr.net.
- (116) За повідомленням ТОВ «Укрнет» (лист від 09.02.2023 № 74/01/01-08), при реєстрації поштової скриньки *«інформація, доступ до якої обмежено»* зазначено IP-адресу *«інформація, доступ до якої обмежено»*, при цьому, на поштову скриньку *«інформація, доступ до якої обмежено»* вхід протягом листопада 2019 року – березня 2020 року здійснювався з IP-адрес *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (117) Відповідно до даних із мережі Інтернет (RIPE Database) IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* належать ТОВ «ПРОЛВЛ».
- (118) За інформацією інтернет-провайдера ТОВ «ПРОЛВЛ» (лист від 02.07.2021 № 14) «IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* знаходяться в динамічному пулі адрес та не належить жодному з абонентів. Адреси належать NAT-серверу, який перенаправляє сотні внутрішніх мережевих пристроїв абонентів у мережу Інтернет. Через величезний об'єм трафіку, який постійно проходить через NAT, у товариства немає технічної можливості зберігати данні» (мова оригіналу).
- (119) NAT (Network Address Translation – «перетворення мережевих адрес») – це механізм, котрий дозволяє заощаджувати IP-адреси, транслюючи декілька внутрішніх IP-адрес (наприклад, приватна (внутрішня) адреса персонального комп'ютера) в одну зовнішню IP-адресу (наприклад, адреса WI-FI роутера).
- (120) За таким принципом збудована більшість мереж у світі: на офіс/дім/приміщення виділяється одна публічна (зовнішня) IP-адреса, від якої отримують доступ до мережі інтернет інтерфейси (персональні комп'ютери), які, в свою чергу, мають приватні (внутрішні) IP-адреси.
- (121) Інтернет-провайдер виділяє користувачу одну IP-адресу, що присвоюється мережевому пристрою (WI-FI роутеру), а всі клієнти (комп'ютери, ноутбуки, мобільні телефони), що підключені до такого роутера, матимуть кожен свою унікальну внутрішню IP-адресу, проте зовнішня IP-адреса у клієнтів буде одна й та сама (адреса WI-FI роутера, до якого вони підключені та за допомогою якого отримують доступ до мережі інтернет).
- (122) Відповідачі зареєстровані у різних населених пунктах, а тому кінцеве обладнання (комп'ютери, ноутбуки, смартфони), що знаходяться у приміщеннях за адресами реєстрації Відповідачів, не може підключатись до одного мережевого пристрою (маршрутизатора (роутера), WI-FI роутера) та використовувати одну і ту саму зовнішню IP-адресу.
- (123) Отже, подання ФОП Баркарем Р.Р. та ФОП Леонт'євим В.Л. тендерних пропозицій на Торги 2 в один день з одного авторизованого майданчика, вхід до інтернет-банкінгу з комп'ютерних пристроїв, які мають ідентичне програмне забезпечення, за допомогою однієї IP-адреси, а також входження ФОП Леонт'євим В.Л. на свою поштову скриньку

з IP-адреси, яку ФОП Баркар Р.Р. зазначив при реєстрації своєї поштової скриньки, свідчить про те, що такі дії здійснювались з одного електронного пристрою або з одного приміщення, з використанням одного маршрутизатора (роутера), або WI-FI роутера, під час створеної сесії підключення до мережі Інтернет з вищевказаних IP-адрес.

- (124) Наведене, з огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, не може бути наслідком випадкового збігу обставин і свідчить про координацію поведінки ФОП Баркарем Р.Р. та ФОП Леонт'євим В.Л. (наявність умов для обміну інформації між ними) під час підготовки та участі у Торгах 2.

5.2.2. Подача тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі та з одного авторизованого електронного майданчика

- (125) Відповідно до інформації ТОВ «Смарттендер» (лист від 13.04.2021 № 342) ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. подавали свої початкові пропозиції у день та час, що наведений у таблиці:

Таблиця 18

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Баркар Р.Р.	01 лютого 2020 року 18:28:17
ФОП Леонт'єв В.Л.	01 лютого 2020 року 15:01:00

- (126) Тобто, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. подавали свої тендерні пропозиції до електронної системи закупівель з одного авторизованого електронного майданчика в один день з різницею у 03 години 27 хвилин 17 секунд, за один день до кінцевого строку подання тендерних пропозицій.
- (127) Отже, погоджену поведінку ФОП Баркаря Р.Р. і ФОП Леонт'єва В.Л. підтверджує синхронність дій у часі під час подачі своїх тендерних пропозицій, що свідчить про координацію поведінки ФОП Баркарем Р.Р. і ФОП Леонт'євим В.Л. під час участі у Торгах 2.

5.2.3. Господарські відносини між Відповідачами

- (128) Відповідно до інформації АТ КБ «Приватбанк» (лист від 13.05.2021 № 20.1.0.0.0/7-210507/5029) *«інформація, доступ до якої обмежено»*:

Таблиця 19

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (129) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (130) Отже, до подання Відповідачами тендерних пропозицій у Торгах 2, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. були пов'язані господарськими відносинами, що могло обумовити можливість обміну інформацією між ними.

5.2.4. Наявність фінансової допомоги

- (131) Відповідно до отриманої інформації АТ КБ «Приватбанк» (лист від 13.05.2021 № 20.1.0.0.0/7-210507/5029), а саме: виписок по розрахункових рахунках, відкритих в АТ КБ «Приватбанк», якими користувалися ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. протягом 2019-2020 років, встановлено, що:
- *«інформація, доступ до якої обмежено»*:

- (132) Наведене свідчить про те, що до оприлюднення Замовником оголошення про проведення Торгів 2 та після їх проведення між Відповідачами існували фінансові відносини, що створювало умови для обміну інформацією між ними.
- (133) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (134) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (135) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (136) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (137) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (138) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (139) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (140) Наведене свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

5.2.5. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів 2

5.2.5.1. Спільні електронні властивості файлів

- (141) На виконання вимог Замовника Відповідачі завантажили свої тендерні пропозиції для участі у Торгах 2:
- ФОП Баркарем Р.Р. завантажено тендерну пропозицію, яка складалася з 9 файлів у форматі «PDF»;
 - ФОП Леонт'євим В.Л. завантажено тендерну пропозицію, яка складалася з 2 файлів у форматі «PDF».

- (142) Аналіз властивостей електронних файлів, що були завантажені у складі тендерних пропозицій ФОП Баркарем Р.Р. і ФОП Леонт'євим В.Л. в електронну систему закупівель Prozorro на Торгах, наведено в таблиці 21:

Таблиця 21

Учасник	Файл (назва)	Заголовок	Автор	Тема	Ключові слова	Створено	Відредаговано	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ФОП Баркар Р.Р.	Гарантія Баркар3	-	-	-	-	01.02.2020 23:38:18	-	Canon MF 420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
	договір	-	-	-	-	02.02.2020 6:46:28	-	Canon MF 420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
	Акт Баркар	-	-	-	-	02.02.2020 9:46:35	-	Canon MF 420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
	Акті Баркар	-	-	-	-	02.02.2020 9:47:45	-	Canon MF 420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
ФОП Леонт'єв В.Л.	Договор	-	-	-	-	24.01.2020 7:21:45	-	Canon MF 420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)

- (143) При аналізі електронних властивостей файлів встановлено, що файли ФОП Баркаря Р.Р. із назвами «Гарантія Баркар3», «договір», «Акт Баркар» та «Акті Баркар» та ФОП Леонт'єва В.Л. – «Договор» були створені із використанням однакової програми «Canon MF420 Series», однакового виробника PDF «AdobePSL 1.4eforCanon» та версії PDF «1.4 (Acrobat 5.x)», а такі параметри файлів, як «заголовок», «автор», «тема», «ключові слова», «Відредаговано» обома Відповідачами однаково не заповнені.
- (144) Слід зазначити, що файли ФОП Баркаря Р.Р. із назвами «договір», «Акт Баркар» та «Акті Баркар» були **створені 02.02.2020**, в той час, як, відповідно до інформації по Торгах 2, яка міститься на сайті електронного порталу публічних закупівель «Prozorro» ФОП Баркар Р.Р. **завантажив** свої тендерні пропозиції **01.02.2020** (на день раніше), що не є реальним.
- (145) Дане може вказувати на невірне виставлення дати та часу на комп'ютері на якому готувалися документи для приховування реальної дати створення документів, що у свою чергу вказує про спільну підготовку Відповідачами документів тендерних пропозицій із використанням ймовірно одного робочого місця та ймовірно однією особою.
- (146) Властивості файлів є унікальним даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (147) Вище наведене доводить про спільну підготовку ФОП Баркарем Р.Р. і ФОП Леонт'євим В.Л. своїх тендерних пропозицій до участі у Торгах 2 та про узгоджену поведінку між ними.

5.2.5.2. Схожість документів, поданих у складі тендерних пропозицій

- (148) Відповідно до додатку 2 «Інформація щодо відповідності учасника вимогам,

визначеним у статті 17 Закону «Про публічні закупівлі» (далі – Закон)» тендерної документації Замовника ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. для участі у Торгах 2 повинні були подати інформацію в довільній формі щодо підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону (однією довідкою в довільній формі), пунктом 3 ч. 1 ст. 17, пунктом 8 ч. 1 ст. 17, пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону.

- (149) При цьому, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. подали інформаційні довідки з однаковим текстовим наповненням, що наведено в додатку 2.
- (150) Отже, подання зазначених вище довідок з однаковим текстовим наповненням свідчить про те, що ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. спільними зусиллями створювали власні тендерні пропозиції, узгоджуючи при цьому свою поведінку, зокрема щодо узгодження змісту власних тендерних пропозицій у Торгах 2.

5.2.6. Цінова поведінка

- (151) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасник, ціна якої є найменша, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшення ціни зростає вірогідність перемоги в закупівлі.
- (152) Аналіз цінової поведінки показав, що ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. не знижували свої початкові цінові пропозиції у Торгах 2, про що свідчить інформація щодо проведення аукціону, яка розміщена в системі електронних закупівель «Prozorro» та зазначена у таблиці:

Таблиця 22

Учасник	Первинна цінова пропозиція учасника, грн. з ПДВ	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
ФОП Баркар Р.Р.	2 999 836,14	2 999 836,14	2 999 836,14	2 999 836,14
ФОП Леонт'єв В.Л.	3 000 000,00	3 000 000,00	3 000 000,00	3 000 000,00

- (153) Як видно з таблиці 22, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. у Торгах 2 від початку аукціонів взагалі не змінювали свої цінові пропозиції, при цьому, у ФОП Леонт'єва В.Л. первинні пропозиції у Торгах 2 були такі ж як і очікувана вартість Замовника.
- (154) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Торгах 2 пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (155) Разом з тим, протягом електронного аукціону ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що вказані учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Торгах 2.

5.3. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 3

5.3.1. Використання однієї IP-адреси

5.3.1.1. Під час участі у Торгах 3

- (156) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 22.03.2020 № 206/01/840/04) ФОП Баркар Р.Р. та ФОП Леонт'єв В.Л. подавали свої початкові пропозиції на Торги 3 з авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz, який належить ТОВ «Смарттендер».
- (157) Відповідно до інформації ТОВ «Смарттендер» (лист від 13.04.2021 № 342), Відповідачі на авторизованому електронному майданчику SmartTender.biz здійснювали вхід до своїх особистих кабінетів та інші дії для участі в Торгах 3 таким чином:

Таблиця 23

№ з/п	Найменування учасника	IP-адреса входу до особистого кабінету	Дата входу до особистого кабінету	Час входу до особистого кабінету	Дія, яку було здійснено учасником
1	ФОП Баркар Р.Р.	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	01.02.2020	19:35:07	Подання комерційної пропозиції на суму 999 207,90 грн., завантаження документів до пропозиції
2	ФОП Леонт'єв В.Л.	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	01.02.2020	15:09:49	Подання комерційної пропозиції на суму 1 000 000,00 грн., завантаження документів до пропозиції

- (158) Тобто, задля участі у Торгах 3 Відповідачі з однієї IP-адреси на одному авторизованому електронному майданчику входили до своїх особистих кабінетів та подавали/завантажували тендерні пропозиції.

5.3.1.2. Спільне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси при вході до системи «Клієнт-банк»

- (159) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 13.05.2021 № 20.1.0.0.0/7-210507/5029) системою дистанційного обслуговування рахунків фізичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк» зафіксовано таку інформацію стосовно входу Відповідачів до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій у період до, під час та після проведення Торгів 3, зокрема:

Таблиця 24

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (160) Тобто, протягом тривалого періоду Відповідачі входили (по системі дистанційного обслуговування рахунків юридичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк») до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій тільки з одних IP-адрес *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* та з комп'ютерних пристроїв, які мають ідентичне програмне забезпечення (у тому числі версії браузера, актуальні на час здійснення операцій, які у однакові часові періоди

синхронно змінювалися). При цьому, часові періоди входів Відповідачів для здійснення операцій мають чергування.

- (161) Крім того, за інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 13.04.2021 № 342), ФОП Баркар Р.Р. при реєстрації на авторизованому електронному майданчику SmartTender.biz для участі в Торгах 3 зазначив поштову скриньку barkar2018@ukr.net, ФОП Леонт'єв В.Л. - sokolovaalex@ukr.net.
- (162) За повідомленням ТОВ «Укрнет» (лист від 09.02.2023 № 74/01/01-08), при реєстрації поштової скриньки *«інформація, доступ до якої обмежено»* зазначено IP-адресу *«інформація, доступ до якої обмежено»*, при цьому, на поштову скриньку *«інформація, доступ до якої обмежено»* вхід протягом листопада 2019 року – березня 2020 року здійснювався з IP-адрес *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (163) Відповідно до даних із мережі Інтернет (RIPE Database) IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* належать ТОВ «ПРОЛВЛ».
- (164) За інформацією інтернет-провайдера ТОВ «ПРОЛВЛ» (лист від 02.07.2021 № 14) «IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* знаходяться в динамічному пулі адрес та не належить жодному з абонентів. Адреси належать NAT-серверу, який перенаправляє сотні внутрішніх мережевих пристроїв абонентів у мережу Інтернет. Через величезний об'єм трафіку, який постійно проходить через NAT, у товариства немає технічної можливості зберігати данні» (мова оригіналу).
- (165) NAT (Network Address Translation – «перетворення мережевих адрес») – це механізм, котрий дозволяє заощаджувати IP-адреси, транслюючи декілька внутрішніх IP-адрес (наприклад, приватна (внутрішня) адреса персонального комп'ютера) в одну зовнішню IP-адресу (наприклад, адреса WI-FI роутера).
- (166) За таким принципом збудована більшість мереж у світі: на офіс/дім/приміщення виділяється одна публічна (зовнішня) IP-адреса, від якої отримують доступ до мережі інтернет інтерфейси (персональні комп'ютери), які, в свою чергу, мають приватні (внутрішні) IP-адреси.
- (167) Інтернет-провайдер виділяє користувачу одну IP-адресу, що присвоюється мережевому пристрою (WI-FI роутеру), а всі клієнти (комп'ютери, ноутбуки, мобільні телефони), що підключені до такого роутера, матимуть кожен свою унікальну внутрішню IP-адресу, проте зовнішня IP-адреса у клієнтів буде одна й та сама (адреса WI-FI роутера, до якого вони підключені та за допомогою якого отримують доступ до мережі інтернет).
- (168) Відповідачі зареєстровані у різних населених пунктах, а тому кінцеве обладнання (комп'ютери, ноутбуки, смартфони), що знаходяться у приміщеннях за адресами реєстрації Відповідачів, не може підключатись до одного мережевого пристрою (маршрутизатора (роутера), WI-FI роутера) та використовувати одну і ту саму зовнішню IP-адресу.
- (169) Отже, подання ФОП Баркарем Р.Р. та ФОП Леонт'євим В.Л. тендерних пропозицій на Торги 3 в один день з одного авторизованого майданчика, вхід до інтернет-банкінгу з комп'ютерних пристроїв, які мають ідентичне програмне забезпечення, за допомогою однієї IP-адреси, а також входження ФОП Леонт'євим В.Л. на свою поштову скриньку

з IP-адреси, яку ФОП Баркар Р.Р. зазначив при реєстрації своєї поштової скриньки, свідчить про те, що такі дії здійснювались з одного електронного пристрою або з одного приміщення, з використанням одного маршрутизатора (роутера), або WI-FI роутера, під час створеної сесії підключення до мережі Інтернет з вищевказаних IP-адрес.

- (170) Наведене, з огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, не може бути наслідком випадкового збігу обставин і свідчить про координацію поведінки ФОП Баркарем Р.Р. та ФОП Леонт'євим В.Л. (наявність умов для обміну інформації між ними) під час підготовки та участі у Торгах 3.

5.3.2. Подача тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі та з одного авторизованого електронного майданчика

- (171) Відповідно до інформації ТОВ «Смарттендер» (лист від 13.04.2021 № 342) ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. подавали свої початкові пропозиції у день та час, що наведений у таблиці:

Таблиця 25

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Баркар Р.Р.	01 лютого 2020 року 19:35:07
ФОП Леонт'єв В.Л.	01 лютого 2020 року 15:09:49

- (172) Тобто, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. подавали свої тендерні пропозиції до електронної системи закупівель з одного авторизованого електронного майданчика в один день з різницею у 04 години 25 хвилин 18 секунд, за один день до кінцевого строку подання тендерних пропозицій.
- (173) Отже, погоджену поведінку ФОП Баркаря Р.Р. і ФОП Леонт'єва В.Л. підтверджує синхронність дій у часі під час подачі своїх тендерних пропозицій, що свідчить про координацію поведінки ФОП Баркарем Р.Р. і ФОП Леонт'євим В.Л. під час участі у Торгах 3.

5.3.3. Господарські відносини між Відповідачами

- (174) Відповідно до інформації АТ КБ «Приватбанк» (лист від 13.05.2021 № 20.1.0.0.0/7-210507/5029) *«інформація, доступ до якої обмежено»*:

Таблиця 26

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (175) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (176) Отже, до подання Відповідачами тендерних пропозицій у Торгах 3, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. були пов'язані господарськими відносинами, що могло обумовити можливість обміну інформацією між ними.

5.3.4. Наявність фінансової допомоги

- (177) Відповідно до отриманої інформації АТ КБ «Приватбанк» (лист від 13.05.2021 № 20.1.0.0.0/7-210507/5029), а саме: виписок по розрахункових рахунках, відкритих в АТ КБ «Приватбанк», якими користувалися ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. протягом 2019-2020 років, встановлено, що:
- *«інформація, доступ до якої обмежено»*:

- (178) Наведене свідчить про те, що до оприлюднення Замовником оголошення про проведення Торгів 3 та після їх проведення між Відповідачами існували фінансові відносини, що створювало умови для обміну інформацією між ними.
- (179) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (180) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (181) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (182) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (183) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємство – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (184) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (185) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (186) Наведене свідчить про єдність інтересів Відповідачів та відсутність між ними конкуренції.

5.3.5. Спільна підготовка Відповідачів до Торгів 3

5.3.5.1. Спільні електронні властивості файлів

- (187) На виконання вимог Замовника Відповідачі завантажили свої тендерні пропозиції для участі у Торгах 3:
- ФОП Баркарем Р.Р. завантажено тендерну пропозицію, яка складалася з 7 файлів у форматі «PDF»;
 - ФОП Леонт'євим В.Л. завантажено тендерну пропозицію, яка складалася з 2 файлів у форматі «PDF».
- (188) Аналіз властивостей електронних файлів, що були завантажені у складі тендерних

пропозицій ФОП Баркарем Р.Р. і ФОП Леонт'євим В.Л. в електронну систему закупівель Prozorro на Торгах, наведено в таблиці 28:

Таблиця 28

Учасник	Файл (назва)	Заголовок	Автор	Тема	Ключові слова	Створено	Відредаговано	Програма	Виробник PDF	Версія PDF
ФОП Баркар Р.Р.	Гарантія	-	-	-	-	01.02.2020 23:32:42	-	Canon MF 420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
	договір	-	-	-	-	02.02.2020 6:52:12	-	Canon MF 420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
ФОП Леонт'єв В.Л.	Договор	-	-	-	-	24.01.2020 7:33:05	-	Canon MF 420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)

- (189) При аналізі електронних властивостей файлів встановлено, що файли ФОП Баркаря Р.Р. із назвами «Гарантія» та «договір» та ФОП Леонт'єва В.Л. – «Договор» були створені із використанням однакової програми «Canon MF420 Series», однакового виробника PDF «AdobePSL 1.4eforCanon» та версії PDF «1.4 (Acrobat 5.x)», а такі параметри файлів, як «заголовок», «автор», «тема», «ключові слова», «Відредаговано» обома Відповідачами однаково не заповнені.
- (190) Слід зазначити, що файл ФОП Баркаря Р.Р. із назвою «договір» був **створений 02.02.2020**, в той час, як, відповідно до інформації по Торгах 3, яка міститься на сайті електронного порталу публічних закупівель «Prozorro» ФОП Баркар Р.Р. **завантажив** свої тендерні пропозиції **01.02.2020** (на день раніше), що не є реальним.
- (191) Дане може вказувати на невірне виставлення дати та часу на комп'ютері на якому готувалися документи для приховування реальної дати створення документів, що у свою чергу вказує про спільну підготовку Відповідачами документів тендерних пропозицій із використанням ймовірно одного робочого місця та ймовірно однією особою.
- (192) Властивості файлів є унікальним даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (193) Вище наведене доводить про спільну підготовку ФОП Баркарем Р.Р. і ФОП Леонт'євим В.Л. своїх тендерних пропозицій до участі у Торгах 3 та про узгоджену поведінку між ними.

5.3.5.2. Схожість документів, поданих у складі тендерних пропозицій

- (194) Відповідно до додатку 2 «Інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону «Про публічні закупівлі» (далі – Закон)» тендерної документації Замовника ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. для участі у Торгах 3 повинні були подати інформацію в довільній формі щодо підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону (однією довідкою в довільній формі), пунктом 3 ч. 1 ст. 17, пунктом 8 ч. 1 ст. 17, пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону.

- (195) При цьому, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. подали інформаційні довідки з однаковим текстовим наповненням, що наведено в додатку 3.
- (196) Отже, подання зазначених вище довідок з однаковим текстовим наповненням свідчить про те, що ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. спільними зусиллями створювали власні тендерні пропозиції, узгоджуючи при цьому свою поведінку, зокрема щодо узгодження змісту власних тендерних пропозицій у Торгах 3.

5.3.6. Цінова поведінка

- (197) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасник, ціна якої є найменша, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшення ціни зростає вірогідність перемоги в закупівлі.
- (198) Аналіз цінової поведінки показав, що ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. не знижували свої початкові цінові пропозиції у Торгах 3, про що свідчить інформація щодо проведення аукціону, яка розміщена в системі електронних закупівель «Prozorro» та зазначена у таблиці:

Таблиця 29

Учасник	Первинна цінова пропозиція учасника, грн. з ПДВ	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
ФОП Баркар Р.Р.	999 207,90	999 207,90	999 207,90	999 207,90
ФОП Леонт'єв В.Л.	1 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00

- (199) Як видно з таблиці 29, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. у Торгах 3 від початку аукціонів взагалі не змінювали свої цінові пропозиції, при цьому, у ФОП Леонт'єва В.Л. первинні пропозиції у Торгах 3 були такі ж як і очікувана вартість Замовника.
- (200) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Торгах 3 пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (201) Разом з тим, протягом електронного аукціону ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що вказані учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Торгах 3.

5.4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ ПІД ЧАС УЧАСТІ В ТОРГАХ 4

5.4.1. Використання однієї IP-адреси

5.4.1.1. Під час участі у Торгах 4

- (202) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 22.03.2020 № 206/01/840/04) ФОП Баркар Р.Р. та ФОП Леонт'єв В.Л. подавали свої початкові пропозиції на Торги 4 з авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz, який належить ТОВ «Смарттендер».

- (203) Відповідно до інформації ТОВ «Смарттендер» (лист від 13.04.2021 № 342), Відповідачі на авторизованому електронному майданчику SmartTender.biz здійснювали вхід до своїх особистих кабінетів та інші дії для участі в Торгах 4 таким чином:

Таблиця 30

№ з/п	Найменування учасника	IP-адреса входу до особистого кабінету	Дата входу до особистого кабінету	Час входу до особистого кабінету	Дія, яку було здійснено учасником
1	ФОП Баркар Р.Р.	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	01.02.2020	19:16:34	Подання комерційної пропозиції на суму 1 999 868,74 грн., завантаження документів до пропозиції
2	ФОП Леонт'єв В.Л.	<i>«інформація, доступ до якої обмежено»</i>	01.02.2020	15:05:24	Подання комерційної пропозиції на суму 2 000 000,00 грн., завантаження документів до пропозиції

- (204) Тобто, задля участі у Торгах 4 Відповідачі з однієї IP-адреси на одному авторизованому електронному майданчику входили до своїх особистих кабінетів та подавали/завантажували тендерні пропозиції.

5.4.1.2. Спільне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси при вході до системи «Клієнт-банк»

- (205) За інформацією АТ КБ «Приватбанк» (лист від 13.05.2021 № 20.1.0.0.0/7-210507/5029) системою дистанційного обслуговування рахунків фізичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк» зафіксовано таку інформацію стосовно входу Відповідачів до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій у період до, під час та після проведення Торгів 4, зокрема:

Таблиця 31

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (206) Тобто, протягом тривалого періоду Відповідачі входили (по системі дистанційного обслуговування рахунків юридичних осіб – клієнтів АТ КБ «Приватбанк») до своїх електронних кабінетів для здійснення операцій тільки з одних IP-адрес *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* та з комп'ютерних пристроїв, які мають ідентичне програмне забезпечення (у тому числі версії браузера, актуальні на час здійснення операцій, які у однакові часові періоди синхронно змінювалися). При цьому, часові періоди входів Відповідачів для здійснення операцій мають чергування.

- (207) Крім того, за інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 13.04.2021 № 342), ФОП Баркар Р.Р. при реєстрації на авторизованому електронному майданчику SmartTender.biz для участі в Торгах 4 зазначив поштову скриньку barkar2018@ukr.net,

ФОП Леонт'єв В.Л. - sokolovaalex@ukr.net.

- (208) За повідомленням ТОВ «Укрнет» (лист від 09.02.2023 № 74/01/01-08), при реєстрації поштової скриньки *«інформація, доступ до якої обмежено»* зазначено IP-адресу *«інформація, доступ до якої обмежено»*, при цьому, на поштову скриньку *«інформація, доступ до якої обмежено»* вхід протягом листопада 2019 року – березня 2020 року здійснювався з IP-адрес *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (209) Відповідно до даних із мережі Інтернет (RIPE Database) IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* належать ТОВ «ПРОЛВЛ».
- (210) За інформацією інтернет-провайдера ТОВ «ПРОЛВЛ» (лист від 02.07.2021 № 14) «IP-адреси *«інформація, доступ до якої обмежено»* та *«інформація, доступ до якої обмежено»* знаходяться в динамічному пулі адрес та не належить жодному з абонентів. Адреси належать NAT-серверу, який перенаправляє сотні внутрішніх мережевих пристроїв абонентів у мережу Інтернет. Через величезний об'єм трафіку, який постійно проходить через NAT, у товариства немає технічної можливості зберігати данні» (мова оригіналу).
- (211) NAT (Network Address Translation – «перетворення мережевих адрес») – це механізм, котрий дозволяє заощаджувати IP-адреси, транслюючи декілька внутрішніх IP-адрес (наприклад, приватна (внутрішня) адреса персонального комп'ютера) в одну зовнішню IP-адресу (наприклад, адреса WI-FI роутера).
- (212) За таким принципом збудована більшість мереж у світі: на офіс/дім/приміщення виділяється одна публічна (зовнішня) IP-адреса, від якої отримують доступ до мережі інтернет інтерфейси (персональні комп'ютери), які, в свою чергу, мають приватні (внутрішні) IP-адреси.
- (213) Інтернет-провайдер виділяє користувачу одну IP-адресу, що присвоюється мережевому пристрою (WI-FI роутеру), а всі клієнти (комп'ютери, ноутбуки, мобільні телефони), що підключені до такого роутера, матимуть кожен свою унікальну внутрішню IP-адресу, проте зовнішня IP-адреса у клієнтів буде одна й та сама (адреса WI-FI роутера, до якого вони підключені та за допомогою якого отримують доступ до мережі інтернет).
- (214) Відповідачі зареєстровані у різних населених пунктах, а тому кінцеве обладнання (комп'ютери, ноутбуки, смартфони), що знаходяться у приміщеннях за адресами реєстрації Відповідачів, не може підключатись до одного мережевого пристрою (маршрутизатора (роутера), WI-FI роутера) та використовувати одну і ту саму зовнішню IP-адресу.
- (215) Отже, подання ФОП Баркарем Р.Р. та ФОП Леонт'євим В.Л. тендерних пропозицій на Торги 4 в один день з одного авторизованого майданчика, вхід до інтернет-банкінгу з комп'ютерних пристроїв, які мають ідентичне програмне забезпечення, за допомогою однієї IP-адреси, а також входження ФОП Леонт'євим В.Л. на свою поштову скриньку з IP-адреси, яку ФОП Баркар Р.Р. зазначив при реєстрації своєї поштової скриньки, свідчить про те, що такі дії здійснювались з одного електронного пристрою або з одного приміщення, з використанням одного маршрутизатора (роутера), або WI-FI роутера, під час створеної сесії підключення до мережі Інтернет з вищевказаних IP-адрес.
- (216) Наведене, з огляду на різне місцезнаходження Відповідачів, не може бути наслідком

випадкового збігу обставин і свідчить про координацію поведінки ФОП Баркарем Р.Р. та ФОП Леонт'євим В.Л. (наявність умов для обміну інформації між ними) під час підготовки та участі у Торгах 4.

5.4.2. Подача тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі та з одного авторизованого електронного майданчика

- (217) Відповідно до інформації ТОВ «Смарттендер» (лист від 13.04.2021 № 342) ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. подавали свої початкові пропозиції у день та час, що наведений у таблиці:

Таблиця 32

Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
ФОП Баркар Р.Р.	01 лютого 2020 року 19:16:34
ФОП Леонт'єв В.Л.	01 лютого 2020 року 15:05:24

- (218) Тобто, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. подавали свої тендерні пропозиції до електронної системи закупівель з одного авторизованого електронного майданчика в один день з різницею у 04 години 11 хвилин 10 секунд, за один день до кінцевого строку подання тендерних пропозицій.
- (219) Отже, погоджену поведінку ФОП Баркаря Р.Р. і ФОП Леонт'єва В.Л. підтверджує синхронність дій у часі під час подачі своїх тендерних пропозицій, що свідчить про координацію поведінки ФОП Баркарем Р.Р. і ФОП Леонт'євим В.Л. під час участі у Торгах 4.

5.4.3. Господарські відносини між Відповідачами

- (220) Відповідно до інформації АТ КБ «Приватбанк» (лист від 13.05.2021 № 20.1.0.0.0/7-210507/5029) *«інформація, доступ до якої обмежено»*:

Таблиця 33

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (221) Так, *«інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (222) Отже, до подання Відповідачами тендерних пропозицій у Торгах 4, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. були пов'язані господарськими відносинами, що могло обумовити можливість обміну інформацією між ними.

5.4.4. Наявність фінансової допомоги

- (223) Відповідно до отриманої інформації АТ КБ «Приватбанк» (лист від 13.05.2021 № 20.1.0.0.0/7-210507/5029), а саме: виписок по розрахункових рахунках, відкритих в АТ КБ «Приватбанк», якими користувалися ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. протягом 2019-2020 років, встановлено, що:
- *«інформація, доступ до якої обмежено»*:

Таблиця 34

«інформація, доступ до якої обмежено»

- (224) Наведене свідчить про те, що до оприлюднення Замовником оголошення про проведення Торгів 4 та після їх проведення між Відповідачами існували фінансові відносини, що створювало умови для обміну інформацією між ними.
- (225) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового

ФОП Баркар Р.Р.	Гарнтія Баркар2	-	-	-	-	01.02.2020 23:37:26	-	Canon MF 420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
	Договір	-	-	-	-	02.02.2020 7:07:11	-	Canon MF 420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)
ФОП Леонт'єв В.Л.	Договор	-	-	-	-	24.01.2020 6:52:27	-	Canon MF 420 Series	Adobe PSL 1.4e for Canon	1.4 (Acrobat 5.x)

- (235) При аналізі електронних властивостей файлів встановлено, що файли ФОП Баркаря Р.Р. із назвами «Гарнтія Баркар2» та «Договір» та ФОП Леонт'єва В.Л. – «Договор» були створені із використанням однакової програми «Canon MF420 Series», однакового виробника PDF «AdobePSL 1.4eforCanon» та версії PDF «1.4 (Acrobat 5.x)», а такі параметри файлів, як «заголовок», «автор», «тема», «ключові слова», «Відредаговано» обома Відповідачами однаково не заповнені.
- (236) Слід зазначити, що файл ФОП Баркаря Р.Р. із назвою «Договір» був **створений 02.02.2020**, в той час, як, відповідно до інформації по Торгах 4, яка міститься на сайті електронного порталу публічних закупівель «Prozorro» ФОП Баркар Р.Р. **завантажив** свої тендерні пропозиції **01.02.2020** (на день раніше), що не є реальним.
- (237) Дане може вказувати на невірне виставлення дати та часу на комп'ютері на якому готувалися документи для приховування реальної дати створення документів, що у свою чергу вказує про спільну підготовку Відповідачами документів тендерних пропозицій із використанням ймовірно одного робочого місця та ймовірно однією особою.
- (238) Властивості файлів є унікальним даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення сканкопій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (239) Вище наведене доводить про спільну підготовку ФОП Баркарем Р.Р. і ФОП Леонт'євим В.Л. своїх тендерних пропозицій до участі у Торгах 4 та про узгоджену поведінку між ними.

5.4.5.2. Схожість документів, поданих у складі тендерних пропозицій

- (240) Відповідно до додатку 2 «Інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону «Про публічні закупівлі» (далі – Закон)» тендерної документації Замовника ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. для участі у Торгах 4 повинні були подати інформацію в довільній формі щодо підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону (однією довідкою в довільній формі), пунктом 3 ч. 1 ст. 17, пунктом 8 ч. 1 ст. 17, пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону.
- (241) При цьому, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. подали інформаційні довідки з однаковим текстовим наповненням, що наведено в додатку 4.
- (242) Отже, подання зазначених вище довідок з однаковим текстовим наповненням свідчить про те, що ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. спільними зусиллями створювали власні тендерні пропозиції, узгоджуючи при цьому свою поведінку, зокрема щодо узгодження змісту власних тендерних пропозицій у Торгах 4.

5.4.5. Цінова поведінка

- (243) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасник, ціна якої є найменша, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в закупівлі.
- (244) Аналіз цінової поведінки показав, що ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. не знижували свої початкові цінові пропозиції у Торгах 4, про що свідчить інформація щодо проведення аукціону, яка розміщена в системі електронних закупівель «Prozorro» та зазначена у таблиці:

Таблиця 36

Учасник	Первинна цінова пропозиція учасника, грн. з ПДВ	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
ФОП Баркар Р.Р.	1 999 868,74	1 999 868,74	1 999 868,74	1 999 868,74
ФОП Леонт'єв В.Л.	2 000 000,00	2 000 000,00	2 000 000,00	2 000 000,00

- (245) Як видно з таблиці 36, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. у Торгах 4 від початку аукціонів взагалі не змінювали свої цінові пропозиції, при цьому, у ФОП Леонт'єва В.Л. первинні пропозиції у Торгах 4 були такі ж як і очікувана вартість Замовника.
- (246) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Торгах 4 пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (247) Разом з тим, протягом електронного аукціону ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. не змінювали свої цінові пропозиції, що свідчить про те, що вказані учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Торгах 4.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (248) Наведені вище обставини свідчать про координацію своїх дій ФОП Баркаря Р.Р. і ФОП Леонт'єва В.Л. під час підготовки та участі у Торгах 1-4, що підтверджується, зокрема, наступним:

Торги 1

- використанням одних і тих самих ІР-адрес (під час участі у Торгах 1, при вході до системи «Клієнт-банк»);
- перерахуванням коштів за участь у Торгах 1 з однієї ІР-адреси та з однієї банківської установи;
- входження ФОП Леонт'євим В.Л. на поштову скриньку з ІР-адреси, яка використовувалася Відповідачами під час підготовки та участі в Торгах 1;
- подачею тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі та з одного авторизованого електронного майданчика;
- наявністю господарських відносин;
- спільними електронними властивостями файлів;

- схожістю документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- ціновою поведінкою.

Торги 2

- використанням одних і тих самих IP-адрес (під час участі у Торгах 2, при вході до системи «Клієнт-банк»);
- входження ФОП Леонт'євим В.Л. на свою поштову скриньку з IP-адреси, яку ФОП Баркар Р.Р. зазначив при реєстрації своєї поштової скриньки;
- подачею тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі та з одного авторизованого електронного майданчика;
- наявністю господарських відносин;
- наявністю фінансової допомоги;
- спільними електронними властивостями файлів;
- схожістю документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- ціновою поведінкою.

Торги 3

- використанням одних і тих самих IP-адрес (під час участі у Торгах 3, при вході до системи «Клієнт-банк»);
- входження ФОП Леонт'євим В.Л. на свою поштову скриньку з IP-адреси, яку ФОП Баркар Р.Р. зазначив при реєстрації своєї поштової скриньки;
- подачею тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі та з одного авторизованого електронного майданчика;
- наявністю господарських відносин;
- наявністю фінансової допомоги;
- спільними електронними властивостями файлів;
- схожістю документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- ціновою поведінкою.

Торги 4

- використанням одних і тих самих IP-адрес (під час участі у Торгах 4, при вході до системи «Клієнт-банк»);
- входження ФОП Леонт'євим В.Л. на свою поштову скриньку з IP-адреси, яку ФОП Баркар Р.Р. зазначив при реєстрації своєї поштової скриньки;
- подачею тендерних пропозицій в один день з невеликою різницею у часі та з одного авторизованого електронного майданчика;
- наявністю господарських відносин;
- наявністю фінансової допомоги;
- спільними електронними властивостями файлів;
- схожістю документів, поданих у складі тендерних пропозицій;
- ціновою поведінкою.

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах 1-4, зокрема, про обмін інформацією між ними.

- (249) Таким чином, ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. узгодили свою поведінку під час проведення та участі у Торгах 1-4, замінивши ризик, який породжує конкуренція, на координацію своєї поведінки.
- (250) Така координація поведінки ФОП Баркаря Р.Р. і ФОП Леонт'єва В.Л. призвела до

усунення між ними конкуренції під час підготовки та участі у Торгах 1-4.

- (251) Вказані факти в сукупності свідчать про те, що на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій Відповідачі були обізнані щодо тендерних пропозицій один одного, що дозволило їм забезпечити перемогу у відкритих торгах певному суб'єкту господарювання.
- (252) Отже, у діях ФОП Баркаря Р.Р. і ФОП Леонт'єва В.Л. вбачається узгодження дій, які усували конкуренцію між ними під час підготовки та участі у Торгах 1-4.
- (253) Тобто, встановленими у справі № 54/83-21 обставинами в їх сукупності доведено, що ФОП Баркар Р.Р. і ФОП Леонт'єв В.Л. вчинили антиконкурентні узгоджені дії під час підготовки та участі у Торгах 1-4.
- (254) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (255) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (256) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (257) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (258) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (259) Отже, дії ФОП Баркаря Р.Р. і ФОП Леонт'єва В.Л. щодо узгодження своєї поведінки під час підготовки та участі у Торгах 1-4, є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (260) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано ФОП Баркарю Р.Р. і ФОП Леонт'єву В.Л. листами від 22.09.2023 № 54-02/1977 та від 22.09.2023 № 54-02/1976 відповідно, Відповідачі не надали свої зауваження та заперечення.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

- (261) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної

колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали в узгодженні своєї поведінки під час підготовки та участі у торгах на закупівлю товарів, робіт:

- «Сидіння, стільці та супутні вироби і частини до них (придбання кованих лавок для подальшого встановлення на території міста)» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2019-07-10-000076-a);

- «Поточний ремонт лавок на території міста Кам'янське» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2020-01-08-000174-b);

- «Поточний ремонт пам'ятників архітектури, в'їзних знаків та поклінних хрестів на території міста Кам'янське» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2020-01-08-000188-b);

- «Поточний ремонт зупинок громадського транспорту на території міста Кам'янське» (ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2020-01-08-000857-с),

проведених Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради Дніпропетровської області за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro», є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(262) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(263) Вимоги стосовно надання інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік, направлялися:

- від 15.09.2023 № 54-02/1936 до ФОП Баркаря Р.Р. (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату грошового переказу (Ф119) № 4910112127519);

- від 15.09.2023 № 54-02/1937 до ФОП Леонт'єва В.Л. (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату грошового переказу (Ф119) № 4910112127527).

(264) Вимоги Відділення від 15.09.2023 № 54-02/1936 та від 15.09.2023 № 54-02/1937, які були направлені ФОП Баркарю Р.Р. та ФОП Леонт'єву В.Л. відповідно, адресатами не отримані (поштові відправлення повернулися із відміткою відповідного підрозділу Дніпропетровської дирекції АТ «УКРПОШТА» - «за закінченням терміну зберігання»).

(265) З метою встановлення доходу Відповідачів Відділення звернулося до ГУ ДПС у Дніпропетровській області (лист Відділення від 18.09.2023 № 54-02/952е).

(266) За інформацією, наданою головним управлінням ДПС у Дніпропетровській області листом від 27.09.2023 №36336/5/04-36-24-11-07, податкова звітність за 2022 рік ФОП Баркарем Р.Р. та ФОП Леонт'євим В.Л. до контролюючого органу **не надавалась**.

(267) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів

доходів громадян.

(268) При визначенні розміру штрафу враховано:

- що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;

- дії ФОП Баркаря Р.Р. та ФОП Леонт'єва В.Л. під час участі у Торгах 1-4 призвели до усунення конкуренції між цими суб'єктами господарювання.

Ураховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), із змінами та доповненнями, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) і фізична особа – підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт: «Сидіння, стільці та супутні вироби і частини до них (придбання кованих лавок для подальшого встановлення на території міста)», проведених Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради Дніпропетровської області за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2019-07-10-000076-а.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Баркаря Ростислава Руслановича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Леонт'єва Вадима Леонідовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович

(реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») і фізична особа – підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт: «Поточний ремонт лавок на території міста Кам'янське», проведених Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради Дніпропетровської області за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2020-01-08-000174-b.

5. За порушення, зазначене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Баркаря Ростислава Руслановича (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Леонт'єва Вадима Леонідовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») і фізична особа – підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт: «Поточний ремонт пам'ятників архітектури, в'їзних знаків та поклінних хрестів на території міста Кам'янське», проведених Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради Дніпропетровської області за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2020-01-08-000188-b.

8. За порушення, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Баркаря Ростислава Руслановича (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накладати на фізичну особу-підприємця Леонт'єва Вадима Леонідовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») і фізична особа – підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежено») вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт: «Поточний ремонт зупинок громадського транспорту на території міста Кам'янське», проведених Департаментом житлово-

комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради Дніпропетровської області за допомогою електронної системи публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі: UA-2020-01-08-000857-с.

11. За порушення, зазначене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Баркаря Ростислава Руслановича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, зазначене у пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Леонт'єва Вадима Леонідовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

№ 16 від «21» ЛИПНЯ 2019 року

Довідка

підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович** надає наступну інформацію, а саме:

1. Відомості про юридичну особу, яка є Учасником, **не внесено** до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення. *(п.2 ч.1 ст. 17 Закону)*
2. Суб'єкта господарювання (Учасника) протягом останніх трьох років **не було** притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) *(п.4 ч.1 ст. 17 Закону)*
3. Фізична особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку *(п.5 ч.1 ст. 17 Закону)*
4. Службова (посадова) особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку *(п.6 ч.1 ст. 17 Закону)*
5. Учасник, **не має** антикорупційну програму та уповноваженого з реалізації антикорупційної програми *(п.10 ч.1 ст. 17 Закону)*
6. Учасник **не має** заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) *(ч.2 ст. 17 Закону)*.

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БП



БАРКАР Р.Р.

мал.1

Додаток 1
до рішення у справі № 54/83-21 (пункт 103)

Фізична особа - підприємець
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



Вих № 46 від 22.07.2019 р.

Довідка

підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович** надає наступну інформацію, а саме:

1. Відомості про юридичну особу, яка є Учасником, **не внесено** до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення. *(п.2 ч.1 ст. 17 Закону)*
2. Суб'єкта господарювання (Учасника) протягом останніх трьох років **не було** притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) *(п.4 ч.1 ст. 17 Закону)*
3. Фізична особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку *(п.5 ч.1 ст. 17 Закону)*
4. Службова (посадова) особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку *(п.6 ч.1 ст. 17 Закону)*
5. Учасник, **не має** антикорупційну програму та уповноваженого з реалізації антикорупційної програми *(п.10 ч.1 ст. 17 Закону)*
6. Учасник **не має** заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) *(ч.2 ст. 17 Закону)*.

Фізична особа підприємця
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ

ВП (підпис)

мал.2

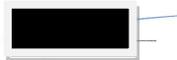
ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

№ 16 від «21» ЛИПНЯ 2019 року

Довідка
підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17
Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович** повідомляє, що службову (посадову) особу Учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником/переможцем, не було притягнуто, згідно із законом, до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
 БП



БАРКАР Р.Р.

мал.3

Фізична особа - підприємець
 ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



Вих № 47 від 22.07.2019 р.

Довідка
підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом
3 ч. 1 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17 Закону, Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович повідомляє, що службову (посадову) особу Учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником/переможцем, не було притягнуто, згідно із законом, до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення

Фізична особа підприємця
 ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ

БП (підпис)

мал.4

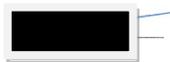
ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

№ 11 від «21» ЛИПНЯ 2019 року

Довідка
підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 8 ч. 1 ст. 17
Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 8 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович** повідомляє, що Учасника не визнано у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього не відкрито ліквідаційну процедуру.

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
 БПІ



БАРКАР Р.Р.

мал.5

Фізична особа - підприємець
 ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



Вих № 48 від 22.07.2019 р.

Довідка
підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 8 ч. 1 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 8 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович** повідомляє, що Учасника не визнано у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього не відкрито ліквідаційну процедуру.

Фізична особа підприємець
 ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



БПІ (підпис)

мал.6

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ



№ 12 від «21» ЛИПНЯ 2019 року

Довідка
підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17
Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович** повідомляє, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань **відсутня** інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», оскільки подання такої інформації для **Баркара Ростислава Руслановича** не передбачено законодавством.

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
 БУП



БАРКАР Р.Р.

мал.7

Фізична особа - підприємець
 ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



Вих № 49 від 22.07.2019 р.

Довідка
підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону, Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович повідомляє, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань **відсутня** інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», оскільки подання такої інформації для Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович не передбачено законодавством.

Фізична особа підприємець
 ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



Б\П (підпис)

мал.8

Додаток 2
до рішення у справі № 54/83-21 (пункт 149)

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

№ 5 від «16» січня 2020 року

Довідка

підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович** надає наступну інформацію, а саме:

1. Відомості про юридичну особу, яка є Учасником, **не внесено** до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення. (п.2 ч.1 ст. 17 Закону)

2. Суб'єкта господарювання (Учасника) протягом останніх трьох років **не було** притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) (п.4 ч.1 ст. 17 Закону)

3. Фізична особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (п.5 ч.1 ст. 17 Закону)

4. Службова (посадова) особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (п.6 ч.1 ст. 17 Закону)

5. Учасник, **не має** антикорупційну програму та уповноваженого з реалізації антикорупційної програми (п.10 ч.1 ст. 17 Закону)

6. Учасник **має** заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (ч.2 ст. 17 Закону).

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
Б\П



БАРКАР Р.Р.

мал.9

Фізична особа - підприємець
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



Вихідний № 7 від 20.01.2020 р.

Довідка

підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович** надає наступну інформацію, а саме:

1. Відомості про юридичну особу, яка є Учасником, **не внесено** до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення. (п.2 ч.1 ст. 17 Закону)

2. Суб'єкта господарювання (Учасника) протягом останніх трьох років **не було** притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) (п.4 ч.1 ст. 17 Закону)

3. Фізична особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (п.5 ч.1 ст. 17 Закону)

4. Службова (посадова) особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (п.6 ч.1 ст. 17 Закону)

5. Учасник, **немає** антикорупційну програму та уповноваженого з реалізації антикорупційної програми (п.10 ч.1 ст. 17 Закону)

6. Учасник **немає** заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (ч.2 ст. 17 Закону).

Фізична особа підприємця
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



Б\П (підпис)

мал.10

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

№ від «16» січня 2020 року

Довідка
підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17
Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович** повідомляє, що службову (посадову) особу Учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, **не було притягнуто**, згідно із законом, до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
 БП



БАРКАР Р.Р.

мал.11

Фізична особа - підприємець
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



Вихідний № 8 від 20.01.2020 р.

Довідка
підтвердження відсутності підстав,
передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17 Закону, Фізична особа-підприємець **Леонт'єв Вадим Леонідович** повідомляє, що службову (посадову) особу Учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником/переможцем, **не було притягнуто**, згідно із законом, до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення.

Фізична особа підприємець
 ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



Вадим Леонт'єв
 Б\П (підпис)

мал.12

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

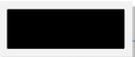


№ 4 від «16» січня 2020 року

Довідка
підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 8 ч. 1 ст. 17
Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 8 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович** повідомляє, що Учасника **не визнано** у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього **не відкрито** ліквідаційну процедуру.

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БП



БАРКАР Р.Р.

Фізична особа - підприємець
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



Вихідний № 9 від 20.01.2020 р.

Довідка підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом
8 ч. 1 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 8 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович** повідомляє, що Учасника **не визнано** у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього **не відкрито** ліквідаційну процедуру.

Фізична особа підприємця
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



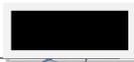
ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

№ 2 від «16» січня 2020 року

Довідка
підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17
Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович** повідомляє, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань **відсутня** інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», оскільки подання такої інформації для **Баркара Ростислава Руслановича** не передбачено законодавством.

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
 БП



БАРКАР Р.Р.

мал.15

Фізична особа - підприємець
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ

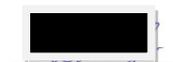


Вихідний № 10 від 20.01.2020 р.

Довідка
підтвердження відсутності підстав,
передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович** повідомляє, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань **відсутня** інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», оскільки подання такої інформації для **Леонт'єв Вадим Леонідович** не передбачено законодавством.

Фізична особа підприємець
 ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



БП (підпис)

мал.16

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

№ 6 від «16» січня 2020 року

Довідка

підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович** надає наступну інформацію, а саме:

1. Відомості про юридичну особу, яка є Учасником, **не внесено** до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення. (п.2 ч.1 ст. 17 Закону)
2. Суб'єкта господарювання (Учасника) протягом останніх трьох років **не було** притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) (п.4 ч.1 ст. 17 Закону)
3. Фізична особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (п.5 ч.1 ст. 17 Закону)
4. Службова (посадова) особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (п.6 ч.1 ст. 17 Закону)
5. Учасник, **не має** антикорупційну програму та уповноваженого з реалізації антикорупційної програми (п.10 ч.1 ст. 17 Закону)
6. Учасник **має** заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (ч.2 ст. 17 Закону).

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БП

БАРКАР Р.Р.

мал.17

Додаток 3
до рішення у справі № 54/83-21 (пункт 195)

Фізична особа - підприємець
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ

Вихідний № 7 від 20.01.2020 р.

Довідка

підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович** надає наступну інформацію, а саме:

1. Відомості про юридичну особу, яка є Учасником, **не внесено** до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення. (п.2 ч.1 ст. 17 Закону)
2. Суб'єкта господарювання (Учасника) протягом останніх трьох років **не було** притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) (п.4 ч.1 ст. 17 Закону)
3. Фізична особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (п.5 ч.1 ст. 17 Закону)
4. Службова (посадова) особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (п.6 ч.1 ст. 17 Закону)
5. Учасник, **немає** антикорупційну програму та уповноваженого з реалізації антикорупційної програми (п.10 ч.1 ст. 17 Закону)
6. Учасник **немає** заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (ч.2 ст. 17 Закону).

Фізична особа підприємця
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ

БП (підпис)

мал.18

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

№ від «16» січня 2020 року

Довідка
підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17
Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович** повідомляє, що службову (посадову) особу Учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, **не було притягнуто**, згідно із законом, до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
 БП



БАРКАР Р.Р.

мал.19

Фізична особа - підприємець
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ

Вихідний № 8 від 20.01.2020 р.

Довідка
підтвердження відсутності підстав,
передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17 Закону, Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович повідомляє, що службову (посадову) особу Учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником/переможцем, **не було притягнуто**, згідно із законом, до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення.

Фізична особа підприємець
 ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



Б\П (підпис)

мал.20

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

№ від «16» січня 2020 року

Довідка
 підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 8 ч. 1 ст. 17
 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 8 ч. 1 ст. 17 Закону,
Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович повідомляє, що Учасника
не визнано у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього **не відкрито**
 ліквідаційну процедуру.

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
 БП



БАРКАР Р.Р.

мал.21

Фізична особа - підприємець
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ

Вихідний № 9 від 20.01.2020 р.

Довідка підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом
 8 ч. 1 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 8 ч. 1 ст. 17
 Закону, Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович повідомляє,
 що Учасника **не визнано** у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно
 нього **не відкрито** ліквідаційну процедуру.

Фізична особа підприємця
 ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



мал.22

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

№ 9 від «16» січня 2020 року

Довідка
 підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17
 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович** повідомляє, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань **відсутня** інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», оскільки подання такої інформації для **Баркара Ростислава Руслановича** не передбачено законодавством.

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
 БП



БАРКАР Р.Р.

мал.23

Фізична особа - підприємець
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ

Вихідний № 10 від 20.01.2020 р.

Довідка
 підтвердження відсутності підстав,
 передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович** повідомляє, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань **відсутня** інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», оскільки подання такої інформації для **Леонт'єв Вадим Леонідович** не передбачено законодавством.

Фізична особа підприємець
 ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ

БП (підпис)

мал.24

Додаток 4
до рішення у справі № 54/83-21 (пункт 241)

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

№ від «16» січня 2020 року

Довідка

підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович** надає наступну інформацію, а саме:

1. Відомості про юридичну особу, яка є Учасником, **не внесено** до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення. *(п.2 ч.1 ст. 17 Закону)*

2. Суб'єкта господарювання (Учасника) протягом останніх трьох років **не було** притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) *(п.4 ч.1 ст. 17 Закону)*

3. Фізична особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку *(п.5 ч.1 ст. 17 Закону)*

4. Службова (посадова) особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку *(п.6 ч.1 ст. 17 Закону)*

5. Учасник, **не має** антикорупційну програму та уповноваженого з реалізації антикорупційної програми *(п.10 ч.1 ст. 17 Закону)*

6. Учасник **має** заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) *(ч.2 ст. 17 Закону)*.

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
Б/П



БАРКАР Р.Р.

мал.25

Фізична особа - підприємець
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



Вихідний № від 20.01.2020 р.

Довідка

підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктами 2, 4, 5, 6, 10 ч. 1 (крім п. 1 і п. 7) та ч. 2 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович** надає наступну інформацію, а саме:

1. Відомості про юридичну особу, яка є Учасником, **не внесено** до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення. *(п.2 ч.1 ст. 17 Закону)*

2. Суб'єкта господарювання (Учасника) протягом останніх трьох років **не було** притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) *(п.4 ч.1 ст. 17 Закону)*

3. Фізична особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку *(п.5 ч.1 ст. 17 Закону)*

4. Службова (посадова) особа Учасника, яка підписала тендерну пропозицію, **не була засуджена** за злочин, учинений з корисливих мотивів та не має судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку *(п.6 ч.1 ст. 17 Закону)*

5. Учасник, **немає** антикорупційну програму та уповноваженого з реалізації антикорупційної програми *(п.10 ч.1 ст. 17 Закону)*

6. Учасник **немає** заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) *(ч.2 ст. 17 Закону)*.

Фізична особа підприємця
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ

Б/П (підпис)

мал.26

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

№ від «16» січня 2020 року

Довідка
підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17
Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович** повідомляє, що службову (посадову) особу Учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, **не було притягнуто**, згідно із законом, до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
 БП



БАРКАР Р.Р.

мал.27

Фізична особа - підприємець
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



Вихідний № 8 від 20.01.2020 р.

Довідка
підтвердження відсутності підстав,
передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 3 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович** повідомляє, що службову (посадову) особу Учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником/переможцем, **не було притягнуто**, згідно із законом, до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення.

Фізична особа підприємця
 ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



мал.28

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

№ 9 від «16» січня 2020 року

Довідка
 підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 8 ч. 1 ст. 17
 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 8 ч. 1 ст. 17 Закону,
Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович повідомляє, що Учасника
не визнано у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього **не відкрито**
 ліквідаційну процедуру.

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
 БП

БАРКАР Р.Р.

мал.29

Фізична особа - підприємець
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ

Вихідний № 9 від 20.01.2020 р.

Довідка підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом
 8 ч. 1 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 8 ч. 1 ст. 17
 Закону, Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович повідомляє,
 що Учасника **не визнано** у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно
 нього **не відкрито** ліквідаційну процедуру.

Фізична особа підприємця
 ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ

БП (підпис)

мал.30

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
БАРКАР РОСТИСЛАВ РУСЛАНОВИЧ

№ 8 від «16» січня 2020 року

Довідка
підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17
Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону, **Фізична особа-підприємець Баркар Ростислав Русланович** повідомляє, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань **відсутня** інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», оскільки подання такої інформації для **Баркара Ростислава Руслановича** не передбачено законодавством.

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ
 БП



БАРКАР Р.Р.

мал.31

Фізична особа - підприємець
ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ

Вихідний № 10 від 20.01.2020 р.

Довідка
підтвердження відсутності підстав,
передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону

На підтвердження відсутності підстав, передбачених пунктом 9 ч. 1 ст. 17 Закону, Фізична особа-підприємець Леонт'єв Вадим Леонідович повідомляє, що у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань **відсутня** інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», оскільки подання такої інформації для Леонт'єв Вадим Леонідович не передбачено законодавством.

Фізична особа підприємець
 ЛЕОНТ'ЄВ ВАДИМ ЛЕОНІДОВИЧ



Б\П (підпис)

мал.32