



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ПІВДЕННЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 24.10.2023 р.

№ 65/66-р/к

Справа № 1-26.206/59-2017

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ФРІСЕРЧ НВТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»¹) (далі – ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ») та sabiedrības ar ierobežotu atbildību «RULAT» (унікальний код LV – «Інформація, доступ до якої обмежено»²) (далі – SIA «RULAT») подали тендерні пропозиції для участі в торгах, проведених Відокремленим підрозділом «Южно-Українська атомна електрична станція» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія» (нове найменування – Відокремлений підрозділ «Південноукраїнська атомна електрична станція» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія») (ідентифікаційний код відокремленого підрозділу – «Інформація, доступ до якої обмежено»³) (далі – ВП ЮУАЕС ДП НАЕК «Енергоатом») на закупівлю товарів: код за ДК 021:2015 - №42132000-3 – частини кранів та клапанів, відповідно до ідентифікатора закупівлі: UA-2016-12-28-000549-b.

При цьому ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» та SIA «RULAT» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 1-26.206/59-2017 такі дії ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» та SIA «RULAT» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- на ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» - у розмірі 55 521 грн.;
- на SIA «RULAT» - у розмірі 55 521 грн.

Адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 1-26.206/59-2017 про порушення ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» та SIA «RULAT» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми

¹ Інформація, доступ до якої обмежено

² Інформація, доступ до якої обмежено

³ Інформація, доступ до якої обмежено

висновками відділу досліджень і розслідувань у Миколаївській області від 31.08.2023 № 65-03/120п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України⁴ від 10.10.2017 № 59-р (далі – Розпорядження № 59-р) розпочато розгляд справи № 1-26.206/59-2017 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» (попереднє найменування – ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ») та SIA «RULAT» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) під час їх участі у процедурі закупівлі за ідентифікатором: UA-2016-12-28-000549-b.
- (2) Копії Розпорядження № 59-р надіслано на адреси:
 - товариства з обмеженою відповідальністю «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» (попереднє найменування – ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ»): листом від 12.10.2017 № 1-292/80-1421, зазначене поштове відправлення повернулось на адресу Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України з причин: «інші причини, що не дали змоги виконати обов'язки щодо пересилання поштового відправлення».
 - SIA «RULAT»: листом від 12.10.2017 № 1-292/80-1420, який отримано відповідно до поштового ідентифікатора: RD540607367UA.
- (3) Також інформація про Розпорядження № 59-р оприлюднена у друкованому виданні Київської обласної ради, за місцем реєстрації товариства з обмеженою відповідальністю «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» (попереднє найменування – ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ») – газеті «Час Київщини» від 08.12.2017 № 48 (291).
- (4) Копії попередніх висновків від 31.08.2023 № 65-03/120п у справі № 1-26.206/59-2017 надіслано на адреси:
 - ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» листом від 01.09.2023 № 65-02/1815 з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 06 000 428 011 59. Вказаний лист не вручено адресату, з причини – адресат відсутній за вказаною адресою;
 - SIA «RULAT» листом від 04.09.2023 № 65-02/1833 за поштовим ідентифікатором: RH650317438UA, відповідно до інформації, розміщеної на сайті АТ «Укрпошти» за посиланням: https://track.ukrposhta.ua/tracking_UA.html?barcode=RH650317438UA, вказане поштове відправлення вручено 12.09.2023.
- (5) У зв'язку з неврученням листа ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» та його поверненням 04.10.2023 на адресу Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), у відповідності з положеннями абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про

⁴ Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (із змінами) з 01 червня 2020 року припинено виконання функцій Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, визначених Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482. З 02 червня 2020 року виконання функцій, що були віднесені до компетенції Миколаївського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, покладені на Одеське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, яке у червні 2020 року здійснило державну реєстрацію зміни назви на Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р, із змінами) (далі – Правила розгляду заяв і справ), інформація щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 10.10.2023 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informaciya-shchodo-poperednih-visnovkiv-u-spravi-1-2620659-2017-vidnosno-vidpovidachiv-tov-friserch-nvt-ta-sia-rulat>.

2. ВІДПОВІДАЧІ:

(6) Відповідачами у справі є:

а. ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено»⁵), місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»⁶. Відповідно до інформації, зазначеної в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) (витягу від «Інформація, доступ до якої обмежено»⁷, станом на 31.03.2021), а саме: державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу від 31.03.2021 № «Інформація, доступ до якої обмежено»⁸, було змінено, зокрема, найменування юридичної особи: з товариства з обмеженою відповідальністю «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» (далі – ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ») на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРІСЕРЧ НВТ» та місцезнаходження юридичної особи. Основним видом діяльності є: «Інформація, доступ до якої обмежено»⁹;

б. SIA «RULAT» (унікальний код LV «Інформація, доступ до якої обмежено»¹⁰, місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»¹¹), відповідно до належно перекладеної копії уставу, завантаженої у процедурі закупівлі: UA-2016-12-28-000549-b, суб'єкт господарювання є: «обществом с ограниченной ответственностью» (мова оригіналу). Основним видом діяльності є: «Інформація, доступ до якої обмежено» (код «Інформація, доступ до якої обмежено»¹² в редакції класифікації видів економічної діяльності Європейського Співтовариства – NACE).

(7) Таким чином, ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» та SIA «RULAT» (далі – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

(8) ВП ЮУАЕС ДП НАЕК «Енергоатом» (ідентифікаційний код відокремленого підрозділу – «Інформація, доступ до якої обмежено»¹³) проводило відкриті торги на закупівлю: товару категорії № 28.14.1 по ДК 016-2010 - крани, вентилі, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів, код за ДК 016-2010 – Крани, вентилі, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів (ДК 021:2015 - №42132000-3 – частини

⁵ Інформація, доступ до якої обмежено

⁶ Інформація, доступ до якої обмежено

⁷ Інформація, доступ до якої обмежено

⁸ Інформація, доступ до якої обмежено

⁹ Інформація, доступ до якої обмежено

¹⁰ Інформація, доступ до якої обмежено

¹¹ Інформація, доступ до якої обмежено

¹² Інформація, доступ до якої обмежено

¹³ Інформація, доступ до якої обмежено

кранів та клапанів; частини кранів та клапанів) (оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі UA-2016-12-28-000549-b) (далі – **Торги**).

- Конкретна назва предмета закупівлі: Шпindel до засувки 1117-500-Э-02 – 1 шт. Товар категорії № 28.14.1 код за ДК 016-2010 - Крани, вентилі, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів (ДК 021:2015 - №42132000-3 – частини кранів та клапанів; частини кранів та клапанів).
- Очікувана вартість: 370 140,00 грн.
- Розмір мінімального кроку пониження: 2 500,00 грн.
- Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 55002, Україна, Миколаївська область, м. Южноукраїнськ, проммайданчик.
- Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 16 червня 2017 року – 30 червня 2017 року.
- Дата і час розкриття тендерних пропозицій: 20 січня 2017 року о 14:39 год.
- Початок аукціону: 20 січня 2017 року о 14:18 год.

Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
SIA «RULAT»	354 250,00	354 250,00
ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» (ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ»)	370 140,00	370 140,00

- (9) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ДП «НАЕК «Енергоатом» ВП ЮУАЕС від «Інформація, доступ до якої обмежено», на підставі пункту 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерну пропозицію SIA «RULAT» відхилено як таку, що не відповідала умовам тендерної документації.
- (10) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету ДП «НАЕК «Енергоатом» ВП ЮУАЕС від «Інформація, доступ до якої обмежено», на підставі пункту 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі», тендерну пропозицію ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» відхилено як таку, що не відповідала умовам тендерної документації.
- (11) У зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій Торги визнані такими, що не відбулись.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (12) Під час участі у конкурсних процедурах публічних закупівель суб'єкти господарювання – учасники публічних закупівель повинні виступати як конкуренти, кожен з яких повинен мати на меті здобуття перемоги, при цьому будь-яка узгоджена поведінка учасників конкурсних торгів не допускається.
- (13) Разом з тим, Південним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) встановлені обставини, що свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у вищевказаній процедурі публічних закупівель, про що свідчить таке.

4.1. Спільне використання однієї IP-адреси під час участі у Торгах

- (14) Державне підприємство «ПРОЗОРРО» (далі – ДП «ПРОЗОРРО») листом від 04.08.2021 № 206/01/1800/04 (вх. № 65-01/2021 від 05.08.2021) надало

інформацію щодо використання SIA «RULAT» авторизованого електронного майданчику – Publik Bid (назва суб'єкта господарювання – ТОВ «ІТ Контракт») та ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» авторизованого електронного майданчику – Держзакупівлі.Онлайн (назва суб'єкта господарювання – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн»), для подання власних пропозицій з метою участі у Торгах. Цим же листом ДП «ПРОЗОРРО» надало інформацію про IP-адреси, з яких учасники здійснювали вхід в аукціон під час участі у Торгах (таблиця 2).

Таблиця 2

Процедури закупівлі	Відповідачі	IP-адреса	Дата та час входу
Торги (UA-2016-12-28-000549-b)	SIA «RULAT»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (15) Дані Таблиці 2 засвідчують використання Відповідачами для входу в аукціон Торгів однієї IP-адреси: «Інформація, доступ до якої обмежено».¹⁴ Такий збіг не є випадковим, враховуючи, що учасники територіально розташовані не лише за різними адресами, але й в різних країнах, та свідчить про узгодженість власної поведінки Відповідачів під час участі в аукціоні зазначеної процедури закупівлі.
- (16) Оператор авторизованого електронного майданчика «Держзакупівлі.Онлайн» – ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 14.12.2021 № 141221-3 (вх. № 65-01/887-Кі від 21.12.2021) надав інформацію стосовно реєстраційних даних учасника Торгів SIA «RULAT» та IP-адреси, з якої зазначений учасник входив до власного електронного кабінету та завантажував документи власних тендерних пропозицій для участі у Торгах.
- (17) В той же час, оператор авторизованого електронного майданчика «Public Bid» – ТОВ «ІТ КОНТРАКТ» листами від 08.12.2021 № 42 (вх. № 65-01/3042 від 09.12.2021) та від 22.02.2022 № 50 (вх. № 65-01/442 від 22.02.2022) надав інформацію стосовно реєстраційних даних учасника Торгів ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» та IP-адреси, з якої зазначений учасник входив до власного електронного кабінету та завантажував документи власних тендерних пропозицій для участі у Торгах.

Таблиця 3

Процедури закупівлі	Відповідачі	IP-адреса	Дата та час публікації пропозиції в ЦБД
Торги (UA-2016-12-28-000549-b)	SIA «RULAT»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
	ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

¹⁴ Інформація, доступ до якої обмежено

		доступ до якої обмежено»	до якої обмежено»
--	--	--------------------------	-------------------

- (18) Таким чином, SIA «RULAT» та ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» завантажували власні тендерні пропозиції для участі у **Торгах** з однієї IP-адреси: «Інформація, доступ до якої обмежено», **в один день**. Такі обставини не можуть бути випадковим збігом та свідчать про координацію поведінки учасників.
- (19) Відповідно до інформації із загальнодоступних джерел, а саме: Інтернет порталу 2IP (за посиланням: <https://2ip.ua/ru/services/information-service/whois>) **IP-адреса:** «Інформація, доступ до якої обмежено»¹⁵ використовується провайдером «ООО «Телекомсистемы», сайт провайдера: <http://tscrimea.com/> , местонахождение: россия, москва» (мова оригіналу).
- (20) Відповідно до інформації із загальнодоступних джерел, а саме: Інтернет порталу hosting Ukraine (за посиланням: інформація про IP-адресу) **IP-адреса:** «Інформація, доступ до якої обмежено»¹⁶ ««Інформація, доступ до якої обмежено» (мова оригіналу).
- (21) Загальнодоступні відомості із мережі Інтернет засвідчують, що «Інформація, доступ до якої обмежено» (мова оригіналу) зареєстроване за адресою: «Інформація, доступ до якої обмежено» (мова оригіналу), тобто даний провайдер здійснює діяльність на території тимчасово окупованої Автономної Республіки Крим.
- (22) Вищенаведена інформація свідчить про спільне використання однієї IP-адреси учасниками, телекомунікаційні послуги за якою надавались провайдером, зареєстрованим на території тимчасово окупованої Автономної Республіки Крим, Україна.
- (23) Відділенням встановлено, що місцезнаходженням ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» на час проведення Торгів є: «Інформація, доступ до якої обмежено» (відповідно до витягу з ЄДР від «Інформація, доступ до якої обмежено»¹⁷), а SIA «RULAT» – «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (24) Окрім того, відповідно до витягу з ЄДР від «Інформація, доступ до якої обмежено»¹⁸, у період проведення Торгів засновниками ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» є: «Інформація, доступ до якої обмежено»¹⁹ (країна громадянства: «Інформація, доступ до якої обмежено», **місцезнаходження:** «Інформація, доступ до якої обмежено»); «Інформація, доступ до якої обмежено» (країна громадянства: «Інформація, доступ до якої обмежено», **місцезнаходження:** «Інформація, доступ до якої обмежено»), яка також на той час була керівником зазначеного товариства.
- (25) Разом з тим, документи, завантажені SIA «RULAT» у складі власних тендерних пропозицій, не містять жодної інформації про наявність будь-яких представництв SIA «RULAT», офісних чи виробничих приміщень, адрес для листування тощо на території України.
- (26) Отже, спільне використання зазначеними учасниками однієї IP-адреси, послуги за якою надавались провайдером, зареєстрованим на території тимчасово окупованої Автономної Республіки Крим, Україна, з урахуванням вищенаведених обставин місцезнаходження та реєстрації засновників суб'єктів господарювання, місця знаходження учасників, не може бути випадковим збігом обставин. Дії щодо входу в аукціон та завантаження власних тендерних пропозицій здійснювались ТОВ «ЧЗЕМ-

¹⁵ Інформація, доступ до якої обмежено

¹⁶ Інформація, доступ до якої обмежено

¹⁷ Інформація, доступ до якої обмежено

¹⁸ Інформація, доступ до якої обмежено

¹⁹ Інформація, доступ до якої обмежено

КОМПЛЕКТ» та SIA «RULAT» з використання однієї IP-адреси, що свідчить про використання одного телекомунікаційного обладнання та умови обміну інформацією між ними під час підготовки та участі у Торгах.

4.2. Завантаження бланків документів конкурента у складі власної тендерної пропозиції одного з учасників

- (27) Підпунктом 5 пункту 1 Інструкції з підготовки тендерної пропозиції тендерної документації Замовника передбачено необхідність подання учасниками в складі власних тендерних пропозицій файлу у форматі pdf, відсканованого з оригіналу, підписаного уповноваженою особою учасника цінової пропозиції, складеної у відповідності до форми додатку 4 до тендерної документації Замовника.
- (28) На виконання даної вимоги Замовника SIA «RULAT» в складі власної тендерної пропозиції завантажило власну цінову пропозицію вих. № 17/01-2017-1 (файл «Дополнение 1, 4.pdf»). Дана Цінова пропозиція оформлена **на фірмовому бланку ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ»**.
- (29) Так, верхня частина аркушу (Рисунок 1), на якому роздрукована Цінова пропозиція SIA «RULAT», містить дані про ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ», зокрема вказано: юридичну адресу, код ЄДРПОУ, обслуговуючий банк, контактні номери телефонів, адресу електронної пошти ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ».

Рисунок 1²⁰

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (30) Зазначені реквізити завантаженого SIA «RULAT» бланку співпадають із реквізитами бланків документів, завантажених ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» у складі власної пропозиції з метою участі у Торгах. До прикладу, наведено лист-заявка ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» на участь у процедурі закупівлі від 11.01.2017 № 177/11.01.2017 (файл «документи участника ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ») (Рисунок 2).

Рисунок 2²¹

«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (31) Отже, SIA «RULAT» у складі власної тендерної пропозиції надав бланки документів свого конкурента у Торгах – ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ».
- (32) З приводу зазначених обставин SIA «RULAT» листом вих. № 16/01-2017-9 (файл «Об опечатке в тендерном предложении.pdf») надало пояснення на адресу Замовника Торгів. Так, відповідно до наданих пояснень, SIA «RULAT», з метою належної підготовки до участі у публічних закупівлях на авторизованих українських електронних майданчиках, звернулось до виробника предмету закупівлі – ЗАТ «Енергомаш (Чехов) – ЧЗЕМ» (росія, «Інформація, доступ до якої обмежено»). У відповідь на звернення ЗАТ «Енергомаш (Чехов) – ЧЗЕМ» (росія, «Інформація, доступ до якої обмежено») надало примірники документів для участі в торгах UA-2016-12-28-000549-b іншого дилера – ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ». Як зазначає SIA «RULAT» у даному листі, під час підготовки документів була допущена технічна помилка – бланк був заповнений без змін «шапки» документу.
- (33) Тобто, за поясненнями SIA «RULAT», товариство отримало документ з такими реквізитами безпосередньо від виробника, а не від іншого учасника Торгів. В той же час, SIA «RULAT» не надано документів, наприклад, листування із

²⁰ Інформація, доступ до якої обмежено

²¹ Інформація, доступ до якої обмежено

ЗАТ «Енергомаш (Чехов) – ЧЗЕМ», та листування між ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» та ЗАТ «Енергомаш (Чехов) – ЧЗЕМ», які б підтверджували такі твердження.

- (34) Даний факт свідчить про те, що Відповідачі обмінювались інформацією щодо їх участі у Торгах, або ж підготовка тендерних пропозицій обох учасників здійснювалась однією особою з використанням одних шаблонів.

4.3. Закупівля Відповідачами товару, що є предметом Торгів, в одного виробника

- (35) Відповідно до пункту 1 підпункту 14 Інструкції з підготовки тендерної пропозиції тендерної документації Замовника, учасники в складі власних тендерних пропозицій мали надати файл у форматі pdf, відсканований з оригіналів підтверджуючих документів, що продукція СВБ повинна бути виготовлена підприємствами, які є виробниками проектного обладнання АЕС або їх правонаступниками, чи підприємствами, що виготовляють зазначену продукцію згідно з власною конструкторською документацією, погодженою ДП «НАЕК «Енергоатом» та Держпромрегулювання України у встановленому порядку.
- (36) SIA «RULAT», на виконання вказаної вимоги Замовника, у складі власної тендерної пропозиції надало гарантійний лист ЗАТ «Енергомаш (Чехов) – ЧЗЕМ» (росія, «Інформація, доступ до якої обмежено») від «Інформація, доступ до якої обмежено» (файл «Гарантийное письмо Энергомаш (Чехов)-ЧЗЭМ.pdf»), завірений підписом генерального директора та печаткою ЗАТ «Енергомаш (Чехов)-ЧЗЕМ» – про те, що: *«ЗАО «Энергомаш (Чехов)-ЧЗЭМ» гарантирует, что в адрес «Информация, доступ до якої обмежено» через ООО «РУЛАТ» будут отгружены новые не использованные запасные части к арматуре, изготовленные в соответствии с Конструкторской и Технологической документации»* (мова оригіналу).
- (37) ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» у складі власної тендерної пропозиції надало «Звіт про оцінку постачальника продукції для ДП «НАЕК «Енергоатом» ЗАТ «Енергомаш (Чехов) – ЧЗЕМ» м. «Інформація, доступ до якої обмежено»» від «Інформація, доступ до якої обмежено» та рішення ДП «НАЕК «Енергоатом» про затвердження постачальника від «Інформація, доступ до якої обмежено» (файл «Решение об утверждении поставщика 2014-2017.pdf»), відповідно до яких ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» (Україна, м. Київ) є офіційним торговим представником ЗАТ «Енергомаш (Чехов) - ЧЗЕМ» на території України, а ЗАТ «Енергомаш (Чехов) - ЧЗЕМ» включено до постачальників ДП «НАЕК «Енергоатом».
- (38) Листом від 17.04.2018 № 186/17.04.2018 ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» у поясненнях, наданих Миколаївському відділенню на вимогу про надання інформації від 03.04.2018 № 2-292/80-234, також підтвердило, що засноване як офіційний представник ЗАО «Энергомаш (Чехов) – ЧЗЭМ» (мова оригіналу) та надало дистриб'юторський договір від «Інформація, доступ до якої обмежено» (термін дій якого до «Інформація, доступ до якої обмежено»), відповідно до положень якого ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» надані ексклюзивні права продажу товарів постачальника – ЗАО «Энергомаш (Чехов) – ЧЗЭМ» (мова оригіналу).
- (39) Вибір обох учасників Торгів одного суб'єкта господарювання – виробника товару, який є предметом закупівлі: ЗАТ «Енергомаш (Чехов) - ЧЗЕМ», що розташований за межами території України, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між такими учасниками Торгів, адже в умовах справжньої конкуренції учасники намагались б уникнути будь-якого обміну інформацією щодо вибору вже наявних контрагентів, умов укладених договорів із постачальниками товарів, за якими ведеться конкурентна боротьба.

4.4. Подання тендерних пропозицій для участі у Торгах в один день

- (40) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» листом від 14.12.2021 № 141221-3 (вх. № 65-01/887-Кі від 21.12.2021) та ТОВ «ІТ КОНТРАКТ» листом від 22.02.2022 № 50 (вх. № 65-01/442 від 22.02.2022), SIA «RULAT» та ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» здійснювали розміщення власних тендерних пропозицій не лише з використанням однієї IP-адреси, але й таке розміщення відбувалося в один день.

Таблиця 4

Процедури закупівлі	SIA «RULAT»	ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ»	Кінцевий строк подання тендерних пропозицій, визначений Замовником
	Дата та час публікації пропозиції в ЦБД	Дата та час публікації пропозиції в ЦБД	
Торги (UA-2016-12-28-000549-b)	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (41) Вищенаведена інформація свідчить про подачу тендерних пропозицій обома учасниками **в один день**.
- (42) При цьому Торги оголошені Замовником 28.12.2016, кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 11:33 год 19.01.2017. Отже, SIA «RULAT» та ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» мали можливість подати власні тендерні пропозиції для участі у Торгах у проміжок часу з 28.12.2016 до 11:33 год 19.01.2017, натомість такі пропозиції подані учасниками в передостанній день – 18.01.2019.
- (43) Подання SIA «RULAT» та ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» тендерних пропозицій з метою участі у Торгах в один день свідчить про координацію ними дій один одного, обмін інформацією між ними та спільну підготовку до участі у Торгах.

4.5. Одночасний вхід в аукціон Торгів

- (44) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 04.08.2021 № 206/01/1800/04 (вх. № 65-01/2021 від 05.08.2021) надало інформацію щодо входу учасників в аукціон Торгів, за результатами аналізу якої Відділенням встановлено наступне.
- (45) Замовником під час участі у **Торгах** встановлений початок аукціону – 24 січня 2017 року о 14:18 год. SIA «RULAT» та ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» здійснили вхід до аукціону 24.01.2017 **в один і той же час, а саме: о 12:07**.
- (46) Такі суб'єктивні чинники, як індивідуальне планування кожним із суб'єктів господарювання участі у процедурах публічних закупівель, зокрема, моделі цінової поведінки під час участі в аукціоні процедури публічної закупівлі, наявність або відсутність доступу до обладнання, в тому числі до послуг з доступу до мережі Інтернет, в той чи інший момент часу, за умови, що такі суб'єкти господарювання не погодили свою поведінку щодо участі у торгах, виключає, зокрема, вказану синхронність дій у часі.
- (47) Враховуючи зазначене, одночасний вхід в аукціон задовго до його проведення свідчить про скоординовану поведінку між SIA «RULAT» та ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» під час участі у Торгах.

4.6. Спільні властивості файлів, завантажених учасниками Торгів

- (48) За результатами аналізу властивостей електронних файлів, які завантажені SIA «RULAT» та ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» до системи електронних закупівель з

метою участі у **Торгах**, встановлено, що деякі з них мають спільні унікальні особливості, а саме: виробника та версію програмного забезпечення (Таблиця 1 додатку до цього рішення).

- (49) Дані Таблиці 1 додатку до цього рішення свідчать про збіг окремих властивостей файлів, а саме: виробника, «издателя» (мова оригіналу) та версії PDF, що може свідчити про їх створення SIA «RULAT» та ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» за допомогою одного програмного забезпечення. Окрім того, окремі файли не містять таких властивостей файлів, як дата та час створення (внесення змін), що свідчить про умисне вжиття заходів, спрямованих на приховування таких властивостей.
- (50) Окрім того, слід зазначити, що відповідно до вимог тендерної документації Замовником завантажено файл у форматі Excel, що містить Технічну специфікацію на товар. При цьому зазначений файл у форматі Excel із заповненими відомостями, відповідно до вимог тендерної документації, мав бути завантажений учасниками у складі власної тендерної пропозиції.
- (51) За результатами аналізу властивостей електронних файлів у форматі Excel, завантажених SIA «RULAT» та ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ», встановлено збіг окремих властивостей (Таблиця 5).

Таблиця 5

Властивості файлів у форматі Excel	Файл, завантажений Замовником для використання учасниками	Файл, завантажений SIA «RULAT»	Файл, завантажений ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ»
Назва файлу	28.14.1- (Додаток 1 до ТД) технічна специфікація	28.14.1- (Додаток 1 до ТД) технічна специфікація	28.14.1- (Додаток 1 до ТД) технічна специфікація ЧЗЕМ
Создан (мова оригіналу)	25.06.2009, 10:22	25.06.2009, 10:22	25.06.2009, 10:22
Изменен (мова оригіналу)	14.12.2016, 14:49	17.01.2017, 19:44	17.01.2017, 15:08
Автор (мова оригіналу)	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»
Кем изменен (мова оригіналу)	-	«Інформація, доступ до якої обмежено»	«Інформація, доступ до якої обмежено»

- (52) Дані Таблиці 5 свідчать про збіг окремих властивостей файлів SIA «RULAT» та ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ», які створювались на базі завантаженого Замовником файлу у форматі Excel: «28.14.1- (Додаток 1 до ТД) технічна специфікація». При цьому збіг таких властивостей, як «создан» (мова оригіналу) та «автор» (мова оригіналу) обумовлені тим, що згідно з вимогами тендерної документації Замовника учасники зобов'язані використати такий файл для подачі власних тендерних пропозицій. В той же час, такі властивості, як дата внесення змін та «Кем изменен» (мова оригіналу) вирізняють унікальною особливістю програмного забезпечення, яке використовувалось кожним з учасників. Внесення змін до зазначених файлів SIA «RULAT» та ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» в один день – **17.01.2017** та користувачем з однаковим іменем: ««Інформація, доступ до якої обмежено»» свідчить про використання одного програмного забезпечення під час створення таких файлів.
- (53) Окрім того, ім'я користувача – «Інформація, доступ до якої обмежено», співпадає з іменем одного із засновників та керівника ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» - «Інформація,

доступ до якої обмежено».²² Зазначене свідчить про підготовку вищенаведених файлів обох учасників на програмному забезпеченні, яке використовувалось одним із учасників – ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ».

- (54) Вказані обставини свідчать про одночасне та послідовне використання SIA «RULAT» та ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ» одного і того ж обладнання для виготовлення (створення) файлів, які завантажені для участі у Торгах, що не може бути випадковим збігом обставин та свідчить про спільну підготовку до участі у Торгах.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (55) Відповідно до абзацу другого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (56) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (57) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (58) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (59) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (60) Отже, Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (61) Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемагає учасник торгів не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів спотворюють ці ж самі торги (тендери).
- (62) Відмову учасників процедури закупівлі від самостійності при прийнятті рішень у процесі змагання слід вважати узгодженими діями. Відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» будь-яка погоджена поведінка є узгодженими діями.
- (63) ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» (попереднє найменування – ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ») та SIA «RULAT» узгодили свої дії під час підготовки та участі у торгах, замінивши конкуренту боротьбу на координацію своєї економічної поведінки, що призвело до усунення між ними конкуренції під час проведення процедури публічної закупівлі.

²² Інформація, доступ до якої обмежено

- (64) Під час розгляду справи Відділенням встановлені обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), а саме:
- спільне використання однієї IP-адреси під час участі у Торгах;
 - завантаження бланків документів конкурента у складі власної тендерної пропозиції одного з учасників;
 - закупівля Відповідачами товару, що є предметом Торгів, в одного виробника;
 - подання тендерних пропозицій для участі у Торгах в один день;
 - одночасний вхід в аукціон Торгів;
 - спільні властивості файлів, завантажених учасниками Торгів.
- (65) Таким чином, аналіз документації тендерних пропозицій, що надані ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» (попереднє найменування – ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ») та SIA «RULAT» до Відокремленого підрозділу «Южно-Українська атомна електрична станція» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (ідентифікаційний код відокремленого підрозділу – «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю товару: категорії № 28.14.1 по ДК 016-2010 - крани, вентилі, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів, код за ДК 016-2010 – Крани, вентилі, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів (оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор процедури закупівлі UA-2016-12-28-000549-b), свідчить про те, що Відповідачі погодили свою поведінку під час участі у відкритих торгах.
- (66) Правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг із забезпечення потреб держави та територіальної громади встановлені Законом України «Про публічні закупівлі», яким користувались Замовники при проведенні торгів.
- (67) Метою вказаного Закону є забезпечення ефективного і прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції.
- (68) Досягти цього можна тільки завдяки створенню конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише тоді, коли вона запропонована у справжніх умовах змагальності. Погоджена поведінка між учасниками торгів усуває між ними змагальність, конкуренцію, і спотворюючи її об'єктивний результат – кращу пропозицію, порушує тим самим право замовника на отримання цієї пропозиції, на очікуваний замовником найбільш ефективний для нього результат.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (69) На адресу ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» листом від 01.09.2023 № 65-02/1815 (поштове відправлення № 06 000 428 011 59) та SIA «RULAT» листом від 04.09.2023 № 65-02/1833 (поштове відправлення RH650317438UA) направлені копії попередніх висновків від 31.08.2023 № 65-03/120п за результатами розгляду справи № 1-26.206/59-2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (70) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті АТ «Укрпошти» за посиланням: <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html?barcode=RH650317438UA>, поштове відправлення RH650317438UA вручено SIA «RULAT» 12.09.2023.
- (71) Згідно з повідомленням про вручення № 06 000 428 011 59, поштове відправлення, яким надсилалась копія попередніх висновків у справі № 1-26.206/59-2017, не вручено ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ», з причини – адресат відсутній за вказаною адресою.

- (72) У зв'язку з неврученням листа, яким на адресу ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» надсилалась копія подання з попередніми висновками за результатами розгляду справи, та його поверненням 04.10.2023 на адресу Відділення, у відповідності з положеннями абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ, інформація щодо попередніх висновків у справі із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщена 10.10.2023 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України за посиланням: <https://southmtv.amcu.gov.ua/news/informaciya-shchodo-poperednih-visnovkiv-u-spravi-1-2620659-2017-vidnosno-vidpovidachiv-tov-friserch-nvt-ta-sia-rulat>
- (73) На подання з попередніми висновками у справі будь-яких письмових пояснень, заперечень, доводів від ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» (попереднє найменування – ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ») та SIA «RULAT» до Відділення не надходило.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (74) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовуються висновки адміністративної колегії Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» (попереднє найменування – ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ») та SIA «RULAT» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Відокремленим підрозділом «Южно-Українська атомна електрична станція» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (ідентифікаційний код відокремленого підрозділу – 20915546) на закупівлю товару: категорії № 28.14.1 по ДК 016-2010 – крани, вентиля, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів, код за ДК 016-2010 – Крани, вентиля, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів (оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор процедури закупівлі UA-2016-12-28-000549-b).
- (75) Такі дії Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ

- (76) Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, накладаються штрафи у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (77) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Державної податкової служби у Запорізькій області листом від 08.09.2023 № 36492/6/08-01-04-04-09 (вх. № 65-01/1656 від 13.09.2023), ТОВ «ФРІСЕРЧ НВТ» за звітний період 2022 року не надавав податкову декларацію з податку на прибуток підприємства та іншу фінансову звітність.
- (78) SIA «RULAT» інформації щодо розміру доходу (виручки) від реалізації продукції за 2022 рік, яка запитувалась вимогою про надання інформації від 05.09.2023 № 65-02/1865, на адресу Відділення не надав.

- (79) Відповідно до положень частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф за порушення, передбачене абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (80) Положення частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» також передбачають, що у разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (81) Під час визначення розміру штрафу Відділенням враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки в таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурентними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 12, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, із змінами та доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ФРІСЕРЧ НВТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»²³) та sabiedrības ar ierobežotu atbildību «RULAT» (унікальний код «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»²⁴) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), проведених Відокремленим підрозділом «Южно-Українська атомна електрична станція» державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (ідентифікаційний код відокремленого підрозділу – «Інформація, доступ до якої обмежено») на закупівлю товару: категорії № 28.14.1 по ДК 016-2010 - крани, вентилі, клапани та подібні вироби до труб, котлів, резервуарів, цистерн і подібних виробів, код за ДК 016-2010 – Крани, вентилі, клапани та подібні вироби до труб, котлів,

²³ Інформація, доступ до якої обмежено

²⁴ Інформація, доступ до якої обмежено

резервуарів, цистерн і подібних виробів (оголошення про проведення відкритих торгів, опубліковано на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор процедури закупівлі UA-2016-12-28-000549-b).

2. За порушення вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ФРІСЕРЧ НВТ» (ідентифікаційний код юридичної особи – «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»²⁵) штраф у розмірі 55 521 (п'ятдесят п'ять тисяч п'ятсот двадцять одна) гривня.

3. За порушення, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на sabiedrības ar ierobežotu atbildību «RULAT» (унікальний код «Інформація, доступ до якої обмежено», місцезнаходження: «Інформація, доступ до якої обмежено»²⁶) штраф у розмірі 55 521 (п'ятдесят п'ять тисяч п'ятсот двадцять одна) гривня.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання цього рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Південного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Згідно з частиною першою статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення адміністративної колегії територіального відділення Антимонопольного комітету України може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Андрій БОРИСЕНКО

²⁵ Інформація, доступ до якої обмежено

²⁶ Інформація, доступ до якої обмежено

Додаток до рішення
у справі № 1-26.206/59-2017

Таблиця 1

**Індивідуальні властивості файлів, завантажених SIA «RULAT» та
ТОВ «ЧЕМ-КОМПЛЕКТ» до системи електронних закупівель Prozorro з
метою участі у Торгах**

Учасники:		SIA «RULAT»			ТОВ «ЧЗЕМ-КОМПЛЕКТ»			
Назва файлу	Виробник (Создатель); Издатель pdf	Версія pdf	Дата створення/ (внесення змін)	Назва файлу	Виробник (Создатель) ; Издатель pdf	Версія pdf	Дата створення/ (внесення змін)	
Торги (UA-2016-12-28-000549-b)								
Garantija Citadele Bank	-	1.3 (Acrobat 4.x)	-	выписка ЧЗЕМ	3- HeightsTM) PDF Security Shell 4.5.24.6 (http://www.pdf-tools.com) / pdcat (www.pdf-tools.com)	1.4 (Acrobat 5.x)	29.12.2016 17:58:08/(1 2.01.2017 21:24:22)	
выписка из реестра “РУЛАТ»	-	1.3 (Acrobat 4.x)	-	витяг НДС ЧЗЕМ			29.12.2016 17:59:00/(0 9.01.2017 20:32:03)	
Гарантийное письмо Энергомаш (Чехов)- ЧЗЭМ	-	1.0 (Acrobat 1.x)	-	Додаток 1	WorkCentre 3045B	1.3 (Acrobat 4.x)	-	
Дополнение 1, 4	3- HeightsTM) PDF Security Shell 4.5.24.6 (http://www.pdf-tools.com) / pdcat (www.pdf-tools.com)	1.4 (Acrobat 5.x)	(18.01.2017 21:33:08)	Додаток 4	-	1.4 (Acrobat 5.x)	-	
Дополнение 5, заявка			(18.01.2017 21:37:41)	Додаток 5 Картка-заявка	-		-	
полномочия директора “РУЛАТ»	-	1.3 (Acrobat 4.x)	-	документы участника ЧЗЕМ- КОМПЛЕКТ	ilovepdf.com	1.5 (Acrobat 6.x)	(17.01.2017 12:26:43)	
Свид НДС “РУЛАТ»	-		-	Погодження_з _додатком_3	Convertonlinefree.com	1.5 (Acrobat 6.x)	31.01.2017 09:44:39	
Тендерное_предложение_”РУЛАТ»	-		-	Протокол №3, повноваження директора	WorkCentre 3045B	1.3 (Acrobat 4.x)	-	

устав, виды деятельности, конечные бенефициары	-		-	Решение об утверждении поставщика 2014-2017	-	1.0 (Acrobat 1.x)	-
				Страхова гарантія-ЧЗЕМ-- 19.01.17	PDF-XChange 3.60.0102 (Windows XP)	1.4 (Acrobat 5.x)	12.01.2017 10:05:30