



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 29 вересня 2023 р.

Львів

№ 63/86-р/к

Справа № 63/6-01-56-2020/03-1/2018

Про закриття провадження
у справі

Дочірнє підприємство «Екранбуд» товариства з обмеженою відповідальністю «Екран», товариство з обмеженою відповідальністю «Агрошляхбудсервіс-Стрий» прийняли участь у відкритих торгах «Інформація, доступ до якої обмежено», які проводило Мукачівське міське комунальне підприємство «Ремонтно-будівельне управління» в системі електронних публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатори закупівель «Інформація, доступ до якої обмежено».

При цьому об'єктивно неможливо довести наявності в діях ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран», ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» узгодженості під час підготовки та участі у Торгах 1, Торгах 2, що могла б призвести до усунення конкуренції між ними.

За результатами розгляду закрито провадження у справі № 63/6-01-56-2020/03-1/2018 стосовно дочірнього підприємства «Екранбуд» товариства з обмеженою відповідальністю «Екран», товариства з обмеженою відповідальністю «Агрошляхбудсервіс-Стрий» без прийняття рішення по суті.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/6-01-56-2020/03-1/2018 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дочірнім підприємством «Екранбуд» товариства з обмеженою відповідальністю «Екран», товариством з обмеженою відповідальністю «Агрошляхбудсервіс-Стрий» та подання Відділу досліджень і розслідувань в Закарпатській області від 18.09.2023 року № 63-03/160п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення від 12.02.2018 № 1-рп/к розпочато розгляд справи № 03-1/2018 за ознаками вчинення дочірнім підприємством «Екранбуд» товариства з обмеженою відповідальністю «Екран», товариством з обмеженою відповідальністю «Агрошляхбудсервіс-Стрий» порушення передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Мукачівським міським комунальним підприємством «Ремонтно-будівельне управління» - «Інформація, доступ до якої обмежено» (ідентифікатори

закупівель – «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – **Торги 1**), «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – **Торги 2**)).

- (2) Копії розпорядження адміністративної колегії Закарпатського обласного територіального відділення від 12.02.2018 № 1-рп/к надіслано відповідачам листами від 12.02.2018 № 03-15/167 (до ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран»), № 03-15/168 (до ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий»).
- (3) Підпунктом 2.3 пункту 2 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) припинено з 1 червня 2020 року Закарпатське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України шляхом приєднання до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (4) Підпунктом 2.4 пункту 2 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України визначено правонаступником Закарпатського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (5) Розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп (зі змінами) Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України перейменовано в Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України, в складі якого утворено окремий структурний підрозділ - Відділ досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України в Закарпатській області.
- (6) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення від 02.07.2020 № 63/51-рп/к прийнято справу за № 03-1/2018 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції до свого розгляду та присвоєно їй № 63/6-01-56-2020/03-1/2018.
- (7) Копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення від 02.07.2020 № 63/51-рп/к надіслано відповідачам листами від 07.07.2020 № 63-02/2837 (до ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран»), № 63-02/2838 (до ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий»).
- (8) Подання від 18.09.2023 року № 63-03/160п з попередніми висновками у справі № 63/6-01-56-2020/03-1/2018 направлено листами від 18.09.2023 № 63-02/2073 (ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран»), № 63-02/2073 (ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий»).
- (9) Станом на дату прийняття рішення міркувань, пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні, від ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран», ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» не надходило.
- (10) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/6-01-56-2020/03-1/2018 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пунктів 26 і 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), розміщено 18.09.2023 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(11) Відповідачами у Справі (далі – **Відповідачі**) є суб'єкти господарювання:

- дочірнє підприємство «Екранбуд» товариства з обмеженою відповідальністю «Екран», «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – **ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран»**, Відповідач – 1). Юридична адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено». Фактична адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено».

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) основний вид діяльності ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» - «Інформація, доступ до якої обмежено».

- товариство з обмеженою відповідальністю «Агрошляхбудсервіс-Стрий», «Інформація, доступ до якої обмежено» (далі – **ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий»**, «Відповідач-2»). Адреса: «Інформація, доступ до якої обмежено».

(Відповідач-1 та Відповідач-2 разом – «Відповідачі»).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР основний вид діяльності ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» - «Інформація, доступ до якої обмежено».

(12) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статі 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

(13) В ході розгляду справи встановлено наступне.

3.1. Інформація про Торги

(14) Мукачівське міське комунальне підприємство «Ремонтно-Будівельне Управління» (місцезнаходження юридичної особи: «Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – Замовник) проводило відкриті торги за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro» «Інформація, доступ до якої обмежено» (ідентифікатори закупівель – «Інформація, доступ до якої обмежено»).

3.1.1. Інформація про Торги 1

(15) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 04 грудня 2017 року 12:00.

(16) Початок аукціону: 05 грудня 2017 року о 14:28.

(17) Очікувана вартість: 12 499 096,77 гривень з ПДВ.

(18) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 1,00 гривня з ПДВ.

(19) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,00 %.

(20) Вид тендерного забезпечення: електронна гарантія.

(21) Сума тендерного забезпечення: 125 000,00 гривень.

(22) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2018 року.

3.1.1.1. Тендерні пропозиції

- (23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 свої пропозиції подали два учасники (ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран», ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий»):

Таблиця 1

Найменування учасника Торгів	Ціна пропозиції учасника до початку аукціону, гривень з ПДВ	Ціна пропозиції учасника після закінчення аукціону, гривень з ПДВ
ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран»	11 968 121,44	11 968 121,44
ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий»	12 496 989,04	12 496 989,04

- (24) В ході проведення аукціону учасники не знижували свої цінові пропозиції.

3.1.1.2. Розгляд тендерної пропозиції

- (25) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною визначена тендерна пропозиція ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран».
- (26) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 11.12.2017 № 53 в результаті розгляду тендерної пропозиції ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» Замовником визначено, що учасник відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим у статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (27) 11.12.2017 в електронній системі закупівель опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» за результатами Торгів 1.
- (28) У зв'язку з надходженням до Замовника листа начальника управління Західного офісу Держаудитслужби в Закарпатській області про те, що пропозиція ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» не відповідає кваліфікаційним критеріям та вимогам тендерної документації, розміщеної в електронній системі закупівель, Замовником відхилено тендерну пропозицію ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» на підставі абзацу 2 пункту 1 та пункту 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (29) Торги 1 відмінено 15.12.2017.

3.1.2. Інформація про Торги 2

- (30) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 09 січня 2018 року 12:00.
- (31) Початок аукціону: 10 січня 2018 року об 11:03.
- (32) Очікувана вартість: 4 200 332,00 гривень з ПДВ.
- (33) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 21 001,66 гривня з ПДВ.
- (34) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,50 %.
- (35) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 22 січня 2018 – 15 квітня 2018 року.

3.1.2.1. Тендерні пропозиції

- (36) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 свої пропозиції подали два учасники (ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран», ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий»):

Таблиця 2

Найменування учасника Торгів	Ціна пропозиції учасника до початку аукціону, гривень з ПДВ	Ціна пропозиції учасника після закінчення аукціону, гривень з ПДВ
ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран»	4 196 103,60	4 196 103,60
ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий»	4 200 330,00	4 200 330,00

- (37) В ході проведення аукціону учасники не знижували свої цінові пропозиції.

3.1.2.2. Розгляд тендерної пропозиції

- (38) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною визначена тендерна пропозиція ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран».
- (39) Згідно з протоколом розгляду тендерних пропозицій від 12.01.2018 № 1 у результаті розгляду тендерної пропозиції ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» Замовником визначено, що учасник відповідає кваліфікаційним критеріям, встановленим у статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (40) 12.01.2018 в електронній системі закупівель опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» за результатами Торгів 2.
- (41) Договір про надання послуг за результатами Торгів 2 укладено з ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» 24.01.2018 на суму 4 196 103,60 грн.

3.2. Встановлення дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах 1, Торгах 2

- (42) Аналіз фактичних даних, які стосуються проведення Торгів, свідчить про об'єктивну неможливість доведення наявності в діях ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран», ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» узгодженості під час підготовки та участі у Торгах 1, Торгах 2, що підтверджується наступним.
- (43) В ході розгляду справи надіслано вимоги про надання інформації:
- від 25.01.2018 № 05-14/135 до ДП «Прозорро» (відповідь ДП «Прозорро» від 31.01.2018 №206/210/03, вх. № 10-01188 від 05.02.2018);
 - від 01.03.2018 № 03-15/228 до ПАТ «Укртелеком» (відповідь ПАТ «Укртелеком» від 15.03.2018 № 462-вих.-80D731-80D922, вх. № 10-01/246 від 20.03.2018);
 - від 02.03.2018 № 03-15/230 до ДП «Прозорро» (відповідь ДП «Прозорро» від 16.03.2018 № 206/661/03, вх. № 10-01/271 від 30.03.2018);
 - від 13.03.2018 № 03-15/252 до ПАТ «ВіЕс Банк» (відповідь ПАТ «ВіЕс Банк» від 22.03.2018 № 01-4/4169, вх. № 10-01/269-БТ від 28.03.2018);

- від 13.03.2018 № 03-15/251 до ПАТ КБ «Приватбанк» (відповідь ПАТ КБ «Приватбанк» від 26.03.2018 № Е.30.0.0.0/4-206376БТ, вх. № 10-01/273 від 02.04.2018);
- від 07.06.2018 № 57-02/03-15/490 до ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» (відповідь ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» від 03.07.2018 № 04/138, вх. № 57-01/10-02/159 від 06.07.2018);
- від 07.06.2018 № 57-02/03-15/489 до ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» (відповідь ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» від 26.06.2018 № 58, вх. № 57-01/10-02/466 від 06.07.2018);
- від 23.04.2020 № 57-02/535 до ДП «Прозорро» (відповідь ДП «Прозорро» від 08.05.2020 № 206/1059/03, вх. № 57-01/398 від 14.05.2020, № 57-01/407 від 20.05.2020);
- від 23.04.2020 № 57-02/534 до ГУ ДПС у Львівській області (відповідь ГУ ДПС у Львівській області від 12.05.2020 № 19932/10/57.10-13, вх. № 57-01/411 від 20.05.2020);
- від 22.04.2020 № 57-02/525 до АТ КБ «Приватбанк» (відповідь АТ КБ «Приватбанк» від 05.05.2020 № 20.1.0.0.0/7-200429/11128, вх. № 57-01/23кі від 14.05.2020);
- від 22.04.2020 № 57-02/524 до ТОВ «Закупівлі ЮА» (відповідь ТОВ «Закупівлі ЮА» від 05.05.2020 № 05/05/20-1, вх. № 57-01/396 від 12.05.2020);
- від 22.04.2020 № 57-02/521 до ПРАТ «ВФ Україна» (відповідь ПРАТ «ВФ Україна» від 07.05.2020 № 02/КИ-Б/53, вх. № 57-01/394 від 13.05.2020);
- від 23.04.2020 № 57-02/533 до ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» (відповідь ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» від 15.05.2020 № 150520-16, вх. № 57-01/425 від 26.05.2020);
- від 22.04.2020 № 57-02/522 до Мукачівського МКП «Ремонтно-Будівельне Управління» (відповідь Мукачівського МКП «Ремонтно-Будівельне Управління» від 26.05.2020 № 131, вх. № 57-01/441 від 01.06.2020);
- від 22.04.2020 № 57-02/523 до ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» (відповіді ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» від 18.05.2020 № 05/18/1-И (вх. № 57-01/412 від 21.05.2020), від 27.05.2020 № 05/27/-И (вх. № 63-01/1584 від 10.06.2020));
- від 14.05.2020 № 57-02/641 до АТ «Таскомбанк» (відповідь АТ «Таскомбанк» від 04.06.2020 № 2516/47-БТ, вх. № 63-01/5кі від 15.06.2020);
- від 03.09.2020 № 63-02/3672в до ТОВ «ТРК «ТелеЛан» (відповідь ТОВ «ТРК «ТелеЛан» від 14.09.2020 № 26, вх. № 63-01/2654 від 18.09.2020);
- від 03.09.2020 № 63-02/3669в до ДП Науково-телекомунікаційного центру «Українська академічна і дослідницька мережа» інституту фізики конденсованих систем НАН України» (відповідь ДП Науково-телекомунікаційного центру «Українська академічна і дослідницька мережа» інституту фізики конденсованих систем НАН України» від 10.09.2020 № 213, вх. № 63-01/2660 від 21.09.2020);

- від 03.09.2020 № 63-02/3671в до ПАТ «Укртелеком» (відповідь ПАТ «Укртелеком» від 21.09.2020 № 4797-вих-80Д731-80Д922-2020, вх. № 63-01/2722 від 25.09.2020);
 - від 03.09.2020 № 63-02/3670в до ТОВ «Хостінг Україна» (відповідь ТОВ «Хостінг Україна» від 21.09.2020 № 2808, вх. № 63-01/2748 від 29.09.2020);
 - від 30.11.2022 від № 63-02/2496 до ТОВ «Мета Юей» (відповідь ТОВ «Мета Юей» від 16.12.2022 № 16/12-1, вх. № 63-01/1559 від 16.12.2022);
 - від 11.01.2023 № 63-02/41 до ТОВ «ТРК «ТелеЛан» (відповідь ТОВ «ТРК «ТелеЛан» від 17.01.2023 № 4, вх. № 63-01/109 від 20.01.2023).
- (44) ДП «Прозорро» листами від 31.01.2018 № 206/210/03, вх. № 10-01/118 від 05.02.2018, від 16.03.2018 № 206/661/03, вх. № 10-01/271 від 30.03.2018, від 08.05.2020 № 206/1059/03 (вх. № 57-01/407 від 20.05.2020) повідомило, що Відповідачі подавали пропозиції з різних авторизованих електронних майданчиків та здійснювали вхід в аукціон з різних ІР-адрес.
- (45) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (46) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (47) Відповідно до листа Головного управління Державної податкової служби України у Львівській області від 12.05.2020 № 19932/10/57.10-13 (вх. № 57-01/411 від 20.05.2020) податкова звітність Відповідачів надсилалась з різних ІР-адрес та з різних електронних скриньок.
- (48) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (49) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (50) Аналізом інформації, отриманої листами «Інформація, доступ до якої обмежено», ТОВ «Хостінг Україна» від 21.09.2020 № 2808 (вх. № 63-01/2748 від 28.09.2020), ТОВ «ТРК ТелеЛан» від 14.09.2020 № 26 (вх. № 63-01/2654 від 18.09.2020), ДП Науково-телекомунікаційний центр «Українська академічна і дослідницька мережа» Інституту фізики конденсованих систем НАН України» від 10.09.2020 № 213 (вх. № 63-01/2660 від 21.09.2020), ТОВ «ТРК ТелеЛан» від 17.01.2023 № 4 (вх. № 63-01/109 від 20.01.2023) не встановлено доказів використання під час участі у Торгах 1, 2 одним з Відповідачів ІР-адреси, що належить іншому Відповідачу, в тому числі для завантаження тендерних пропозицій, входу в автоматизовану систему дистанційного самообслуговування Інтернет-банкінг, входу на електронні поштові скриньки.
- (51) Аналізом листів ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» від 03.07.2018 № 04/138 (вх. № 57-01/10-02/459 від 06.07.2018), ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» від 26.06.2018 № 58 (вх. № 57-01/10-02/466 від 06.07.2018) спільних працівників у Відповідачів не виявлено.
- (52) Відповідно до листів Головного управління Державної податкової служби України у Львівській області від 12.05.2020 № 19932/10/57.10-13 (вх. № 57-01/411 від 20.05.2020), ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» від 03.07.2018 № 04/138 (вх. № 57-01/10-02/459 від 06.07.2018), ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» від 26.06.2018 № 58 (вх. № 57-01/10-02/466 від 06.07.2018) протягом 2017 року – І кварталу 2018 року (в тому числі до та під час проведення Торгів 1, 2) господарських відносин між Відповідачами не було.
- (53) У додатку 1 до тендерної документації по Торгам 1 Замовником надано форму «Тендерна пропозиція».

- (54) У пункті 5 вказаної форми наведено таблицю пропозиції з інформацією про послуги, що були предметом закупівлі (перелік послуг, одиниці виміру, об'єм).
- (55) Учасники подали відповідні документи з аналогічними таблицями.
- (56) У таблиці пропозиції, наведеній у додатку 1 до тендерної документації Замовника, вказано такі назви стовпців: «№ п/п», «Найменування послуг», «Одиниця виміру», «Об'єм», «Загальна вартість з урахуванням заявленого об'єму в т.ч. ПДВ (або без ПДВ)».
- (57) Учасники однаково змінили назви окремих стовпців: замість назви стовпця «Найменування послуг», запропонованої Замовником, однаково вказали «Найменування робіт і витрат»; замість назви стовпця «Об'єм» однаково вказали «Кількість».
- (58) У таблиці пропозиції, наведеній у додатку 1 до тендерної документації Замовника, наведено перелік 20 послуг.
- (59) Учасники однаково додатково згрупували послуги 1 – 15 та зазначили: «Розділ. ПРОЇЗДЖА ЧАСТИНА», послуги 16 – 20 – «Розділ. ТРОТУАРИ».
- (60) При цьому, учасники однаково вказали назви розділів та однаково не зазначили нумерації розділів (наприклад, вони могли зазначити «Розділ I...», «Розділ II...»), однаково зазначили назви розділів великими літерами, а слово «Розділ» - малими літерами (за винятком першої букви).
- (61) Інформацію з назвами послуг у таблиці пропозиції, наведеній у додатку 1 до тендерної документації Замовника вирівняно по ширині.
- (62) Учасники однаково вирівняли цю інформацію по лівому краю.
- (63) У додатку 3 до тендерної документації Замовника по Торгам 1 надано технічне завдання з переліком вимог до предмета закупівлі.
- (64) Учасники подали документи «Технічне завдання» у складі тендерних пропозицій і при цьому однаково допустили помилки та однаково змінили оформлення, наведене Замовником.
- (65) Так, назву документу Замовника оформлено великими літерами:
- «ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ
ТЕХНІЧНІ, ЯКІСНІ, КІЛЬКІСНІ ВИМОГИ ДО ПРЕДМЕТА ЗАКУПІВЛІ».**
- (66) Учасники однаково оформили рядок «Технічні, якісні, кількісні вимоги до предмета закупівлі» малими літерами.
- (67) Замовником інформацію про вимоги до предмету закупівлі викладено у вигляді таблиці з такими назвами стовпців: «№ п/п», «Найменування послуг», «Одиниця виміру», «Об'єм».
- (68) Учасники однаково змінили назви окремих стовпців:
- замість назви «Найменування послуг» однаково зазначили назву стовпця «Найменування робіт і витрат»;
 - замість назви «Об'єм» однаково зазначили назву стовпця «Кількість».

- (69) Також учасники однаково доповнили таблицю з технічним завданням: після рядка з назвами стовпців додали рядок з нумерацією стовпців (у додатку 3 до тендерної документації Замовника такий рядок з нумерацією стовпців таблиці з технічним завданням відсутній).
- (70) В кінці технічного завдання Замовника у додатку 3 до тендерної документації зазначено: «Ми_(назва Учасника), уважно вивчили документацію та провели, згідно зазначених обсягів розрахунок ціни...»
- (71) ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» в кінці технічного завдання зазначено: «Ми_ДП «Екранбуд» ТЗОВ «Екран», уважно вивчили документацію та провели згідно зазначених обсягів розрахунок ціни...»
- (72) ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» в кінці технічного завдання зазначено: «Ми_ТЗОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий», уважно вивчили документацію та провели, згідно зазначених обсягів розрахунок ціни...»
- (73) При цьому, учасники однаково помилково не поставили кому після слова «Ми».
- (74) У додатку 8 до тендерної документації Замовником надано форму «Відомості про учасника».
- (75) Учасники надали відповідні документи, при цьому вони однаково додатково зазначили після назви документу назву предмета закупівлі.
- (76) Згідно з пунктом 1 додатку 2 до тендерної документації Замовника по Торгам 1, учасники повинні були документально підтвердити відповідність такому кваліфікаційному критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, надавши для цього інформацію про наявність обладнання, яке є необхідним для надання послуг згідно з предметом закупівлі, а також про наявність власних / орендованих виробничих баз.
- (77) Учасники надали довідки про наявність обладнання і при цьому однаково доповнили форму Замовника, зазначивши додатково після назви документу назву предмету закупівлі.
- (78) У додатку 1 до тендерної документації по Торгам 2 Замовником надано форму «Тендерна пропозиція».
- (79) У пункті 5 вказаної форми наведено таблицю пропозиції з інформацією про послуги, що були предметом закупівлі (перелік послуг, одиниці виміру, об'єм).
- (80) Учасники подали відповідні документи з аналогічними таблицями.
- (81) У рядку 11 таблиці пропозиції, наведеній у додатку 1 до тендерної документації Замовника, зазначено: «Зимове утримання. Навантаження протиожеледних матеріалів пневмоколісними навантажувачами (одноковшові універсальні, фронтальні, пневмоколісні, вантажопідйомність 2 т).»
- (82) У рядку 11 таблиць пропозицій учасників однаково помилково зазначено разом слова «одноковшовіуніверсальні».
- (83) Згідно з пунктом 2 додатку 2 до тендерної документації Замовника по Торгам 2 учасники повинні були документально підтвердити відповідність такому кваліфікаційному критерію, як наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

- (84) Для цього було необхідно подати, зокрема, інформацію згідно таблиці № 3 додатку 2 до тендерної документації по Торгам 2.
- (85) Учасники надали відповідні довідки з інформацією про наявність працівників відповідної кваліфікації і при цьому однаково оформили окрему інформацію та однаково доповнили таблицю, надану Замовником.
- (86) Згідно з формою Таблиці № 3 додатку 2 до тендерної документації Замовника по Торгам 2 учасники повинні були зазначити назву документу, своє повне найменування, юридичну адресу і таблицю з інформацією про працівників.
- (87) Учасники однаково доповнили вищенаведену форму Замовника та додатково вказали назву предмету закупівлі у відповідних довідках.
- (88) У таблиці № 3 додатку 2 до тендерної документації Замовника по Торгам 2 назву 4-го стовпця вирівняно по центру.
- (89) У відповідних таблицях з довідок про наявність працівників учасників назву 4-го стовпця однаково вирівняно зверху.
- (90) У стовпці 5 вищезазначених таблиць учасників наведено загальний стаж роботи працівників.
- (91) При цьому, учасники однаково помилково не робили відступів між кількістю років та скороченням «р.» («років»), вказуючи загальний стаж кожного з працівників.
- (92) Згідно з пунктом 3 додатку 2 до тендерної документації Замовника по Торгам 2 щоб перевірити відповідність учасника такому кваліфікаційному критерію, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору, було передбачено надання таких документів: інформації щодо наявності досвіду згідно форми, оригіналів договорів на надання послуг, позитивних листів-відгуків контрагентів, актів приймання виконаних будівельних робіт (включаючи зимове утримання), довідок про вартість виконаних робіт (включаючи зимове утримання).
- (93) Учасники надали довідки про наявність досвіду виконання аналогічних договорів, в яких однаково додатково зазначили назву предмету закупівлі після назви довідки.
- (94) У додатку 3 до тендерної документації Замовника по Торгам 2 надано технічне завдання з переліком вимог до предмета закупівлі.
- (95) Учасники подали документи «Технічне завдання» у складі тендерних пропозицій і при цьому однаково допустили помилки та однаково змінили оформлення, наведене Замовником.
- (96) Так, назву документу Замовника оформлено великими літерами:

**«ТЕХНІЧНЕ ЗАВДАННЯ
ТЕХНІЧНІ, ЯКІСНІ, КІЛЬКІСНІ ВИМОГИ ДО ПРЕДМЕТА ЗАКУПІВЛІ».**

- (97) Учасники однаково оформили рядок «Технічні, якісні, кількісні вимоги до предмета закупівлі» малими літерами.
- (98) В кінці технічного завдання Замовника у додатку 3 до тендерної документації зазначено: «Ми_(назва Учасника), уважно вивчили документацію та провели, згідно зазначених обсягів розрахунок ціни...»

- (99) ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» в кінці технічного завдання зазначено: «Ми ДП «Екранбуд» ТЗОВ «Екран», уважно вивчили документацію та провели згідно зазначених обсягів розрахунків ціни...»
- (100) ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» в кінці технічного завдання зазначено: «Ми ТЗОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий», уважно вивчили документацію та провели, згідно зазначених обсягів розрахунків ціни...»
- (101) При цьому, учасники однаково помилково не поставили кому після слова «Ми».
- (102) У додатку 8 до тендерної документації по Торгам 2 Замовником надано форму «Відомості про учасника».
- (103) Учасники надали відповідні документи, при цьому вони однаково додатково зазначили після назви документа назву предмета закупівлі.
- (104) ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» листом від 26.06.2018 № 58 (вх. № 57-01/10-02/466 від 06.07.2018) повідомило, що тендерні пропозиції формувало завдяки власним напрацюванням та з використанням накопиченого досвіду.
- (105) ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» листом від 03.07.2018 № 04/138 (вх. № 57-01/10-02/459 від 06.07.2018) повідомило, що для підготовки та збору документів для участі у Торгах 1, 2 залучило корпорацію «Екран Систем Менеджмент» («Інформація, доступ до якої обмежено») відповідно до договору №28-16 від 01.11.2016.
- (106) Аналіз електронних файлів тендерних пропозицій Відповідачів не дає можливості стверджувати про створення цих файлів з використанням одного й того самого обладнання

Таблиця 3

Властивості файлів тендерної пропозиції ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» на Торги 1

Назва файлу	Створений	Змінений	Додаток	Виробник PDF	Версія PDF
15334_ЕКРАНБУ Д_Гарантія_01_12_2017	30.11.2017 17:57:49	30.11.2017 17:57:49	Microsoft ® Word 2010	Microsoft ® Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
15334_ЕКРАНБУ Д_Гарантія_01_12_2017	30.11.2017 17:57:49	30.11.2017 17:57:49	Microsoft ® Word 2010	Microsoft ® Word 2010	1.5 (Acrobat 6.x)
Банківська Ліцензія завірена копія з ЕЦП	29.08.2017 9:31:41	29.08.2017 9:31:41	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7 (Acrobat 8.x)
Довіреність Денисенко А А завірена копія з ЕЦП	29.08.2017 9:33:42	29.08.2017 9:33:42	HP Scan	HP Scan Extended Application	1.7 (Acrobat 8.x)
відомості про учасника	29.11.2017 14:03:09	01.12.2017 10:50:53	VueScan - http://www.ha	PoDoFo - http://podofo.sf	1.6 (Acrobat)

			mrick.com	net	t 7.x)
гарантійні листи	29.11.2017 14:01:40	04.12.2017 9:09:11	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofo.sf.net	1.6 (Acrobat 7.x)
Довідка_грошове покриття	04.12.2017 11:21:09	04.12.2017 11:21:23	Adobe Acrobat 15.17	Adobe Acrobat 15.17 Image Conversion Plug-in	1.6 (Acrobat 7.x)
кваліфікаційні критерії	04.12.2017 11:01:39	04.12.2017 11:03:56	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofo.sf.net	1.3 (Acrobat 4.x)
кошторис	06.12.2017 12:09:10	06.12.2017 12:10:54	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofo.sf.net	1.3 (Acrobat 4.x)
повноваження директора	30.11.2017 10:16:54	30.11.2017 10:16:54	Adobe Acrobat Pro DC 15.17.20053	Adobe Acrobat Pro DC 15.17.20053	1.6 (Acrobat 7.x)
проект договору	29.11.2017 12:04:06		VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofo.sf.net	1.3 (Acrobat 4.x)
ст 17	29.11.2017 11:56:36	01.12.2017 9:44:35	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofo.sf.net	1.6 (Acrobat 7.x)
статут витяг ПДВ ліцензія довідка банк	29.11.2017 14:50:59	29.11.2017 14:56:07	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofo.sf.net	1.6 (Acrobat 7.x)
субпідряд	29.11.2017 13:53:33	29.11.2017 13:54:08	VueScan - http://www.hamrick.com	Adobe Acrobat Pro DC 15.17.20053	1.6 (Acrobat 7.x)
тендерна пропозиція (1)	30.11.2017 16:38:34	01.12.2017 9:42:16	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofo.sf.net	1.3 (Acrobat 4.x)
тендерна пропозиція	06.12.2017 12:01:24		VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofo.sf.net	1.3 (Acrobat 4.x)
тех.завдання	01.12.2017 11:16:37	01.12.2017 11:18:29	VueScan - http://www.hamrick.com	PoDoFo - http://podofo.sf.net	1.3 (Acrobat 4.x)

Таблиця 4

Властивості файлів тендерної пропозиції ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» на
Торги 1

Назва файлу	Створений	Змінений	Додаток	Виробник PDF	Версія PDF
витяг ПДВ	10.05.2017 14:26:19		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ГЛ Довкілля	01.12.2017 13:58:16	01.12.2017 13:58:16		ABBYY FineReader 12	1.4 (Acrobat 5.x)
до додатку 4 письмове погодження	01.12.2017 15:25:02		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)

					4.x)
Довідка банк 1	01.12.2017 15:36:38	01.12.2017 15:36:38		iText 2.0.8 (by lowagie.com)	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка банк2	01.12.2017 15:36:53	01.12.2017 15:36:53		iText 2.0.8 (by lowagie.com)	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка МВСУ	27.09.2017 7:46:19	27.09.2017 7:46:19		ABBYY FineReader 12	1.4 (Acrobat 5.x)
дод.4проект договору	01.12.2017 15:22:43		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
дод.5 відсутність підстав ст 17	01.12.2017 15:26:04		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
дод.8 відомості про учасника	01.12.2017 15:27:18		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
додаток 1 Тенд пропозиція	01.12.2017 15:07:13		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
додаток 2 таб. механізми	01.12.2017 15:10:29		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
додаток 3 технічне завдання	01.12.2017 15:15:55		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ДЦ	01.12.2017 14:00:33	01.12.2017 14:00:33		ABBYY FineReader 12	1.4 (Acrobat 5.x)
лист згода на обробку перс даних	01.12.2017 14:30:31	01.12.2017 14:30:31		ABBYY FineReader 12	1.4 (Acrobat 5.x)
Локальний кошторис	01.12.2017 14:04:36	01.12.2017 14:04:36		ABBYY FineReader 12	1.4 (Acrobat 5.x)
Паспорт Гладій Р.Ф.колір	11.09.2013 11:17:22		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
Повноваження директора, наказ протокол	10.05.2017 14:29:46		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
повноваження надані	01.12.2017 14:12:38	01.12.2017 14:12:38		ABBYY FineReader 12	1.4 (Acrobat 5.x)
Працівники накази	01.12.2017 12:26:15	01.12.2017 12:26:15		ABBYY FineReader 12	1.4 (Acrobat 5.x)
Статут	10.05.2017 14:41:25		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
субпідрядники	01.12.2017 15:23:53		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)

Таблиця 5

Властивості файлів тендерної пропозиції ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» на Торги 2

Назва файлу	Створений	Змінений	Додаток	Виробник PDF	Версія PDF
витяг ПДВ	10.05.2017 14:26:19		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
ГЛ Довкілля	01.12.2017 13:58:16	01.12.2017 13:58:16		ABBYY FineReader 12	1.4 (Acrobat 5.x)
до додатку 4 письмове погодження	01.12.2017 15:25:02		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
Довідка банк 1	01.12.2017 15:36:38	01.12.2017 15:36:38		iText 2.0.8 (by lowagie.com)	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка банк2	01.12.2017 15:36:53	01.12.2017 15:36:53		iText 2.0.8 (by lowagie.com)	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка МВСУ	27.09.2017 7:46:19	27.09.2017 7:46:19		ABBYY FineReader 12	1.4 (Acrobat 5.x)
дод.4проект договору	01.12.2017 15:22:43		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
дод.5 відсутність підстав ст 17	01.12.2017 15:26:04		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
дод.8 відомості про учасника	01.12.2017 15:27:18		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
додаток 1 Тенд пропозиція	01.12.2017 15:07:13		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
додаток 2 таб. механізми	01.12.2017 15:10:29		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)
додаток 3 технічне завдання	01.12.2017 15:15:55		Canon		1.3 (Acrobat 4.x)

Таблиця 6

Властивості файлів тендерної пропозиції ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» на Торги 2

Назва файлу	Створений	Змінений	Додаток	Виробник PDF	Версія PDF
Відсутність підстав	05.01.2018 12:22:08	05.01.2018 12:22:08		ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Довідка про підпр.	05.01.2018 12:18:22	05.01.2018 12:18:22		ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)

Довкілля	05.01.2018 12:30:36	05.01.2018 12:30:36		ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Досвід	05.01.2018 12:36:59	05.01.2018 12:36:59		ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
ДЦ .	05.01.2018 14:24:46	05.01.2018 14:24:46		ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Зведений кошторис	05.01.2018 14:25:40	05.01.2018 14:25:40		ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Лист згода	05.01.2018 12:29:38	05.01.2018 12:29:38		ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Письм погодж з проектом договору	05.01.2018 12:20:07	05.01.2018 12:20:07		ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Повноваження	05.01.2018 12:31:45	05.01.2018 12:31:45		ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Працівники і накази	05.01.2018 14:20:52	05.01.2018 14:20:52		ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Проект договору	05.01.2018 12:28:25	05.01.2018 12:28:25		ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Субпідрядники	05.01.2018 12:21:06	05.01.2018 12:21:06		ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Тендерна пропозиція..	05.01.2018 14:23:27	05.01.2018 14:23:27		ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)
Технічне завдання	05.01.2018 12:25:16	05.01.2018 12:25:16		ABBYY FineReader 12	1.5 (Acrobat 6.x)

- (107) Замовником було наведено у пункті 1 додатку 2 до тендерної документації по Торгам 1 відповідні форми таблиць та зазначено про необхідність надання учасниками інформації щодо такого обладнання: навантажувачів, тракторів, причепів тракторних, навісного обладнання, снігоочисників, розкидувачів протиожедних матеріалів, піскорозкидачів самоскидів, екскаваторів, бульдозерів, автогрейдерів, самоскидів та іншого.
- (108) Крім того, Замовником було передбачено надання учасниками інформації про власні (орендовані) виробничі бази на території м. Мукачево Закарпатської області.
- (109) Згідно з довідкою ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» про наявність обладнання, яке є необхідним для надання послуг згідно з предметом закупівлі, підприємству надаються послуги ТОВ «Темара» таким обладнанням: 5 навантажувачів, 2 трактори, 1 трактор (мітла), 4 розкидувачі інертних матеріалів, 5 снігоочисників, 1 ванна для приготування солі, 3 причепа тракторні, 2 навісні обладнання «Мітла», 2 тягачі, 1 загальний напівпричіп самоскид, 1 загальний напівпричіп платформа, 3 екскаватори, 3 міні екскаватори, 3 бульдозери, 4 автогрейдери, 2 машини дорожні комбіновані, 4 автомобілі бортові, 1 тентовий автомобіль, 9 самоскидів.
- (110) ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» також надано довідку про наявність орендованого виробничого приміщення у м. Мукачево.
- (111) ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» надано інформацію про наявність власного та орендованого обладнання: 6 автомобілів-самоскидів, 1 екскаватора, 1 бульдозера, 1 машини поливо-мийної, 1 автогудронатора, 2 автогрейдерів, 3 котків, 3 асфальтоукладчика, 1 фреза дорожня, 1 автокран, 2 вантажо-пасажирські автомобілі, 1 вантажний спец. автомобіль, 1 машина для ямкового ремонту.
- (112) Жодної інформації про наявність власної / орендованої виробничої бази ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» у складі тендерної пропозиції не завантажено.

- (113) Таким чином, у тендерній пропозиції ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» не завантажено документів про наявність повного переліку власного або орендованого обладнання, необхідного для виконання всіх послуг, що були предметом закупівлі.
- (114) Крім того, ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» не завантажено у складі тендерної пропозиції документів з відомостями про власні або орендовані бази у населеному пункті Замовника, зокрема, для зберігання відповідної техніки та забезпечення необхідних чергувань при зимовому утриманні доріг.
- (115) Відповідно до абзацу 4 частини 2 статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник установлює, зокрема, такий кваліфікаційний критерій, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.
- (116) Згідно з пунктом 3 додатку 2 до тендерної документації Замовника щоб перевірити відповідність учасника такому кваліфікаційному критерію, як наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору, було передбачено надання таких документів: інформації щодо наявності досвіду згідно форми, оригіналів договорів на надання послуг, позитивних листів-відгуків контрагентів, актів приймання виконаних будівельних робіт (включаючи зимове утримання), довідок про вартість виконаних робіт (включаючи зимове утримання).
- (117) Жодного з цих документів ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» не надано.
- (118) Згідно з пунктом 1 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо, зокрема, учасник не відповідає кваліфікаційному критерію, встановленому статтею 16 цього Закону.
- (119) Таким чином, якщо учасник не подав документів для підтвердження відповідності кваліфікаційному критерію, встановленому статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі», його пропозиція повинна бути відхилена згідно з цим Законом і такий учасник не мав можливості стати переможцем торгів.
- (120) Абзацом 1 частини 4 статті 28 Закону України «Про публічні закупівлі» передбачено, що після оцінки пропозицій замовник розглядає тендерні пропозиції на відповідність вимогам тендерної документації з переліку учасників, починаючи з учасника, пропозиція якого за результатом оцінки визначена найбільш економічно вигідною.
- (121) Відповідно до звіту про результати Торгів 1 тендерна пропозиція ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» не розглядалась на відповідність кваліфікаційним критеріям, встановленим в тендерній документації та відсутність підстав для відмови, встановленим статтею 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (122) Згідно з додатком 10 до тендерної документації Замовника по Торгам 1 учасники повинні були подати довідки з інформацією про залучення субпідрядних організацій.
- (123) ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» надало довідку про те, що окремі послуги по Торгам 1 планується доручити субпідряднику ТОВ «АВЕ Мукачево» та лист-згоду ТОВ «АВЕ Мукачево» виконати частину послуг по предмету закупівлі (орієнтовна вартість послуг субпідрядника у відсотках до ціни тендерної пропозиції 24 %).
- (124) ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» надало лист про те, що субпідрядників для виконання послуг, передбачених предметом закупівлі, залучати не планує.
- (125) При цьому, ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» не надало у складі тендерної пропозиції документів, які б підтверджували спроможність самостійно надати повний перелік

необхідних послуг (наявність всього необхідного обладнання та матеріально-технічної бази).

- (126) Згідно з пунктом 1 додатку 2 до тендерної документації Замовника по Торгам 2 учасники повинні були документально підтвердити відповідність такому кваліфікаційному критерію, як наявність обладнання та матеріально-технічної бази, надавши для цього інформацію про наявність обладнання, яке є необхідним для надання послуг згідно з предметом закупівлі, а також про наявність власних / орендованих виробничих баз.
- (127) При цьому, Замовником було наведено у пункті 1 додатку 2 до тендерної документації по Торгам 2 відповідні форми таблиць та зазначено про необхідність надання учасниками інформації щодо такого обладнання: навантажувачів, тракторів, причепів тракторних, навісного обладнання, снігоочисників, розкидувачів протижелезних матеріалів, піскорозкидачів самоскидів, екскаваторів, бульдозерів, автогрейдерів, самоскидів та іншого.
- (128) Крім того, Замовником було передбачено надання учасниками інформації про власні (орендовані) виробничі бази на території м. Мукачево Закарпатської області.
- (129) Згідно з довідкою ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» про наявність обладнання, яке є необхідним для надання послуг згідно з предметом закупівлі, підприємству надаються послуги ТОВ «Темара» відповідним обладнанням.
- (130) Також ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» надано довідку про наявність орендованого виробничого приміщення у м. Мукачево.
- (131) ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» жодної інформації про наявність обладнання та власних / орендованих виробничих баз не надано.
- (132) Для участі у Торгах 2 ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» не завантажило у складі тендерної пропозиції документів з інформацією про наявність власного або орендованого обладнання.
- (133) Таким чином, у тендерній пропозиції ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» не підтверджено наявність обладнання, необхідного для надання повного переліку послуг, що були предметом закупівлі по Торгам 2.
- (134) Також у тендерній пропозиції ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» не завантажені документи про наявність власних або орендованих баз у населеному пункті Замовника, зокрема, для зберігання відповідної техніки та забезпечення необхідних чергувань при зимовому утриманні доріг.
- (135) Крім того, якщо учасник не подав документів для підтвердження відповідності кваліфікаційному критерію, встановленому статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі», його пропозиція повинна бути відхилена згідно з цим Законом і такий учасник не зможе бути переможцем торгів.
- (136) ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» також надано копію договору субпідряду від 29.11.2016 № 1-Е, укладеного з ДП «Львівський облавтодор» ВАТ «ДАК «Автомобільні дороги України» про виконання робіт з експлуатаційного утримання автомобільних доріг, лист-відгук ДП «Львівський облавтодор», акти приймання виконаних робіт по зимовому утриманню доріг, довідку про вартість виконаних робіт.
- (137) ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» договорів на надання послуг, позитивних листів-відгуків контрагентів, актів приймання виконаних будівельних робіт (включаючи

зимове утримання), довідок про вартість виконаних робіт (включаючи зимове утримання) не надано.

- (138) Згідно з додатком 10 до тендерної документації Замовника по Торгам 2 учасники повинні були подати довідки з інформацією про залучення субпідрядних організацій.
- (139) ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» надало довідку про те, що окремі послуги по Торгам 2 планується доручити субпідряднику ТОВ «АВЕ Мукачево» та лист-згоду ТОВ «АВЕ Мукачево» виконати частину послуг по предмету закупівлі (орієнтовна вартість послуг субпідрядника у відсотках до ціни тендерної пропозиції 17 %).
- (140) ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» надало лист про те, що субпідрядників для виконання послуг, передбачених предметом закупівлі, залучати не планує.
- (141) При цьому, у тендерній пропозиції ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» відсутні документи, які б підтверджували спроможність самостійно надати необхідні послуги (наявність необхідного обладнання та матеріально-технічної бази).
- (142) ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» листом від 26.06.2018 № 58 (вх. № 57-01/10-02/466 від 06.07.2018) повідомило наступне:
- на момент прийняття рішення про участь у Торгах 1, 2 ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» мало в наявності автогрейдер та автомобілі КРАЗ в необхідній кількості для виконання робіт, вказаних у технічному завданні;
 - навісне обладнання ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» планувало частково орендувати, частково придбати;
 - ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» планувало взяти в тимчасове користування частини території виробничої бази ТОВ «Мукачівська МПМК – 12» («Інформація, доступ до якої обмежено»), про що була усна попередня домовленість з директором підприємства;
 - ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» надавало на території Сколівського та Стрийського районів Львівської області послуги з прибирання снігу аналогічні тим, що були предметом закупівлі.
- (143) У формах «Тендерна пропозиція» по Торгам 1 по кожній з 20-ти послуг, що були предметом закупівлі, учасники зазначили вартість.

- (144) По дев'ятнадцяти з двадцяти вищезгаданих послуг, вартість, запропонована ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» була на 4,4 % вище, ніж вартість, запропонована ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран».

Таблиця 7

№ з/п	Найменування послуги	Вартість, запропонована ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран», грн.	Вартість, запропонована ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий», грн.	Різниця між цінами ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий», ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран»,
-------	----------------------	---	---	--

				% (p.4 : p.3 x x 100 % - 100 %)
1	2	3	4	5
1	Зимове утримання. Очищення проїжджої частини дороги від снігу трактором на пневмоколісному ході, обладнаним відвалом, потужністю 59 кВт. Сніг, який щойно випав. (при виконанні робіт на одній половині проїзної частини доріг, з рухом транспорту по другій половині з інтенсивністю більше 150 автомобілів за добу)	44527,12	46486,31	4,4
2	Зимове утримання. Розсипання протиожеледного матеріалу розподільувачем у зчепі з трактором потужністю до 59 кВт. (при виконанні робіт на одній половині проїзної частини доріг, з рухом транспорту по другій половині з інтенсивністю більше 150 автомобілів за добу) при товщині пухкого снігу до 5 см	387507,78	404558,12	4,4
3	Зимове утримання. Розсипання протиожеледних матеріалів при тем. -11 -15 розподільувачем на базі автомобіля «КрАЗ» при товщині пухкого снігу до 5 см	234242,06	244548,71	4,4
4	Зимове утримання. Розсипання протиожеледних матеріалів при тем. -06 -10 розподільувачем на базі автомобіля «КрАЗ» при товщині пухкого снігу до 2 см	959756,47	1001985,7 6	4,4
5	Зимове утримання. Розсипання протиожеледних матеріалів при тем. -0 -05 розподільувачем на базі автомобіля «КрАЗ» при товщині пухкого снігу до 2 см	570758,83	595872,22	4,4
6	Зимове утримання. Розсипання протиожеледних матеріалів при тем. -11 -15 розподільувачем на базі автомобіля «КрАЗ» при товщині пухкого снігу до 2 см	949534,41	991313,92	4,4
7	Зимове утримання. Очищення проїжджої частини дороги від снігу, який щойно випав та при патрульному очищенні снігоочисником на базі автомобіля «КрАЗ»	423517,69	442152,47	4,4
8	Зимове утримання. Очищення покриття від снігу, який щойно випав, навісною щіткою. Товщина шару снігу до 0,1 м	53401,61	55751,28	4,4

	(при виконанні робіт на одній половині проїзної частини доріг, з рухом транспорту по другій половині з інтенсивністю більше 150 автомобілів за добу)			
9	Зимове утримання. Навантаження снігу на автосамоскид пневмоколісними навантажувачами (універсальні, фронтальні) (при виконанні робіт на одній половині проїзної частини доріг, з рухом транспорту по другій половині з інтенсивністю більше 150 автомобілів за добу)	36937,91	38563,18	4,4
10	Перевезення снігу самоскидами на відстань 5 км	231840,00	242040,96	4,4
11	Зимове утримання. Навантаження протиожеледних матеріалів пневмоколісними навантажувачами (одноковшові універсальні, фронтальні, пневмоколісні, вантажопідйомність 2 т)	8273,47	8637,50	4,4
12	Зимове утримання. Чергування при зимовому утриманні доріг. Машиністи навантажувача без виїзду.	155777,84	162632,07	4,4
13	Зимове утримання. Чергування при зимовому утриманні доріг. Машиністи машини з обладнанням для розподілення піщано-соляної суміші та снігоочисним відвалом без виїзду	608622,23	635401,61	4,4
14	Зимове утримання. Чергування при зимовому утриманні доріг. Трактористи трактора МТЗ-80 без виїзду	167658,34	175035,31	4,4
15	Зимове утримання. Розсипання протиожеледних матеріалів (БШОФІТ) при тем. до -15 розподілювачем на базі автомобіля «КрАЗ» при товщині пухкого снігу	4254566,2 2	4441767,1 3	4,4
16	Зимове утримання. Очищення тротуарів від снігу вручну при товщині снігового покриву до 0,25 м	2102764,9 9	2195286,6 5	4,4
17	Зимове утримання. Очищення покриття від снігу, який щойно випав, навісною щіткою. Товщина шару снігу до 0,1 м	62342,59	65085,66	4,4
18	Зимове утримання. Посипання покриття прямих ділянок дороги з повздовжнім ухилом до 20% протиожеледним матеріалом вручну	253267,27	264411,03	4,4
19	Сколювання льоду вручну	327689,98	344378,60	5,1
20	Прибирання сміття з урн	135134,63	141080,55	4,4

(145) Внесення змін до показників витрат відповідних ресурсів у програмному комплексі АВК-5 позначається значком «+» у шифрі такого ресурсу. Якщо ресурс обирається користувачем самостійно, у програмному комплексі АВК-5 це відображається значком

«&» у шифрі ресурсу. Якщо користувач змінює параметри розцінок локальних кошторисів, це відображається програмним комплексом АВК-3 *курсивом*.

- (146) У розрахунках «Локальний кошторис на будівельні роботи № 5-1-1» учасників на Торги 1 було ідентично змінено деякі параметри чотирьох найменувань робіт і витрат.
- (147) Так, по роботах «Зимове утримання. Очищення проїжджої частини дороги від снігу, який щойно випав та при патрульному очищенні снігоочисником на базі автомобіля «КрАЗ»» (обґрунтування, шифр норми ЖС1-19-3 к=1,2) учасники змінили параметри розцінок, при цьому розміри всіх 4 статей витрат по цих роботах в локальних кошторисних розрахунках учасників є однаковими.
- (148) По роботах «Зимове утримання. Чергування при зимовому утриманні доріг. Машиністи навантажувача без виїзду, кількість 24х3х30» (обґрунтування, шифр норми ЖС1-34-6) учасники змінили параметри розцінок, при цьому розміри всіх 8 статей витрат по цих роботах в локальних кошторисних розрахунках учасників є однаковими.
- (149) По роботах «Зимове утримання. Чергування при зимовому утриманні доріг. Машиністи машини з обладнанням для розподілення піщано-соляної суміші та снігоочисним відвалом без виїзду, кількість 24х3х3х30» (обґрунтування, шифр норми ЖС10-116-1) учасники змінили параметри розцінок, при цьому розміри всіх 8 статей витрат по цих роботах в локальних кошторисних розрахунках учасників є однаковими.
- (150) По роботах «Зимове утримання. Чергування при зимовому утриманні доріг. Трактористи трактора МТЗ-80 без виїзду, кількість 24х3х3х30» (обґрунтування, шифр норми ЖС1-34-14) учасники змінили параметри розцінок, при цьому розміри всіх 8 статей витрат по цих роботах в локальних кошторисних розрахунках учасників є однаковими.
- (151) Всього у розрахунку «Локальний кошторис на будівельні роботи № 5-1-1» ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» на Торги 1 зазначено 26 найменувань робіт і витрат, внесено зміни до параметрів розцінок 15 найменувань робіт і витрат, з них зміни до 11 найменувань робіт і витрат відрізняються від розрахунків іншого відповідача - ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран».
- (152) У розрахунку «Локальний кошторис на будівельні роботи № 5-1-1» ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» на Торги 1 зазначено 20 найменувань робіт і витрат, внесено зміни до параметрів розцінок 15 найменувань робіт і витрат, з них зміни до 11 найменувань робіт і витрат відрізняються від розрахунків іншого відповідача - ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий».
- (153) Учасники однаково подали додатково у складі тендерних пропозицій на Торги 1 кошторисні розрахунки «Договірна ціна» та «Локальний кошторис на будівельні роботи № 5-1-1», здійснені у програмному комплексі АВК-5 (3.2.2) на основі Національного стандарту ДСТУ БД.1.1-1:2013 «Правила визначення вартості будівництва», затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 05.07.2013 № 293 (далі – ДСТУ БД.1.1-1:2013).
- (154) У вказаних розрахунках «Договірна ціна» учасників однаковими є розміри таких статей витрат: заробітна плата (1148,01364 тис. грн.), загальновиробничі витрати (961,84015 тис. грн.), прибуток (480,32988 тис. грн.), кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій (110,79774 тис. грн.)

- (155) Згідно з пунктом 4.7 ДСТУ БД.1.1-1:2013 прямі витрати у вартості будівництва визначаються за ДСТУ-Н Б.1.1-2 (в тому числі заробітна плата).
- (156) Відповідно до пункту 4.8 ДСТУ БД.1.1-1:2013 решта витрат, які враховуються у вартості будівництва, визначаються розрахунково.
- (157) Згідно з підпунктом 4.8.1 ДСТУ БД.1.1-1:2013 до таких витрат належать, зокрема:
- загальновиробничі витрати;
 - кошторисний прибуток;
 - адміністративні витрати будівельних організацій.
- (158) Учасники однаково подали додатково у складі тендерних пропозицій на Торги 2 кошторисні розрахунки «Договірна ціна», здійснені у програмному комплексі АВК-5 (3.2.2) на основі ДСТУ БД.1.1-1:2013.
- (159) У вказаних розрахунках «Договірна ціна» учасників однаковими є розміри таких статей витрат: заробітна плата (254,928 тис. грн.), вартість експлуатації будівельних машин і механізмів (1584,422 тис. грн.), загальновиробничі витрати (391,023 тис. грн.), прибуток (183,597 тис. грн.)
- (160) Пунктом 6.2 ДСТУ БД.1.1-1:2013 регулюється визначення вартості будівництва при складанні ціни пропозиції учасника конкурсних торгів.
- (161) Так, відповідно до підпункту 6.2.6 ДСТУ БД.1.1-1:2013 загальновиробничі та адміністративні витрати в складі ціни пропозиції підрядника обчислюються на підставі положень ДСТУ-Н Б Д.1.1-3, виходячи зі структури цих витрат, яка склалася в підрядній організації за попередній період з урахуванням потужності будівельної організації-підрядника (з урахуванням трудовитрат робітників, зайнятих на керуванні і обслуговуванні власних машин та механізмів).
- (162) Підпунктом 4.3.3 ДСТУ-Н Б Д.1.1-3:2013 передбачено, що у складі ціни пропозиції учасника конкурсних торгів підрядник надає визначені розрахунково-аналітичним методом показники загальновиробничих витрат по об'єкту замовлення на підставі аналізу цих витрат за попередній звітний період за даними бухгалтерського обліку та загальної нормативно-розрахункової трудомісткості виконаних робіт за всіма об'єктами будівництва за той самий період за актами приймання виконаних будівельних робіт.
- (163) ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» листом від 03.07.2018 № 04/138 (вх. № 57-01/10-02/459 від 06.07.2018) повідомило, що загальновиробничі витрати визначені відповідно до рекомендацій ДСТУ-Н Б Д.1.1-3:2013 «Настанова щодо визначення загальновиробничих і адміністративних витрат та прибутку у вартості будівництва п. 4.3.
- (164) У визначених розрахунково-аналітичним методом показниках загальновиробничих на підставі аналізу цих витрат за попередній звітний період за даними бухгалтерського обліку коефіцієнт переходу від трудомісткості робіт, у прямих до трудозатрат працівників заробітна плата яких враховується у загальновиробничих витратах складає 0,67, а показник, що покриває решту статей загальновиробничих становить 3,1, що перевищує показники, рекомендовані в п.12 Додатку Б цих рекомендацій відповідно 0,132 та 2,9.
- (165) Тому для взаєморозрахунків приймаються показники, зазначені у Додатку Б цих рекомендацій.

- (166) Розрахунок показника адміністративних витрат згідно з даними бухгалтерського обліку за попередній звітний період складає 26,29 грн./люд., що перевищує рекомендовані показники, отже при розрахунках використовуються рекомендовані показники.
- (167) ТОВ «Науково-виробнича фірма «АВК Созидатель» листом від 18.05.2020 № 05/18/1-И (вх. № 57-01/412 від 21.05.2020) повідомило, що **Відповідачі офіційно придбали послуги на встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5**, а також одержують всі нові редакції (оновлення) ПК АВК-5 за умовами договору.
- (168) ТОВ «Науково-виробнича фірма «АВК Созидатель» листом від 27.05.2020 № 05/27/-И (вх. № 63-01/1584 від 10.06.2020) повідомило:
- вартість експлуатації будівельних машин і механізмів, загальновиробничі витрати, кошторисний прибуток, адміністративні витрати у кошторисній документації від різних виконавців можуть бути однаковими при умові використання однакових розрахункових показників,
 - як правило таке співпадіння відбувається при застосуванні чинних усереднених показників, які є загальними для всіх організацій,
 - зазначені показники є обов'язковими при складанні інвесторської кошторисної документації для бюджетних об'єктів,
 - технічними можливостями ПК АВК-5 передбачено використання усереднених показників і для складання тендерної документації.
- (169) Аналізом інформації, наданої листом Мукачівського міського комунального підприємства «Ремонтно-будівельне управління» від 26.05.2020 № 131 (вх. № 57-01/426 від 26.05.2020) не виявлено відомостей про підготовку для Замовника проектно-кошторисної документації на послуги, що були предметом закупівлі Торгів 1, 2, працівниками, представниками Відповідачів.

4. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (170) Враховуючи наведене, обставинами, встановленими у ході розслідування у справі, об'єктивно неможливо довести наявності в діях Відповідачів узгодженості під час підготовки та участі у Торгах 1, Торгах 2, що могла б призвести до усунення конкуренції між ними.
- (171) Таким чином, наведеними вище обставинами неможливо довести обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах 1, Торгах 2 та узгодження ними спільної поведінки з метою забезпечення перемоги у Торгах – ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран».
- (172) Торги, відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, що була чинною під час проведення Торгів), визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (173) Узгодженням дій учасників Торгів 1, Торгів 2 була б відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягали у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.

- (174) Виявлені факти в сукупності не можуть свідчити про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі у Торгах 1, Торгах 2 (зокрема, про обмін між ними інформацією) та можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників.
- (175) З огляду на вищезазначене, неможливо об'єктивно довести, що Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах 1, Торгах 2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, не змагалися між собою, усунули конкуренцію між собою і спотворили результат проведених Замовником Торгів 1, Торгів 2, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (176) Таким чином, в ході розгляду справи № 63/6-01-56-2020/03-1/2018 Західним міжобласним територіальним відділенням не виявлено повної сукупності взаємозалежних доказів, які свідчили б про антиконкурентні узгоджені дії ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран» та ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» під час підготовки та участі у процедурах публічних закупівель «Інформація, доступ до якої обмежено» (ідентифікатори закупівель – «Інформація, доступ до якої обмежено»), які проводило Мукачівське міське комунальне підприємство «Ремонтно-будівельне управління», а отже не доведено порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (177) Подання від 18.09.2023 року № 63-03/160п з попередніми висновками у справі № 63/6-01-56-2020/03-1/2018 направлено листами від 18.09.2023 № 63-02/2073 (ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран»), № 63-02/2073 (ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий»).
- (178) На подання про попередні висновки у справі від 18.09.2023 року № 63-03/160п відповіді, у тому числі заперечень, спростувань від ДП «Екранбуд» ТОВ «Екран», ТОВ «Агрошляхбудсервіс-Стрий» не отримано.
- (179) Інформацію про попередні висновки у справі № 63/6-01-56-2020/03-1/2018 та інформацію про дату, час та місце розгляду зазначеної справи на засіданні адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України відповідно до пунктів 26 і 27 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), розміщено 18.09.2023 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (180) Держава та суспільство загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.
- (181) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та

не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (182) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (183) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (184) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (185) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (186) Таким чином, доказами, зібраними у справі, не доведено, що дочірнє підприємство «Екранбуд» товариства з обмеженою відповідальністю «Екран» та товариство з обмеженою відповідальністю «Агрошляхбудсервіс-Стрий» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Інформація, доступ до якої обмежено», (ідентифікатори закупівель – «Інформація, доступ до якої обмежено»), проведених Мукачівським міським комунальним підприємством «Ремонтно-будівельне управління».
- (187) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції», затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Закрити провадження у справі № 63/6-01-56-2020/03-1/2018:
 - стосовно дочірнього підприємства «Екранбуд» товариства з обмеженою відповідальністю «Екран» («Інформація, доступ до якої обмежено») без прийняття

рішення по суті на підставі абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з не доведенням вчинення порушення;

- стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «Агрошляхбудсервіс-Стрий» («Інформація, доступ до якої обмежено») без прийняття рішення по суті на підставі абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з не доведенням вчинення порушення.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Андрій КАШНІКОВИЧ

Члени колегії:
