



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 29 вересня 2023р.

Львів

№ 63/ 85 – р/к

Справа № 2-01-34/2017

Про закриття провадження
у справі

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянула матеріали справи № 2-01-34/2017 розпочатої за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» та Львівським управлінням приватного акціонерного товариства «ЕЛЕКТРО» порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки у справі від 18.09.2023 № 63-03/158п (далі - Подання)

ВСТАНОВИЛА

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю «Роботи з реконструкції електромереж 0,4-10кВ з ізолюваними самонесучими проводами в с. Волосянко Старо-Самбірського району Львівської області» (номер класифікатора закупівлі UA-2017-02-20-001320-с) (далі - Торг).

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Львівське управління приватного акціонерного товариства «ЕЛЕКТРО» (інформація доступ до якої обмежено), (далі - ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО»).

- (3) Відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» є *(інформація доступ до якої обмежено)*.
- (4) Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕЛЕКТРО - Закарпаття» *(інформація доступ до якої обмежено)* (далі - ТОВ «ЕЛЕКТРО - Закарпаття»).
- (5) Відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття», *(інформація доступ до якої обмежено)* (далі разом – Відповідачі).
- (6) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) За результатами розгляду звернення Управління Служби безпеки України у Львівській області від 02.06.2017 року №62/8/1-1110 виявлено ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» та ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття».
- (8) У зв'язку з наявністю у діях ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» та ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розпорядженням Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.06.2017 року № 34рп/к розпочато розгляд справи №2-01-34/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю **«Роботи з реконструкції електромереж 0,4-10кВ з ізольованими самонесучими проводами в с. Волосянко Старо-Самбірського району Львівській області»**.
- (9) Листом від 06.06.2017 року №13-04/938 надіслано ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» копію Розпорядження Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.06.2017 року № 34рп/к.
- (10) Листом від 06.06.2017 року №13-04/939 надіслано ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» копію Розпорядження Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 06.06.2017 року № 34рп/к.

- (11) Надіслано вимогу про надання інформації ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» від 05.07.2017р. №13/04-394
- (12) Надіслано вимогу про надання інформації ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» від 05.07.2017 р. №13/04-395
- (13) Надіслано вимогу про надання інформації ДФС України у Львівській області від 05.03.2018р. №63-02/446.
- (14) Надіслано вимогу про надання інформації ДФС України у Закарпатській області від 16.05.2018 року №б/н.
- (15) Надіслано вимогу про надання інформації ПАТ АКБ «Львів» від 21.06.2018 року №б/н.
- (16) Надіслано вимогу про надання інформації АТ «Укресімбанк» від 21.06.2018 року №63-02/1153в.
- (17) Надіслано вимогу про надання інформації ДП «PROZORRO» від 21.06.2018року №б/н.
- (18) Надіслано вимогу про надання інформації ТОВ НВП «Інформаційні технології» від 10.07.2018 року №63-02/1421в.
- (19) Надіслано вимогу про надання інформації ПАТ «Укртелеком» від 22.11.2018 року №63-02/2798в.
- (20) Надіслано подання про попередні висновки від 18.09.2023 № 63-03/158п у справі № 2-01-34/2017

¹ Відповідно до пункту 7.2 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України (зі змінами), з 02 червня 2020 року змінено найменування Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (21) ПрАТ «Львівобленерго» у 2017 році провело відкриті торги на закупівлю - «Роботи з реконструкції електромереж 0,4-10кВ з ізольованими самонесучими проводами в с. Волосянко Старо-Самбірського району Львівській області», (номер класифікатора закупівлі UA-2017-02-20-001320-с.
- (22) Оголошення про заплановану закупівлю опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України (Prozorro) від 20.02.2017р. – 10.00 год.
- (23) Кінцевий строк надання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 09.03.2017р. 10.00 год.
- (24) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 09.03.2017 16.00 год
- (25) Пропозиції для участі у закупівлі надали наступні суб'єкти господарювання:
(інформація доступ до якої обмежено)
- (26) Найбільш економічно вигідною визнано пропозицію: ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО»
(інформація доступ до якої обмежено)

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (27) За результатами аналізу пропозицій ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» та ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» під час участі у закупівлі «Роботи з реконструкції електромереж 0,4-10кВ з ізольованими самонесучими проводами в с. Волосянко Старо-Самбірського району Львівській області» та матеріалів справи встановлено такі обставини:

5.1 Подання тендерних пропозицій для участі у закупівлі

- (28) Доступ до системи ProZorro здійснюється через авторизований електронний майданчик на якому Учасник реєструється із зазначенням адреси діючої електронної скриньки.
- (29) Електронний майданчик є точкою доступу користувачів до центральної бази даних ProZorro. Авторизовані в системі ProZorro майданчики надають доступ до модулю електронного аукціону, який є частиною електронної системи закупівель та забезпечує створення, зберігання та оприлюднення всієї

інформації про закупівлі, проведення електронного аукціону, автоматичний обмін інформацією і документами та користування сервісами з автоматичним обміном інформацією.

- (30) Після реєстрації учасники можуть подавати свої тендерні пропозиції на участь в процедурі закупівлі з моменту публікації оголошення і до строку завершення прийому пропозиції.
- (31) Для участі в Торгах суб'єкти господарювання можуть обрати будь який авторизований електронний майданчик, здійснивши необхідні дії, пов'язані з подачею заявки на участь в тендері.
- (32) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 05.07.2018 року №б/н надало інформацію щодо авторизованих електронних майданчиків, з яких Учасники торгів подавали свої початкові пропозиції. Зокрема:
 ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» (*інформація доступ до якої обмежено*) початкову пропозицію для участі в аукціоні подало з авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz (ТОВ НВП «Інформаційні технології»);
 ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» (*інформація доступ до якої обмежено*) початкову пропозицію для участі в аукціоні подало з авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz (ТОВ НВП «Інформаційні технології»).
- (33) НВП ТОВ «Інформаційні технології» листом від 25.07.2018 року № б/н надало інформацію про те, що у закупівлі UA 2017-02-20-20-001320-с з електронного торгового майданчика «SmartTender.biz» приймали участь ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» та ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО».
- (34) Інформацію про реєстраційні дані учасників, ПІБ контактних осіб, телефони, e-mail, вказані при реєстрації, наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

(*інформація доступ до якої обмежено*)

- (35) Оплату за послуги щодо проведення електронних торгів ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» здійснювало через Закарпатське регіональне управління ПАТ КБ «Приватбанк» 02 березня 2017 року, ЛУ ПрАТ «Електро» - через АТ «УкрСиббанк» 21 лютого 2017 року.
- (36) Отже, ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» та ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» оплату за послуги щодо проведення електронних торгів проводили через різні банки та в різний час. Вхід до кабінету та інші дії пов'язані з подачею заявки на участь у торгах. Учасники здійснювали з різних ІР - адрес:
 ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» - (*інформація доступ до якої обмежено*)
 ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» - (*інформація доступ до якої обмежено*) .

- (37) ПАТ «Укртелеком» листом від 03.12.2018 року №2075-вих-80Д731-80Д922 надало інформацію про те, що IP-адреси(*інформація доступ до якої обмежено*) належать до динамічного пулу IP-адрес ПАТ «Укртелеком», тобто не закріплені за жодним абонентом на постійній основі.
- (38) Тобто, під час участі у закупівлі ЛУ ПАТ «ЕЛЕКТРО» та ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» використовували спільний електронний майданчик, при цьому подавали свої цінові пропозиції та брали участь в аукціоні використовуючи різні IP – адреси, не синхронізуючи свої дії між собою.

5.2 Банки, в яких Відповідачі мають відкриті рахунки

- (39) На час участі у Торгах Відповідачі мали відкриті рахунки у різних банківських установах, а саме: ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» у ПАТ «Державний експертно-імпортерний банк України» (м. Ужгород), а ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» у ПАТ АКБ «Львів».
- (40) Філія ПАТ «Державний експертно-імпортерний банк України» (м. Ужгород) листом від 03.07.2018 року №067-06/467 повідомила про те, що розрахунковий рахунок (*інформація доступ до якої обмежено*) належить ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття».
- (41) ПАТ АКБ «Львів» листом від 25.06.2018 року №391/0-13/02 повідомило про те, що рахунок (*інформація доступ до якої обмежено*) належав клієнту банку ЛУ ПАТ «ЕЛЕКТРО» і був закритий 26.06.2017 року, натомість відкрито новий рахунок (*інформація доступ до якої обмежено*).
- (42) Отже, Відповідачі мають відкриті рахунки у різних банківських установах.

5.3 Наявність договірних відносин

- (43) Листом від 12.07.2017 року №1/320 ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» повідомило про те, не має договірних відносин з ТОВ «ЕЛЕКТРО-ЗАКАРПАТТЯ», та не володіло інформацією про участь останнього у торгах на закупівлю
- (44) ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» листом від 17.07.2017 року №50/1 подало інформацію про те, що ні до проведення торгів, ні під час їх проведення не мало жодних господарських відносин з ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО».
- (45) Листом від 03.07.2018 року №067-06/467 Філія ПАТ «Державний експертно-імпортерний банк України» (м.Ужгород) надала інформацію про те, що за період з 01.01.2017 – 01.01.2018 р.р. перерахування коштів з рахунку(*інформація доступ до якої обмежено*) не здійснювались.

- (46) Крім того, за результатами аналізу банківських виписок, наданих Філією ПАТ «Державний експертно-імпортерний банк України» перерахунків коштів між ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» та ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» не встановлено.
- (47) ПАТ АКБ «Львів» листом від 25.06.2018 року №391/0-13/02 повідомило про те, що перерахунки коштів між Відповідачами протягом 2017 року не здійснювалися. За результатами аналізу банківських виписок, наданих ПАТ АКБ «Львів» не встановлено.
- (48) Отже між Відповідачами відсутні договірні відносини.

5.4 Стосовно наявності спільних працівників

- (49) Відповідно до установчих документів ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» один із засновників ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» є директором ТОВ «ЕЛЕКТРО - Закарпаття».
- (50) Отже, ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» та ТОВ «ЕЛЕКТРО - Закарпаття» пов'язані між собою через фізичну особу, яка протягом здійснення господарської діяльності учасників (як до проведення торгів так і під час та після їх проведення) була директором одного учасника та співзасновником іншого учасника.
- (51) Відповідно до інформації, отриманої від ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» та ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» працівників, які були пов'язані трудовими відносинами з ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» та ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» не виявлено.

5.5 Схожість в оформленні окремих довідок

- (52) ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» та ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» оформили подібно за змістом та формою наступні довідки:
- про те, що службову особу учасника закупівлі, яку уповноважено учасником процедури закупівлі представляти його інтереси під час процедури закупівлі, не було притягнуто згідно із законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення.
 - про те, що учасники закупівлі протягом останніх трьох років не притягувалися до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

- (53) Листом від 17.07.2017 року № 50/1 ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» повідомило, що підготовку документації тендерних пропозицій здійснював директор товариства. Під час проведення процедури закупівлі нарад, консультацій, зборів не проводилось. Будь-які угоди щодо залучення третіх осіб до підготовки пропозицій конкурсних торгів не укладались.

- (54) ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» листом від 12.08.2017р. № 1/320 повідомило про те, що підготовку документації тендерних пропозицій здійснював начальник виробничо-технічного відділу*(інформація доступ до якої обмежено)*.

- (55) Відповідно до пояснень ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» сам текст довідок взято з іншої тендерної документації.

- (56) ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» надало інформацію про те, що використало шаблонні зразки з інших торгів.

- (57) Необхідно зазначити, що протягом 2015-2017 року ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» брало участь у 68 торгах (ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» у зазначених торгах участі не брало).

- (58) Крім того, ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» надало інформацію про те, що подало свої пропозиції для участі у конкурсних торгах на закупівлю - «Роботи з реконструкції електромереж 0,4-10кВ з ізольованими самонесучими проводами в с. Волосянка Старо-Самбірського району Львівській області» у зв'язку із відсутністю робіт у Закарпатській області та близьким місцем знаходження об'єкта будівництва.

- (59) Таким чином, спільні особливості підготовки вищенаведених інформаційних довідок у складі тендерних пропозицій Відповідачів може пояснюватися використанням шаблонних зразків з попередніх тендерних пропозицій, що в свою чергу не може свідчити про узгодженість дій Відповідачів і спрямованість їх на усунення чи обмеження конкуренції під час проведення торгів.

- (60) ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» зазначило у своїй Довідці про виконання аналогічних договорів фактичну адресу ПАТ Закарпаттяобленерго *(інформація доступ до якої обмежено)* тоді як за цією адресою знаходиться ПАТ Львівобленерго.

- (61) У своїй відповіді на запит Відділення ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» зазначило, що вищезазначена адреса була вказана помилково.

5.6 Щодо програм, за допомогою яких створено тендерні пропозиції Відповідачів

- (62) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» та ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» під час участі в торгах, встановлено, що документи, надані Відповідачами, мають різні властивості електронних файлів (параметрами «Програма творець», «Програма виробник» та «Версія програми PDF») (див. таблицю 2).

Таблиця 2

(інформація доступ до якої обмежено)

- (63) Наведене в таблиці 2 свідчить про те, що документи, подані Відповідачами в тендерних пропозиціях, створені за допомогою різних програм

5.7 Цінові пропозиції

- (64) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в торгах.
- (65) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у закупівлях пропонував би максимально низьку ціну на товар, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (66) На момент подачі тендерних пропозицій Відповідачі мали у власному розпорядженні ресурси (фінансові, матеріальні, майнові, людські, технічні тощо), наявність яких дозволяла забезпечити виконання обов'язків, які можуть бути на них покладені у разі перемоги на торгах.
- (67) Встановлено, що цінові пропозиції Відповідачів відрізняються на 1216089,08 грн. (15,6%).
- (68) ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» та ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» протягом електронного аукціону не змінювали свої цінові пропозиції, що може свідчити про те, що Учасники заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Процедурі закупівлі.
- (69) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

- (70) Разом з тим, не змінення власних цінових пропозицій ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» та ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» в сторону зниження не може кваліфікуватись як узгоджені дії, оскільки зазначені дії є правом, а не обов'язком останніх.
- (71) На момент подачі тендерних пропозицій обоє Учасників мали у власному розпорядженні ресурси (фінансові, матеріальні, майнові, людські, технічні тощо), наявність яких дозволяла забезпечити виконання обов'язків, які можуть бути на них покладені у разі перемоги на торгах.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (72) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції. Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів. Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з Законом.
- (73) За результатами здійснених Відділенням у межах розгляду справи № 2-01-34/2017 заходів та дій не було встановлено та зафіксовано фактичних відомостей чи інших доказів, які б свідчили про наявність антиконкурентних узгоджених дій між ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» та ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» під час підготовки та участі у процедурі закупівлі, а кількість та характер виявлених збігів та співпадінь у діях Відповідачів недостатня для висновку про вчинення ними порушення законодавства
- (74) В ході розгляду справи, Відділенням не доведено факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (75) Отже, Відділенням не доведено вчинення ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» та ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (76) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.
- (77) Таким чином, розгляд справи № 2-01-34/2017 про порушення ТОВ «ЕЛЕКТРО-Закарпаття» та ЛУ ПрАТ «ЕЛЕКТРО» законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті через недоведеність порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 2-01-34/2017 без прийняття рішення по суті через недоведеність вчинення порушення.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ