



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
(ВИТЯГ)

29 вересня 2023 року

Хмельницький

№ 72/70-р/к

Справа № 72/40-20

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне мале підприємство «А.С.В.» (ідентифікаційний код юридичної особи – *інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ПМП «А.С.В.», Відповідач) не подало інформацію територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу виконуючого обов'язки голови Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.12.2019 № 52-02/2396 у встановлений строк.

За результатами розгляду справи № 72/40-20 такі дії ПМП «А.С.В.» визнано порушенням пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушника - ПМП «А.С.В.» накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) грн.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 72/40-20 про порушення ПМП «А.С.В.» законодавства про захист економічної конкуренції та подання Відділу досліджень і розслідувань в Вінницькій області Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.08.2023 № 72-03/102-п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.10.2020 № 72/41-рп/к розпочато розгляд справи за ознаками вчинення Приватним малим підприємством «А.С.В.» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», яке полягає у неподанні інформації на вимогу від 24.12.2019 року № 52-02/2396 (далі – Вимога) у встановлений виконуючим обов'язки голови територіального відділення строк.
- (2) Листом Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.11.2020 № 72-02/2637 копія розпорядження від 30.10.2020 № 72/41-рп/к надіслана ПМП «А.С.В.».
- (3) Листом Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.08.2023 № 72-02/1394 витяг з подання від

02.08.2023 № 72-03/102-п з попередніми висновками у справі надіслано відповідачу - ПМП «А.С.В.»

- (4) Листом Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.09.2023 року №72-02/1631 на адресу ПМП «А.С.В.» направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (5) ПМП «А.С.В.» (місцезнаходження: *інформація, доступ до якої обмежено*; ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності підприємства є *інформація, доступ до якої обмежено*.
- (6) ПМП «А.С.В.» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) У зв'язку із розглядом справи № 03-06/39-19, розпочатої відносно ПМП «А.С.В.» і Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Планета центр» та збором доказів у вказаній справі, з метою здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, на підставі статей 17, 22 та 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктів 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, на адресу ПМП «А.С.В.» виконуючим обов'язки голови Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України ¹ (далі – Відділення) було надіслано вимогу про надання інформації від 24.12.2019 року № 52-02/2396.
- (8) Інформацію, запитувану у Вимозі, необхідно було надати у двадцятиденний строк з дня одержання Вимоги.
- (9) У Вимозі запитувалась інформація та копії документів що стосуються участі ПМП «А.С.В.» у відкритих торгах: UA-2017-05-31-001181-b щодо закупівлі: Капітальний ремонт покрівлі будівлі дошкільного навчального закладу №1 *інформація, доступ до якої обмежено* (ДК 021:2015 - 45260000-7 - Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи) які проводились протягом травня – червня 2017 року Управлінням освіти Жмеринської міської ради та відкритих торгах UA-2017-05-31-001291-b щодо закупівлі: Капітальний ремонт покрівлі будівлі дошкільного навчального закладу № 5 *інформація, доступ до якої обмежено* (ДК 021:2015 - 45260000-7 - Покрівельні роботи та інші спеціалізовані будівельні роботи) які проводились протягом травня – червня 2017 року Управлінням освіти Жмеринської міської ради.
- (10) У Вимозі було наголошено, що неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене статтею 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та тягне за собою

¹ Згідно з розпорядженням Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 №23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) з 01 червня 2020 року припинено Вінницьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України шляхом приєднання до Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України. З 02 червня 2020 року Хмельницьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України перейменоване на Південно-західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

- відповідальність передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (11) Рекомендоване поштове відправлення листа з Вимогою ПМП «А.С.В.» не отримувалося та повернуто АТ «Укрпошта» на адресу Відділення у зв'язку з закінченням терміну зберігання.
 - (12) Відповідно до абзацу 9 пункту 23 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) у разі, якщо вимогу про надання інформації неможливо вручити за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим місцем проживання фізичної особи, вона вважається такою, що вручена адресату, через десять днів з дня публікації в газеті «Урядовий кур'єр» або в друкованому виданні відповідної обласної ради (за місцезнаходженням юридичної особи, останнім відомим місцем проживання фізичної особи) повідомлення про розміщення такої вимоги на офіційному веб-сайті Комітету (<http://www.amc.gov.ua>).
 - (13) Відділенням було опубліковано повідомлення про Вимогу в газеті «Урядовий кур'єр» від 17.03.2020 № 50 (6664).
 - (14) Враховуючи наведене, двадцятиденний строк надання інформації на Вимогу розпочався 27.03.2020 та закінчився 15.04.2020.
 - (15) Отже, інформація на Вимогу мала бути надана ПМП «А.С.В.» до 15.04.2020 включно.
 - (16) Однак, будь-яку інформацію на Вимогу ПМП «А.С.В.» станом на серпень 2023 року Відділенню не надано.
 - (17) Жодних письмових звернень та клопотань від ПМП «А.С.В.» щодо роз'яснень, уточнень питань, викладених у Вимозі, подовження терміну надання інформації на Вимогу до Відділення не надходило.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (18) У відповідності з пунктом 3 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.2001 № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) (далі - Положення) територіальне відділення має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами, проводити дослідження ринку у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (19) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (21) Згідно з статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах його повноважень є обов'язковими для виконання у визначені ним строки, якщо інше не передбачено законом. Невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (22) Згідно з статтею 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», суб'єкти господарювання, їх структурні підрозділи, філії, представники, їх посадові особи та працівники зобов'язані, на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, надавати документи, пояснення, іншу інформацію, в тому числі - з обмеженим доступом, необхідні для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (23) Відповідно до п. 8 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, особа, яка виконує обов'язки голови відділення, має повноваження, установлені для голови відділення.
- (24) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (25) Неподання інформації ПМП «А.С.В.» на Вимогу у встановлені виконуючим обов'язки голови територіального відділення Антимонопольного комітету строки перешкоджає Відділенню у виконанні завдань, передбачених законодавством, зокрема, щодо здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі у сфері публічних закупівель учасниками торгів.
- (26) Отже, не подавши інформацію на вимогу від 24.12.2019 року № 52-02/2396 у встановлений виконуючим обов'язки голови Відділення строк, ПМП «А.С.В.» вчинило дії, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (27) Зауважень чи заперечень на подання з попередніми висновками у справі від Відповідача не надходило.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (28) Таким чином, зібраними доказами доводиться висновок Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про те, що дії ПМП «А.С.В.», які полягали у неподанні інформації на вимогу виконуючого обов'язки голови Відділення на вимогу від 24.12.2019 року № 52-02/2396 у встановлений строк (до 15.04.2020 (включно) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про

захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (29) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладаються штрафи у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єктів господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (30) Згідно з інформацією, наданою ГУ ДПС у Вінницькій області листом від 07.07.2023 № 9624/5/02-32-04-04-16 (вх. № 72-01/1242 від 17.07.2023) відповідно до Звіту про фінансові результати ПМП «А.С.В.» чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПМП «А.С.В.» за 2022 рік відсутній.
- (31) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає, штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподаткованих мінімумів доходів громадян.
- (32) При визначенні розміру штрафу враховано наступне:
 - Інформацію на Вимогу Відповідачем не надано;
 - Інформацію, необхідну для встановлення об'єктивних обставин справи № 72/40-20, Відповідачем не надано.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що Приватне мале підприємство «А.С.В.» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) вчинило порушення, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу виконуючого обов'язки голови Вінницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.12.2019 № 52-02/2396 у встановлений строк.
2. За вчинення порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на Приватне мале підприємство «А.С.В.» (ідентифікаційний код юридичної особи - *інформація, доступ до якої обмежено*) накласти штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) грн.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу, необхідно надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК