



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РІШЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 21 вересня 2023 р.

Львів

№ 63/73-р/к

Справа № 63/6-01-40-2023

Про закриття провадження  
у справі

Товариство з обмеженою відповідальністю «Сількомбуд-Сервіс», товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія „МВ Груп“» прийняли участь у відкритих торгах «Реконструкція районного будинку культури в м.Хуст Закарпатської області», які проводило Управління культури, молоді і спорту Хустської міської ради в системі електронних публічних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі UA-2018-05-30-000861-а.

При цьому об'єктивно неможливо довести наявність в діях ТОВ «Сількомбуд-Сервіс», ТОВ «БК „МВ Груп“» узгодженості під час підготовки та участі у Торгах, що могла б призвести до усунення конкуренції між ними.

За результатами розгляду закрито провадження у справі № 63/6-01-40-2023 стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «Сількомбуд-Сервіс», товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія „МВ Груп“» без прийняття рішення по суті.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/6-01-40-2023 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Сількомбуд-Сервіс», товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія „МВ Груп“» та подання Відділу досліджень і розслідувань в Закарпатській області від 08.11.2023 року № 63-03/139п,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення від 13.06.2023 № 63/41-рп/к розпочато розгляд справи № 63/6-01-40-2023 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Сількомбуд-Сервіс», товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія „МВ Груп“» порушення передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Управлінням культури, молоді і спорту Хустської міської ради «Реконструкція

районного будинку культури в м.Хуст Закарпатської області» (ідентифікатор закупівлі – UA-2018-05-30-000861-а) (далі – **Торги**).

- (2) Копії розпорядження адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення АМКУ від 13.06.2023 № 63/41-рп/к надіслано відповідачам листами від 13.06.2023 № 63-02/1353 (до ТОВ «Сількомбуд-Сервіс»), № 63-02/1352 (до ТОВ «БК „МВ Груп“»).
- (3) Подання від 08.09.2023 року № 63-03/139п з попередніми висновками у справі № 63/6-01-40-2023 направлено листами від 08.09.2023 № 63-02/2008 (ТОВ «Сількомбуд-Сервіс»), № 63-02/2009 (ТОВ «БК „МВ Груп“»).
- (4) Станом на дату прийняття рішення міркувань, пропозицій або заперечень щодо висновків та пропозицій, викладених у поданні, від ТОВ «Сількомбуд-Сервіс», ТОВ «БК „МВ Груп“» не надходило.

## 2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Відповідачами у Справі (далі – **Відповідачі**) є суб'єкти господарювання:

- товариство з обмеженою відповідальністю «Сількомбуд-Сервіс», *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **ТОВ «Сількомбуд-Сервіс»**, «Відповідач – 1»). Адреса: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основний вид діяльності ТОВ «Сількомбуд-Сервіс» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія „МВ Груп“», *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – **ТОВ «БК „МВ Груп“»**, «Відповідач – 2»). Адреса: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

(Відповідач-1 та Відповідач-2 разом – «Відповідачі»).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основний вид діяльності ТОВ «БК „МВ Груп“» - *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.

- (6) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статі 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (7) В ході розгляду справи встановлено наступне.

### 3.1. Інформація про Торги

- (8) Управління культури, молоді і спорту Хустської міської ради (місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – **Замовник**) проводило відкриті торги у системі «Prozorro» «Реконструкція районного будинку культури в м.Хуст Закарпатської області», ідентифікатор закупівлі – UA-2018-05-30-000861-а.
- (9) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 25.06.2018 10:00.
- (10) Початок аукціону: 26.06.2018 14:41.

- (11) Очікувана вартість: 25 094 586,00 гривень з ПДВ.
- (12) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 5 000,00 гривень.
- (13) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 0,02 %.
- (14) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 05 липня 2018 — 31 грудня 2019.

### 3.1.1. Тендерні пропозиції

- (15) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали два учасники (ТОВ «Сількомбуд-Сервіс», ТОВ «БК „МВ Груп“»):

Таблиця 1

Найменування учасника Торгів	Ціна пропозиції учасника до початку аукціону, гривень з ПДВ	Ціна пропозиції учасника після закінчення аукціону, гривень з ПДВ
ТОВ «Сількомбуд-Сервіс»	25 037 293,00	24 805 000,00
ТОВ «БК „МВ Груп“»	24 831 511,00	24 804 999,00

- (16) В ході проведення аукціону учасники знижували свої цінові пропозиції.

### 3.1.2. Розгляд тендерної пропозиції

- (17) За результатами оцінки тендерних пропозицій, проведеної автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених Замовником в тендерній документації та шляхом застосування електронного аукціону, найбільш економічно вигідною визначена тендерна пропозиція ТОВ «БК „МВ Груп“».
- (18) Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету Замовника щодо розгляду пропозиції учасника та наміру укласти договір по предмету закупівлі: «Реконструкція районного будинку культури в м. Хуст Закарпатської області» (ДК 021:2015 45454000-4 Реконструкція)» від 04.07.2018 б/н тендерну пропозицію ТОВ «БК „МВ Груп“» розглянуто та визнано такою, що відповідає кваліфікаційним критеріям (визначеним у статті 16 Закону України «Про публічні закупівлі») та вимогам Замовника, а ТОВ «БК „МВ Груп“» визнано переможцем Торгів.
- (19) 04.07.2018 Замовником було опубліковано повідомлення про намір укласти договір з ТОВ «БК „МВ Груп“».
- (20) Договір за результатами Торгів укладено з ТОВ «БК „МВ Груп“» 16.07.2018 за № 77 на суму 24 804 999,00 гривень.

### 3.2. Встановлення дій Відповідачів під час підготовки та участі в Торгах

- (21) Аналіз фактичних даних, які стосуються проведення Торгів, свідчить про об'єктивну неможливість доведення наявності в діях ТОВ «Сількомбуд-Сервіс», ТОВ «БК „МВ Груп“» узгодженості під час підготовки та участі у Торгах, що підтверджується наступним.
- (22) ДП «Прозорро» листом від 19.02.2019 № 206/602/03, вх. № 57-01/239 від 26.02.2019 повідомило, що Відповідачі подавали пропозиції з різних авторизованих електронних майданчиків та здійснювали вхід в аукціон з різних IP-адрес.
- (23) Відповідно до листів ТОВ «Смарттендер» від 29.03.2019 № 198 (вх. № 57-01/424 від 11.04.2019), від 10.05.2023 № 275 (вх. № 63-01/906 від 22.05.2023), ТОВ

«Держзакупівлі.Онлайн» від 28.03.2019 № 280319-6 (вх. № 57-01/17кі від 02.04.2019) Відповідачів представляли різні особи, завантаження тендерних пропозицій для участі у Торгах здійснювалась з різних ІР-адрес.

- (24) Аналізом листів Головного управління Державної фіскальної служби в Івано-Франківській області від 25.04.2019 № 1858/9/09-19-08-01-19 (вх. № 57-01/589 від 15.05.2019), Головного управління Державної фіскальної служби у м. Києві від 17.04.2019 № 10058/9/26-15-08-06-19 (вх. № 57-01/680 від 11.06.2019) не виявлено фактів надсилань податкової звітності Відповідачів з однакових ІР-адрес / з однакових електронних скриньок.
- (25) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (26) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (27) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (28) Аналізом інформації, отриманої листами ТОВ «Ем Ай Ай Ті» від 03.05.2023 № 5386 (вх. № 63-01/868 від 08.05.2023), ФОП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* від 09.05.2023 №0905/01 (вх. №63-01/879 від 12.05.2023), ФОП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* від 08.05.2023 б/н (вх. № 63-01/971 від 18.05.2023), *«Інформація, доступ до якої обмежено»* не встановлено доказів використання під час участі у Торгах одним з Відповідачів ІР-адреси, що належить іншому Відповідачу, в тому числі для завантаження тендерних пропозицій, входу в електронний аукціон.
- (29) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (30) Відповідачі не є пов'язаними особами (в тому числі не пов'язані відносинами контролю) в розумінні Законів України «Про захист економічної конкуренції», «Про публічні закупівлі».
- (31) Кошторисні розрахунки Відповідачів розроблені в різних версіях програмного комплексу АС-4 (розрахунки ТОВ «Сількомбуд-Сервіс» у версії 18.1.003, а розрахунки ТОВ «БК „МВ Груп“» у версії 18.2.001).
- (32) Відповідно до пункту 3 розділу 3 тендерної документації Замовник вимагав надання Учасником забезпечення тендерної пропозиції у наступній формі: гарантія у вигляді забезпечувального (гарантійного) платежу в розмірі 125 472,00 гривень, перерахованої на розрахунковий рахунок Замовника.
- (33) Згідно з пунктом 4 розділу 5 тендерної документації Замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі, якщо учасник не надав забезпечення тендерної пропозиції.
- (34) Відповідно до пункту 1 частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі» замовник відхиляє тендерну пропозицію у разі, якщо, зокрема, учасник процедури закупівлі не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником.
- (35) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (36) За інформацією Головного управління ДФС у м. Києві (лист від 17.04.2019 №19126-15-08-06-19, вх. № 57-01/680 від 11.06.2019) під час проведення Торгів ТОВ «БК „МВ Груп“» мало банківські рахунки в АТ «Райффайзен Банк Аваль».
- (37) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*

- (38) Тендерна пропозиція ТОВ «БК „МВ Груп“» завантажена в електронну систему «Prozorro» для участі у Торгах 24.06.2018.
- (39) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (40) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (41) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (42) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.
- (43) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (44) За своєю суттю фінансова допомога може надаватись між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (45) Суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (46) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (47) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (48) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (49) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (50) У документах тендерної пропозиції ТОВ «БК „МВ Груп“» зазначено електронну поштову скриньку [«proekt343@ukr.net»](mailto:proekt343@ukr.net).
- (51) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (52) *«Інформація, доступ до якої обмежено».*
- (53) Електронні файли формату «pdf», завантажені у складі тендерної пропозиції ТОВ «Сількомбуд-Сервіс» та деякі електронні файли формату «pdf», завантажених у складі тендерної пропозиції ТОВ «БК „МВ Груп“», містять спільні характеристики, а саме: створені в один день в додатку Adobe Acrobat 11.0.3 виробника PDF Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in у версії PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)

Таблиця 2

Назва учасника	Властивості електронного файлу тендерної пропозиції
ТОВ «Сількомбуд- Сервіс»	Назва: Цінова пропозиція Створений: 24.06.2018 14:13:11 Змінений: 24.06.2018 14:13:27 Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3 Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)

	<p>Назва: Кваліфікаційні критерії  Створений: 24.06.2018 14:34:41  Змінений: 24.06.2018 14:34:41  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3  Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in  Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
	<p>Назва: Технічні критерії  Створений: 24.06.2018 14:35:45  Змінений: 24.06.2018 14:35:45  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3  Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in  Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
ТОВ «БК „МВ Груп“»	<p>Назва: 1. Документи, що підтверджують кваліфікацію-1  Створений: 24.06.2018 12:19:47  Змінений: 24.06.2018 12:19:55  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3  Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in  Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
	<p>Назва: 1. Документи, що підтверджують кваліфікацію-2  Створений: 24.06.2018 12:18:58  Змінений: 24.06.2018 12:20:43  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3  Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in  Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
	<p>Назва: 4. Інформація про технічні, якісні та кількісні хар-ки  Створений: 24.06.2018 13:47:34  Змінений: 24.06.2018 13:47:34  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3  Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in  Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
	<p>Назва: 6. Документ, що підтверджує забезпечення  Створений: 24.06.2018 10:47:12  Змінений: 24.06.2018 10:47:27  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3  Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in  Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
	<p>Назва: 7. Відомості про субпідрядників  Створений: 24.06.2018 10:58:31  Змінений: 24.06.2018 10:58:31  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3  Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in  Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
	<p>Назва: 8. Цінова пропозиція  Створений: 24.06.2018 13:40:46</p>

<p>Змінений: 24.06.2018 13:41:27  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3  Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in  Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
<p>Назва: 9. Розрахунок договірної ціни-1  Створений: 24.06.2018 13:21:50  Змінений: 24.06.2018 13:22:05  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3  Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in  Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
<p>Назва: 9. Розрахунок договірної ціни-2  Створений: 24.06.2018 12:58:54  Змінений: 24.06.2018 13:22:26  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3  Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in  Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
<p>Назва: 9. Розрахунок договірної ціни-3  Створений: 24.06.2018 13:23:42  Змінений: 24.06.2018 13:23:55  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3  Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in  Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
<p>Назва: 9. Розрахунок договірної ціни-4  Створений: 24.06.2018 13:04:03  Змінений: 24.06.2018 13:24:30  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3  Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in  Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
<p>Назва: 9. Розрахунок договірної ціни-5  Створений: 24.06.2018 13:26:34  Змінений: 24.06.2018 13:26:48  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3  Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in  Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
<p>Назва: 9. Розрахунок договірної ціни-6  Створений: 24.06.2018 13:44:20  Змінений: 24.06.2018 13:44:20  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3  Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in  Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
<p>Назва: 10. Лист погодження з істотними умовами договору  Створений: 24.06.2018 13:45:38  Змінений: 24.06.2018 13:45:38  Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3</p>

	<p>Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
	<p>Назва: 11. Довідка про санкції Створений: 24.06.2018 10:36:17 Змінений: 24.06.2018 10:36:33 Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3 Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
	<p>Назва: 12. Відомості з ЄДРПОУ Створений: 24.06.2018 10:33:00 Змінений: 24.06.2018 10:33:27 Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3 Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>
	<p>Назва: Реєстр поданих документів Створений: 24.06.2018 13:56:29 Змінений: 24.06.2018 13:56:55 Додаток: Adobe Acrobat 11.0.3 Виробник PDF: Adobe Acrobat 11.0.3 Image Conversion Plug-in Версія PDF: 1.6 (Acrobat 7.x)</p>

- (54) Як вже зазначалось вище кінцевий строк подання тендерних пропозицій 25.06.2018 (понеділок) 10:00.
- (55) Електронні файли формату «pdf», завантажені у складі тендерних пропозицій Відповідачів, однаково створено 24.06.2018 (неділя).
- (56) Створення електронних файлів формату «pdf», завантажених у складі тендерної пропозиції ТОВ «БК „МВ Груп“», розпочато 24.06.2018 о 10:33:00 та завершено о 13:56:29, до кінцевого строку подання тендерних пропозицій залишалось менше 24 годин.
- (57) 24.06.2018 о 14:01 розпочато завантаження тендерної пропозиції ТОВ «БК „МВ Груп“» у електронну систему «Prozorro».
- (58) 24.06.2018 о 14:05 завершено завантаження тендерної пропозиції ТОВ «БК „МВ Груп“» у електронну систему «Prozorro» (накладено електронний підпис).
- (59) ТОВ «Сількомбуд-Сервіс» розпочато створення електронних файлів формату «pdf», завантажених у складі тендерної пропозиції 24.06.2018 о 14:13:11, до кінцевого строку подання тендерних пропозицій залишалось менше 24 годин (як зазначалось вище, тендерні пропозиції Відповідачів завантажені з різних IP-адрес).

#### **4. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ**

- (60) Враховуючи наведене, обставинами, встановленими у ході розслідування у справі, об'єктивно неможливо довести наявність в діях Відповідачів узгодженості під час підготовки та участі у Торгах, що могла б призвести до усунення конкуренції між ними.

- (61) Таким чином, наведеними вище обставинами неможливо довести обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження ними спільної поведінки з метою забезпечення перемоги у Торгах – ТОВ «БК „МВ Груп“».
- (62) Торги, відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, що була чинною під час проведення Торгів), визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (63) Узгодженням дій учасників Торгів була б відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни тендерних пропозицій, що полягали у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки тендерної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення тендеру.
- (64) Виявлені факти в сукупності не можуть свідчити про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі у Торгах (зокрема, про обмін між ними інформацією) та можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників.
- (65) З огляду на вищезазначене, неможливо об'єктивно довести, що Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії, не змагалися між собою, усунули конкуренцію між собою і спотворили результат проведених Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для них результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (66) Таким чином, в ході розгляду справи № 63/6-01-40-2023 Західним міжобласним територіальним відділенням не виявлено повної сукупності взаємозалежних доказів, які свідчили б про антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «Сількомбуд-Сервіс» та ТОВ «БК „МВ Груп“» під час підготовки та участі у процедурі публічної закупівлі «Реконструкція районного будинку культури в м. Хуст Закарпатської області» (ідентифікатор закупівлі – UA-2018-05-30-000861-a), які проводило Управління культури, молоді і спорту Хустської міської ради, а отже не доведено порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (67) Подання від 08.09.2023 року № 63-03/139п з попередніми висновками у справі № 63/6-01-40-2023 направлено листами від 08.09.2023 № 63-02/2008 (ТОВ «Сількомбуд-Сервіс»), № 63-02/2009 (ТОВ «БК „МВ Груп“»).
- (68) На подання про попередні висновки у справі від 08.09.2023 року № 63-03/139п відповіді, у тому числі заперечень, спростувань від ТОВ «Сількомбуд-Сервіс», ТОВ «БК „МВ Груп“» не отримано.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ**

- (69) Держава та суспільство загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракти на закупівлю товарів, робіт або послуг із суб'єктом господарювання, який запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає вимогам процедури закупівлі.

- (70) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (71) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (72) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (73) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (74) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (75) Таким чином, доказами, зібраними у справі, не доведено, що товариство з обмеженою відповідальністю «Сількомбуд-Сервіс» та товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія „МВ Груп“» вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Реконструкція районного будинку культури в м. Хуст Закарпатської області», (ідентифікатор закупівлі UA-2018-05-30-000861-а), проведених Управлінням культури, молоді і спорту Хустської міської ради.
- (76) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції», затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Закрити провадження у справі № 63/6-01-40-2023:

- стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «Сількомбуд-Сервіс» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) без прийняття рішення по суті на підставі абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з не доведенням вчинення порушення;
- стосовно товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія „МВ Груп“» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) без прийняття рішення по суті на підставі абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з не доведенням вчинення порушення.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Андрій КАШНІКОВИЧ

Члени колегії:

---

---

---