



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20 вересня 2023 року

№ 60/122-р/к

справа № 155/60/163-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД», ідентифікаційний код юридичної особи (*Інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД») [попередня назва – ТОВ «ТД «БМЗ»] та товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ», ідентифікаційний код юридичної особи (*Інформація з обмеженим доступом*) (далі – ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ») [попередня назва – ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»] подали тендерні пропозиції на участь у наступних процедурах закупівель, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro» (далі разом – **Процедури закупівель, Торги**), а саме:

- «Запасні частини до тепловозів серії ЧМЕ» (лоти №№ 1, 3, 4, 5), яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі в системі UA-2016-12-01-001035-с (далі – **Процедура закупівлі-1**).

- «Запасні частини до тепловозів серії 2ТЕ116, 2М62, 2ТЕ10» (лоти №№ 2, 3, 4, 8), яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2016-12-01-000818-b (далі – **Процедура закупівлі-2**);

- «Запасні частини до тепловозів серії 2ТЕ116, 2М62, 2ТЕ10», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-02-13-001260-с (далі – **Процедура закупівлі-3**);

- «Запасні частини до тепловозів серії ЧМЕ» (лоти №№ 1, 2, 3, 4, 6), яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-02-21-002357-с (далі – **Процедура закупівлі-4**);

- «Запасні частини до тепловозів серії 2ТЕ116, 2М62, 2ТЕ10» (лоти №№ 1, 2), яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-03-20-000811-b (далі – **Процедура закупівлі-5**);

- «Запасні частини до тепловозів серії ЧМЕ» (лот № 1), яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-18-000996-b (далі – **Процедура закупівлі-6**);

- «Запасні частини до тепловозів серії 2ТЕ116, 2М62, 2ТЕ10» (лоти №№ 1, 2, 4, 5), яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-03-22-000747-a (далі – **Процедура закупівлі-7**).

При цьому, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 155/60/163-рп/к.21 дії ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурах закупівель, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) накладено штраф на загальну суму 476 000 (чотириста сімдесят шість тисяч) гривень.

На ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) накладено штраф на загальну суму 476 000 (чотириста сімдесят шість тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 155/60/163-рп/к.21 про порушення ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області від 21.08.2023 № 60-03/187п

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.11.2020 № 60/106-рп/к (далі – Розпорядження-1) розпочато розгляд справи № 90/60/106-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «Торговий дім «БМЗ» і ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Промтехцентр» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі ТОВ «Торговий дім «БМЗ» і ТОВ «Науково-виробниче підприємство «ПРОМТЕХЦЕНТР» у **Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-6.**
- (2) Листами від 20.11.2020 № 60-02/6613 ТОВ «ТД «БМЗ» (вручено за довіреністю 24.11.2020) та від 20.11.2020 № 60-02/6604 ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» (вручено за довіреністю 02.12.2020) було надіслано копію Розпорядження-1.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.03.2021 № 60/58-рп/к (далі – Розпорядження-2) розпочато розгляд справи № 57/60/58-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) і ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі ТОВ «Торговий дім «БМЗ» і ТОВ «Науково-виробниче підприємство «ПРОМТЕХЦЕНТР» у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-4, Процедурі закупівлі-5, Процедурі закупівлі-7.**
- (4) Листами від 18.03.2021 № 60-02/2091 ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) (повернуто до Відділення у зв'язку з довідкою ф. 20 АТ «УКРПОШТА»: «із закінченням терміну зберігання») та від 18.03.2021 № 60-02/2090 ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) (повернуто до Відділення у зв'язку з довідкою ф. 20 АТ «УКРПОШТА»: «із закінченням терміну зберігання») відповідно було надіслано копію Розпорядження-2.
- (5) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.12.2021 № 60/163-рп/к (далі – Розпорядження-3) про об'єднання справ № 90/60/106-рп/к.20 та

№ 57/60/58-рп/к.21 об'єднано в одну справу № 155/60/163-рп/к.21.

- (6) Листами від 23.12.2021 № 60-02/9420 ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»» (повернуто до Відділення у зв'язку «адресат відсутній за вказаною адресою») та від 23.12.2021 № 60-02/9421 ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»» (повернуто до Відділення у зв'язку з довідкою ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «із закінченням терміну зберігання») відповідно було надіслано копію Розпорядження-3.
- (7) Відділенням надіслано вимоги про надання інформації, а саме: ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»» від 21.09.2020 № 60-02/5241 (вручено та надано відповідь на Вимогу), від 17.03.2021 № 60-02/2002 (повернуто до Відділення у зв'язку з довідкою ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «із закінченням терміну зберігання») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»» від 21.09.2020 № 60-02/5242 (вручено та надано відповідь на Вимогу), від 17.03.2021 № 60-02/2003 (повернуто до Відділення у зв'язку з довідкою ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «із закінченням терміну зберігання»), від 22.08.2023 № 60-02/3615 (повернуто до Відділення у зв'язку з довідкою ф. 20 АТ «УКРПОШТА» «із закінченням терміну зберігання»).
- (8) Листом від 22.08.2023 № 60-02/3619 ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»» було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 155/60/163-рп/к.21 (далі – Подання), який не був вручений.
- (9) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 12.09.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 155/60/163-рп/к.21.
- (10) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»») і ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»») не надали.

2. Відповідачі

- (11) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ТД «БМЗ», (*Інформація з обмеженим доступом*)
- ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР», (*Інформація з обмеженим доступом*)
- (12) ТОВ «ТД «БМЗ» 24.12.2020 змінило назву на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» та адресу місцезнаходження: (*Інформація з обмеженим доступом*).
- (13) ТОВ «НВП «Промтехцентр» 24.12.2020 змінило назву на товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» та адресу місцезнаходження на: (*Інформація з обмеженим доступом*).
- (14) Тобто, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»») (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

3.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1 (лоти №№ 1, 3, 4, 5)

- (15) Для участі у **Процедурі закупівлі-1** за лотами №№ 1, 3, 4, 5 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

Лот № 1

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 03.03.2017 о 19:36;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 03.03.2017 о 19:42.

- (16) Процедура електронних торгів розпочалася 06 квітня 2017 року о 15:57 та завершилася 06 квітня 2017 року о 16:18.

Лот № 3

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 03.03.2017 о 19:36;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 03.03.2017 о 19:42;
- ТОВ «Металскарб». Тендерна пропозиція завантажена 03.03.2017 о 23:31, 23:41 та 06.03.2017 о 08:27-08:28, 08:33-08:34;
- ТОВ «Запорізький механічний завод». Тендерна пропозиція завантажена 03.03.2017 о 12:58-12:59, 13:01.

Тендерні пропозиції ТОВ «Металскарб» та ТОВ «Запорізький механічний завод» не були допущені до аукціону.

- (17) Процедура електронних торгів розпочалася 06 квітня 2017 року об 11:17 та завершилася 06 квітня 2017 року об 11:38.

Лот № 4

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 03.03.2017 о 19:36;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 03.03.2017 о 19:42;
- ТОВ «Металскарб». Тендерна пропозиція завантажена 03.03.2017 о 23:31, 23:41 та 06.03.2017 о 08:27-08:28, 08:33-08:34;
- ТОВ «Запорізький механічний завод». Тендерна пропозиція завантажена 03.03.2017 о 12:58-12:59, 13:01.

Тендерні пропозиції ТОВ «Металскарб» та ТОВ «Запорізький механічний завод» не були допущені до аукціону.

- (18) Процедура електронних торгів розпочалася 06 квітня 2017 року об 11:42 та завершилася 06 квітня 2017 року о 12:03.

Лот № 5

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 03.03.2017 о 19:36;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 03.03.2017 о 19:42.

- (19) Процедура електронних торгів розпочалася 06 квітня 2017 року о 12:25 та завершилася 06 квітня 2017 року о 12:46.

- (20) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі

ціни на закупівлю запасних частин до тепловозів [див. таблиці 1, 2, 3, 4].

Лот № 1

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	24 118 318,08	24 118 318,08
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	24 233 444,28	24 233 444,28

Лот № 3

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	6 462 492,00	6 462 492,00
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	6 484 932,00	6 484 932,00

Лот № 4

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	39 278,40	39 278,40
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	39 378,60	39 378,60

Лот № 5

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	424 728,00	424 728,00
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	424 728,00	424 728,00

- (21) Найбільш економічно вигідною за лотами №№ 1, 3, 4, 5 визнано тендерну пропозицію ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»).
- (22) Із ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») Замовник за лотами №№ 1, 3, 4, 5 уклав договір від 28.04.2017 № ЦЗВ-01-01217-01 на загальну суму 31 044 816,48 грн з ПДВ.

3.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2 (лоти №№ 2, 3, 4, 8)

- (23) Для участі у **Процедурі закупівлі-2** за лотами №№ 2, 3, 4, 8 свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

Лот № 2

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 09.03.2017 о 17:57, 17:59;

- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 10.03.2017 о 09:00-09:01.

- (24) Процедура електронних торгів розпочалася 08 червня 2017 року о 12:57 та завершилася 08 червня 2017 року о 13:18.

Лот № 3

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 09.03.2017 о 17:57, 17:59;

- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 10.03.2017 о 09:00-09:01.

- (25) Процедура електронних торгів розпочалася 08 червня 2017 року о 13:22 та завершилася 08 червня 2017 року о 13:43.

Лот № 4

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 09.03.2017 о 17:57, 17:59;
 - ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 10.03.2017 о 09:00-09:01.

- (26) Процедура електронних торгів розпочалася 08 червня 2017 року о 13:40 та завершилася 08 червня 2017 року о 14:01.

Лот № 8

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 09.03.2017 о 17:57, 17:59;
 - ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 10.03.2017 о 09:00-09:01;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Металскарб», *(Інформація з обмеженим доступом)*
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Запорізький механічний завод», *(Інформація з обмеженим доступом)*
 Тендерну пропозицію ТОВ «Металскарб» не було допущено до аукціону.

- (27) Процедура електронних торгів розпочалася 08 червня 2017 року о 15:51 та завершилася 08 червня 2017 року о 16:18.

- (28) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на закупівлю запасних частин до тепловозів [див. таблиці 5, 6, 7, 8].

Лот № 2

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	38 910 348,84	38 910 348,84
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	38 921 332,44	38 921 332,44

Лот № 3

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	6 589 200,00	6 589 200,00
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	6 593 880,00	6 593 880,00

Лот № 4

Таблиця 7

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	2 869 872,00	2 869 872,00
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	2 874 747,60	2 874 747,60

Лот № 8

Таблиця 8

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	5 777 106,00	4 521 000,00
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	5 833 654,80	5 833 654,80
3	ТОВ «Запорізький механічний завод»	5 899 210,74	4 522 000,00

(29) Найбільш економічно вигідною за лотами №№ 2, 3, 4, 8 визнано тендерну пропозицію ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»).

(30) Із ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») Замовник за лотами №№ 2, 3, 4, 8 уклав договір від 23.06.2017 № ЦЗВ-01-03517-01 на загальну суму 52 890 420,84 грн з ПДВ.

3.3. Інформація щодо Процедури закупівлі-3

(31) Для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 03.05.2018 о 19:36-19:40;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 03.05.2018 о 19:02-19:04.

(32) Процедура електронних торгів розпочалася 22 травня 2018 року об 11:35 та завершилася 22 травня 2018 року об 11:56.

(33) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на закупівлю запасних частини до тепловозів [див. таблицю 9].

Таблиця 9

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	65 607 044,10	65 607 044,10
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	65 608 054,98	65 608 054,98

(34) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»).

(35) Із ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») Замовник уклав договір від 04.06.2018 № ЦЗВ-01-01218-01 на загальну суму 65 607 044,10 грн з ПДВ.

3.4. Інформація щодо Процедури закупівлі-4 (лоти №№ 1, 2, 3, 4, 6)

(36) Для участі у **Процедурі закупівлі-4** за лотами №№ 1, 2, 3, 4, 6 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Лот № 1

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 10.05.2018 о 17:58-18:01 та 11.05.2018 о 08:50;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 11.05.2018 о 09:23-09:28.

- (37) Процедура електронних торгів розпочалася 13 червня 2018 року о 12:56 та завершилася 13 червня 2018 року о 13:17.

Лот № 2

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 10.05.2018 о 17:58-18:01 та 11.05.2018 о 08:50;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 11.05.2018 о 09:23-09:28.

- (38) Процедура електронних торгів розпочалася 13 червня 2018 року о 13:19 та завершилася 13 червня 2018 року о 13:40.

Лот № 3

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 10.05.2018 о 17:58-18:01 та 11.05.2018 о 08:50;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 11.05.2018 о 09:23-09:28;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Магістральний Дизель», *(Інформація з обмеженим доступом)*;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Трансенергомаш», *Інформація з обмеженим доступом*).

- (39) Тендерні пропозиції ТОВ «Магістральний Дизель» та ТОВ «Трансенергомаш» не були допущені до аукціону.

- (40) Процедура електронних торгів розпочалася 13 червня 2018 року о 13:30 та завершилася 13 червня 2018 року о 13:51.

Лот № 4

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 10.05.2018 о 17:58-18:01 та 11.05.2018 о 08:50;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 11.05.2018 о 09:23-09:28.

- (41) Процедура електронних торгів розпочалася 13 червня 2018 року о 14:20 та завершилася 13 червня 2018 року о 14:41.

Лот № 6

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 10.05.2018 о 17:58-18:01 та 11.05.2018 о 08:50;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 11.05.2018 о 09:23-09:28;
- ТОВ «Трансенергомаш». Тендерна пропозиція завантажена 10.05.2018 о 17:19-17:20.

- (42) Тендерну пропозицію ТОВ «Трансенергомаш» не було допущено до аукціону.

- (43) Процедура електронних торгів розпочалася 13 червня 2018 року о 15:22 та завершилася 13 червня 2018 року о 15:43.

- (44) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на закупівлю запасних частин до тепловозів (див. табл. 10, 11, 12, 13, 14).

Лот № 1

Таблиця 10

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн
-------	-----------------------	--------------------------------

		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	28 523 594,52	28 523 594,52
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	28 524 135,89	28 524 135,89

Лот № 2

Таблиця 11

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	15 362 405,28	15 362 405,28
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	15 362 590,74	15 362 590,74

Лот № 3

Таблиця 12

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	581 832,72	581 832,72
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	581 847,84	581 847,84

Лот № 4

Таблиця 13

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	947 893,92	947 893,92
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	947 993,44	947 993,44

Лот № 6

Таблиця 14

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	305 726,58	305 726,58
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	305 730,72	305 730,72

- (45) Найбільш економічно вигідною за лотами №№ 1, 2, 3, 4, 6 визнано тендерну пропозицію ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»).
- (46) Із ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») Замовник за лотами №№ 1, 2, 3, 4, 6 уклав договір від 26.06.2018 № ЦЗВ-01-02618-01 на загальну суму 45 721 453,02 грн з ПДВ.

3.5. Інформація щодо Процедури закупівлі-5 (лоти №№ 1, 2)

- (47) Для участі в **Процедурі закупівлі-5** за лотами №№ 1, 2 свої тендерні пропозиції надали такі наступні суб'єкти господарювання:

Лот № 1

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 29.08.2019 о 19:15-19:17;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 29.08.2019 о 18:13-18:14.

- (48) Процедура електронних торгів розпочалася 26 вересня 2019 року о 12:13 та завершилася 26 вересня 2019 року о 12:34.

Лот № 2

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 29.08.2019 о 19:15-19:17;

- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 29.08.2019 о 18:13-18:14.

- (49) Процедура електронних торгів розпочалася 26 вересня 2019 року о 12:45 та завершилася 26 вересня 2019 року о 13:06.

- (50) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на закупівлю запасних частин до тепловозів (див. табл. 15, 16)

Лот № 1

Таблиця 15

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	14 508 627,01	14 508 627,01
2	ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» (ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ»)	14 510 822,42	14 510 822,42

Лот № 2

Таблиця 16

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	10 200 573,48	10 200 573,48
2	ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР» (ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ»)	10 202 736,48	10 202 736,48

- (51) Процедуру закупівлі-4 за лотами № 1, 2 було відмінено 01.10.2019 Замовником через неможливість усунення порушень, що виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

3.6. Інформація щодо Процедури закупівлі-6 (лот № 1)

- (52) Для участі у **Процедурі закупівлі-6** за лотом № 1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 24.05.2019 о 09:49-09:52;

- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 24.05.2019 о 09:31-09:33.

- (53) Процедура електронних торгів розпочалася 19 червня 2019 року о 12:24 та завершилася 19 червня 2019 року о 12:45.

- (54) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на закупівлю запасних частин до тепловозів [див. таблицю 17].

Лот № 1

Таблиця 17

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	16 058 324,40	16 058 324,40
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	16 078 579,44	16 078 579,44

- (55) За найбільш економічно вигідною за лотом № 1 визнано тендерну пропозицію ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»).

- (56) Із ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) Замовник уклав договір від 04.07.2019 № ЦЗВ-01-01319-01 на загальну суму 16 058 324,40 грн з ПДВ.

3.7. Інформація щодо Процедури закупівлі-7 (лоти №№ 1, 2, 4, 5)

- (57) Для участі у **Процедурі закупівлі-7** (лоти №№ 1, 2, 4, 5) за лотами №№ 1, 2, 4, 5 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

Лот № 1

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)). Тендерна пропозиція завантажена 14.05.2019 о 16:10-16:12;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)). Тендерна пропозиція завантажена 15.05.2019 о 09:12-09:14;
- ТОВ «Трансенергомаш». Тендерна пропозиція завантажена 14.05.2019 о 21:04-21:05 та 15.05.2019 о 09:24;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Уніоптим», (*Інформація з обмеженим доступом*);
- товариство з обмеженою відповідальністю «Елтранс Україна», (*Інформація з обмеженим доступом*).

- (58) Тендерні пропозиції ТОВ «Уніоптим», ТОВ «Елтранс Україна» та ТОВ «Трансенергомаш» не були допущені до аукціону.

- (59) Процедура електронних торгів розпочалася 03 вересня 2019 року о 12:38 та завершилася 03 вересня 2019 року о 12:59.

Лот № 2

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)). Тендерна пропозиція завантажена 14.05.2019 о 16:10-16:12;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)). Тендерна пропозиція завантажена 15.05.2019 о 09:12-09:14;
- ТОВ «Уніоптим». Тендерна пропозиція завантажена 14.05.2019 об 11:21, 11:36;
- ТОВ «Елтранс Україна». Тендерна пропозиція завантажена 14.05.2019 о 15:20, 15:22.

- (60) Тендерні пропозиції ТОВ «Уніоптим», ТОВ «Елтранс Україна» та ТОВ «Трансенергомаш» не були допущені до аукціону.

- (61) Процедура електронних торгів розпочалася 03 вересня 2019 року о 13:12 та завершилася 03 вересня 2019 року о 13:33.

Лот № 4

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)). Тендерна пропозиція завантажена 14.05.2019 о 16:10-16:12;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)). Тендерна пропозиція завантажена 15.05.2019 о 09:12-09:14;
- ТОВ «Уніоптим». Тендерна пропозиція завантажена 14.05.2019 об 11:21, 11:39;
- ТОВ «Елтранс Україна». Тендерна пропозиція завантажена 14.05.2019 о 15:20, 15:22;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Техекспрес-М», (*Інформація з обмеженим доступом*);
- товариство з обмеженою відповідальністю «Спецсервісбуд», (*Інформація з обмеженим доступом*).

- (62) Тендерні пропозиції ТОВ «Уніоптим», ТОВ «Елтранс Україна», ТОВ «Техекспрес-М» та ТОВ «Спецсервісбуд» не були допущені до аукціону.

- (63) Процедура електронних торгів розпочалася 03 вересня 2019 року о 14:03 та

завершилася 03 вересня 2019 року о 14:24.

Лот № 5

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція завантажена 14.05.2019 о 16:10-16:12;
- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція завантажена 15.05.2019 о 09:12-09:14;
- ТОВ «Уніоптим». Тендерна пропозиція завантажена 14.05.2019 о 11:21, 11:40;
- ТОВ «Елтранс Україна». Тендерна пропозиція завантажена 14.05.2019 о 15:20, 15:22.

- (64) Тендерні пропозиції ТОВ «Уніоптим» та ТОВ «Елтранс Україна» не були допущені до аукціону.
- (65) Процедура електронних торгів розпочалася 03 вересня 2019 року о 14:53 та завершилася 03 вересня 2019 року о 15:14.
- (66) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на закупівлю запасних частин до тепловозів (див. таблиці 18, 19, 20, 21).

Лот № 1

Таблиця 18

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	3 352 992,00	3 352 992,00
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	3 455 971,20	3 455 971,20

Лот № 2

Таблиця 19

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	534 780,00	534 780,00
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	559 904,40	559 904,40

Лот № 4

Таблиця 20

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	2 110 417,92	2 110 417,92
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	2 110 417,92	2 110 417,92

Лот № 5

Таблиця 21

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)	2 683 200,00	2 683 200,00
2	ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)	2 696 616,00	2 696 616,00

- (67) Найбільш економічно вигідною за лотами №№ 1, 2, 4, 5 визнано тендерну пропозицію ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»).
- (68) Із ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») Замовник за лотами №№ 1, 2, 4, 5 уклав договір від 17.09.2019 № ЦЗВ-01-05419-01 на загальну суму 8 681 389,92 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») під час участі у Процедурах закупівель.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

4.1.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (69) *Інформація з обмеженим доступом*
- (70) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (71) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (72) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (73) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (74) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (75) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (76) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (77) Отже, надання Відповідачами один одному поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними в період проведення **Процедури закупівлі-1**.

4.1.2. Використання спільного засобу зв'язку

- (78) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (79) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (80) Таким чином, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») для подачі податкових декларацій з податку на прибуток за 2016-2017 роки спільно використовували електронну поштову адресу, з якої ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») подавало свою фінансову звітність у період проведення **Процедури закупівлі-1**.
- (81) Відповідачі до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення фінансової звітності, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-1**, не звертались [лист ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)] від 30.10.2020 № 514, вх. № 60-01/4168 від 03.11.2020; лист ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») від 06.11.2020 № 182, вх. № 60-01/4267 від 09.11.2020].
- (82) Отже, використання ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») під час участі у **Процедурі закупівлі-1** спільного засобу зв'язку свідчить про доступ до інформації про податкову звітність один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією щодо господарської діяльності одне одного між Відповідачами.

4.1.3. Наявність спільних працівників

- (83) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (84) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (85) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (86) Отже, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») у період проведення **Процедури закупівлі-1** залучало для отримання банківських послуг, окрім свого головного бухгалтера, головного бухгалтера конкурента і навпаки, що свідчить про спільну узгоджену поведінку Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.4. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

- (87) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 11.12.2020 № 206/01/3163/03, вх. № 60-01/4793 від 16.12.2020), ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої пропозиції подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Смарттендер». ІР-адреси заходження в аукціон – відсутні.
- (88) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (89) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (90) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (91) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (92) *(Інформація з обмеженим доступом).*

- (93) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (94) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (95) Отже, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) під час участі у **Процедурі закупівлі-1** подавали свої пропозиції, фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї ІР-адреси, яка у період проведення **Процедури закупівлі-1** належала орендодавцю приміщень ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) - ТОВ «Укрпромаш».
- (96) Викладене вище свідчить про використання спільної статистичної ІР-адреси та, відповідно, технічних засобів для доступу до мережі Інтернет, зокрема щодо подачі фінансової звітності, керування банківськими рахунками, користування якими надавалось за фактичним місцем провадження діяльності одного з Відповідачів, що не може бути збігом обставин та було б не можливо без обміну інформацією між ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) період участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.5. Спільні властивості файлів Відповідачів

- (97) За результатами аналізу файлів, завантажених ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-1**, було встановлено, що більшість файлів створені в один день та з незначною різницею у часі, мають спільні «метадані» (виробник, версія PDF), заголовок «Convert JPG to PDF online - convert-jpg-to-pdf.net», автор «convert-jpg-to-pdf.net» (Додаток 3 до Рішення).
- (98) Отже, частина файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», створені з однаковою датою та з мінімальною різницею у часі, мають спільні «метадані» (виробник, версія PDF), заголовок «Convert JPG to PDF online - convert-jpg-to-pdf.net», автор «convert-jpg-to-pdf.net» що, в свою чергу, свідчить про спільне використання Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки і спільну підготовку тендерних пропозицій, які зокрема, містять відомості щодо запропонованих цін, до **Процедури закупівлі-1**.

4.1.6. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (99) Під час участі у **Процедурі закупівлі-1** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день (03.03.2017) та у близький проміжок часу:
 - ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)). Тендерна пропозиція подана 03.03.2017 о 19:36;
 - ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)). Тендерна пропозиція подана 03.03.2017 о 19:42.
- (100) Синхронність дій у часі вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-1**, та свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

4.2.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (101) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (102) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового

кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

- (103) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (104) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (105) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (106) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (107) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (108) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (109) Отже, надання Відповідачами один одному поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними у період проведення **Процедури закупівлі-2**.

4.2.2. Використання спільного засобу зв'язку

- (110) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (111) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (112) Таким чином, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») для подачі податкових декларацій з податку на прибуток за 2016-2017 роки спільно використовували електронну поштову адресу, з якої ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») подавало свою фінансову звітність у період проведення **Процедури закупівлі-2**.
- (113) Відповідачі до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення фінансової звітності, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-2**, не звертались [лист ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)] від 30.10.2020 № 514, вх. № 60-01/4168 від 03.11.2020; лист ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») від 06.11.2020 № 182, вх. № 60-01/4267 від 09.11.2020].
- (114) Отже, використання ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») під час участі у **Процедурі закупівлі-**

2 спільного засобу зв'язку свідчить про доступ до інформації про податкову звітність один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією щодо діяльності одне одного між Відповідачами.

4.2.3. Наявність спільних працівників

(115) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(116) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(117) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(118) Отже, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) у період проведення **Процедури закупівлі-2** залучало для отримання банківських послуг, окрім свого головного бухгалтера, головного бухгалтера конкурента і навпаки, що свідчить про спільну узгоджену поведінку Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.4. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

(119) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 11.12.2020 № 206/01/3163/03, вх. № 60-01/4793 від 16.12.2020), ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої пропозиції подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Смарттендер». ІР-адреси заходження в аукціон – відсутні.

(120) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(121) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(122) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(123) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(124) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(125) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(126) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(127) Отже, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) під час участі у **Процедурі закупівлі-2** подавали свої пропозиції, фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї ІР-адреси, яка у період проведення **Процедури закупівлі-2** належала орендодавцю приміщень ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) - ТОВ «Укрпромаш».

(128) Викладене вище свідчить про використання спільної статистичної ІР-адреси та, відповідно, технічних засобів для доступу до мережі Інтернет, зокрема щодо подачі фінансової звітності, керування банківськими рахунками, користування якими надавалось за фактичним місцем провадження діяльності одного з Відповідачів що не може бути збігом обставин та було б не можливо без обміну інформацією між ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) період участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.5. Спільні властивості файлів Відповідачів

- (129) За результатами аналізу файлів, завантажених ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-2**, було встановлено, що більшість файлів створені в один день та з незначною різницею у часі, мають спільні «метадані» (виробник, версія PDF), заголовок «Convert JPG to PDF online - convert-jpg-to-pdf.net», автор «convert-jpg-to-pdf.net» та тему «Generated on March 9, 2017, 3:08 pm» (Додаток 3 до Рішення).
- (130) Отже, частина файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», створені з однаковою датою та з мінімальною різницею у часі, мають спільні «метадані» (виробник, версія PDF), заголовок «Convert JPG to PDF online - convert-jpg-to-pdf.net», автор «convert-jpg-to-pdf.net» та тему «Generated on March 9, 2017, 3:08 pm» що, в свою чергу, свідчить про спільне використання Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки, спільну підготовку тендерних пропозицій, які зокрема, містять відомості щодо запропонованих цін до **Процедури закупівлі-2**.

4.3. Щодо Процедури закупівлі-3

4.3.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (131) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (132) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (133) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (134) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (135) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (136) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (137) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (138) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.

- (139) Отже, надання Відповідачами один одному поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними у період проведення **Процедури закупівлі-3**.

4.3.2. Використання спільного засобу зв'язку

- (140) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (141) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (142) Таким чином, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») для подачі податкової декларації з податку на прибуток за 2018 рік спільно використовували електронну поштову адресу, з якої ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») подавало свою фінансову звітність у період проведення **Процедури закупівлі-3**.
- (143) Відповідачі до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення фінансової звітності, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-3**, не звертались [лист ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») від 30.10.2020 № 514, вх. № 60-01/4168 від 03.11.2020; лист ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») від 06.11.2020 № 182, вх. № 60-01/4267 від 09.11.2020].
- (144) Отже, використання ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») під час участі у **Процедурі закупівлі-3** спільного засобу електронного зв'язку свідчить про доступ до інформації про податкову звітність один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією щодо діяльності одне одного між Відповідачами.

4.3.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

- (145) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 01.08.2019 № 206/2270/03, вх. АМКУ № 8-01/9085 від 05.08.2019), ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої пропозиції подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Смарттендер». ІР-адреси заходження в аукціон – відсутні.
- (146) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (147) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (148) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (149) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за ІР-адресою **91.142.164.34** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «СІТЕЛ», ідентифікаційний код юридичної особи 31108855 (далі – ТОВ «СІТЕЛ»).
- (150) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (151) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(152) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(153) Отже, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) під час участі у **Процедурі закупівлі-3** подавали свої пропозиції, фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї ІР-адреси, яка у період проведення **Процедури закупівлі-3** належала орендодавцю приміщень ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) - ТОВ «Укрпромаш».

(154) Викладене вище свідчить про використання спільної статистичної ІР-адреси та, відповідно, технічних засобів для доступу до мережі Інтернет, зокрема щодо подачі фінансової звітності, керування банківськими рахунками, користування якими надавалось за фактичним місцем провадження діяльності одного з Відповідачів, що було б не можливо без обміну інформацією між ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) у період проведення **Процедури закупівлі-3**.

4.3.4. Спільні властивості файлів Відповідачів

(155) За результатами аналізу файлів, завантажених ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-3**, було встановлено, що більшість файлів створені в один день та з незначною різницею у часі і мають спільні «метадані» (виробник, версія PDF) (Додаток 3 до Рішення).

(156) Отже, частина файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», створені з однаковою датою та з мінімальною різницею у часі і мають спільні «метадані» (виробник, версія PDF), що, в свою чергу, свідчить про використання спільних технічних засобів для доступу до мережі Інтернет, що було б не можливо без обміну інформацією між ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) та або документи готувались із залученням одного (одних) виконавця (виконавців).

4.3.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

(157) Під час участі у **Процедурі закупівлі-3** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день (03.05.2018):
 - ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)). Тендерна пропозиція подана 03.05.2018 о 19:36-19:40;
 - ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)). Тендерна пропозиція подана 03.05.2018 о 19:02-19:04.

Синхронність дій у часі вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-3**, та свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.4. Щодо Процедури закупівлі-4

4.4.1. Використання спільного засобу зв'язку

(158) *(Інформація з обмеженим доступом)*.

(159) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(160) Таким чином, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») для подачі податкової декларації з податку на прибуток за 2018 рік спільно використовували електронну поштову адресу, з якої ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») подавало свою фінансову звітність у період проведення **Процедури закупівлі-4**.

(161) Відповідачі до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення фінансової звітності, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-4**, не звертались [лист ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») від 30.10.2020 № 514, вх. № 60-01/4168 від 03.11.2020; лист ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») від 06.11.2020 № 182, вх. № 60-01/4267 від 09.11.2020].

(162) Отже, використання ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») під час участі у **Процедурі закупівлі-4** спільного засобу зв'язку свідчить про доступ до інформації про податкову звітність один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами.

4.4.2. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

(163) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 11.12.2020 № 206/01/3163/03, вх. № 60-01/4793 від 16.12.2020), ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») для участі у **Процедурі закупівлі-4** свої пропозиції подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Смарттендер». ІР-адреси заходження в аукціон – відсутні.

(164) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(165) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(166) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(167) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(168) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(169) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(170) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(171) Отже, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») під час участі у **Процедурі закупівлі-4** подавали свої пропозиції, фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї ІР-адреси, яка у період проведення **Процедури закупівлі-4** належала орендодавцю приміщень ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») - ТОВ «Укрпроммаш».

(172) Викладене вище свідчить про використання спільної статистичної ІР-адреси та, відповідно, технічних засобів для доступу до мережі Інтернет, зокрема щодо подачі

фінансової звітності, керування банківськими рахунками, користування якими надавалось за фактичним місцем провадження діяльності одного з Відповідачів, що було б не можливо без обміну інформацією між ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») у період участі у **Процедурі закупівлі-4**.

4.4.3. Спільні властивості файлів Відповідачів

- (173) За результатами аналізу файлів, завантажених ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-4**, було встановлено, що більшість файлів створені в один день та з незначною різницею у часі і мають спільні «метадані» (виробник, версія PDF) (Додаток 3 до Рішення).
- (174) Отже, частина файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», створені з однаковою датою та з мінімальною різницею у часі і мають спільні «метадані» (виробник, версія PDF), що, в свою чергу, свідчить про спільне використання Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки та/або документи готувались із залученням одного (одних) виконавця (виконавців) та, відповідно, спільну підготовку тендерних пропозицій до **Процедури закупівлі-4**.

4.4.4. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (175) Під час участі у **Процедурі закупівлі-4** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції/частини своїх пропозицій в один день (11.05.2018):
- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція подана 11.05.2018 о 08:50;
 - ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція подана 11.05.2018 о 09:23-09:28.
- (176) Синхронність дій у часі вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-4**, та свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.5. Щодо Процедури закупівлі-5

4.5.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (177) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (178) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (179) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (180) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта

господарювання, який таку допомогу надає.

- (181) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (182) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (183) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (184) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (185) Отже, надання Відповідачами один одному поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними в період проведення **Процедури закупівлі-5**.

4.5.2. Використання спільного засобу зв'язку

- (186) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (187) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (188) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (189) Відповідачі до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення фінансової звітності, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-5**, не звертались [лист ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) від 30.10.2020 № 514, вх. № 60-01/4168 від 03.11.2020; лист ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) від 06.11.2020 № 182, вх. № 60-01/4267 від 09.11.2020].
- (190) Отже, використання ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) під час участі у **Процедурі закупівлі-5** спільного засобу зв'язку свідчить про доступ до інформації про податкову звітність один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією щодо діяльності одне одного між Відповідачами.

4.5.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

- (191) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (192) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (193) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (194) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (195) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(196) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(197) Отже, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) під час участі у **Процедурі закупівлі-5** подавали свої пропозиції, фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї ІР-адреси, яка у період проведення **Процедури закупівлі-5** належала орендодавцю приміщень ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) - ТОВ «Укрпромаш».

(198) Викладене вище свідчить про використання спільної статистичної ІР-адреси та, відповідно, технічних засобів для доступу до мережі Інтернет, зокрема щодо подачі фінансової звітності, керування банківськими рахунками, користування якими надавалось за фактичним місцем провадження діяльності одного з Відповідачів, що було б не можливо без обміну інформацією між ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) у період проведення **Процедури закупівлі-5**.

4.5.4. Спільні властивості файлів Відповідачів

(199) За результатами аналізу файлів, завантажених ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)) та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)) до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-5**, було встановлено, що більшість файлів створені в один день та з незначною різницею у часі і мають спільні «метадані» (виробник, версія PDF) (Додаток 3 до Рішення).

(200) Отже, частина файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», створені з однаковою датою та з мінімальною різницею у часі і мають спільні «метадані» (виробник, версія PDF), що, в свою чергу, свідчить про спільне використання Відповідачами однієї й тієї ж комп'ютерної техніки, і спільну підготовку тендерних пропозицій, які зокрема, містять відомості щодо запропонованих цін, до **Процедури закупівлі-5**.

5.4.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

(201) Під час участі у **Процедурі закупівлі-5** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день (29.08.2019):

- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»)). Тендерна пропозиція подана 29.08.2019 о 19:15-19:17;

- ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»)). Тендерна пропозиція подана 29.08.2019 о 18:13-18:14.

(202) Синхронність дій у часі вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-5**, та свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.6. Щодо Процедури закупівлі-6

4.6.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

(203) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(204) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла

платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

- (205) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (206) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (207) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (208) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (209) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (210) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (211) Отже, надання Відповідачами один одному поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними у період проведення **Процедури закупівлі-6**.

4.6.2. Використання спільного засобу зв'язку

- (212) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (213) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (214) Таким чином, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») для подачі податкової декларації з податку на прибуток за 2018 рік спільно використовували електронну адресу, з якої ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») подавало свою фінансову звітність у період проведення **Процедури закупівлі-6**.
- (215) Відповідачі до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення фінансової звітності, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-6**, не звертались [лист ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») від 30.10.2020 № 514, вх. № 60-01/4168 від 03.11.2020; лист ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») від 06.11.2020 № 182, вх. № 60-01/4267 від 09.11.2020].

- (216) Отже, використання ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») під час участі у **Процедурі закупівлі-6** спільного засобу зв'язку свідчить про доступ до інформації про податкову звітність один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами.

4.6.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси

- (217) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 01.08.2019 № 206/2270/03, вх. АМКУ № 8-01/9085 від 05.08.2019, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») для участі у **Процедурі закупівлі-6** свої пропозиції подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Смарттендер». IP-адреси заходження в аукціон – відсутні.

(218) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(219) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(220) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(221) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(222) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(223) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(224) *(Інформація з обмеженим доступом)*

- (225) Отже, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») під час участі у **Процедурі закупівлі-6** подавали свої пропозиції, фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси, яка у період проведення **Процедури закупівлі-6** належала орендодавцю приміщень ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») - ТОВ «Укрпромаш».

- (226) Викладене вище свідчить про використання спільної статистичної IP-адреси та, відповідно, технічних засобів для доступу до мережі Інтернет, зокрема щодо подачі фінансової звітності, керування банківськими рахунками, користування якими надавалось за фактичним місцем провадження діяльності одного з Відповідачів, що було б не можливо без обміну інформацією між ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») у період участі у **Процедурі закупівлі-6**.

4.6.4. Спільні властивості файлів Відповідачів

- (227) За результатами аналізу файлів, завантажених ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-6**, було встановлено, що файли створені в один день та з незначною різницею у часі і мають спільні «метадані» (виробник, версія PDF) (Додаток 3 до Рішення).

- (228) Отже, файли, завантажені Відповідачами до системи «Prozorro», створені з однаковою датою та з мінімальною різницею у часі і має спільні «метадані» (виробник, версія PDF), що, в свою чергу, свідчить про спільне використання Відповідачами однієї й

тієї ж комп'ютерної техніки і спільну підготовку тендерних пропозицій, які зокрема, містять відомості щодо запропонованих цін, до **Процедури закупівлі-6**.

4.6.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (229) Під час участі у **Процедурі закупівлі-6** Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день (24.05.2018):
- ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ»). Тендерна пропозиція подана 24.05.2018 о 09:49-09:52;
 - ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»). Тендерна пропозиція подана 24.05.2018 о 09:31-09:33.
- (230) Синхронність дій у часі вказує на системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у **Процедурі закупівлі-6**, та свідчить про наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.7. Щодо Процедури закупівлі-7

4.7.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (231) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (232) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (233) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (234) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (235) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (236) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (237) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (238) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.

- (239) Отже, надання Відповідачами один одному поворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними в період проведення **Процедури закупівлі-7**.

4.7.2. Використання спільного засобу зв'язку

- (240) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (241) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (242) Таким чином, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») для подачі податкової декларації з податку на прибуток за 2019 рік спільно використовували електронну поштову адресу, з якої ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») подавало свою фінансову звітність у період проведення **Процедури закупівлі-7**.
- (243) Відповідачі до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення фінансової звітності, зокрема у період проведення **Процедури закупівлі-7**, не звертались [лист ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») від 30.10.2020 № 514, вх. № 60-01/4168 від 03.11.2020; лист ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») від 06.11.2020 № 182, вх. № 60-01/4267 від 09.11.2020].
- (244) Отже, використання ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») під час участі у **Процедурі закупівлі-7** спільного засобу зв'язку свідчить про доступ до інформації про податкову звітність один одного, а також про наявність умов для обміну інформацією щодо діяльності одне одного між Відповідачами.

4.7.3. Використання Відповідачами однієї і тієї ж ІР-адреси

- (245) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 01.08.2019 № 206/2270/03, вх. АМКУ № 8-01/9085 від 05.08.2019, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») для участі у **Процедурі закупівлі-7** свої пропозиції подавали з одного електронного майданчика ТОВ «Смарттендер». ІР-адреси заходження в аукціон – відсутні.
- (246) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (247) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (248) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (249) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (250) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (251) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (252) *(Інформація з обмеженим доступом).*
- (253) Отже, ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») під час участі у **Процедурі закупівлі-7** подавали

свої пропозиції, фінансову звітність, здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси, яка у період проведення **Процедури закупівлі-7** належала орендодавцю приміщень ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») - ТОВ «Укрпромаш».

- (254) Викладене вище свідчить про використання спільної статистичної IP-адреси та, відповідно, технічних засобів для доступу до мережі Інтернет, зокрема щодо подачі фінансової звітності, керування банківськими рахунками, користування якими надавалось за фактичним місцем провадження діяльності одного з Відповідачів, що було б не можливо без обміну інформацією між ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») в період проведення **Процедури закупівлі-7**.

4.7.4. Спільні властивості файлів Відповідачів

- (255) За результатами аналізу файлів, завантажених ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») до системи «Prozorro» для участі у **Процедурі закупівлі-7**, було встановлено, що більшість файлів створені в один день та з незначною різницею у часі і мають спільні «метадані» (виробник, версія PDF) (Додаток 3 до Рішення).
- (256) Отже, частина файлів, завантажених Відповідачами до системи «Prozorro», створені з однаковою датою та з мінімальною різницею у часі і мають спільні «метадані» (виробник, версія PDF), що, в свою чергу, свідчить про використання спільних технічних засобів для доступу до мережі Інтернет, що було б не можливо без обміну інформацією між ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») та або документи готувались із залученням одного (одних) виконавця (виконавців).

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (257) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (258) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (259) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (260) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (261) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний

суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.

- (262) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (263) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у Процедурі закупівлі та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (264) Наведені обставини зі Справи свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними своєї поведінки.
- (265) Вказані факти у своїй сукупності, свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у **Торгах** ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») діяли узгоджено, що підтверджується, зокрема, таким:

Щодо Процедури закупівлі-1 (лоти №№ 1, 3, 4, 5):

- поданням своїх пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- здійсненням керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанням спільної електронної поштової адреси;
- фінансовою підтримкою один одного;
- спільними властивостями файлів;
- синхронністю дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- залученням однієї особи.

Щодо Процедури закупівлі-2 (лоти №№ 2, 3, 4, 8):

- поданням своїх пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- здійсненням керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанням спільної електронної поштової адреси;
- фінансовою підтримкою один одного;
- спільними властивостями файлів;
- залученням однієї особи.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- поданням своїх пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;

- здійсненням керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- синхронністю дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- використанням спільної електронної поштової адреси;
- спільними властивостями файлів;
- фінансовою підтримкою один одного.

Щодо Процедури закупівлі-4 (лоти №№ 1, 2, 3, 4, 6):

- поданням своїх пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- здійсненням керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- спільними властивостями файлів;
- синхронністю дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- використанням спільної електронної поштової адреси.

Щодо Процедури закупівлі-5 (лоти №№ 1, 2):

- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- здійсненням керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанням спільної електронної поштової адреси;
- спільними властивостями файлів;
- синхронністю дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- фінансовою підтримкою один одного.

Щодо Процедури закупівлі-6 (лот № 1):

- поданням своїх пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- здійсненням керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанням спільної електронної поштової адреси;
- синхронністю дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- спільними властивостями файлів;
- фінансовою підтримкою один одного.

Щодо Процедури закупівлі-7 (лоти №№ 1, 2, 4, 5):

- поданням своїх пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- здійсненням керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;

- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанням спільної електронної поштової адреси;
- спільними властивостями файлів;
- фінансовою підтримкою один одного

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (266) З огляду на вищезазначене ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») під час підготовки документів для участі у Процедурах закупівель діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (267) Таким чином, встановленими у справі обставинами у їх сукупності доведено, що ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-1 (лоти №№ 1, 3, 4, 5), Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3, Процедурі закупівлі-4 (лоти №№ 1, 2, 3, 4, 6), Процедурі закупівлі-5 (лоти №№ 1, 2), Процедурі закупівлі-6 (лот № 1), Процедурі закупівлі-7 (лоти №№ 1, 2, 4, 5)** є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (268) Листом від 22.08.2023 № 60-02/3619 ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 155/60/163-рп/к.21 (далі – Подання), який не вручений.
- (269) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 12.09.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 155/60/163-рп/к.21.
- (270) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») і ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (271) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»), які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1 (лоти №№ 1, 3, 4, 5):

- поданням своїх пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- здійсненням керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанням спільної електронної поштової адреси;
- фінансовою підтримкою один одного;
- спільними властивостями файлів;
- синхронністю дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- залученням однієї особи.

Щодо Процедури закупівлі-2 (лоти №№ 2, 3, 4, 8):

- поданням своїх пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- здійсненням керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанням спільної електронної поштової адреси;
- фінансовою підтримкою один одного;
- спільними властивостями файлів;
- залученням однієї особи.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- поданням своїх пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- здійсненням керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- синхронністю дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- використанням спільної електронної поштової адреси;
- спільними властивостями файлів;
- фінансовою підтримкою один одного.

Щодо Процедури закупівлі-4 (лоти №№ 1, 2, 3, 4, 6):

- поданням своїх пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- здійсненням керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- спільними властивостями файлів;
- синхронністю дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- використанням спільної електронної поштової адреси.

Щодо Процедури закупівлі-5 (лоти №№ 1, 2):

- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- здійсненням керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанням спільної електронної поштової адреси;
- спільними властивостями файлів;
- синхронністю дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- фінансовою підтримкою один одного.

Щодо Процедури закупівлі-6 (лот № 1):

- поданням своїх пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- здійсненням керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
- використанням спільної електронної поштової адреси;
- синхронністю дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій;
- спільними властивостями файлів;
- фінансовою підтримкою один одного.

Щодо Процедури закупівлі-7 (лоти №№ 1, 2, 4, 5):

- поданням своїх пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
 - поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
 - здійсненням керування банківськими рахунками з однієї IP-адреси, яка належала товариству, у якого один із Відповідачів орендував приміщення;
 - синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками;
 - використанням спільної електронної поштової адреси;
 - спільними властивостями файлів;
 - фінансовою підтримкою один одного,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедур закупівель.

- (272) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ВІДПОВІДАЧІВ

- (273) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.
- (274) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).
- (275) Відповідно до частини 5 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів

Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

(276) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(277) *(Інформація з обмеженим доступом).*

(278) Вимога про надання інформації, а саме: про чистий дохід (виручку) ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік, направлена на адресу ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР»), яка повернута до Відділення.

(279) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано:

- узгоджені дії ТОВ «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (ТОВ «ТД «БМЗ») та ТОВ «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (ТОВ «НВП «ПРОМТЕХЦЕНТР») спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції Відповідачами вчинено вперше.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» *(Інформація з обмеженим доступом)* та товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» *(Інформація з обмеженим доступом)* вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Запасні частини до тепловозів серії 2TE116, 2M62, 2TE10», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-02-13-001260-с.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення,

відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (*Інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (*Інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (*Інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (*Інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Запасні частини до тепловозів серії ЧМЕ» (лот № 1)», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-18-000996-b.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (*Інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (*Інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (*Інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (*Інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Запасні частини до тепловозів серії ЧМЕ» (лоти №№ 1, 2, 3, 4, 6)», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-02-21-002357-c.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (*Інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (*Інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (*Інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (*Інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Запасні частини до тепловозів серії 2TE116, 2M62, 2TE10» (лоти №№ 1, 2)», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця» за допомогою електронної системи «Prozorro»,

ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-03-20-000811-b.

11. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (*Інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (*Інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (*Інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (*Інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Запасні частини до тепловозів серії 2TE116, 2M62, 2TE10» (лоти №№ 1, 2, 4, 5)», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-03-22-000747-a.

14. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (*Інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (*Інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (*Інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (*Інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Запасні частини до тепловозів серії 2TE116, 2M62, 2TE10» (лоти №№ 2, 3, 4, 8)», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2016-12-01-000818-b.

17. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (*Інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

18. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (*Інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (*Інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (*Інформація з обмеженим доступом*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі «Запасні частини до тепловозів серії

ЧМЕ» (лоти №№ 1, 3, 4, 5)», яка проводилась філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця» за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2016-12-01-001035-с.

20. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ПРОМ. ТОРГ ТРЕЙД» (*Інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

21. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ВІДІ ОПТ ТОРГ» (*Інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ