



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20 вересня 2023 року

№ 60/115-р/к

справа № 282/60/61-рп/к.23

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) під час розгляду справи № 282/60/61-рп/к.23 про порушення приватним підприємством «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН») та фізичною особою-підприємцем Особа 1, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ФОП Особа 1) законодавства про захист економічної конкуренції, в межах повноважень, передбачених статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Правилами розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, на адресу ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» (*інформація з обмеженим доступом*) було направлено вимогу голови Відділення від 10.04.2023 № 60-02/1705 про надання інформації (далі – Вимога).

ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» інформацію територіальному відділенню Антимонопольного комітету України надало в неповному обсязі.

За результатами розгляду справи № 282/60/61-рп/к.23 такі дії ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 51 000 (п'ятдесят одна тисяча) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 282/60/61-рп/к.23 про порушення ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань від 16.08.2023 № 60-03/182п

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» було направлено вимогу голови Відділення від 10.04.2023 № 60-02/1705 про надання інформації.

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.06.2023 № 60/61-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 282/60/61-рп/к.23 за ознаками вчинення ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 10.04.2023 № 60-02/1705 у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 21.06.2023 № 60-02/2749 ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» було надіслано копію Розпорядження (вручено 28.08.2023 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515118406).
- (4) Листом від 17.08.2023 № 60-02/3542 (вручено 28.08.2023 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 0303515119690) ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 282/60/61-рп/к.23 (далі – Подання).
- (5) ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» листом б/д б/н (вх. № 60-01/2994 від 05.09.2023) надало заперечення на Подання.

2. Відповідач

- (6) Відповідачем є приватне підприємство «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН», Підприємство). Адреса місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*.
- (7) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» є *інформація з обмеженим доступом*.
- (8) Отже, ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (9) Відділенням здійснюється державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контроль щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» у тендерних процедурах закупівель, ідентифікатори закупівель в системі UA-2022-07-14-003419-а; UA-2022-07-28-006185-а (далі разом – Процедури закупівель).
- (10) Враховуючи зазначене, керуючись статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України на адресу ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» (*інформація з обмеженим доступом*) було направлено вимогу голови Відділення від 10.04.2023 № 60-02/1705 (штрихкодний ідентифікатор 0303515506910) про надання інформації (далі – Вимога).
- (11) Підприємство було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (12) Відповідно до Вимоги ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» необхідно було надати інформацію протягом 20 календарних днів з дня її отримання.
- (13) За інформацією АТ «Укрпошта» (лист від 04.08.2023 № 002007001-8911-23, вх. № 60-01/1256кі від 07.08.2023), *інформація з обмеженим доступом*.
- (14) Листом б/д б/н (вх. від 22.05.2023 № 60-01/1761) (далі – Лист) ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» надало інформацію на Вимогу.
- (15) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення Підприємством збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (16) Звернень чи клопотань від Підприємства щодо подовження строку надання інформації на Вимогу голови Відділення, роз'яснення питань тощо, до Відділення не надходило.
- (17) За результатами аналізу інформації, яка була надана Підприємством у відповідь на Вимогу, встановлено, що інформація подана в неповному обсязі.
- (18) На **пункт 2** Вимоги щодо необхідності надання переліку усіх осіб, які працювали/працюють протягом II півріччя 2022 року на Підприємстві, у тому числі за трудовими угодами (штатні, позаштатні), ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» Листом надало інформацію про осіб, які працювали/працюють протягом II півріччя 2022 року на Підприємстві, у тому числі за трудовими угодами (штатні, позаштатні), за результатами аналізу якої було встановлено, що Підприємство зазначило інформацію щодо **дев'яти працівників**, а саме:
Інформація з обмеженим доступом.
- (19) Водночас за інформацією Головного управління Пенсійного фонду України в Житомирській області (лист від 13.04.2023 № 0600-0705-5/41083, вх. № 60-01/702кі від 25.04.2023), *інформація з обмеженим доступом*:
- інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом.
- (20) Отже, ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» на **пункт 2** Вимоги вказало не всіх осіб, які протягом II півріччя 2022 року працювали на Підприємстві.
- (21) Також ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» не було подано інформацію на наступні пункти Вимоги: **1; 5; 8; 11; 11.1; 11.2; 13; 14; 15; 17; 17.1; 19; 19.1; 19.2**, а саме:
- **пункт 1** – статут Підприємства, в редакції, який був чинний протягом 2022 року та є чинним станом на момент надання інформації (з усіма змінами та доповненнями). (Інформація може бути надана в електронному вигляді, формати для фотокопій: png; jpeg; gif; tiff);
 - **пункт 5** – перелік всіх банківських установ, в яких Підприємство мало або має банківські рахунки. Інформацію із зазначенням всіх банківських рахунків Підприємства за II півріччя 2022 року, надати відповідно форми, зазначеної у таблиці 3;

- **пункт 8** – протоколи загальних зборів учасників (засновників) Підприємства за II півріччя 2022 року. Інформація може бути надана в електронному вигляді (формати для фотокопій: png; jpeg; gif; tiff);
- **пункт 11** – чи зверталось Підприємство до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності на Підприємстві та чи отримувало послуги цих організацій протягом II півріччя 2022 року? Відповідь підтвердити документально;
- **пункт 11.1** – чи залучало Підприємство до підготовки (збору) документів, які входили до складу пропозиції Підприємства, що надавалась для участі в Торгах, третіх осіб (юридичних осіб та/або фізичних осіб, які не є працівниками Підприємства);
- **пункт 11.2** – інформацію щодо юридичних або фізичних осіб, які завантажували документи до системи «Prozorro», що входили до складу пропозицій Підприємства, які були надані для участі у Процедурах закупівель;
- **пункт 13** – чи здійснювалось, у будь-якому вигляді, надання інформації, зокрема документів, шаблонів документів, таблиць, форм документів, зразків документів, у тому числі в електронному вигляді, а також листування, як в паперовому, так і в електронному вигляді тощо між ПП «Корпорація Радіан», представниками або працівниками Підприємства з іншими учасниками Торгів, Замовником або їх представниками (працівниками);
- **пункт 14** – якщо відповідь на пункт 13 цієї вимоги позитивна, то необхідно надати відповідні шаблони документів, табличні форми, зразки документів, у тому числі й в електронному вигляді та зазначити у який спосіб та кому надавалась така інформація (ПБ, посада, контактний телефон);
- **пункт 15** – інформацію про всіх юридичних осіб, яким ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» протягом II півріччя 2022 року постачало продукцію, що була запропонована Підприємством для участі у Процедурах закупівель. Інформацію надати відповідно до форми, зазначеної у таблиці 7;
- **пункт 17** – якщо Підприємство є виробником товару, що пропонувався в рамках Процедур закупівель, зазначити про це та надати підтвердні документи;
- **пункт 17.1** – якщо Підприємство не є виробником товару, що пропонувався в рамках Процедур закупівель, надати документи, що підтверджують право ПП «Корпорація Радіан» реалізовувати таку продукцію (гарантійні листи, щодо статусу офіційного представника, дилерський (дистриб'юторський) договір, технічні документи, що підтверджують якісні характеристики продукції тощо) з усіма додатками, додатковими угодами, специфікаціями, що є їхніми невід'ємними частинами;
- **пункт 19** – чи виникали (існували) протягом II півріччя 2022 року у ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» господарські відносини з фізичною особою-підприємцем Особа 1 (реєстраційний номер облікової картки платника податків *інформація з обмеженим доступом*);
- **пункт 19.1** – якщо так, надати відповідні договори (угоди, контракти тощо) з усіма додатками, додатковими угодами, змінами, що є їх невід'ємною частиною;
- **пункт 19.2** – документи, які підтверджують виконання договірних відносин (накладні, акти приймання-передачі, акти звірки взаєморозрахунків за договором тощо).

- (22) Таким чином, ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» подало інформацію на Вимогу в неповному обсязі.
- (23) Подання інформації в неповному обсязі на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», у рамках здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель, зокрема під час участі ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» у тендерних процедурах

закупівель, ідентифікатори закупівель в системі UA-2022-07-14-003419-a; UA-2022-07-28-006185-a.

4. Кваліфікація порушення ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» конкурентного законодавства

- (24) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений строк. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (26) Згідно з пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі на вимогу голови територіального відділення Антимонопольному комітету України у встановлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (27) Отже, дії ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН», які полягають у поданні інформації в неповному обсязі на вимогу голови Відділення від 10.04.2023 № 60-02/1705 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Заперечення Відповідача та їх спростування

- (28) Листом від 17.08.2023 № 60-02/3542 ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» було направлено копію Подання.
- (29) Вказаний лист було вручено ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» 28.08.2023 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення.
- (30) ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» листом б/д б/н (вх. № 60-01/2994 від 05.09.2023) надало заперечення на Подання. Як свідчить подана відповідь, Підприємство з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.
- (31) **Щодо неподання інформації на пункти вимоги 8; 11; 11.1; 11.2; 13; 17; 17.1; 19; 19.1; 19.2**

- (32) *ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» щодо неподання: протоколів Загальних зборів учасників (засновників) Підприємства; інформації щодо того чи зверталось Підприємство до сторонніх організації тощо з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності на Підприємстві та чи отримувало послуги цих організацій; інформації чи залучало Підприємство до підготовки (збору) документів, які входили до складу пропозиції ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН», що надавались для участі у Торгах, третіх осіб (юридичних/фізичних осіб, які не є працівниками Підприємства); інформації стосовно юридичних чи фізичних осіб, які завантажували документи до системи «Прозорро», що входили до складу пропозицій Підприємства, які були надані для участі у Процедурах закупівель; інформації стосовно обміну інформацією (документи, шаблони документів, таблиці, форми документів, зразки документів, в т.ч. в електронному вигляді; листування в т.ч. в електронному вигляді) між ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» та його працівниками з іншими учасниками торгів, замовниками або їх представниками (працівниками); інформації про усіх юридичних осіб, яким ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» постачало продукцію, що була запропонована Підприємством для участі у Процедурах закупівель; інформації стосовно того чи є Підприємство виробником Товару, що пропонувався в рамках Процедур закупівель; документів, що підтверджують право Підприємства реалізувати таку продукцію (гарантійні листи щодо статусу офіційного представника, дилерський (дистриб'юторський) договір, технічні документи, що підтверджують якісні характеристики товару); інформації стосовно виникнення (існування) господарських відносин з ФОП Особа 1 повідомляє, що Підприємством не скликались Загальні збори учасників (засновників); до сторонніх організацій Підприємство не зверталось і не залучало третіх осіб; не є виробником відповідного товару; не здійснювало господарських відносин з іншим учасником, тому і у відповіді ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» не зазначило про це, та, відповідно, не надало підтвердних документів.*
- (33) Такі твердження Відповідача не беруться до уваги та спростовуються наступним.
- (34) У Вимозі було зазначено, що у разі відсутності запитуваної інформації необхідно зазначити це у письмовій відповіді, надавши обґрунтовані та документально підтверджені пояснення причин відсутності інформації.
- (35) ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» було поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації на Вимогу голови Відділення у встановлений ним строк.
- (36) Таким чином, ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» у разі відсутності запитуваної інформації необхідно було зазначити про це.
- (37) Натомість Лист Відповідача не містить таких зазначень та/або посилань.
- (38) Отже, ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» не надано інформацію на пункти **8; 11; 11.1; 11.2; 13; 17; 17.1; 19; 19.1; 19.2** Вимоги.
- (39) **Щодо ненадання копії Статуту**
- (40) *ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» повідомляє, що надало копію Статуту в електронному вигляді, зазначивши посилання на вебсайт інформація з обмеженим доступом та інформація з обмеженим доступом.*
- (41) *За інформацією Підприємства, на вказаних вебсайтах відображається Статут ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» у новій редакції.*
- (42) Такі твердження Відповідача не беруться до уваги та спростовуються наступним.

- (43) На виконання пункту 1 Вимоги ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» не надало копію Статуту, а на вебсайтах, на які посилається Підприємство – Статут відсутній (*інформація з обмеженим доступом* - доступ відсутній, *інформація з обмеженим доступом* – посилання на вебсайт Міністерства юстиції України).
- (44) Закон України «Про Антимонопольний комітет України» та Закон України «Про захист економічної конкуренції», інші нормативно-правові акти не містять положень про право суб'єктів господарювання на відмову від виконання вимоги уповноваженої особи Відділення щодо подання інформації, необхідної для реалізації завдань, накладених на Відділення. У тому числі наявність такої інформації у будь-яких інших, у тому числі відкритих джерелах, не може вважатись підставою для відмови надання відповіді та/або ненадання її загалом.
- (45) Отже, ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» не надало інформацію на пункт 1 Вимоги, що свідчить про наявність ознак порушення.
- (46) **Щодо ненадання переліку усіх осіб, які працювали, працюють на Підприємстві**
- (47) *Підприємство повідомляє, що вказаний факт не відповідає дійсності, адже чотири із тринадцяти працівників не були штатними чи позаштатними працівниками та не працювали за трудовими угодами, а надавали послуги згідно з цивільно-правовими угодами, предметом яких є результат праці, який підлягає вимірюванню у конкретних фізичних величинах, а не процес роботи.*
- (48) Такі твердження Відповідача не беруться до уваги та спростовуються наступним.
- (49) На виконання пункту 2 Вимоги Підприємство повинно було надати перелік усіх осіб, які працювали/працюють протягом II півріччя 2022 року на Підприємстві, у тому числі за трудовими угодами (штатні, позаштатні).
- (50) В пунктах 18-20 цього Рішення наведено обставини на підставі отриманих даних від Головного управління Пенсійного фонду України в Житомирській області щодо зазначення у Листі Відповідачем не всіх осіб, які протягом II півріччя 2022 року працювали на Підприємстві.
- (51) У свою чергу, питання у Вимозі не містило уточнень щодо організаційно-правової форми залучення осіб, а було сформульовано чітко та зрозуміло, без двозначного тлумачення, тобто стосувалось усіх осіб, які працювали/працюють протягом II півріччя 2022 року на Підприємстві, у тому числі за трудовими угодами (штатні, позаштатні).
- (52) Отже, заперечення ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» в даній частині є невмотивованими, та, відповідно, на пункт 2 Вимоги Підприємство Листом надало інформацію не в повному обсязі.
- (53) **Щодо неподання переліку всіх банківських установ**
- (54) *ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» повідомляє, що надало запитувану інформацію.*
- (55) Такі твердження Відповідача не беруться до уваги та спростовуються наступним.
- (56) На пункт 5 Вимоги щодо необхідності надання переліку всіх банківських установ, в яких Підприємство мало або має банківські рахунки. Інформацію із зазначенням всіх банківських рахунків Підприємства за II півріччя 2022 року.

- (57) На виконання вказаного пункту Вимоги Підприємство надало інформацію стосовно чотирьох банківських установ, в яких мало рахунки протягом II півріччя 2022 року, а саме:
- інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом.
- (58) Водночас за інформацією наданою Головним управлінням ДПС у Житомирській області (лист від 14.04.2023 № 2655/5/06-30-12-03-11, вх. № 60-01/686кі від 24.04.2023) *інформація з обмеженим доступом*:
- інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом;
 - інформація з обмеженим доступом.
- (59) Таким чином, у II півріччі 2022 року ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» мало також відкритий діючий рахунок в *інформація з обмеженим доступом*.
- (60) Інформація про наявність відкритого банківського рахунку ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» в АТ «КБ «Глобус», який діяв у II півріччі 2022 року, підтверджується листом АТ «КБ «Глобус» від 03.05.2023 № 2966-БТ (вх. № 60-01/753кі від 08.05.2023).
- (61) Отже, ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» на пункт 5 Вимоги надало інформацію щодо не всіх банківських установ, в яких мало рахунки у II півріччі 2022 року.
- (62) **Щодо неподання інформації про юридичних осіб, яким Підприємство постачало продукцію**
- (63) ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» в своїх запереченнях повідомляє, що на виконання пункту 15 Вимоги надало таблицю № 7 «Інформація про постачальників підприємства у II півріччі 2022 року», що підтверджується реєстром наданих документів (№ 18 у списку).
- (64) Такі твердження Відповідача не беруться до уваги та спростовуються наступним.
- (65) На пункт 15 Вимоги Підприємству необхідно було надати інформацію про всіх юридичних осіб, яким ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» протягом II півріччя 2022 року постачало продукцію, що була запропонована Підприємством для участі у Процедурах закупівель.
- (66) Відповідно до пункту 16 Вимоги Підприємству необхідно було надати інформацію про всіх юридичних осіб, у яких ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» протягом II півріччя 2022 року купувало продукцію, що була запропонована Підприємством для участі у Процедурах закупівель.
- (67) Таблиця 7, на яку посилається Підприємство, містить інформацію про постачальників ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» у II півріччі 2022 року, тобто про юридичних осіб, у яких Підприємство купувало продукцію, а не інформацію про юридичних осіб, яким ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» протягом II півріччя 2022 року постачало продукцію.
- (68) Законодавство про захист економічної конкуренції не наділяє суб'єкта господарювання на власний розсуд вирішувати питання щодо форми, способу та доцільності витребування інформації.

- (69) Отже, ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» надало вказану інформацію на пункт 16 Вимоги, у свою чергу на пункт 15 Вимоги інформація в Листі відсутня, як і будь-які обґрунтуванні пояснення щодо її відсутності та/або неможливості надання.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (70) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями, наданими ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» не спростовується, висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягають у подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення у встановлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (71) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. Визначення відповідальності Відповідача

- (72) Згідно з частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (73) Відповідно до інформації, наданої Головним управлінням ДПС у Житомирській області (лист від 15.08.2023 № 6555/5/06-30-04-04-21, вх. № 60-01/1545кі від 22.08.2023), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» за 2022 рік становить *інформація з обмеженим доступом*.
- (74) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховані наступні обставини:
- інформацію на Вимогу голови Відділення подано в неповному обсязі;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ПП «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» Відділенням виявлено вперше.
- (75) Враховуючи викладе, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 10.04.2023 № 60-02/1705 у встановлений ним строк.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство

«КОРПОРАЦІЯ РАДІАН» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 51 000 (п'ятдесят одна тисяча) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ