



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 14 вересня 2023р.

Львів

№ 63/58-р/к

Справа № 2-02-6/2016

Про закриття
провадження у справі

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення), розглянула матеріали справи № 2-02-6/2016 розпочатої за ознаками вчинення публічним акціонерним товариством «Миколаївцемент» порушення законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки у справі від 29.08.2023 № 63-03/122п (далі - Подання),

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Відповідно до «Переліку суб'єктів господарювання та органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, що підлягають перевірці дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції у 2015р.» затвердженого В.о. Голови Антимонопольного комітету України проведено планову перевірку ПрАТ «Миколаївцемент» щодо дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції на ринку цементу.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.02.2016 № 8 рп/к розпочато розгляд справи № 2-02-6/2016 у зв'язку з наявністю в діях ПрАТ «Миколаївцемент» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

¹ Відповідно до пункту 7.2 розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України (зі змінами), з 02 червня 2020 року змінено найменування Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

- (3) Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України листом від 22.02.2016 № 13/04-223 надіслало ПрАТ «Миколаївцемент» посвідчену копію Розпорядження адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.02.2016 № 8 рп/к про початок розгляду справи № 2-02-6/2016 року.
- (4) Лист Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.11.2015 № 13/04-1983 про подання інформації надісланий до Головного управління статистики у Львівській області.
- (5) Вимога Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.11.2015 № 13/04-700 про подання інформації надіслана суб'єктам господарювання за списком: ПАТ «Євроцемент - Україна», ПАТ «Хайдельбергцемент Україна», ПАТ «Подільський Цемент», ПАТ «Дікергофф Цемент Україна», ТОВ «Цемент», ПАТ «Краматорський цементний завод – Пушка».
- (6) Вимога Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.04.2016 № 13/04-336 про подання інформації надіслана суб'єктам господарювання за списком: ТзОВ «Будпостач», ПП «Кадес», ДП «Моноліт», ТзОВ «ІММ», ТзОВ «Бетонбуд», ТОВ «Цемекс».
- (7) Лист Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 10.10.2017 № 13/05-1848 про подання інформації надісланий до Спеціалізованої державної податкової Інспекції з обслуговування великих платників у м. Львові Міжрегіонального головного управління ДФС.
- (8) Вимога Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.10.2017 № 13/05-525 про подання інформації надіслана ПАТ «Івано-Франківськцемент».
- (9) Вимога Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 20.10.2017 № 13/05-533 про подання інформації надіслана ПАТ «Волинь-Цемент».
- (10) Лист Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.06.2018 № 63-02/1183в про подання інформації надісланий до Головного управління ДФС у Львівській області.
- (11) Вимога Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.06.2018 № 63-02/1184в про подання інформації надіслана ПрАТ «Миколаївцемент».
- (12) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) надсилає вимоги про подання інформації:
 - від 07.09.2022 № 63-02/1692 - АТ «Подільський Цемент»;

– від 07.09.2022 № 63-02/1693 - ПрАТ «Миколаївцемент».

- (13) Листом від 29.08.2023 № 63-02/1907 Відділення надіслало ПрАТ «Миколаївцемент» посвідчену копію подання про попередні висновки у справі № 2-02-6/2016. Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення ПрАТ «Миколаївцемент» отримало відправлення № 06 000 421 036 99 - 31.08.2023 року.
- (14) ПрАТ «Миколаївцемент» листом від 13.09.2023 вих. № 225 надало до Відділення відповідь на подання про попередні висновки у справі № 2-02-6/2016.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (15) Публічне акціонерне товариство «Миколаївцемент» (далі - ПрАТ «Миколаївцемент», Товариство) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (16) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (17) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (18) ПрАТ «Миколаївцемент» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. СТАНОВИЩЕ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ НА РИНКУ

- (19) Відповідно до вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції» та Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01 квітня 2002 року за № 317/6605 (далі - Методики) Відділення провело дослідження становища ПрАТ «Миколаївцемент» «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (20) Згідно з пунктом 2.2 Методики, етапи визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання, їх кількість та послідовність проведення можуть змінюватись залежно від фактичних обставин, зокрема, особливостей товару, структури ринку, обсягів наявної інформації щодо ринку тощо.

3.1 Об'єкт аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

- (21) Відповідно до пункту 3.1 Методики об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є: суб'єкт господарювання; група суб'єктів господарювання; конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання.

3.1.1 Суб'єкт господарювання

(22) Відповідно до пункту 3.4 Методики, визначення складу групи суб'єктів господарювання здійснюється шляхом установалення переліку незалежних суб'єктів господарювання, до складу яких входить суб'єкт (суб'єкти) господарювання, що випускає(ють), постачає(ють), продає(ють), придбаває(ють), споживає(ють), використовує(ють) конкретний товар (продукцію, роботи, послуги).

(23) «Інформація, доступ до якої обмежено»

(24) «Інформація, доступ до якої обмежено»

(25) Враховуючи зазначене, об'єктом аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є ПрАТ «Миколаївцемент».

3.1.2 Конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання

(26) Об'єктом аналізу є цемент марки М 400.

3.2 Визначення переліку товарів та основних продавців, покупців цих товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище

3.2.1 Перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання

(27) У відповідності до Методики перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання, складається з (товарних груп), які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території і які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи).

(28) Визначення ознак одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи) здійснюється, виходячи з подібності, зокрема: споживчих характеристик, умов споживання, умов реалізації та цін.

(29) Цемент – в'язуча речовина, яка з рідкого або тістоподібного стану переходить у твердий каменеподібний стан при звичайній температурі. Один з основних будівельних матеріалів, в'язучий засіб при виготовленні бетону. Сировиною для виробництва цементу служать вапняк і глина, які змішують у певному співвідношенні і прожарюють при високих температурах. Прожарювання проводять у спеціальних циліндричних печах, викладених всередині вогнетривким матеріалом.

- (30) Цемент за споживчими властивостями, умовами використання, технічними, експлуатаційними властивостями і характеристиками не має товарів замінників.
- (31) Отже, товаром щодо якого визначається монопольне (домінуюче) становище є цемент марки М 400.

3.2.2 Перелік основних продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів)

- (32) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (33) Споживачами цементу марки М 400 є юридичні особи, зокрема, заводи з виробництва товарного бетону, бруківки, залізобетонних виробів, виробники сухих будівельних сумішей та споживачі, які здійснюють закупівлю цементу з метою подальшого перепродажу на роздрібний ринок або кінцевому споживачу.

3.3 Визначення товарних меж ринку

- (34) У відповідності до пунктів 5.1 - 5.3 Методики, товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.
- (35) Формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп) здійснюється із переліку товарів, які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи), за показниками взаємозамінності, зокрема:
- подібність призначення, споживчих властивостей, умов використання тощо;
 - подібність фізичних, технічних, експлуатаційних властивостей і характеристик, якісних показників, тощо;
 - наявність спільної групи споживачів товару (товарної групи);
 - відсутність суттєвої різниці в цінах;
 - взаємозамінність товарів (товарної групи) з точки зору їх виробництва, тобто здатності виробників запропонувати нові товари на заміну існуючих.
- (36) При проведенні дослідження враховано, що взаємозамінні товари належать до групи однорідних товарів (товарних груп), які розглядаються споживачем як один і той же товар (товарна група), і які можуть бути стандартизовані або диференційовані.
- (37) До основних властивостей цементу відноситься: міцність, період застигання, зернистість помелу, щільність, стійкість до морозів, зчеплення з арматурою і тепловиділення.
- (38) Згідно з ДСТУ Б В.2.7.-112-2002 цемент за призначенням поділяється на загальнобудівельний та спеціальний.

- (39) Марка (клас міцності) цементу – умовне позначення, що відображає мінімальні вимоги до міцності при стиску зразків зі стандартного цементного розчину, які виготовлялись, тверднули і випробувались за умови і в кінцеві строки, що установлені нормативними документами на цемент.
- (40) Відповідно до ДСТУ Б В.2.7-46:2010 за стандартною міцністю цементу поділяються на марки 300, 400 і 500. Цементи різних марок мають певні відмінності споживчих властивостей, призначення, умови використання.
- (41) Цемент марки М 300 відноситься до класу неорганічних в'язучих речовин, які мають гідравлічні властивості, головними добавками при виробництві є крейда, гіпс і клінкер, які впливають на фізичні і механічні характеристики кінцевого складу цементної суміші. Використовується як компонент будівельних сумішей або для формування підлогового шару (при дорожніх роботах).
- (42) Цемент марки М 400 належить до виду портландцементу. До його складу входить породи карбонатної та глинистої груп, оксиди алюмінію, кальцію, заліза, магнію, кремнію, тонкий клінкерний помел, гіпс та мінеральні добавки. Ці компоненти служать для поліпшення еластичності, швидкості затвердіння та інше. Цемент марки М 400 витримує навантаження 400 кг/см².
- (43) Цемент марки М 400 універсальний матеріал широко застосовується в будівництві промислових та побутових об'єктів, перекритті, балконів, фундаментів, стінових панелей. Входить до складу сумішей кладок, різного виду штукатурок, стяжок. Також, використовується у виробництві бетонних блоків, газобетону та цілого ряду різновидів цегли.
- (44) До складу цементу марки М 500 входить клінкер, гіпс, шихда, модифікуючі добавки, хімічні речовини, що підвищують основні показники готового виробу, наприклад стійкість до дії кислот, вологостійкість та інше. Застосовується у виробництві різних бетонних та залізобетонних конструкцій, які повинні володіти максимально високими показниками морозостійкості, довговічності та вологостійкості.
- (45) Не рекомендується змішувати різні види (марки) цементу, це може привести до істотного погіршення їх властивостей. Перехід з марки на марку потребує часу для корегування складів бетону та підтвердження відповідності їх характеристик технічним вимогам.
- (46) В територіальних межах Львівської області найбільші обсяги реалізації цементу марки М 400, цемент марки М 500 та марки М 300 реалізується в незначних обсягах.

- (47) Отже, за таких обставин, товарними межами ринку за показниками взаємозамінності, подібності призначення, споживчих властивостей та умов використання товару є первинна реалізація цементу марки М 400, який не має товарів-замінників.

3.4 Визначення територіальних (географічних) меж ринку

- (48) Відповідно до пункту 6.1 Методики, територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом установаження мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належать до групи взаємозамінних товарів (товарної групи), є неможливим або недоцільним.
- (49) ПрАТ «Миколаївцемент» надало інформацію про те, що основними покупцями цементу, зокрема, марки М 400 є суб'єкти господарювання зареєстровані у Львівській області та які здійснюють придбання цементу з метою подальшого перепродажу на роздрібний ринок або кінцевому споживачу.
- (50) При визначенні територіальних (географічних) меж ринку цементу враховано наступне: фізичні і технічні характеристики цементу роблять можливим і доцільним його придбання та реалізацію в межах загальнодержавного ринку України; якість і споживчі властивості при транспортуванні в межах України не змінюються; не існує бар'єрів для транспортування в межах України.
- (51) Також, при визначенні територіальних меж ринку необхідно врахувати рівень транспортних витрат на доставку товару, особливості транспортування (необхідність спеціальних цементовозів для навалного цементу та вантажних машин для тарованого цементу), рівень цін на товарні групи на відповідних суміжних ринках.
- (52) Разом з цим, доцільність перевезення залежить від ціни, обсягу закупівлі та способу доставки. Малі обсяги доцільно купляти за умови незначних витрат на транспортування, в той же час значні обсяги є менш чутливими (або зовсім не чутливими) до витрат на транспортування.
- (53) Згідно з пунктом 6.2 Методики, коректність визначення територіальних (географічних) меж товарного ринку може бути перевірена дослідженням відкритості ринку щодо міжрегіональної та/або міжнародної торгівлі.
- (54) Відповідно до пункту 6.3 Методики, ступінь відкритості ринку (надалі - СВР) щодо міжнародної, міжрегіональної торгівлі оцінюється за показником, який розраховується як відсоткове співвідношення суми загального обсягу ввезення (імпорту) товару на певний ринок з територій інших регіонів держави (інших країн) до загального обсягу ринку за формулою

$$CBP = \frac{Q_v}{Q_{RT}} \cdot 100 [\%],$$

де Q_v - обсяг товару, ввезеного на відповідний ринок з-за меж цього ринку (для загальнодержавного - обсяг імпорту в Україну);

Q_{RT} - загальний обсяг реалізації (придбання) товару (товарної РТ групи) на ринку в певних територіальних (географічних) межах.

- (55) Для регіональних ринків при: $CBP < 30 \%$ - певна територія коректно визначена як територіальні (географічні) межі ринку; $CBP > 30 \%$ - територіальні (географічні) межі ринку вимагають додаткового їх дослідження щодо можливості існування ринку товару з такими територіальними (географічними) межами, а також можливого розширення цих меж.
- (56) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (57) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (58) Для регіонального ринку ступінь відкритості ринку, що перевищує 30% , свідчить про необхідність розширення меж ринку.
- (59) Враховуючи наведене вище та положення пункту 6.3 Методики немає достатніх підстав уважати територіальними (географічними) межами ринку первинної реалізації цементу марки М 400 межі Львівської області.

3.5 Проміжок часу, стосовно якого має визначатися становище суб'єктів господарювання на ринку – часові межі ринку

- (60) Відповідно до пункту 7.1. Методики часові межі ринку визначаються як проміжок часу (як правило, рік), протягом якого відповідна сукупність товарно-грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару зі сталою структурою.
- (61) Ринок, на якому протягом певного часу діє один і той самий склад продавців та покупців, може розглядатися як ринок товару із сталою структурою.
- (62) Часовими межами ринку визначено період 2014 - 2015 років, протягом якого структура ринку, співвідношення попиту та пропозицій на ньому змінювалися несуттєво.

3.6 Розрахунок часток суб'єктів господарювання на ринку

- (63) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (64) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (65) «Інформація, доступ до якої обмежено»

- (66) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (67) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (68) «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (69) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (70) Відповідно до пункту 10.3 Методики вважається, що суб'єкт господарювання не зазнає значної конкуренції, зокрема, коли: у нього на ринку немає жодного конкурента; частки на ринку, які належать конкурентам, порівняно невеликого розміру.
- (71) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (72) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (73) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (74) Отже, аналіз динаміки часток учасників ринку свідчить, що на цьому ринку присутня реальна конкуренція, що підтверджується зміною часток учасників цього ринку.
- (75) Враховуючи наведене вище та положення пункту 10.3 Методики немає достатніх підстав вважати, що ПрАТ «Миколаївцемент» не має жодного конкурента та не зазнавало значної конкуренції від інших учасників ринку «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (76) «Інформація, доступ до якої обмежено»

3.7 Загальні висновки щодо становища Відповідача на ринку

- (77) Відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо на цьому ринку у нього немає жодного конкурента; не зазнає значної конкуренції внаслідок обмеження можливостей доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар'єрів для доступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявності пільг чи інших обставин.
- (78) Отже, за умов наявності у ПрАТ «Миколаївцемент» конкурентів та положення пункту 6.3. Методики підстави для визначення монопольного (домінуючого) становища ПрАТ «Миколаївцемент» «Інформація, доступ до якої обмежено» у період 2014 – 2015 років відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відсутні.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

4.1 Необґрунтоване встановлення регіональних знижок на цемент

(79) Відповідно до інформації наданої ПрАТ «Миколаївцемент» під час проведення планової перевірки встановлено, що Товариство розробило цінову політику, яка спрямована для збільшення об'ємів продаж та потенційної виручки від реалізації цементу.

- (80) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (81) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (82) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (83) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (84) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (85) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (86) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (87) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (88) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (89) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (90) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (91) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (92) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (93) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (94) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (95) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (96) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (97) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (98) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (99) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (100) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (101) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (102) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (103) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (104) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (105) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (106) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (107) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (108) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (109) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (110) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (111) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (112) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (113) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (114) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (115) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (116) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (117) «Інформація, доступ до якої обмежено»

4.2 Необґрунтоване завищення ціни на насипний цемент

- (118) Відповідно до інформації, наданої ПрАТ «Миколаївцемент» під час проведення планової перевірки, для визначення ціни реалізації цементу (ціна Прайс листа) встановлюється базова ціна цементу, до якої застосовуються відповідні критерії.
- (119) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (120) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (121) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (122) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (123) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (124) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (125) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (126) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (127) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (128) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (129) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (130) «Інформація, доступ до якої обмежено»
- (131) «Інформація, доступ до якої обмежено»

4.3 Загальні висновки щодо зловживання монопольним (домінуючим) становищем

- (132) Згідно з частиною 3 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (133) Для притягнення суб'єкта господарювання до відповідальності за зловживання монопольним (домінуючим) становищем необхідно довести, що суб'єкт господарювання:
- займає на ринку монопольне (домінуюче) становище у значенні статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
 - вчинив дії (бездіяльність), які відповідно до статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визнаються зловживанням монопольним (домінуючим) становищем.
- (134) Враховуючи вищезазначене, з огляду на відсутність у ПрАТ «Миколаївцемент» монопольного (домінуючого) становища «Інформація, доступ до якої обмежено» у період 2014 – 2015 років, дії які встановлені під час проведення планової перевірки дотримання ПрАТ «Миколаївцемент» законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема:
- дії щодо встановлення ПрАТ «Миколаївцемент» регіональних знижок на цемент, які можуть призвести до ущемлення інтересів суб'єктів господарювання, зареєстрованих у Львівській області, та до обмеження конкуренції на ринку первинної реалізації цементу марки М 400,

- дії щодо необґрунтованого перекидання окремих витрат з собівартості тарованого цементу на собівартість насипного цементу та закладення у собівартість насипного цементу понад 70 % прибутку, не можуть кваліфікуватися як зловживання монопольним (домінуючим) становищем відповідно до статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. ІНФОРМАЦІЯ НАДАНА ПрАТ «Миколаївцемент»

(135) ПрАТ «Миколаївцемент» у листі від 13.09.2023 № вих. № 225 (вих. Відділення від 13.09.2023 № 63-01/1695) надало відповідь на подання про попередні висновки у справі, у якій, зокрема, зазначило, що Товариство:

- погоджується з висновком Відділення стосовно відсутності ринку цементу в межах Львівської області;
- не погоджується з висновком Відділення стосовно товарних меж ринку цементу марки 400;
- не погоджується з попередніми висновками Відділення в частині дій щодо встановлення Товариством регіональних знижок на цемент та в частині перекидання окремих витрат собівартості тарованого цементу та собівартості насипного та закладення у собівартість насипного цементу понад 70 % прибутку.

(136) Щодо визначення товарних меж ринку первинної реалізації цементу марки М 400 зазначаємо, що відповідно до статті 7 закону України «Про Антимонопольний комітет України» визначено повноваження органів Антимонопольного комітету України у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема, проводити дослідження, визначати межі товарного ринку, а також становище, в тому числі монопольне (домінуюче), суб'єктів господарювання на цьому ринку та приймати відповідні рішення (розпорядження). При визначенні товарних меж ринку первинної реалізації цементу марки М 400 враховано, зокрема, специфіку товару.

(137) При цьому, ПрАТ «Миколаївцемент», у листі від 13.09.2023 № вих. № 225 (вих. Відділення від 13.09.2023 № 63-01/1695), просить Відділення відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» закрити провадження у справі № 2-02-6/2016 без прийняття рішення по суті, у зв'язку з недоведеністю вчинення правопорушення, з врахуванням всіх пояснень, наданих Товариством у цій відповіді.

6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ

(138) Відповідно до статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо на цьому ринку у нього не має жодного конкурента та не зазнає значної конкуренції внаслідок обмеженості можливостей доступу інших

суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар'єрів для доступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявності пільг чи інших обставин.

- (139) Згідно зі статтею 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов значної конкуренції ринку.
- (140) Згідно з частиною третьою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (141) Для притягнення суб'єкта господарювання до відповідальності за зловживання монопольним (домінуючим) становищем необхідно довести, що суб'єкт господарювання: займає на ринку монопольне (домінуюче) становище у значенні статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції»; вчинив дії (бездіяльність), які відповідно до статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визнаються зловживанням монопольним (домінуючим) становищем.
- (142) Враховуючи вищезазначене, з огляду на відсутність у ПрАТ «Миколаївцемент» монопольного (домінуючого) становища «Інформація, доступ до якої обмежено» у період 2014 – 2015 років, дії які встановлені під час проведення планової перевірки дотримання ПрАТ «Миколаївцемент» законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема:
- дії щодо встановлення ПрАТ «Миколаївцемент» регіональних знижок на цемент, які можуть призвести до ущемлення інтересів суб'єктів господарювання, зареєстрованих у Львівській області, та до обмеження конкуренції на ринку первинної реалізації цементу марки М 400,
 - дії щодо необґрунтованого перекидання окремих витрат з собівартості тарованого цементу на собівартість насипного цементу та закладення у собівартість насипного цементу понад 70 % прибутку, не можуть кваліфікуватися як зловживання монопольним (домінуючим) становищем відповідно до статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (143) Отже, Відділення не довело вчинення ПрАТ «Миколаївцемент» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 2 статті 50, статтею 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем.

- (144) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо не доведено вчинення порушення.
- (145) Таким чином, розгляд справи № 2-02-6/2016 розпочатої за ознаками вчинення ПрАТ «Миколаїцемент» порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті через недоведеність вчинення порушення.

Враховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 2-02-6/2016 без прийняття рішення по суті через недоведеність вчинення порушення.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ