



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

15 вересня 2023 року

Хмельницький

№ 72/67-р/к

справа № 911-УД

Про закриття провадження у справі

Товариство з обмеженою відповідальністю «Тербудвей» (далі – ТОВ «Тербудвей») та фізична особа – підприємець Шайгородський Сергій Олександрович (далі – ФОП Шайгородський С.О.) подали тендерні пропозиції для участі у торгах на закупівлю робіт:

- «Будівництво підземних водозаборів в с. Іванівка, Ілавче, Глещави Іванівської сільської ради Тербовлянського району Тернопільської області (водозабір с. Ілавче)», які проводилися Управлінням капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі UA-2018-10-17-001326-а;
- Будівництво підземних водозаборів в с. Іванівка, Ілавче, Глещави Іванівської сільської ради Тербовлянського району Тернопільської області (водозабір с. Глещави)», які проводилися Управлінням капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі UA-2018-10-17-001378-а.

За результатами розгляду справи № 911-УД не виявлено повної (достатньої) сукупності взаємозалежних доказів, які свідчили б про антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «Тербудвей» та ФОП Шайгородського С.О. під час підготовки та участі у зазначених торгах.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 911-УД про порушення ТОВ «Тербудвей» та ФОП Шайгородським С.О. законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі № 911-УД від 12.07.2023 № 72-03/90-п Відділу досліджень та розслідувань в Тернопільській області Відділення

ВСТАНОВИЛА

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) На виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 15.04.2019 № 13-01/404 Тернопільським обласним територіальним відділенням Антимонопольного

комітету України¹ проведено дослідження щодо дотримання ТОВ «Тербудвей» та ФОП Шайгородським С.О. (далі разом – Учасники, Відповідачі) законодавства про захист економічної конкуренції під час участі у торгах, які проводилися Управлінням капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації, щодо закупівлі робіт:

- «Будівництво підземних водозаборів в с. Іванівка, Ілавче, Глещави Іванівської сільської ради Теребовлянського району Тернопільської області (водозабір с. Ілавче)», UA-2018-10-17-001326-а;
 - «Будівництво підземних водозаборів в с. Іванівка, Ілавче, Глещави Іванівської сільської ради Теребовлянського району Тернопільської області (водозабір с. Глещави)», UA-2018-10-17-001378-а.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Тернопільського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України¹ від 14.05.2019 №69/15-рп/к розпочато розгляд справи № 911-УД за ознаками вчинення ТОВ «Тербудвей» та ФОП Шайгородським С.О. під час підготовки та участі у відкритих торгах UA-2018-10-17-001326-а та UA-2018-10-17-001378-а, порушень, які передбачені пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (3) Листами від 14.05.2019 № 69-02/712 та № 69-02/713 розпорядження про початок розгляду справи надіслано відповідно ТОВ «Тербудвей» та ФОП Шайгородським С.О..
- (4) Витяг з подання з попередніми висновками у справі № 911-УД направлений ТОВ «Тербудвей» листом від 17.07.2023 №72-02/1265.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) ТОВ «Тербудвей») - *(Інформація, доступ до якої обмежено)*.
Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Тербудвей» *(Інформація, доступ до якої обмежено)*.
ТОВ «Тербудвей» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
 - б) ФОП Шайгородський С.О. - *(Інформація, доступ до якої обмежено)*
Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Шайгородського С.О. *(Інформація, доступ до якої обмежено)*.
Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань стосовно ФОП Шайгородського С.О.:
- дата запису про проведення державної реєстрації – 06.10.2008, номер запису 21500000000003167;

¹ Відповідно до пункту 4.1. розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 №23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), з 01 червня 2020 року припинено Тернопільське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України шляхом приєднання його до Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України. Згідно з пунктом 7.4. вказаного Розпорядження з 02 червня 2020 року змінено найменування Хмельницького обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України на Південно-західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України.

- дата запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності фізичної особи підприємця – 05.10.2022, номер запису 2001500060008003167.

На час підготовки та участі у процедурах закупівель з ідентифікатором UA-2018-10-17-001326-а та UA-2018-10-17-001378-а ФОП Шайгородський С.О. був суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги 1 (UA-2018-10-17-001326-а)

- (6) Управління капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації проводило відкриті торги на закупівлю робіт «Будівництво підземних водозаборів в с. Іванівка, Ілавче, Глещави Іванівської сільської ради Теребовлянського району Тернопільської області (водозабір с. Ілавче)» (далі – Торги 1) з очікуваною вартістю закупівлі 3 793 948,00 грн. з ПДВ.
- (7) Оголошення про проведення відкритих торгів 17.10.2018 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-10-17-001326-а.
- (8) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 07 листопада 2018 року о 00:00. Дата і час проведення електронного аукціону: 07 листопада 2018 року о 12:38.
- (9) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 1 тендерні пропозиції подали три учасники (Таблиця 3.1.).

Таблиця 3.1.

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ТОВ «Проф Буд» (Інформація, доступ до якої обмежено)	3 743 783,49	3 724 813,74
ТОВ «Тербудвей»	3 774 572,00	3 743 781,00
ФОП Шайгородський С.О.	3 793 948,00	3 793 948,00

- (10) Відповідно до кваліфікацій тендерної пропозиції від 08.11.2018 вирішено укласти договір щодо закупівлі робіт «Будівництво підземних водозаборів в с. Іванівка, Ілавче, Глещави Іванівської сільської ради Теребовлянського району Тернопільської області (водозабір с. Ілавче) з ТОВ «Проф Буд».
- (11) Управлінням капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації 27.11.2018 укладено із ТОВ «Проф Буд» договір №21 на суму 3 721 813,74 грн.

Торги 2 (UA-2018-10-17-001378-а)

- (12) Управління капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації проводило відкриті торги на закупівлю робіт «Будівництво підземних водозаборів в с. Іванівка, Ілавче, Глещави Іванівської сільської ради Теребовлянського району Тернопільської області (водозабір с. Глещави)» (далі – Торги 2) з очікуваною вартістю закупівлі 1 531 318 грн. з ПДВ.
- (13) Оголошення про проведення відкритих торгів 17.10.2018 розміщено в системі електронних закупівель «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2018-10-17-001378-а.
- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 07 листопада 2018 року о 00:00. Дата і час проведення електронного аукціону: 07 листопада 2018 року о 13:58.

- (15) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах 2 тендерні пропозиції подали три учасники (Таблиця 3.2).

Таблиця 3.2.

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Остаточна пропозиція, грн.
ТОВ «Проф Буд» (Інформація, доступ до якої обмежено)	1 511 384,35	1 496 071,76
ТОВ «Тербудвей»	1 522 404,00	1 503 640,00
ФОП Шайгородський С.О.	1 531 318,00	1 531 318,00

- (16) Відповідно до кваліфікацій тендерної пропозиції від 08.11.2018 вирішено укласти договір щодо закупівлі робіт «Будівництво підземних водозаборів в с. Іванівка, Ілавче, Глещави Іванівської сільської ради Теребовлянського району Тернопільської області (водозабір с. Глещави) з ТОВ «Проф Буд».
- (17) 27.11.2018 Управлінням капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації укладено із ТОВ «Проф Буд» договір № 22 на суму 1 496 071,76 грн.

4. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (18) За результатами аналізу матеріалів справи № 911-УД встановлено наступне.

4.1. Властивості та назви файлів, завантажених Відповідачами на Торги 1 і Торги 2

- (19) Відповідачі подавали документи до електронної системи закупівлі ProZorro задля участі в Торгах 1 Торгах 2 наступним чином:
- ТОВ «Тербудвей» завантажувало більшість документів (понад 190) у форматі архівних файлів із розширенням «rar» або «zip», у яких містилися файли у форматі «pdf», «irg», «docx», а також окремо 2 файли у форматі «pdf»;
 - ФОП Шайгородський С.О. завантажив 5 файлів у форматі «pdf», 9 файлів (Торги 1) і 7 файлів (Торги 2) у форматі «irg» і 1 файл у форматі «bmp» (Торги 2).
- (20) За результатами аналізу властивостей PDF-файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель задля участі у Торгах 1 та Торгах 2 встановлено, що окремі з них мають спільні унікальні особливості, зокрема:

Таблиця 4.1.

Учасники	Кількість PDF файлів із завантажених у даному форматі	Параметри PDF-файлів		
		програма	виробник PDF	версія PDF
Торги 1				
ФОП Шайгородський С.О.	5 із 5	-	Haru Free PDF Library 2.0.8	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «Тербудвей»	102 із 194	-	Haru Free PDF Library 2.0.8	1.3 (Acrobat 4.x)
Торги 2				
ФОП Шайгородський С.О.	5 із 5	-	Haru Free PDF Library 2.0.8	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «Тербудвей»	139 із 170	-	Haru Free PDF Library 2.0.8	1.3 (Acrobat 4.x)

- (21) Крім того, назви окремих файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель задля участі у Торгах 1 та Торгах 2 мають спільні особливості, зокрема назва файлу починається із «SWScan».
- (22) Так, наприклад:
- ТОВ «Тербудвей» на Торги 1 завантажено архівний файл «субпідрядник.гаг», що містить 9 файлів із назвами SWScan00001.pdf - SWScan00009.pdf. На Торги 2 ним завантажено аналогічний архівний файл;
 - ФОП Шайгородським С.О. на Торги 1 завантажено 5 файлів із назвами SWScan00145.pdf - SWScan00149.pdf; на Торги 2 – 5 файлів із назвами SWScan00142.pdf - SWScan00145.pdf та SWScan00147.pdf.
- (23) Відділенням не встановлено обставин, які б свідчили про залучення Відповідачами до підготовки та збору документів, які були подані ними у складі тендерної пропозиції задля участі у Торгах 1 та Торгах 2, третіх осіб.
- (24) Вказані вище спільні особливості щодо властивостей та назв окремих файлів можуть свідчити про те, що ці документи готувалися із використанням одного комп'ютерного обладнання та/або про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці документів.

4.2. Особливості подання документів Відповідачами та формування ціни тендерної пропозиції.

- (25) Відділенням встановлено, що ФОП Шайгородським С.О. завантажено в електронну систему закупівлі «ProZorro» для участі у Торгах 1 та Торгах 2 мінімальний пакет документів, а саме: паспортні дані (сканкопії окремих сторінок паспорта), картка платника податків, витяг з реєстру платників податків, виписка з державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, цінова пропозиція, лист-згода на обробку персональних даних, довідку про відсутність підстав відмови участі у процедурі закупівлі, відомості про учасника, графік виконання робіт, графік фінансування.
- (26) ФОП Шайгородським С.О. на Торги 1 та Торги 2 було подано цінові пропозиції без будь-якого підтвердження наявності необхідних ресурсів (працівників, обладнання, матеріально-технічної бази необхідної для виконання умов договору) та без відповідних розрахунків/кошторисів.
- (27) При цьому, ФОП Шайгородський С.О. при подачі цінової пропозиції на Торги 1 та Торги 2 вказував очікувану (максимальну) вартість закупівлі, яка була запропонована Замовником.
- (28) Слід відмітити, що ТОВ «Тербудвей» в складі тендерних пропозицій на Торги 1 та Торги 2 було надано повний пакет документів.
- (29) Інформація стосовно первинних пропозицій Відповідачі, які вони подавали на Торги 1 та Торги 2, а також різниці між вказаними пропозиціями наведена в таблиці 4.2:

Таблиця 4.2.

Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Різниця цінових пропозицій, %
Торги 1		
ФОП Шайгородський С.О.	3 793 948,00	0,51
ТОВ «Тербудвей»	3 774 572,00	
Торги 2		
ФОП Шайгородський С.О.	1 531 318,00	0,58
ТОВ «Тербудвей»	1 522 404,00	

- (30) Відділенням не виявлено фактів, які б свідчили, що запропоновані ТОВ «Тербудвей» та

ФОП Шайгородським С.О. цінові пропозиції на Торги 1 та Торги 2 готувались ними спільно або про обмін інформацією між ними під час підготовки у вказаних Торгах.

4.3. Поведінка Відповідачів під час електронного аукціону.

- (31) Згідно з статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (32) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (33) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (34) Проаналізувавши інформацію на офіційному електронному сайті публічних закупівель <https://prozorro.gov.ua>, встановлено, що під час участі у Торгах 1 та Торгах 2 ФОП Шайгородський С.О. не знижував цінові пропозиції. ТОВ «Тербудвей» в Торгах 1 знижував цінову пропозицію лише в першому раунді на 30 791,00 грн, а в Торгах 2 пониження цінової пропозиції відбувалося, як в першому, так і в другому раунді та становило 18 764,00 грн.
- (35) Інформація стосовно цінових пропозицій Учасників до початку аукціону в Торгах 1 і Торгах 2 та після його завершення, а також відсоток зниження Відповідачами цінових пропозицій у Торгах наведена в таблиці 4.3.:

Таблиця 4.3.

Учасник	Початкова пропозиція, грн.	Зниження пропозиції, %	Остаточна пропозиція, грн.
Торги 1			
ФОП Шайгородський С.О.	3 793 948,00	0	3 793 948,00
ТОВ «Тербудвей»	3 774 572,00	0,82	3 743 781,00
Торги 2			
ФОП Шайгородський С.О.	1 531 318,00	0	1 531 318,00
ТОВ «Тербудвей»	1 522 404,00	1,24	1 503 640,00

- (36) Відповідно до тендерної документації, єдиним критерієм оцінки тендерних пропозицій є «Ціна» (питома вага критерію складає 100 відсотків). Оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою шляхом застосування електронного аукціону. Переможцем визначається учасник, який за результатами електронного аукціону надав пропозицію з найменшою ціною із врахуванням нецінових критеріїв оцінки.
- (37) Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги в Торгах. За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (38) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних засіданнях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

- (39) Не змінення власних цінових пропозицій ФОП Шайгородським С.О. у Торгах 1 та Торгах 2 в сторону зниження не може безумовно кваліфікуватись як узгоджені дії без аналізу іншої поведінки Відповідачів під час участі у вказаних торгах.

4.4. Синхронність дій Відповідачів у часі при вході в аукціон

- (40) За даними системи електронних закупівель «Prozorro» та відповідно до інформації наданої ДП «Прозорро» (лист від 18.03.2019 № 206/977/03) ФОП Шайгородський С.О. та ТОВ Тербудвей» заходили в систему для участі в аукціоні Торгів 1 та Торгів 2 із незначною різницею в часі, раніше від початку аукціону (Таблиця 4.4)

Таблиця 4.4.

Найменування учасника	Вхід в аукціон		Тривалість аукціону (за даними сайту «Prozorro»)
	дата	час	
Торги 1			
ФОП Шайгородський С.О.	07.11.2018	10:27 і 10:44	7 листопада 2018 року 12:38-13:05
ТОВ «Тербудвей»	07.11.2018	10:35	
Торги 2			
ФОП Шайгородський С.О.	07.11.2018	11:44, 11:47	7 листопада 2018 року 13:58 - 14:25
ТОВ «Тербудвей»	07.11.2018	11:43	

- (41) Вищенаведена синхронність дій у часі може вказувати на скоординовану поведінку між Відповідачами та узгодженість їх дій під час участі у Торгах 1 та Торгах 2.

4.5. Інші встановлені обставини.

- (42) З метою повного, всебічного, об'єктивного та неупередженого з'ясування обставин справи № 911-УД Відділенням здійснено комплекс заходів, спрямованих на збір та аналіз інформації, зокрема, було надіслано вимоги про надання інформації:

- ТОВ «Е-Тендер» від 21.03.2019 №69-02/412 та ТОВ «Закупки. Пром.УА» від 21.03.2019 №69-02/412 стосовно реєстраційних даних Учасників при реєстрації на електронних майданчиках, дати та ІР-адрес подачі документів задля участі у Торгах 1 та Торгах 2, оплати задля участі у вказаних Торгах;

- АТ «Креді Агріколь Банк» від 01.03.2019 № 69-02/358, АТ КБ «Приватбанк» від 01.03.2019 № 69-02/326, ПАТ АКБ «Львів» від 01.03.2019 № 69-02/327, АТ «ПУМБ» від 09.08.2019 № 69-02/1186, зокрема, інформації, що становить банківську таємницю у порядку й обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність» щодо реєстраційних даних та обставин використання Відповідачами електронних поштових скриньок, телефонних номерів, ІР-адрес; здійснення переказів коштів між розрахунковими рахунками Відповідачів;

- ПрАТ «Київстар» від 31.03.2021 №72-02/3642 стосовно телефонних з'єднань між номерами телефонів Відповідачів;

- Державній службі статистики від 31.03.2021 № 72-02/3640 стосовно подання Відповідачами статистичної звітності (дата, електронні адреси, ІР-адреси);

- Головному управлінню ДФС у Вінницькій області від 10.06.2019 №69-02/914 та від 06.07.2019 № 69-02/1082, Головному управлінню у Тернопільській області від 09.03.2023 № 72-02/565 стосовно надання податкової звітності (дата, електронні адреси, ІР-адреси), контактних осіб та господарських відносин між Відповідачами.

- (43) За результатами аналізу інформації, наданої вказаними суб'єктами господарювання, не виявлено фактів, які могли б свідчити про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці та участі у Торгах 1 та Торгах 2, зокрема, про обмін між ними інформацією та відсутність змагання між ними.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (44) Статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (45) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (46) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (47) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.
- (48) Висновок щодо вчинення суб'єктами господарювання – учасниками публічних закупівель антиконкурентних узгоджених дій, повинен ґрунтуватися на сукупності доказів, характер яких не можна пояснити простим збігом обставин, а їх зміст та взаємозв'язок беззаперечно свідчить про відсутність самостійності та змагальності в діях учасників торгів під час підготовки документів та участі в торгах, зокрема й про обмін інформацією між учасниками торгів.
- (49) Аналіз матеріалів справи № 911-УД в сукупності і взаємозв'язку є не достатніми для ствердження про відсутність змагальності, самостійності та незалежності в діях (поведінці) ТОВ «Тербудвей» та ФОП Шайгородського С.О. під час підготовки та участі у Торгах 1 та Торгах 2.
- (50) Доказами зібраними під час розслідування у справі № 911-УД, а саме: наявність спільних особливостей щодо властивостей та назв окремих файлів, не пониження цінової пропозиції під час аукціону одним із Відповідачів, синхронність дій у часі під час входів у аукціон об'єктивно неможливо довести факти вчинення антиконкурентних узгоджених дій ФОП Шайгородським С.О. та ТОВ «Тербудвей», які стосуються спотворення результатів Торгів 1 і Торгів 2.
- (51) Відповідно до абзацу шостого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, зокрема, якщо не доведено вчинення порушення.

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (52) Таким чином, матеріалами справи № 911-УД не доведено, що дії ФОП Шайгородського С.О. та ТОВ «Тербудвей» є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів при підготовці та участі в торгах під час проведення Управлінням капітального будівництва Тернопільської обласної державної адміністрації відкритих торгів по предмету закупівлі:

- «Будівництво підземних водозаборів в с. Іванівка, Ілавче, Глещави Іванівської сільської ради Теребовлянського району Тернопільської області (водозабір с. Ілавче)» (ідентифікатор закупівель UA-2018-10-17-001326-a);

- «Будівництво підземних водозаборів в с. Іванівка, Ілавче, Глещави Іванівської сільської ради Тербовлянського району Тернопільської області (водозабір с. Глещави)» (ідентифікатор закупівель UA-2018-10-17-001378-a).

- (53) Розгляд справи № 911-УД, відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, оскільки не доведено вчинення порушення.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами) та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

Закрити провадження у справі № 911-УД.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду в двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії,
голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК