



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

31 серпня 2023 року

м. Львів

№ 63/52-р/к

Справа № 63/8-01-114-2020

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Княжий Галич» (ідентифікаційний код юридичної особи - інформація з обмеженим доступом; далі – ТОВ «БК «Княжий Галич») і *товариство з обмеженою відповідальністю «БК Структура» (ідентифікаційний код юридичної особи - інформація з обмеженим доступом; далі – ТОВ «БК Структура»)* подали заявки на участь у відкритих торгах з предметом закупівлі: «Добудова лікувального корпусу державного закладу «Прикарпатський центр репродукції людини» на вул. Чорновола, 51Г в м. Івано-Франківську (нове будівництво). Коректура робочого проекту.» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-08-31-000908-с), проведених ДП Державний заклад «Прикарпатський центр репродукції людини» Міністерства охорони здоров'я України (ідентифікаційний код юридичної особи - інформація з обмеженим доступом).

При цьому, ТОВ «БК «Княжий Галич» і ТОВ «БК Структура» під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/8-01-114-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ТОВ «БК «Княжий Галич» і ТОВ «БК Структура» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «БК «Княжий Галич» накладено штраф у розмірі 2 000 гривень.

На ТОВ «БК Структура» накладено штраф у розмірі 50 000 гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/8-01-114-2020 про порушення ТОВ «БК «Княжий Галич» і ТОВ «БК Структура» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.08.2023 № 63-03/111 п з попередніми висновками у справі № 63/8-01-114-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.10.2020 року № 63/85-рп/к розпочато розгляд справи № 63/8-01-114-2020 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Княжий Галич» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариством з обмеженою відповідальністю «БК Структура» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Добудова лікувального корпусу державного закладу «Прикарпатський центр репродукції людини» на вул. Чорновола, 51Г в м. Івано-Франківську (нове будівництво). Коректура робочого проекту.» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-08-31-000908-с), проведених ДП Державний заклад «Прикарпатський центр репродукції людини» Міністерства охорони здоров'я України (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*).
- (2) Розпорядження від 23.10.2020 року № 63/85-рп/к про початок розгляду справи № 63/8-01-114-2020 надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «БК «Княжий Галич» листом від 27.10.2020 № 63-02/4607 та товариству з обмеженою відповідальністю «БК Структура» листом від 27.10.2020 № 63-02/4608.
- (3) Посвідчену копію подання від 11.08.2023 № 63-03/111 п про попередні висновки у справі № 63/8-01-114-2020 надіслано листом від 11.08.2023 № 63-02/1741 ТОВ «БК «Княжий Галич» і листом від 11.08.2023 № 63-02/1740 ТОВ «БК Структура».
- (4) Інформація щодо подання від 11.08.2023 № 63-03/111 п про попередні висновки у справі № 63/8-01-114-2020 та повідомлення про дату, час і місце розгляду цієї справи розміщено 21.08.2023 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України для ознайомлення.

2. ВІДПОВІДАЧІ.

- (5) Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Княжий Галич» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «БК «Княжий Галич» є *інформація з обмеженим доступом* (код КВЕД *інформація з обмеженим доступом*).
- (6) Товариство з обмеженою відповідальністю «БК Структура» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «БК Структура» є *інформація з обмеженим доступом* (код КВЕД *інформація з обмеженим доступом*).
- (7) Отже, ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ.

- (8) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «Prozorro» UA-2017-08-31-000908-с (далі – Торги, Закупівля).
- (9) Замовник – ДП Державний заклад «Прикарпатський центр репродукції людини» Міністерства охорони здоров'я України (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) (далі - Замовник).
- (10) Предмет закупівлі: «Добудова лікувального корпусу державного закладу «Прикарпатський центр репродукції людини» на вул. Чорновола, 51Г в м. Івано-Франківську (нове будівництво). Коректура робочого проекту.»
- (11) Очікувана вартість – 66 595 636,40 грн з ПДВ.
- (12) Мінімальний крок аукціону: 69 354,50 гривень.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій 21 вересня 2017 року о 17:00 год.
- (14) Початок аукціону 22 вересня 2017 року об 11:55 год.
- (15) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій на Торги свої пропозиції подали (Таблиця 1):

Таблиця 1

Учасники	Ідентифікаційний код юридичної особи	Первинна пропозиція, грн з ПДВ	Остаточна пропозиція, грн з ПДВ
ТОВ «БК Структура»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	66 412 066,10	66 412 066,10
ТОВ «БК «Княжий Галич»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	66 595 636,00	66 595 636,00

- (16) З ТОВ «БК Структура» 09.10.2017 укладено Договір № 0910буд на суму 66 412 066,10 гривень.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

- (17) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів Торгів, що підтверджується наступним.

4.1 Синхронність дій ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура» під час подання пропозицій на Торги та входу в аукціон.

- (18) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій Відповідачі тендерні пропозиції подали (Таблиця 2):

Таблиця 2

Відповідач	Дата і час подання тендерних пропозицій
ТОВ «БК «Княжий Галич»	21 вересня 2017 11:26
ТОВ «БК Структура»	21 вересня 2017 13:40

- (19) Відповідно до інформації про процедуру закупівлі кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлено 21 вересня 2017 року 17:00 год.
- (20) Пропозиції Учасників, згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій, подані в кінцевий строк подання тендерних пропозицій з різницею у часі 2 години 14

хвилин, хоча Замовником відведено на це 22 дні, а саме період з 31 серпня 2017 року по 21 вересня 2017 року.

- (21) Дата та час проведення електронного аукціону Замовником визначено 22 вересня 2017 року 11:55 год. Відповідачі заходили в аукціон завчасно від встановленого Замовником часу з різницею у 8 хвилин, а саме: ТОВ «БК «Княжий Галич» заходило в аукціон 22.09.2017 о 08:56, ТОВ «БК Структура» - 22.09.2017 о 08:48 (інформація міститься у листі ДП «ПРОЗОРРО» від 24.09.2019 №206/2630/03, вх. від 01.10.2019 №59-01/1139).
- (22) Отже, синхронність дій у часі ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура», які виступають конкурентами на Торгах, під час подання пропозицій з різницею у часі 2 години 14 хвилин та входу в аукціон з різницею у 8 хвилин, свідчить, що Відповідачі діяли спільно та були обізнані щодо участі один одного у Торгах.

4.2 Надання поворотно-фінансової допомоги до проведення Торгів.

- (23) ТОВ «БК Структура» 11.08.2017 надало ТОВ «БК «Княжий Галич» поворотно-фінансову допомогу згідно з договором *інформація з обмеженим доступом* в сумі *інформація з обмеженим доступом* гривень (інформація міститься у листі ІФОД АБ «Укргазбанк» б/д б/н, вх. від 08.01.2020 № 59-01/20).
- (24) ТОВ «БК «Княжий Галич» 15.08.2017 повернуло поворотно-фінансову допомогу згідно з договором *інформація з обмеженим доступом*.
- (25) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу поворотна фінансова допомога – сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов’язковою до повернення.
- (26) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (27) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.
- (28) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб’єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб’єктами господарювання.
- (29) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб’єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб’єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (30) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб’єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (31) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб’єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (32) У разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб’єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб’єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (33) З огляду на наведене, суб’єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.

- (34) Враховуючи те, що ТОВ «БК Структура» та ТОВ «БК «Княжий Галич» здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання фінансової допомоги не було б економічно доцільним для господарської діяльності суб'єктів господарювання.
- (35) Отже, надання ТОВ «БК Структура» поворотної фінансової допомоги ТОВ «БК «Княжий Галич» свідчить про фінансову підтримку в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів, пов'язаність та спільність інтересів Відповідачів.

4.3 ТОВ «БК «Княжий Галич» «технічний» учасник.

4.3.1 Недотримання вимоги Замовника щодо групування довідок за критеріями.

- (36) У пункті 1 «Зміст тендерної пропозиції» розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації, зокрема, зазначено: «Документи на підтвердження кваліфікаційних критеріїв відповідно до вимог Розділу 1 Додатку 1 подаються із позначкою в назві файлу: «КК» або «Кваліфікаційні критерії».

Документи на підтвердження відсутності підстав відмови участі в процедурі закупівлі відповідно до вимог Розділу 2 Додатку 1 подаються із позначкою в назві файлу: «ВПВ17» або «Відсутність підстав відмови».

Документи на підтвердження інших вимог Розділу 2 Додатку 1 та будь-які інші документи, які учасник вважає за необхідне подати, за виключенням «Проекту договору про закупівлю», подаються із позначкою в назві файлу: «ІД» або «Інші документи».

Проект договору про закупівлю подається із позначкою в назві файлу: «Проект договору».

Цінова пропозиція подається із позначкою в назві файлу «Цінова пропозиція».

Документи на підтвердження медико-технічним вимогам подаються із позначкою в назві файлу: «ГЧ» або «Технічна частина».

- (37) Проаналізувавши тендерні пропозиції, завантажені Учасниками, встановлено, що ТОВ «БК «Княжий Галич» не дотримався даної вимоги Замовника, а саме завантажені довідки не згруповані за критеріями та містять назви, які не передбачені Замовником, ТОВ «БК Структура» тендерну пропозицію подало відповідно до вимог, передбачених тендерною документацією Замовника.

4.3.2 ТОВ «БК «Княжий Галич» не надало тендерного забезпечення.

- (38) У пункті 2 «Забезпечення цінової пропозиції» розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації, Замовником вимагалось надання Учасником забезпечення тендерної пропозиції у формі **електронної банківської гарантії**. Розмір забезпечення тендерної пропозиції 100 000,00 грн. (сто тисяч гривень).
- (39) ТОВ «БК «Княжий Галич» не дотрималось цієї вимоги Замовника та не надало тендерного забезпечення.
- (40) Підпунктом 3.5.6. пункту 2 «Забезпечення цінової пропозиції» розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації передбачено, що пропозиції, що не супроводжуються документальним підтвердженням надання забезпечення тендерної пропозиції, відхиляються Замовником відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (41) Наведене вище свідчить про незацікавленість ТОВ «БК «Княжий Галич» у перемозі та позиціонує його як «технічного» учасника, оскільки, у разі акцепту, тендерна пропозиція ТОВ «БК «Княжий Галич» була б відхилена Замовником.

4.3.3 Відсутність у ТОВ «БК «Княжий Галич» дозвільних документів на виконання робіт.

- (42) У підпункті 7.3 пункту 6 «Інформація про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі» розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації, для підтвердження відповідності тендерної

пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам замовника, учасник у складі тендерної пропозиції повинен надати, зокрема, копію ліцензії учасника торгів на відповідний вид діяльності з переліком видів робіт та копію чинних дозволів на виконання робіт та експлуатацію механізмів, що становлять підвищену небезпеку відповідно до Технічного завдання, що наведене в Додатку №2.

- (43) ТОВ «БК «Княжий Галич» у тендерній пропозиції не надало документів (ліцензій, дозволів), які передбачені тендерною документацією та дозволили б виконати роботи в повному обсязі.
- (44) Листом від 07.04.2023 № 7 ТОВ «БК «Княжий Галич» (вх. 09.06.2023 № 63-01/1160) повідомило, що на період участі у тендері «Добудова лікувального корпусу державного закладу «Прикарпатський центр репродукції людини» на вул. Чорновола, 51Г в м. Івано-Франківську (нове будівництво). Коректура робочого проекту.» ліцензія була на стадії виготовлення.
- (45) Відсутність ліцензії на відповідний вид діяльності з переліком видів робіт та чинних дозволів на виконання робіт та експлуатацію механізмів, що становлять підвищену небезпеку відповідно до Технічного завдання, яке наведене в Додатку №2 тендерної документації, підтверджує неспроможність ТОВ «БК «Княжий Галич», у разі перемоги у Торгах, виконати умови договору, та позиціонує його як «технічного» учасника задля перемоги ТОВ «БК Структура».

4.3.4 Незалучення ТОВ «БК «Княжий Галич» субпідрядників до виконання робіт.

- (46) Пунктом 7 «Інформація про субпідрядника (субпідрядників)» розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації передбачено, що тендерна пропозиція, яка подається Учасником процедури закупівлі, повинна містити інформацію про субпідрядника (субпідрядників).
- (47) ТОВ «БК Структура» надає інформацію щодо залучення субпідрядників на виконання робіт підвищеної небезпеки та копії ліцензій та дозволів цих суб'єктів господарювання.
- (48) ТОВ «БК «Княжий Галич» в інформаційній довідці про субпідрядників зазначає, що для виконання робіт з добудови лікувального корпусу державного закладу «Прикарпатський центр репродукції людини» на вул. Чорновола, 51Г в м. Івано-Франківську (нове будівництво). Коректура робочого проекту.» не планує залучати субпідрядні організації.
- (49) Оскільки, у ТОВ «БК «Княжий Галич», на час участі в Торгах, відсутні ліцензії на відповідний вид діяльності з переліком видів робіт та чинні дозволи на виконання робіт та експлуатацію механізмів, що становлять підвищену небезпеку відповідно до Технічного завдання, яке наведене в Додатку № 2 тендерної документації, не залучення субпідрядних організацій, підтверджує неспроможність ТОВ «БК «Княжий Галич», у разі перемоги у Торгах, виконати умови договору, та позиціонує його як «технічного» учасника задля перемоги ТОВ «БК Структура».

4.3.5 Ненадання ТОВ «БК «Княжий Галич» документу, який підтверджує спроможність здійснити поставку медичного обладнання.

- (50) У тендерній документації Замовник вимагає: «Додатково у складі пропозиції учасники повинні подати документ, який підтверджує спроможність здійснити поставку медичного обладнання. Спроможність учасника поставити таке обладнання в обсягах та строки вказані у тендерній документації та тендерній пропозиції учасника підтверджується гарантійним листом від товаровиробника чи представника товаровиробника обладнання (у разі, якщо товар не виробляється на території України) із зазначенням відомостей щодо можливості виготовлення (поставки) медичного обладнання для виконання проекту згідно технічного завдання. Замовник вправі звернутися до учасника торгів за підтвердженням вартості матеріалів, устаткування чи інших витрат, що включені до кошторису на виконання робіт під час проведення оцінки пропозицій. Не підтвердження (в тому числі документальне) спроможності учасника

здійснити закупівлю матеріалів за цінами, що вказані у кошторисах, є підставою для відхилення пропозиції.

- (51) ТОВ «БК «Княжий Галич» у тендерній пропозиції не надало гарантійного листа від товаровиробника чи представника товаровиробника обладнання, що свідчить про неспроможність ТОВ «БК «Княжий Галич», у разі перемоги у Торгах, виконати умови договору.
- (52) Наведені вище факти свідчать, що ТОВ «БК «Княжий Галич» не було зацікавлене у перемозі у Торгах, оскільки недотримання вимог тендерної документації призвело б до відхилення тендерної пропозиції ТОВ «БК «Княжий Галич», та позиціонує його як «технічного учасника» задля перемоги ТОВ «БК Структура».

4.4 Кошториси, надані Відповідачами на Торги, створені послідовно.

- (53) За результатами аналізу тендерних пропозицій, наданих Учасниками, встановлено послідовність у створенні кошторисів.
- (54) Так, ТОВ «БК «Княжий Галич» надало кошториси, які мають назви:
 - 386_ДЦ_СВР.rtf,
 - 386_ДЦ_ССР_5.rtf,
 - 386_ДЦ_ССР_5.rtf;
 ТОВ «БК Структура» надало кошториси, які мають назви:
 - 387_ДЦ_ДЦ_2.rtf,
 - 387_ДЦ_ДЦ_4.rtf,
 - 387_ДЦ_ЕНРСМ3.rtf,
 - 387_ДЦ_ЛСДЦ_3.rtf,
 - 387_ДЦ_ЛСДЦ_4.rtf,
 - 387_ДЦ_ОПР.rtf,
 - 387_ДЦ_СВР.rtf.
- (55) Зазначені кошториси створені Відповідачами в одному програмному комплексі АВК - 5(3.2.2).
- (56) Також Відповідачі надали скановані файли:
 - ТОВ «БК «Княжий Галич»: dogovirna tsina.pdf,
 - ТОВ «БК Структура»: Договірна ціна.pdf.
- (57) Проаналізувавши наведені вище документи, встановлено, що кошториси «Договірна ціна», створені Відповідачами, мають послідовні номери, а саме:
 - ТОВ «БК «Княжий Галич»: 2 Програмний комплекс АВК - 5(3.2.2) 386_ДЦ_ДЦ,
 - ТОВ «БК Структура»: 2 Програмний комплекс АВК - 5(3.2.2) 387_ДЦ_ДЦ.
- (58) Крім того, у всіх кошторисах Учасників однаково зазначено вид робіт, а саме: «Добудова лікувального корпусу державного закладу «Прикарпатський центр репродукції людини» на вул. Чорновола, 51Г в м. Івано-Франківську (коригування робочого проекту).».
- (59) У тендерній документації найменування предмета закупівлі зазначено: «Добудова лікувального корпусу державного закладу «Прикарпатський центр репродукції людини» на вул. Чорновола, 51Г в м. Івано-Франківську (нове будівництво). Коректура робочого проекту.».
- (60) Зазначені схожості та обставини виключають можливість індивідуальної та самостійної підготовки кошторисів і вказують, що тендерні пропозиції готувались обома Учасниками спільно та узгоджено, чим усунули між собою конкуренцію і змагальність у Торгах.

4.5 Схожості в змістовому наповненні та оформленні довідок «Тендерна пропозиція», наданих Відповідачами.

- (61) У Додатку 5 «ФОРМА ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ «ЦІНОВА ПРОПОЗИЦІЯ» тендерної документації Замовник вимагає вказати:

- ✓ назву предмета закупівлі в родовому відмінку
- (62) В родовому відмінку назва предмета закупівлі - добудови лікувального корпусу державного закладу «Прикарпатський центр репродукції людини» на вул. Чорновола, 51 Г в м. Івано-Франківську (нове будівництво). Коректура робочого проекту. (CPV 45220000-5 Інженерні та будівельні роботи)».
- (63) Проте, Відповідачі однаково зазначають «з добудови лікувального корпусу державного закладу «Прикарпатський центр репродукції людини» на вул. Чорновола, 51Г в м. Івано-Франківську (нове будівництво). Коректура робочого проекту. (CPV 45220000-5 Інженерні та будівельні роботи)».
- ✓ назву замовника в орудному відмінку
- (64) В орудному відмінку назва Замовника - державним закладом «Прикарпатський центр репродукції людини» Міністерства охорони здоров'я України».
- (65) Проте, Відповідачі однаково вказують: «Державного закладу «Прикарпатський центр репродукції людини» Міністерства охорони здоров'я України».
- ✓ гарантійний термін у роках
- (66) Проте, Відповідачі однаково вказали «гарантійний термін на виконанні роботи встановлюється згідно з державними будівельними нормами України».
- (67) Крім того, однакове вирівнювання тексту по лівому краю, без виділених абзаців, у Додатку 5 Відповідачів, є відмінним від запропонованої Замовником форми.
- (68) Згідно з інформацією ТОВ «БК Структура» від 28.12.2019 № 07/19 (вх. від 09.01.2020 № 59-01/27) та ТОВ «БК «Княжий Галич» від 04.02.2020 № 3 (вх. 06.02.2020 № 59-01/130) до підготовки та збору документів, що надавались до участі на Торгах, третіх осіб не залучали.
- (69) За умови принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів, документи, що надаються ними в складі тендерних пропозицій, мали б відрізнятися, у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.
- (70) Схожості в оформленні та спільні помилки у довідках «Тендерна пропозиція», наданих Відповідачами, могли виникнути лише при умові, що ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура» спільно (узгоджено) готували свої тендерні пропозиції та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами під час підготовки та участі у Торгах.

4.6 Використання Відповідачами одної комп'ютерної техніки під час підготовки цінових пропозицій.

- (71) На сканованих документах, що подавались ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура» для участі у Торгах, помітні однакові дефекти друку та/або сканування у вигляді чорних крапок біля правого поля аркуша, чорної крапки по середині біля нижнього поля аркуша та сірої плями біля лівого поля аркуша.
- (72) Вищенаведені дефекти друку помітні у документах:
 - ТОВ «БК «Княжий Галич» - довідка про захист довкілля (dovkillja.pdf), довідка про несудимість (nesudymist.pdf), довідка щодо звіту по рух грошових коштів (ruh koshtiv.pdf), інформаційна довідка про субпідрядників (subpidrjad.pdf), інформаційна довідка про учасника (u4asnuk.pdf), довідка про відсутність заборгованості зі сплати податків та зборів (vidsutnist zaborgovanosti.pdf), договірна ціна (dogovirna tsina.pdf), тендерна пропозиція (propozutsija.pdf), довідка про корупцію (koruptsija.pdf), довідка про гарантійний термін (garant termin.pdf), довідка про кінцевого бенефіціарного власника (vlasnyk.pdf).
 - ТОВ «БК Структура» - тендерна пропозиція (ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ.pdf), довідка по статті 17 Закону (ВПВ17.gar), довідка щодо наявності обладнання. pdf, інформаційна довідка щодо основних спеціалістів. pdf, інформаційна довідка про працівників основних

будівельних професій.pdf, офіційний лист статуправління про незвітування за ф 1 ПВ.pdf, штатний розпис.pdf, об'єднані у файл КК-1.rar; проект договору (ПРОЕКТ ДОГОВОРУ.pdf); реєстр переданих документів (РЕЄСТР ПЕРЕДАНИХ ДОКУМЕНТІВ.pdf); графік виконання робіт.pdf, графік фінансування.pdf, договірна ціна.pdf, інформаційна довідка про гарантійний термін. pdf, інформаційна довідка про захист довкілля.pdf, об'єднані у файл ТЧ-1.rar; гарантійний лист про надання копій документів.pdf, гарантійний лист щодо документації.pdf, гарантійний лист щодо наявності технічного персоналу.pdf, гарантійний лист щодо стану обладнання та гарантійного терміну.pdf, довідка з детальним описом медичного обладнання.pdf, таблиця відповідності медико-технічним вимогам.pdf, об'єднані у файл ТЧ-4.rar; довідка банку Аваль. pdf, довідка банку Укргазбанк.pdf, інформаційна довідка щодо звіту про рух грошових коштів.pdf, інформаційна довідка про субпідрядників, інформаційна довідка про учасника.pdf, лист-згода на обробку персональних даних.pdf, наказ про переведення на посаду директора ТОВ БК Структура.pdf, протокол про призначення директора ТОВ БК Структура.pdf, об'єднані у файл ІД-1.

- (73) Крім того, проаналізувавши скановані документи, надані переможцем Торгів ТОВ «БК Структура» (довідка про відсутність заборгованості зі сплати податків зборів.jpg, довідка про несудимість.jpg та договірна ціна.pdf), встановлено, що документи мають ті ж самі дефекти друку та/або сканування, надані Відповідачами на Торги у складі тендерних пропозицій.
- (74) Зазначені вище дефекти друку та/або сканування на документах Відповідачів, наданих у складі тендерних пропозицій, не може бути випадковим збігом та свідчить про те, що Відповідачі створювали документи для участі у Торгах на одному пристрої та/або документи готувалися одним із учасників, а саме ТОВ «БК Структура».

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ.

- (75) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (76) Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних закупівель, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (77) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція характеризується як змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (78) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (79) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (80) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4

частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (81) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (82) Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг у конкуренції за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання. У випадку ж, коли учасники торгів домовляються (узгоджують свою поведінку між собою) один з іншим щодо умов своїх пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці, а як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення процедур закупівель. Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемагає учасник не внаслідок конкурентного відбору, наявності чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів спотворюють ці ж самі торги (тендери).
- (83) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них та узгоджували свої дії, що підтверджується, зокрема, таким:

- синхронність дій ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура» під час подання пропозицій на Торги та входу в аукціон;

- надання ТОВ «БК Структура» поворотно-фінансової допомоги ТОВ «БК «Княжий Галич»;

- ТОВ «БК «Княжий Галич» - «технічний учасник», що підтверджується:

- ✓ недотриманням вимоги Замовника щодо групування довідок за критеріями,
- ✓ ненаданням тендерного забезпечення,
- ✓ відсутністю дозвільних документів на виконання робіт,
- ✓ незалученням до виконання робіт субпідрядників,
- ✓ ненаданням документу, який підтверджує спроможність здійснити поставку медичного обладнання;

- кошториси, надані Відповідачами на Торги, створені послідовно;

- схожості в змістовому наповненні та оформленні довідок «Тендерна пропозиція», наданих Відповідачами;

- використання Відповідачами одної комп'ютерної техніки під час підготовки цінових пропозицій.

- (84) Так, наведені вище обставини в сукупності свідчать про вчинення ТОВ «БК Структура» та ТОВ «БК «Княжий Галич» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з предметом закупівлі «Добудова лікувального корпусу державного закладу «Прикарпатський центр репродукції людини» на вул. Чорновола, 51Г в м. Івано-Франківську (нове будівництво).

Коректура робочого проекту.» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-08-31-000908-с), проведених ДП Державний заклад «Прикарпатський центр репродукції людини» Міністерства охорони здоров'я України.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

- (85) Відповіді на подання від 11.08.2023 № 63-03/111 п про попередні висновки у справі № 63/8-01-114-2020, у тому числі міркувань, заперечень чи спростувань, Відділення від ТОВ «БК Структура» та ТОВ «БК «Княжий Галич» станом на 31.08.2023 не отримало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ.

- (86) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/8-01-114-2020, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «БК Структура» та ТОВ «БК «Княжий Галич», не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «Добудова лікувального корпусу державного закладу «Прикарпатський центр репродукції людини» на вул. Чорновола, 51Г в м. Івано-Франківську (нове будівництво). Коректура робочого проекту.» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-08-31-000908-с), проведених ДП Державний заклад «Прикарпатський центр репродукції людини» Міністерства охорони здоров'я України, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ.

- (87) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (88) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (89) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства, яке передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, на суб'єкт господарювання накладається штраф у розмірі до десяти відсотків його доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (90) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Івано-Франківській області листом від 15.03.2023 № 2944/5/09-19-04-03-05 (вх. від 23.03.2023 № 63-01/164 кі), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік ТОВ «БК «Княжий Галич» складає *інформація з обмеженим доступом* тис. грн., ТОВ «БК Структура» - *інформація з обмеженим доступом* тис. гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції

України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Княжий Галич» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «БК Структура» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі в відкритих торгах з предметом закупівлі «Добудова лікувального корпусу державного закладу «Прикарпатський центр репродукції людини» на вул. Чорновола, 51Г в м. Івано-Франківську (нове будівництво). Коректура робочого проекту.» (ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» - UA-2017-08-31-000908-с), проведених ДП Державний заклад «Прикарпатський центр репродукції людини» Міністерства охорони здоров'я України, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Княжий Галич» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) накласти штраф у розмірі 2 000 (дві тисячі) гривень.

3. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, на товариство з обмеженою відповідальністю «БК Структура» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) накласти штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ