



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ**

**ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

01 вересня 2023 року

Хмельницький

№72/61-р/к

справа №72/22-20

Про порушення законодавства
про захист економічної
конкуренції та накладення штрафу

Приватне підприємство «Будремпроект-Стандарт» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) (далі – ПП «Будремпроект-Стандарт») та приватне підприємство «Моноліт-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) (далі – ПП «Моноліт-Буд») взяли участь у торгах на закупівлю робіт: реконструкція приміщення Головного управління ДФС у Хмельницькій області з прибудовою 5-ти поверхової будівлі з перехідною галереєю до існуючого адмінбудинку по ██████████ (коригування)» (код ДК 021:2015: 45454000-4 «Реконструкція»), проведених Головним управлінням Державної фіскальної служби у Хмельницькій області (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2019-04-09-000145-b).

Проте, як було встановлено Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у торгах, що, зокрема підтверджується: завантаженням одним Відповідачем документів іншого Відповідача; залученням Відповідачами до підготовки тендерних пропозицій однієї і тієї ж особи; синхронністю дій Відповідачів під час участі у Торгах; наявністю господарських відносин між Відповідачами.

За результатами розгляду справи №72/22-20 вищезазначені такі дії ПП «Будремпроект-Стандарт» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) та ПП «Моноліт-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████), визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів зазначених торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: ПП «Моноліт-Буд» – 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень; ПП «Будремпроект-Стандарт» – 15 837,00 (п'ятнадцять тисяч вісімсот тридцять сім) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі - адміністративна колегія Відділення) розглянувши матеріали справи №72/22-20 про порушення ПП «Будремпроект-Стандарт» та ПП «Моноліт-Буд» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної

конкуренції» та подання з попередніми висновками у справі №72/22-20 від 16 серпня 2023 року №72-03/108-п Першого відділу досліджень та розслідувань Відділення,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 17.07.2020 № 72/23-рп/к розпочато розгляд справи № 72/22-20 за ознаками вчинення ПП «Будремпроект-Стандарт» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) і ПП «Моноліт-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт: «з реконструкції приміщення Головного управління ДФС у Хмельницькій області з прибудовою 5-ти поверхової будівлі з перехідною галереєю до існуючого адмінбудинку по ██████████ (коригування)» (код ДК 021:2015: 45454000-4 «Реконструкція»), які проводились протягом квітня-травня 2019 року Головним управлінням Державної фіскальної служби у Хмельницькій області у системі електронних публічних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі – № UA-2019-04-09-000145-b).
- (2) Листом від 20.07.2020 №72-02/1466 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 17.07.2020 № 72/23-рп/к було надіслане ПП «Будремпроект-Стандарт».
- (3) Листом від 20.07.2020 №72-02/1466 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 17.07.2020 № 72/23-рп/к було надіслане ПП «Моноліт-Буд».
- (4) Листами від 17.08.2023 № 72-02/1472 та № 72-02/1473 ПП «Моноліт-Буд» та ПП «Будремпроект-Стандарт», відповідно, надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/22-20 від 16.08.2023 №72-03/108-п.

2. Відповідачі

- (5) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - a) ПП «Будремпроект-Стандарт» (██████████). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ПП «Будремпроект-Стандарт» є будівництво житлових і нежитлових будівель (КВЕД – 41.20);
 - b) ПП «Моноліт-Буд» (██████████). Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності підприємства є будівництво житлових і нежитлових будівель (КВЕД – 41.20).

ПП «Будремпроект-Стандарт» і ПП «Моноліт-Буд» є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Інформація про торги

- (6) Протягом квітня-травня 2019 року Головним управлінням Державної фіскальної служби у Хмельницькій області (далі – Замовник) проведено процедуру відкритих торгів UA-2019-04-09-000145-b із закупівлі робіт: реконструкція приміщення Головного управління ДФС у Хмельницькій області з прибудовою 5-ти поверхової будівлі з перехідною галереєю до

існуючого адмінбудинку по [REDACTED] (коригування)» (код ДК 021:2015: 45454000-4 «Реконструкція») (далі – Торги).

- (7) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій встановлений до 18 год. 00 хв. 24.04.2019.
- (8) Очікувана вартість - 14 932 787,20 грн.
- (9) Початок аукціону: 25.04.2019 об 11 год. 23 хв.
- (10) Розмір мінімального кроку пониження ціни: 149 327,87 грн. або 1,00 %.
- (11) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах свої пропозиції подали три учасники (Таблиця 1).

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція	Коефіцієнт	Приведена ціна
ПП "БУДРЕМПРОЕКТ-СТАНДАРТ"	14 898 674,56 УАН з ПДВ	14 749 346,68 УАН з ПДВ	1.4285714286	10 324 542.68
Приватне підприємство "Стандарт-Інвест"	13 908 589,73 УАН з ПДВ	13 229 933,97 УАН з ПДВ	1.2857142857	10 289 948.64
ПП "Моноліт-Буд"	14 922 664,78 УАН з ПДВ	14 922 664,78 УАН з ПДВ	1.2142857143	12 289 253.35

- (12) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Головного управління Державної фіскальної служби у Хмельницькій області від 03.05.2019 про відміну процедури відкритих торгів на закупівлю «Реконструкція приміщення Головного управління ДФС у Хмельницькій області з прибудовою 5-ти поверхової будівлі з перехідною галереєю до існуючого адмінбудинку по [REDACTED] (коригування)» (код ДК 021:2015: 45454000-4 «Реконструкція») процедуру Торгів було відмінено на підставі абзацу другого частини першої статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі».

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (13) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду справи № 72/22-20, встановлено, що ПП «Будремпроект-Стандарт» та ПП «Моноліт-Буд» (далі – Відповідачі) узгоджували між собою умови участі в Торгах. Зазначене підтверджується таким.

4.1. Завантаження одним Відповідачем документів іншого.

- (14) ПП «Моноліт-Буд» у складі своєї пропозиції завантажив архівний файл «документи на тендер ДФС.гаг», який містив наступні файли, зокрема,:
 - 1) Licenzia. PDF;
 - 2) довідки.PDF;
 - 3) Договір 5 Амбулаторія.PDF;
 - 4) договір.PDF;
 - 5) договірна ціна.PDF;
 - 6) дозвіл.pdf;
 - 7) документи про директора.PDF;
 - 8) листи.pdf;
 - 9) наказ №1.pdf;

- 10) паспорт директора.pdf;
- 11) статистика.PDF;
- 12) Статут.pdf;
- 13) тендерна пропозиція.PDF;
- 14) форма про субпідрядників.PDF;
- 15) 1-дф.pdf;
- 16) квитанція №1.pdf;
- 17) квитанція №2.pdf;
- 18) повідомлення.pdf;
- 19) папка «документи сіад-сервіс»;
- 20) папка «звіт 1-ДФ».

- (15) При цьому ПП «Будремпроект-Стандарт» у складі своєї пропозиції завантажив архівний файл «документи на тендер.gar» ті самі файли, а саме:
- 1) Litcenza. PDF;
 - 2) гарантійні листи.PDF;
 - 3) довідки.PDF;
 - 4) Договір 5 Амбулаторія.PDF;
 - 5) договір.PDF;
 - 6) договір на ціну.PDF;
 - 7) дозвіл.pdf;
 - 8) документи про директора.PDF;
 - 9) заява на банківську гарантію.PDF;
 - 10) листи.pdf;
 - 11) наказ №1.pdf;
 - 12) паспорт директора.pdf;
 - 13) статистика.PDF;
 - 14) Статут.pdf;
 - 15) тендерна пропозиція.PDF;
 - 16) форма про субпідрядників.PDF;
 - 17) 1-дф.pdf;
 - 18) квитанція №1.pdf;
 - 19) квитанція №2.pdf;
 - 20) повідомлення.pdf.
 - 21) папка «документи сіад-сервіс»;
 - 22) папка «звіт 1-ДФ».
- (16) Проаналізувавши вищезазначені файли було встановлено, що ПП «Будремпроект-Стандарт» завантажило документи на тендер, які належать ПП «Моноліт-Буд».
- (17) Слід відмітити, що архівний файл: «документи на тендер ДФС.gar», «документи на тендер.gar» Відповідачів не є аналогічним, так пакет документів архівний файл: «документи на тендер ДФС.gar» ПП «Моноліт-Буд» не містить документів: «гарантійні листи», «заява на банківську гарантію», що свідчить про те, що вони готувались окремо один від одного.
- (18) Відповідно до частини третьої статті 12 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції чинній на час проведення Торгів), електронна система закупівель повинна бути загальнодоступною та гарантувати недискримінацію, рівні права під час реєстрації всім заінтересованим особам та рівний доступ до інформації всім особам, обмін і збереження інформації та документів має відбуватися з гарантуванням непорушності даних про учасників і їхніх пропозицій під час проведення процедури закупівлі та їх конфіденційність до моменту розкриття тендерних пропозицій.

- (19) Отже, до розкриття пропозицій в електронній системі закупівель відсутній вільний загальний доступ до пропозицій учасників торгів, що унеможливило ознайомлення та використання документів іншого учасника під час підготовки пропозиції.
- (20) Крім того, Відповідачі були обізнані про пропозицію один одного, так як у складі пропозиції ПП «Будремпроект-Стандарт» містився файл «тендерна пропозиція.PDF» з ціновою пропозицією ПП «Моноліт-Буд».
- (21) Отже, завантаження ПП «Будремпроект-Стандарт» документів, які належать ПП «Моноліт-Буд» (іншого Відповідача) та папку «документи сіад-сервіс», в якій містяться файли «лист-згодаюjrg» (лист ТОВ «Сіфд-Сервіс» від 12.04.2019 № 37 ПП «Моноліт-Буд» щодо виконання робіт, пов'язаних з Торгами), свідчить про доступ до електронної документації, обізнаність з ціновими пропозиціями один одного і відсутність конкуренції між Відповідачами.

4.2. Залучення Відповідачами до підготовки тендерних пропозицій однієї і тієї ж особи.

- (22) Відповідно до інформації, яка отримана від ПП «Моноліт-Буд» (лист від 25.09.2019 № 41 (вх. № 72-01/1209 від 26.09.2019) та від ПП «Будремпроект-Стандарт» (лист від 21.05.2021 б/н (вх. № 72-01/1409 від 21.05.2021) для підготовки документів, що були подані у складі тендерної пропозиції для участі в Торгах було залучено фізичну особу-підприємця Ромася Дениса Сергійовича (далі - ФОП Ромась Д.С.), про що з ним були укладені договори щодо надання юридичних послуг - з ПП «Моноліт-Буд» від 01.04.2019 № 01/03/2019 та з ПП «Будремпроект-Стандарт» 01.04.2019 б/н відповідно (далі разом – Договір).
- (23) Згідно з пунктом 2.1 зазначених вище Договорів, виконавець використовуючи свою законодавчу базу, комп'ютерну техніку, виконує наступні юридичні послуги:
- надає рекомендації та консультації з юридичних питань діяльності підприємства;
 - здійснює підготовку документів юридичного характеру (статутів, протоколів, договорів);
 - надає юридичні послуги, необхідні для виконання цього Договору.
- (24) Відповідно до пункту 2.2 Договору, виконавець складає звіт про виконану протягом періоду роботи, який додається до актів виконаних робіт, а у випадку виконання окремого доручення – звіт про його виконання складається окремо.
- (25) Згідно з поясненнями ФОП Ромася Д.С. (лист від 23.10.2019 вх. № 72-01/1329 від 28.10.2019) встановлено, що ПП «Моноліт-Буд» та ПП «Будремпроект-Стандарт» залучило його до підготовки документів юридичного характеру у тендері UA-2019-04-09-000145-b.
- (26) Після їх відповідного оформлення згідно з вимогами чинного законодавства, документи були передані ПП «Моноліт-Буд» та ПП «Будремпроект-Стандарт» для завантаження про, що було складено Акти прийняття-передачі наданих послуг із Звітами про виконання робіт від 30.08.2019 (замовник: ПП «Моноліт-Буд») та від 31.07.2019 (замовник: ПП «Будремпроект-Стандарт»).
- (27) Згідно із Звітами про виконання робіт, виконавець підготував юридичні документи тендерної документації за вихідними даними, наданими Замовником щодо закупівлі робіт: «реконструкції приміщення Головного управління ДФС у Хмельницькій області з прибудовою 5-ти поверхової будівлі з перехідною галереєю до існуючого адмінбудинку по [REDACTED] (коригування)» (код ДК 021:2015: 45454000-4 «Реконструкція»).
- (28) За виконану роботу Відповідачі здійснили оплату у розмірі 10 000,00 грн. ПП «Моноліт-Буд» 25.09.2019 року та ПП «Будремпроект-Стандарт» 16.10.2019 року (виписка по

рахунках за період з 21.09.2019 по 30.09.2019 сформована від 18.10.2019 о 10:32 год. та з 09.10.2019 по 18.10.2019 сформована від 18.10.2019 о 10:29 год.).

- (29) Слід відмітити, що згідно з листом Головного управління ДПС у Хмельницькій області від 19.07.2023 №10997/5/22-01-12-01-15 (вх. № 72-01/1277 від 25.07.2023), станом на 31.12.2019 в територіальних межах м. Хмельницького перебувало 441 платників (129 юридичних та 312 самозайнятих осіб), які здійснювали основних вид діяльності у сфері права (код КВЕД – 69.10).
- (30) Таким чином, ринок надання юридичних послуг конкурентний, тому факт звернення відповідачами до однієї і тієї ж особи, а саме до ФОП Ромася Д.С. не можна пояснити випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій Відповідачів.
- (31) Отже, той факт, що ПП «Моноліт-Буд» та ПП «Будремпроект-Стандарт», які виступали конкурентами в Торгах, залучили для підготовки тендерних пропозицій одну особу (ФОП Ромася Д.С.), створило умови для обміну інформацією між цими підприємствами під час підготовки та участі у Торгах.

4.3. Синхронність дій Відповідачів під час участі у Торгах.

- (32) За даними системи електронних закупівель «ProZorro» та відповідно до інформації наданої ДП «Прозорро» (лист від 31.05.2019 № 206/1740/03 (вх. № 72-01/727 від 07.06.2019) встановлено, що Відповідачі заходили в систему для участі в аукціоні Торгів із незначною різницею у часі 1 хв., завчасно до початку аукціону (Таблиця 1).

Таблиця 1

№ п /п	Найменування Відповідача	Початок аукціону	Дата входу	Час входу	Дія, яку було здійснено Відповідачем
1.	ПП «Моноліт-Буд»	з 11:23	25.04.2019	08:08	Заходив в аукціон
2.	ПП «Будремпроект-Стандарт»	до 11:50	25.04.2019	08:09	

- (33) Також, зазначеним листом ДП «Прозорро» повідомило, що Відповідачі при заходженні в аукціон використовували наступні IP-адреси: 46.63.83.208 (ПП «Моноліт-Буд»), 77.121.160.4 (ПП «Будремпроект-Стандарт»).
- (34) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті <https://apps.db.ripe.net/> провайдером IP-адрес: 46.63.83.208 є товариство з обмеженою відповідальністю «Х-СІТІ» (далі – ТОВ «Х-СІТІ») та 77.121.160.4 є товариство з обмеженою відповідальністю «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» (далі – ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ»).
- (35) Листом від 15.07.2019 № 3583 (вх. № 72-01/946 від 19.07.2019) ТОВ «Х-СІТІ» повідомило Відділення, що IP-адресу: 46.63.83.208 25.04.2019 використовувало ПП «Моноліт-Буд» за адресою: [REDACTED].
- (36) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ВОЛЯ-КАБЕЛЬ» листом від 24.07.2019 № 501/ВК (вх. № 72-01/999 від 29.07.2019) встановлено, що 25.04.2019 IP-адреса: 77.121.160.4 була закріплена за абонентом: приватна фірма «ДІТА» ([REDACTED]).
- (37) Отже, погодженість поведінки ПП «Моноліт-Буд» та ПП «Будремпроект-Стандарт» підтверджується синхронністю дій, заходженням в систему електронних закупівель «ProZorro» для участі в аукціоні майже одночасно, з різницею 1 хв.

4.4. Наявність господарських відносин між Відповідачами.

- (38) За результатами аналізу інформації, отриманої від АТ «КРЕДОБАНК» (лист від 20.05.2021 №52-61366т/21 (вх. № 72-01/390кі від 24.05.2021), АТ УКРСИББАНК» (лист від 17.05.2021 №59-3/12-«БТ» (вх. № 72-01/386 кі від 21.05.2021) стосовно банківських

операцій за відкритими розрахунковими рахунками Відповідачів, встановлено, що між ПП «Моноліт-Буд» та ПП «Будремпроект-Стандарт» після проведення торгів 09.04.2019-03.05.2019 існували спільні господарські відносини, у вигляді взаємних розрахунків (таблиця 3):

Таблиця 3.

Платник	Найменування одержувача	Дата перерахунку	Сума коштів, грн.	Призначення платежу
ПП «Моноліт-Буд»	ПП «Будремпроект-Стандарт»	██████████	██████████	████████████████████

- (39) Також, листом ПП «Моноліт-Буд» від 25.09.2020 № 414 (вх. № 72-01/1209 від 26.09.2019) повідомило, що між підприємством та ПП «Будремпроект-Стандарт» були спільні господарські відносини, про що свідчить акт здачі-приймання робіт (надання послуг) від 28.06.2019 № РН-0000030 на надання послуг автомобілем КАМАЗ на суму 15 600,00 грн.
- (40) Отже, наведена інформація свідчить про те, що Відповідачі були пов'язані між собою господарськими відносинами, зокрема після оголошення Торгів, що, у свою чергу, свідчить про єдність економічних інтересів, що могло спонукати Відповідачів до угодженої поведінки під час Торгів для отриманні позитивного рішення на користь одного із них.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (41) Відділенням було встановлено, що поведінка ПП «Моноліт-Буд» і ПП «Будремпроект-Стандарт» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (42) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначити умови обороту товару на ринку.
- (43) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднанням рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (44) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» (в редакції, чинній на час проведення Торгів), визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (45) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (46) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з фірмою, яка запропонує найкращу, максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення

конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.

- (47) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (48) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (49) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- завантаженням одним Відповідачем документів іншого Відповідача;
 - залученням Відповідачами до підготовки тендерних пропозицій однієї і тієї ж особи;
 - синхронністю дій Відповідачів під час участі у Торгах;
 - наявністю господарських відносин між Відповідачами,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ПП «Моноліт-Буд» і ПП «Будремпроект-Стандарт» своєї поведінки при підготовці до участі та безпосередньо участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.

- (50) З огляду на вищезазначене, ПП «Моноліт-Буд» і ПП «Будремпроект-Стандарт» під час підготовки документації для участі у тендері (торгах) UA-2019-04-09-000145-b щодо закупівлі робіт: з реконструкції приміщення Головного управління ДФС у Хмельницькій області з прибудовою 5-ти поверхової будівлі з перехідною галереєю до існуючого адмінбудинку по [REDACTED] (коригування)» (код ДК 021:2015: 45454000-4 «Реконструкція») діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (51) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ПП «Моноліт-Буд» і ПП «Будремпроект-Стандарт» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених Замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії.
- (52) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (53) Листами від 17.08.2023 № 72-02/1475 та № 72-02/1474 ПП «Моноліт-Буд» та ПП «Будремпроект-Стандарт», відповідно, надіслано витяг з подання з попередніми висновками у справі №72/22-20 від 16.08.2023 №72-03/108-п.
- (54) У відповідь на подання з попередніми висновками у справі №72/22-20 від 16.08.2023 №72-03/108-п листами від 31.08.2023 №31, №20 ПП «Моноліт-Буд» та ПП «Будремпроект-Стандарт», відповідно та уповноваженні представники Відповідачів на засіданні адміністративна колегія Відділення повідомили, що порушення законодавства про захист економічної конкуренції визнають та звернулись з клопотанням про застосування мінімального розміру штрафних санкцій у зв'язку із скрутним фінансовим становищем, будь-яких зауважень чи заперечень по результатам розгляду справи №72/22-20 не надали.

7. Остаточні висновки

(55) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Учасників не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ПП «Моноліт-Буд» та ПП «Будремпроект-Стандарт», які полягали у:

- завантаженні одним Відповідачем документів іншого Відповідача;
- залученні Відповідачами до підготовки тендерних пропозицій однієї і тієї ж особи;
- синхронності дій Відповідачів під час участі у Торгах;
- наявності господарських відносин між Відповідачами,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів на закупівлю робіт: реконструкції приміщення Головного управління ДФС у Хмельницькій області з прибудовою 5-ти поверхової будівлі з перехідною галереєю до існуючого адмінбудинку по [REDACTED] (коригування)» (код ДК 021:2015: 45454000-4 «Реконструкція»), проведених Головним управління Державної фіскальної служби у Хмельницькій області (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2019-04-09-000145-b) та обмежує Замовника у виборі цінових пропозицій учасників, які мали б бути запропоновані в умовах добросовісної конкуренції.

(56) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.

(57) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.

(58) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(59) Отже, вищезазначені дії що ПП «Моноліт-Буд» та ПП «Будремпроект-Стандарт», які полягали в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах на закупівлю робіт: реконструкції приміщення Головного управління ДФС у Хмельницькій області з прибудовою 5-ти поверхової будівлі з перехідною галереєю до існуючого адмінбудинку по [REDACTED] (коригування)» (код ДК 021:2015: 45454000-4 «Реконструкція»), проведених Головним управління Державної фіскальної служби у Хмельницькій області (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2019-04-09-000145-b) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. Визначення розміру штрафу

(60) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (61) Згідно з листа Головного управління ДПС у Хмельницькій області від 08.03.2023 № 4173/5/22-01-04-09 (вх. №72-01/490 від 17.03.2023) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПП «Будремпроект-Стандарт» за 2022 рік склав █████ тис. грн.
- (62) Згідно з листа Головного управління ДПС у Хмельницькій області від 08.03.2023 № 4173/5/22-01-04-09 (вх. №72-01/490 від 17.03.2023) дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ПП «Моноліт-Буд» за 2022 рік склав █████ тис. грн.
- (63) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 12, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Будремпроект-Стандарт» (ідентифікаційний код юридичної особи - █████) і приватне підприємство «Моноліт-Буд» (ідентифікаційний код юридичної особи - █████) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю робіт: реконструкція приміщення Головного управління ДФС у Хмельницькій області з прибудовою 5-ти поверхової будівлі з перехідною галереєю до існуючого адмінбудинку по █████ (коригування)» (код ДК 021:2015: 45454000-4 «Реконструкція»), проведених Головним управлінням Державної фіскальної служби у Хмельницькій області (ідентифікатор закупівлі в системі «ProZorro» UA-2019-04-09-000145-b).
2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на приватне підприємство «Будремпроект-Стандарт» (ідентифікаційний код юридичної особи - █████) у розмірі 15 837,00 (п'ятнадцять тисяч вісімсот тридцять сім) гривень.
3. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накласти штраф на приватне підприємство «Моноліт-Буд»

(ідентифікаційний код юридичної особи - ██████████) у розмірі 68 000,00 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його **у двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладання штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафів, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК