



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ
ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО
ВІДДІЛЕННЯ

«21» серпня 2023 року

№ 60/92-р/к

справа № 280/60/59-рп/к.23

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції*

Бобровицька міська рада в особі її виконавчого комітету використала критерії оцінювання конкурсних пропозицій, які не передбачені Порядком проведення конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1173 та є дискримінаційними на визначення виконавця послуг з вивезення твердих побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області.

Зазначені дії Бобровицької міської ради в особі її виконавчого комітету замінили власні досягнення суб'єктів господарювання, як джерело здобуття ними переваг у конкуренції, на дію зовнішніх чинників. За таких умов дія конкурентних механізмів спотворюється та недопускається, а суб'єкти господарювання втрачають мотивацію до змагання на ринку, та, як наслідок, може призвести до підвищення витрат споживачів, зменшення якості послуг, що ними надаються, тощо.

За результатами розгляду справи № 280/60/59-рп/к.23 такі дії Бобровицької міської ради в особі її виконавчого комітету кваліфіковані як порушення, передбачене пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, що могли призвести до обмеження та спотворення конкуренції на ринку послуг з вивезення твердих побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 280/60/59-рп/к.23 про порушення Бобровицькою міською радою в особі її виконавчого комітету законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене Законом України «Про захист економічної конкуренції», та подання Другого відділу досліджень і розслідувань від 06.07.2023 № 60-03/142п з попередніми висновками у зазначеній справі

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), керуючись положеннями пункту першого статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» здійснює державний контроль за дотриманням виконавчими комітетами/органами сільських, селищних

рад у межах Київської, Житомирської, Черкаської та Чернігівської областей законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції під час регулювання діяльності суб'єктів господарювання у сфері поводження з побутовими відходами.

- (2) В ході проведення вказаного державного контролю Відділенням було направлено до Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області листи про надання інформації від 17.08.2022 № 60-02/2231/6 та від 21.12.2022 № 60-02/4111.
- (3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.06.2023 № 60/59-рп/к розпочато розгляд справи № 280/60/59-рп/к.23 у зв'язку з наявністю в діях Бобровицької міської ради в особі її виконавчого комітету ознак порушення, передбаченого пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, що могли призвести до обмеження та спотворення конкуренції на ринку послуг з вивезення твердих побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області.
- (4) Листом від 21.06.2023 № 60-02/2754 Відділення надіслало Бобровицькій міській раді в особі її виконавчого комітету копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 20.06.2023 № 60/59-рп/к про початок розгляду справи № 280/60/59-рп/к.23.
- (5) Листом від 07.07.2023 № 60-02/2974 Бобровицькій міській раді в особі її виконавчого комітету було направлено Подання з попередніми висновками у справі № 280/60/59-рп/к.23. Вказаний лист Бобровицькій міській раді в особі її виконавчого комітету вручений за довіреністю 14.07.2023.
- (6) Листом «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (вх. Відділення від 25.07.2023 № 60-01/2489) Бобровицька міська рада в особі її виконавчого комітету надала відповідь на подання з попередніми висновками у зазначеній справі.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є Бобровицька міська рада в особі її виконавчого комітету Ніжинського району Чернігівської області («*Інформація, доступ до якої обмежено*», ідентифікаційний код юридичної особи «*Інформація, доступ до якої обмежено*»). Основний вид діяльності: 84.11 Державне управління загального характеру.
- (8) Місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи (частина третя статті 140 Конституції України).
- (9) Згідно з абзацом одинадцятим статті 1 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» **виконавчі органи рад** – органи, які відповідно до Конституції України та цього закону створюються сільськими, селищними, міськими, районними в містах (у разі їх створення) радами для здійснення виконавчих функцій і повноважень місцевого самоврядування у межах, визначених цим та іншими законами.
- (10) Частина перша статті 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» зазначає, що виконавчими органами сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи.

- (11) Відповідно до частини першої статті 16 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування є юридичними особами і наділяються цим та іншими законами власними повноваженнями, в межах яких діють самостійно і несуть відповідальність за свою діяльність відповідно до закону.
- (12) У статті 51 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що виконавчим органом сільської, селищної, міської, районної у місті (у разі її створення) ради є виконавчий комітет ради, який утворюється відповідною радою на строк її повноважень. Після закінчення повноважень ради, сільського, селищного, міського голови, голови районної у місті ради її виконавчий комітет здійснює свої повноваження до сформування нового складу виконавчого комітету. Виконавчий комітет ради утворюється у складі відповідно сільського, селищного, міського голови, районної у місті ради - голови відповідної ради, заступника (заступників) сільського, селищного, міського голови, голови районної у місті ради, керуючого справами (секретаря) виконавчого комітету, а також керівників відділів, управлінь та інших виконавчих органів ради, інших осіб. Сільська, селищна, міська рада утворює у складі виконавчого комітету ради орган з питань містобудування та архітектури.
- (13) В структурі місцевого самоврядування Бобровицької міської ради **виконавчий комітет відповідної ради не утворений як окрема юридична особа.**
- (14) Повноваження та порядок діяльності міської ради визначений Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні».
- (15) Отже, Бобровицька міська рада Ніжинського району Чернігівської області в особі її виконавчого комітету є органом місцевого самоврядування, юридичною особою.
- (16) Відповідно до інформації, розміщеної за посиланням <https://gromada.info/gromada//bobrovuska>, Бобровицька громада створена 29.10.2017 року. У складі громади 41 населений пункт.
- (17) Відповідно до частини третьої статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим – також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.

3. Нормативно-правове регулювання

- (18) Згідно з частиною першою статті 25 Господарського кодексу України держава підтримує конкуренцію як змагання між суб'єктами господарювання, що забезпечує завдяки їх власним досягненням здобуття ними певних економічних переваг, внаслідок чого споживачі та суб'єкти господарювання отримують можливість вибору необхідного товару і при цьому окремі суб'єкти господарювання не визначають умов реалізації товару на ринку.
- (19) Організація поводження з відходами, вивезення побутових відходів врегульовано Законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про управління відходами», «Про житлово-комунальні послуги», Правилами надання послуг з поводження з побутовими відходами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2008 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 27.03.2019 № 318) № 1070 (надалі – Правила № 1070), Порядком проведення конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів, затвердженим

постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1173 «Питання надання послуг з вивезення побутових відходів» (надалі – Порядок № 1173).

- (20) Відповідно до частини другої статті 25 Господарського кодексу України органам державної влади і органам місцевого самоврядування, що регулюють відносини у сфері господарювання, забороняється приймати акти або вчиняти дії, що визначають привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності, або ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції. У разі порушення цієї вимоги органи державної влади, до повноважень яких належить контроль та нагляд за додержанням антимонопольно-конкурентного законодавства, а також суб'єкти господарювання можуть оспорювати такі акти в установленому законом порядку.
- (21) Відповідно до підпункту 6 пункту «а» статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать організація управління побутовими відходами, відходами будівництва та знесення, знешкодження та захоронення трупів тварин.
- (22) Згідно з підпунктом 23 пункту «а» частини першої статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать власні (самоврядні) повноваження, зокрема, визначення у встановленому порядку суб'єктів господарювання, які здійснюють збирання, перевезення, відновлення та видалення побутових відходів.
- (23) Статтею 1 Закону України «Про відходи» (втратив чинність 09.07.2023) (надалі – Закон про відходи) визначено, зокрема, що:
- побутові відходи - відходи, що утворюються в процесі життя і діяльності людини в житлових та нежитлових будинках (тверді, великогабаритні, ремонтні, рідкі, крім відходів, пов'язаних з виробничою діяльністю підприємств) і не використовуються за місцем їх накопичення;
 - послуги з вивезення побутових відходів - збирання, зберігання та перевезення побутових відходів, що здійснюються у населеному пункті згідно з правилами благоустрою, затвердженими органом місцевого самоврядування;
 - послуги з поводження з побутовими відходами - послуги з вивезення, перероблення та захоронення побутових відходів, що надаються в населеному пункті згідно з правилами благоустрою території населеного пункту, розробленими з урахуванням схеми санітарного очищення населеного пункту та затвердженими органом місцевого самоврядування.
- (24) Відповідно до статті 9 Закону про відходи суб'єктами права власності на відходи є громадяни України, іноземці, особи без громадянства, підприємства, установи та організації усіх форм власності, територіальні громади, Автономна Республіка Крим і держава. Територіальні громади є власниками відходів, що утворюються на об'єктах комунальної власності чи знаходяться на їх території і не мають власника або власник яких невідомий (безхазяйні відходи). Держава є власником відходів, що утворюються на об'єктах державної власності чи знаходяться на території України і не мають власника або власник яких невідомий (крім відходів, зазначених у частині другій цієї статті), а також в інших випадках, передбачених законом. Від імені держави управління відходами, що є державною власністю, здійснюється Кабінетом Міністрів України відповідно до закону. Суб'єкти права власності володіють, користуються і розпоряджаються відходами в межах, визначених законом.
- (25) Згідно з пунктом «е» частини першої статті 16 Закону про відходи підприємства, установи та організації усіх форм власності у сфері поводження з відходами мають

право, зокрема, на участь у конкурсах на набуття права виконання послуг у сфері поводження з побутовими відходами на певній території.

- (26) Частина друга статті 35¹ Закону про відходи містила, що власники або наймачі, користувачі, у тому числі орендарі, джерел утворення побутових відходів укладають договори з виконавцем послуг з вивезення побутових відходів, здійснюють оплату послуг з поводження з побутовими відходами та забезпечують роздільне збирання побутових відходів.
- (27) Відповідно до частин третьої статті 35¹ Закону про відходи виконавця послуг з вивезення побутових відходів визначає орган місцевого самоврядування на конкурсних засадах у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.
- (28) Відповідно до пункту 4 Порядку № 1173 підготовка та проведення конкурсу забезпечується виконавчим органом сільської, селищної, міської ради або місцевою держадміністрацією у разі делегування їй повноважень відповідними радами у порядку, встановленому законом, виконавчим органом місцевого самоврядування суб'єкта співробітництва у формах, передбачених Законом України «Про співробітництво територіальних громад».
- (29) Пункт 22 Порядку № 1173 зазначає, що під час розкриття конвертів з конкурсними пропозиціями конкурсна комісія перевіряє наявність та правильність оформлення документів, подання яких передбачено конкурсною документацією, а також оголошує інформацію про найменування та місцезнаходження кожного учасника конкурсу, критерії оцінки конкурсних пропозицій.
- (30) Згідно з Пунктом 24 Порядку № 1173 за результатами розгляду конкурсних пропозицій конкурсна комісія відхиляє пропозиції з таких причин:
учасник конкурсу не відповідає кваліфікаційним вимогам, передбаченим конкурсною документацією;
конкурсна пропозиція не відповідає конкурсній документації;
встановлення факту подання недостовірної інформації, яка впливає на прийняття рішення;
учасник конкурсу перебуває у стані ліквідації, його визнано банкрутом або порушено провадження у справі про його банкрутство.
Перелік учасників, конкурсні пропозиції яких були відхилені, та причини відхилення організатор конкурсу оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті.
- (31) Критерії відповідності конкурсних пропозицій кваліфікаційним вимогам визначено додатком 1 до Порядку № 1173.
- (32) Відповідно до пункту 28 Порядку № 1173 переможцем конкурсу визначається його учасник, що відповідає кваліфікаційним вимогам, може забезпечити надання послуг відповідної кількості та якості, конкурсна пропозиція якого визнана найкращою за результатами оцінки. Перевага надається тому учасникові конкурсу, що подав конкурсній комісії проект або затверджену інвестиційну програму (програму капітальних витрат) розвитку підприємства, яка повинна включати заходи щодо впровадження роздільного збирання твердих побутових відходів.
- (33) Згідно з пунктами 30-31 Порядку № 1173 організатор конкурсу протягом не більш як п'яти робочих днів з дня проведення конкурсу вводить у дію відповідним актом, який оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті, рішення конкурсної комісії щодо визначення переможця конкурсу на певній території населеного пункту, межі якої були визначені умовами конкурсу та зазначає строк, протягом якого виконавець має право надавати такі послуги, але не менш як п'ять років.

- (34) Таким чином, виконавчі комітети сільської, селищної, міської ради є організаторами конкурсу та на конкурсних засадах повинні визначати виконавця послуг з вивезення побутових відходів на певній території населеного пункту. З переможцем конкурсу протягом десяти календарних днів після прийняття конкурсною комісією рішення укладається договір на надання послуг з вивезення побутових відходів на певній території населеного пункту.
- (35) Згідно з частиною третьою статті 25 Господарського кодексу України уповноважені органи державної влади і органи місцевого самоврядування повинні здійснювати аналіз стану ринку і рівня конкуренції на ньому і вживати передбачених законом заходів щодо упорядкування конкуренції суб'єктів господарювання.
- (36) Враховуючи вищезазначене, орган місцевого самоврядування в особі виконавчих комітетів/органів сільської, селищної, міської ради зобов'язаний визначити організаторів проведення вказаних конкурсів, ініціювати процеси підготовки до проведення конкурсів, розробку конкурсних документацій та проведення конкурсів на визначення виконавців послуг із вивезення побутових відходів на конкурсних засадах в межах певної території населеного пункту.
- (37) Слід зазначити, що конкурс по своїй суті – це конкурентний спосіб надання права на вивезення побутових відходів. Основною метою проведення таких конкурсів є розвиток конкуренції та вибір на конкурсних засадах виконавців відповідних послуг, які спроможні забезпечувати якісне надання послуг за прийнятними цінами.
- (38) Ринок надання послуг з вивезення побутових відходів у територіальних межах населених пунктів Бобровицької територіальної громади Ніжинського району Чернігівської області не може функціонувати без визначених у встановленому законодавством порядку (конкурсному відборі) виконавців відповідної послуги.
- (39) Потенційним конкурентами на ринку послуг з вивезення побутових відходів є суб'єкти господарювання, які мають відповідну матеріально-технічну базу, технології, але з певних причин не реалізують ці можливості. Зокрема, до такої бази відносяться сміттесортувальні, сміттєпереробні станції (лінії, комплекси), спеціалізований автотранспорт для збору, вивезення побутових відходів. Також, конкурентами можуть вважатися суб'єкти господарювання, які можуть увійти на ринок з метою надання послуг з вивезення побутових відходів та мають бажання взяти участь у конкурсі з визначення виконавців послуг з вивезення побутових відходів.
- (40) Відповідно до пункту 3 Порядку № 1173 учасниками конкурсу можуть бути суб'єкти господарювання установчими документами яких передбачено провадження діяльності у сфері поводження з побутовими відходами, а також, які можуть забезпечити виконання обов'язків, визначених у частині другій статті 8 Закону України «Про житлово-комунальні послуги».
- (41) При цьому, будь-яких інших обмежень щодо участі у такому конкурсі вказаний Порядок № 1173 не містить, отже, конкурс є відкритим для всіх претендентів.
- (42) Механізм надання суб'єктами господарювання незалежно від форми їх власності послуг з поводження з побутовими відходами у містах, селищах і селах визначено Правилами № 1070.
- (43) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 3 Закону України «Про управління відходами» (набув чинності 09.07.2023) основними принципами державної політики у сфері запобігання утворенню та управління відходами, зокрема, є формування **конкурентного середовища у сфері управління відходами** – суб'єкти господарювання, органи державної влади та органи місцевого самоврядування

зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не повинні вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію у сфері управління відходами.

4. Обставини справи

- (44) Листом *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (вх. Відділення від 18.01.2023 № 60-01/203) (надалі – Лист) Бобровицька міська рада в особі її виконавчого комітету повідомила, що на території Бобровицької міської ради діяльність із вивезення твердих побутових відходів здійснює комунальне підприємство «Міськдобробут» (надалі – КП «Міськдобробут»).
- (45) КП «Міськдобробут» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*; ідентифікаційний код юридичної особи: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань провадить наступну господарську діяльність: 36.00 Забір, очищення та постачання води; 43.21 Електромонтажні роботи; 43.22 Монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування; 43.29 Інші будівельно-монтажні роботи; 43.99 Інші спеціалізовані будівельні роботи, н.в.і.у.; 45.20 Технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів; 81.10 Комплексне обслуговування об'єкті; 81.29 Інші види діяльності із прибирання; 96.03 Організування поховань і надання суміжних послуг; 47.19 Інші види роздрібною торгівлі в неспеціалізованих магазинах; 49.41 Вантажний автомобільний транспорт; 37.00 Каналізація, відведення й очищення стічних вод; 38.11 **Збирання безпечних відходів**; 41.10 Організація будівництва будівель; 41.20 Будівництво житлових і нежитлових будівель; 42.21 Будівництво трубопроводів.
- (46) Згідно з матеріалами Листа Відділенням встановлено, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»* рішенням Бобровицької міської ради в особі її виконавчого комітету *«Інформація, доступ до якої обмежено»* було оголошено конкурс на визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради відповідно до Порядку № 1173 (надалі – Конкурс). За результатами проведення конкурсу, рішенням Бобровицької міської ради в особі її виконавчого комітету *«Інформація, доступ до якої обмежено»* було визначено переможця конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради, яким стало КП «Міськдобробут».
- (47) Рішенням *«Інформація, доступ до якої обмежено»* Бобровицькою міською радою в особі її виконавчого комітету було визначено КП «Міськдобробут» уповноваженою юридичною особою щодо надання послуг з вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради.
- (48) У додатку № 1 до Листа Бобровицька міська рада в особі її виконавчого комітету надала копію конкурсної документації для участі в конкурсі на визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради (надалі – Конкурсна документація).
- (49) Відділенням проведено аналіз Конкурсної документації та з'ясовано, що конкурсна документація, зокрема, містить інформацію щодо кваліфікаційних вимог до учасників Конкурсу, переліку документів, оригінали та (або) засвідчені в установленому законодавством порядку, копії яких подаються учасниками конкурсу для підтвердження відповідності учасників встановленим кваліфікаційним вимогам, критерії та методика оцінки конкурсних пропозицій.
- (50) Так, зокрема, Конкурсною документацією передбачені, наступні кваліфікаційні вимоги, критерії відповідності та критерії оцінки до учасників Конкурсу.

- (51) У ході проведеного Відділенням порівняльного аналізу критеріїв оцінки відповідності конкурсних пропозицій, зазначених у Конкурсній документації, до вимог визначених додатком 1 до Порядку № 1173 встановлено наступне.
- (52) Кваліфікаційною вимогою 1 для учасників Конкурсу була наявність матеріально – технічної бази. Критерій відповідності вимагав наявність менш зношених та в достатній кількості спеціально обладнаних транспортних засобів навантаження та перевезення побутових відходів (великогабаритних та ремонтних), що утворюються у житловій забудові розміщених у межах певної території. Критерій відповідності зазначав, що **перевага** надається учасникові, який має спеціально обладнані транспортні засоби різних типів для збирання та перевезення побутових відходів (великогабаритних та ремонтних); для підтвердження факту наявності достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів учасник подає відповідні підтверджуючі документи на транспортні засоби з урахуванням інформації про обсяги надання послуг з вивезення побутових відходів (великогабаритних та ремонтних), наведеної в конкурсній документації; перевага надається учасникові, який має спеціально обладнані транспортні засоби, строк експлуатації яких менший. Критерій оцінки зазначав, що учасникові, який має **власні** спеціально обладнані транспортні засоби, середній строк експлуатації яких: **менший 5 років – 10 балів; від 5 до 10 років – 8 балів; більше 10 років – 6 балів**. Учасникові, який має повністю або частково **орендовані** спеціально обладнані транспортні засоби, середній строк експлуатації яких: **менший 5 років – 5 балів; від 5 до 10 років – 4 бали; більше 10 років – 3 бали**.
- (53) Кваліфікаційною вимогою 2 для учасників Конкурсу була можливість здійснювати щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів власними силами, виконання регламентних робіт з технічного обслуговування та ремонту спеціально обладнаних транспортних засобів. Критерій відповідності вимагав наявність власного або орендованого контрольно-технічного пункту. Критерій оцінки зазначав, що учасникові, який має **власний** контрольно-технічний пункт (КТП) – **5 балів; орендований КТП – 3 бали; не має КТП – 0 балів**.
- (54) Кваліфікаційною вимогою 3 для учасників Конкурсу була наявність власної або орендованої бази дислокації для розміщення достатньої кількості техніки та обладнання для щоденного надання послуг на території міста. Критерій відповідності зазначав, що перевага надається учаснику, який має достатню кількість виробничих приміщень. Критерій оцінки зазначав, що учасникові, який має **власну** базу – **5 балів; орендовану – 3 бали; не має бази – 0 балів**.
- (55) Кваліфікаційною вимогою 4 для учасників Конкурсу було створення умов для щоденного миття та дезінфекції спеціально обладнаних транспортних засобів. Критерій відповідності вимагав наявність власного або орендованого приміщення та обладнання для щоденного миття та дезінфекції спеціально обладнаних транспортних засобів. Критерій оцінки зазначав, що учасникові, який має **власне** приміщення та обладнання – **5 балів; орендоване – 3 бали; не має приміщення – 0 балів**.
- (56) Кваліфікаційною вимогою 9 для учасників Конкурсу була можливість проводити в установленому законодавством порядку щоденний медичний огляд водіїв у належним чином обладнаному медичному пункті. Критерій відповідності вимагав використання власного медичного пункту або отримання таких послуг на договірній основі. Критерій оцінки зазначав, що учасникові, який документально підтвердив наявність **власного** медичного пункту – **5 балів; учасникові, який надав угоду про проведення щоденного медичного огляду іншою установою (організацією) – 3 бали; учасник, який документально не підтвердив використання власного**

медичного пункту отримання таких послуг на договірні основі – не допускається до конкурсу.

- (57) Кваліфікаційною вимогою 10 для учасників Конкурсу була можливість забезпечити зберігання та охорону спеціально обладнаних транспортних засобів для перевезення побутових відходів на підставі та у порядку, встановленому законодавством. Критерій відповідності зазначав, що зберігання спеціально обладнаних транспортних засобів забезпечують штатні працівники або інше підприємство за договором на власній або орендованій території виконавця послуг. Критерій оцінки зазначав, що учасникові, який здійснює зберігання спеціально обладнаних транспортних засобів **на власній території – 5 балів; на орендованій території – 3 бали.**
- (58) Учасники зазначеного конкурсу, які претендували на здобуття статусу виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради, мають надати документи, що містять інформацію про технічний потенціал суб'єкта господарювання (кількість спеціально обладнаних транспортних засобів, які перебувають на балансі суб'єкта господарювання, наявність власної ремонтної бази, контейнерного парку тощо). Слід зазначити, що для якісного, повного та своєчасного надання послуг з вивезення побутових відходів на визначеній території не має значення знаходження спеціально обладнаних транспортних засобів та супутнього обладнання, ремонтної та обслуговуючої бази на правах власності чи оренди, використання власного медичного пункту та персоналу чи отримання таких послуг на договірній основі.
- (59) Претендент на здобуття статусу виконавця послуг з вивезення побутових відходів на визначеній території має надати організатору конкурсу інформацію щодо наявності та можливості залучення спеціально обладнаних транспортних засобів та супутнього обладнання, ремонтної та обслуговуючої бази та отримання послуг щодо медичного огляду працівників, які залучаються для надання послуг з вивезення побутових відходів на визначеній території.
- (60) Потенційні учасники конкурсів на визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на визначеній території можуть запропонувати новіші, потужніші та інноваційніші спеціально обладнані транспортні засоби та супутнє обладнання, ремонтну та обслуговуючу базу, проте зазначений технічний потенціал може знаходитися у претендента на праві оренди.
- (61) Крім того, характерною особливістю саме комунальних та державних підприємств є те, що вони мають власні приміщення, балансову техніку, спеціально обладнані транспортні засоби, контрольно-технічні, медичні пункти тощо.
- (62) При цьому, підприємства приватної форми власності, як правило, орендують приміщення та спеціально обладнані транспортні засоби, однак це не свідчить про нижчу якість/несвоєчасність надання відповідних послуг.
- (63) Критерії відповідності конкурсних пропозицій кваліфікаційним вимогам визначено Додатком 1 до Порядку № 1173. Так, наявність у учасника достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів для збирання та перевезення побутових відходів, що утворюються у житловій забудові та на підприємствах, в установах та організаціях розміщених у межах певної території, що **перевага** надається учасникові, який має спеціально обладнані транспортні засоби різних типів для збирання та перевезення усіх видів побутових відходів твердих, великогабаритних, ремонтних, рідких побутових відходів, небезпечних відходів у складі побутових відходів для підтвердження факту наявності достатньої кількості спеціально обладнаних транспортних засобів учасник подає відповідні розрахунки з урахуванням інформації про обсяги надання послуг з вивезення побутових відходів,

наведеної у конкурсній документації. Під час проведення розрахунків спеціально обладнані транспортні засоби, рівень зношеності яких перевищує 75 відсотків, не враховуються, перевага надається учасникові, який має спеціально обладнані транспортні засоби, строк експлуатації та рівень зношеності яких менший.

- (64) Разом з тим, надання переваги саме підприємствам, які мають власні приміщення та технічний потенціал, положеннями Порядку 1173 не передбачено та ставить комунальні та державні підприємства у привілейоване становище порівняно з підприємствами приватної форми власності.
- (65) Таким чином, критерії оцінок конкурсних пропозицій, зазначені у кваліфікаційних вимогах 1-4, 9 та 10 Конкурсної документації, які **надають перевагу** за наявності спеціально обладнаних транспортних засобів та супутнього обладнання, ремонтної та обслуговуючої бази саме на праві **власності** суб'єкта господарювання, використання власного медичного пункту мають дискримінаційний характер.
- (66) Кваліфікаційною вимогою 5 для учасників Конкурсу була наявність системи контролю руху спеціально обладнаних транспортних засобів під час збирання та перевезення побутових відходів (великогабаритних та ремонтних). Критерій відповідності зазначав, що перевага надається учасникові, що використовує систему контролю руху з можливістю виведення інформації про рух транспорту та звітів для контролю представником замовника. Критерій оцінки зазначав, що учасникові, який **має систему контролю руху (GPS)** всіх транспортних засобів, які використовуються для збору та перевезення відходів – **5 балів; відсутність системи контролю GPS – 0 балів.**
- (67) Відповідний критерій визначений у пункті 6 Додатку 1 Порядку 1173 та встановлює, що перевага надається учасникові, який використовує супутникову систему навігації.
- (68) Разом з тим, визначення питомої ваги переваги зазначеної кваліфікаційної вимоги над іншою у бальному виразі «5 балів» проти «0 балів» у сумарному підсумку отриманих балів за всіма критеріями оцінювання може призвести до отримання максимальної кількості балів певним учасником не завдяки кількості переваг над пропозиціями інших учасників, а внаслідок застосування на власний розсуд організатором конкурсу різної питомої ваги (вираженої у формі балів) переваги щодо кожного критерію оцінювання (від 0 до 25 балів).
- (69) Кваліфікаційною вимогою 6 для учасників Конкурсу була вартість надання послуг з вивезення побутових відходів (великогабаритних та ремонтних). Критерій відповідності зазначав, що перевага надається учасникові, що пропонує найменшу вартість надання послуг. Критерій оцінки зазначав, що учасникові, що пропонує **найменшу вартість** надання послуг – **25 балів**; Кількість балів іншим учасникам нараховується за формулою $B(\text{обчисл}) = \frac{C(\text{мін})}{C(\text{обчисл})} * 25$ (з заокругленням до одного знаку після коми), де $B(\text{обчисл})$ – це кількість балів учасника, що обчислюється $C(\text{мін})$ – мінімальна цінова пропозиція серед всіх учасників конкурсу $C(\text{обчисл})$ – ціна, запропонована учасником, що обчислюється.
- (70) При цьому, відповідною кваліфікаційною вимогою Додатку 1 Порядку 1173 передбачено надання переваги учасникові за критерієм найменшої ціни, а також встановлено, що вартість надання послуг порівнюється окремо. Отже, в розумінні положень Порядку 1173, навіть за умови участі у конкурсі понад трьох учасників із відповідними ціновими пропозиціями, перевагу отримує тільки учасник із найменшою ціною пропозицією.
- (71) Разом з тим, визначення питомої ваги **переваги** однієї цінової пропозиції над іншою у **бальному виразі «25 балів»** та у відповідному співвідношенні до інших із

застосуванням коефіцієнта «25» в сумарному підсумку отриманих балів за всіма критеріями оцінювання може призвести до отримання максимальної кількості балів певним учасником не завдяки кількості переваг над пропозиціями інших учасників, а внаслідок застосування на власний розсуд організатором конкурсу різної питомої ваги (вираженої у формі балів) переваги щодо кожного критерію оцінювання.

- (72) Так, наприклад, учасник із найменшою ціновою пропозицією отримує 25 балів порівняно з учасником, який за наявності власного спецтранспорту отримує 10 балів, при тому, що у розумінні положень Додатку 1 до Порядку 1173 не передбачено можливість оцінки переваг за різними/рівнозначними критеріями у вартісному виразі між собою. Крім того, такий підхід свідчить про непропорційне оцінювання пропозицій учасників та може призвести до спотворення результатів відповідного конкурсу, та, як наслідок, до спотворення конкуренції на ринку послуг з вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області.
- (73) Отже, зазначений критерій оцінки розділу 11 «Критерії та методика оцінки конкурсних пропозицій» Конкурсної документації (кваліфікаційна вимога б) має дискримінаційний характер, оскільки пропозиція суб'єкта господарювання, який пропонує найменшу вартість надання послуг, отримує певну кількість балів, що у підсумковому оцінюванні з пропозиціями іншого/інших учасників, які оцінюються комплексно, тобто у сукупності переваг за встановленими критеріями, може призвести до спотворення результатів конкурсу та, відповідно, конкуренції на ринку послуг з вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області.
- (74) Кваліфікаційною вимогою 7 для учасників Конкурсу була наявність досвіду роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил. Критерій відповідності зазначав, що **перевага** надається учасникові, що має більш практичний досвід роботи з надання даного виду послуг з дотриманням вимог стандартів, нормативів, норм та правил надання послуг з вивезення побутових відходів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2008 № 1070 та інших нормативних актів. Критерій оцінки зазначав, що учасникові, який має **досвід роботи більше 5 років – 15 балів; від 3 до 5 років – 10 балів; до 3 років – 5 балів; без досвіду роботи – 0 балів.**
- (75) При цьому, згідно з Додатком 1 до Порядку № 1173: досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил визначає, що **перевага** надається учасникові, який має досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил **понад три роки.**
- (76) Разом з тим, відповідна кваліфікаційна вимога 7 є такою, що не відповідає пункту 8 «Критеріїв відповідності» Додатку 1 до Порядку 1173, оскільки вимог «3-5 років» та «більше 5 років», зазначене положення Порядку 1173 не містить.
- (77) Натомість, учаснику, який має досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів понад три роки має надаватися перевага. Однак, внаслідок встановлення критерію оцінки за наявності досвіду роботи «до 3 років» у розмірі 5 балів, зазначений критерій є дискримінаційний для тих учасників, які взагалі не мають досвіду роботи, оскільки положення Порядку 1173 не передбачають при цьому надання будь-яких переваг, зокрема виражених у бальному співвідношенні, так і по відношенню до тих учасників, які мають досвід роботи понад три роки, оскільки тільки ця категорія учасників може отримати перевагу за відповідним критерієм. Одночасно, надання питомої ваги у бальному вимірі для тих учасників, які мають досвід роботи «3-5 років» та «більше 5 років» не передбачена нормативно-

правовими актами, які регулюють діяльність у сфері поводження з твердими побутовими відходами, має дискримінаційний характер та може призвести до спотворення конкуренції на ринку вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області.

- (78) Кваліфікаційною вимогою 11 для учасників Конкурсу була наявність у працівників відповідної кваліфікації (з урахуванням пропозицій щодо залучення співвиконавців). Критерій відповідності Додатку 1 до Порядку 1173 зазначав, що **перевага** надається учасникові, який **не має порушень** правил безпеки дорожнього руху водіями спеціально обладнаних транспортних засобів під час надання послуг з вивезення побутових відходів. **Критерій оцінки** Конкурсної документації зазначав, що учасникові, який **не має порушень** правил безпеки дорожнього руху водіями спеціально обладнаних транспортних засобів під час надання послуг з вивезення побутових відходів – **3 бали**; учасникові, який **має порушення** правил безпеки дорожнього руху водіями спеціально обладнаних транспортних засобів під час надання послуг з вивезення побутових відходів – **0 балів**.
- (79) Разом з тим, визначення питомої ваги переваги зазначеної кваліфікаційної вимоги над іншою у бальному виразі «3 бали» проти «0 балів» у сумарному підсумку отриманих балів за всіма критеріями оцінювання може призвести до отримання максимальної кількості балів певним учасником не завдяки кількості переваг над пропозиціями інших учасників, а внаслідок застосування на власний розсуд організатором конкурсу різної питомої ваги (вираженої у формі балів) переваги щодо кожного критерію оцінювання (від 0 до 25 балів).
- (80) Отже, такий підхід свідчить про непропорційне оцінювання пропозицій учасників та може призвести до спотворення результатів відповідного конкурсу, та, як наслідок, до спотворення конкуренції на ринку послуг з вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області.
- (81) Як встановлено, Бобровицька міська рада в особі її виконавчого комітету використовувала у пунктах 1-7 та 9-11 кваліфікаційних вимог Конкурсної документації систему у вигляді нарахування балів, та додатково у пункті 6 кваліфікаційних вимог була використана формула щодо обчислення балів за кваліфікаційною вимогою вартість надання послуг з вивезення відходів (великогабаритних та ремонтних) під час оцінювання конкурсних пропозицій учасників Конкурсу.
- (82) Проте, використання такої системи у вигляді нарахування балів під час оцінювання конкурсних пропозицій учасників конкурсу на визначення виконавців послуг з вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області **не передбачено положеннями Порядку № 1173** та може призвести до спотворення конкуренції під час обрання виконавців послуг з вивезення побутових відходів на визначеній території.
- (83) Зазначене також узгоджується з роз'ясненнями Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України (надалі – Мінінфраструктури) наведеним у листі *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (вх. Відділення від 17.03.2021 № 60-01/1432), в якому зазначено наступне: *«Критерії відповідності конкурсних пропозицій кваліфікаційним вимогам наведено у додатку 1 до Порядку (Мінінфраструктури мається на увазі Порядок № 1173). Враховуючи зазначене, законодавством не встановлено системи нарахування балів під час оцінювання конкурсних пропозицій...»* (мова оригіналу).
- (84) Відповідно до Порядку № 1173 для надання переваги під час оцінювання конкурсних пропозицій учаснику достатньо: **мати в наявності** спеціально обладнані транспортні засоби різних типів, виробничо-ремонтну базу, обладнання для миття

контейнерів та спеціально обладнаних транспортних засобів, медичний пункт **незалежно чи перебуває таке обладнання та засоби у нього на правах власності чи оренди**, мати спеціально обладнані транспортні засоби, строк експлуатації та рівень зношеності яких менший у порівнянні з іншими учасниками; пропонувати найменшу вартість надання послуг; мати досвід роботи з надання послуг з вивезення побутових відходів відповідно до вимог стандартів, нормативів, норм та правил понад три роки; не мати порушень правил безпеки дорожнього руху водіями спеціально обладнаних транспортних засобів під час надання послуг з вивезення побутових відходів.

- (85) Отже, використана Бобровицькою міською радою в особі її виконавчого комітету в пунктах 1-7 та 9-11 кваліфікаційних вимог Конкурсної документації система переваг у вигляді нарахування балів, не була передбачена діючими нормативно-правовими актами, носить дискримінаційний характер та є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, оскільки могла призвести до обмеження кола потенційних учасників конкурсу на здобуття статусу виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області (у відповідному конкурсі взяв участь та оцінювався лише один учасник – КП «Міськдобробут») внаслідок ознайомлення із визначеними критеріями оцінювання, що могло призвести до обмеження конкуренції на ринку вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області.

5. **Правова кваліфікація дій відповідача та висновки у справі**

5.1. *Антиконкурентні дії Відповідача*

- (86) Згідно зі статтею 19 Конституції України органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та Законами України.
- (87) Статтею 42 Конституції України передбачено, що кожен має право на підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом. Держава забезпечує захист конкуренції у підприємницькій діяльності. Не допускається неправомірне обмеження конкуренції.
- (88) Відповідно до частини третьої статті 18 Господарського кодексу України органам державної влади та органам місцевого самоврядування, їх посадовим особам забороняється приймати акти та вчиняти дії, які усувають конкуренцію або необґрунтовано сприяють окремим конкурентам у підприємницькій діяльності, чи запроваджують обмеження на ринку, не передбачене законодавством. Законом можуть бути встановлені винятки з цього правила з метою забезпечення національної безпеки, оборони чи інших загальносуспільних інтересів.
- (89) Органи місцевого самоврядування повинні здійснювати заходи щодо створення та розвитку конкурентного середовища на ринку житлово-комунальних послуг, визначаючи у порядку, встановленому законодавством, на конкурсних засадах, виконавців житлово-комунальних послуг.
- (90) Згідно з частиною першою статті 25 Господарського кодексу України держава підтримує конкуренцію як змагання між суб'єктами господарювання, що забезпечує завдяки їх власним досягненням здобуття ними певних економічних переваг, внаслідок чого споживачі та суб'єкти господарювання отримують можливість вибору необхідного товару і при цьому окремі суб'єкти господарювання не визначають умов реалізації товару на ринку.
- (91) Згідно з частиною першою статті 31 Господарського кодексу України дискримінацією суб'єктів господарювання органами влади у цьому Кодексі

визнається, зокрема, обмеження прав суб'єктів господарювання щодо придбання та реалізації товарів.

- (92) Окрім того, право органів місцевого самоврядування на вільне прийняття рішень з питань, віднесених до її компетенції, відповідає обов'язок останніх у прийнятті цих рішень дотримуватись й прав інших осіб.
- (93) Відповідно до частини першої статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними діями органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю є прийняття будь-яких актів (рішень, наказів, розпоряджень, постанов тощо), надання письмових чи усних вказівок, укладення угод або будь-які інші дії чи бездіяльність органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю (колегіального органу чи посадової особи), які призвели або можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції.
- (94) Згідно з частиною третьою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних дій органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (95) При цьому, зазначені дії Бобровицької міської ради в особі її виконавчого комітету замінили власні досягнення суб'єктів господарювання, як джерело здобуття ними переваг у конкуренції, на дію зовнішніх чинників. За таких умов дія конкурентних механізмів спотворюється та недопускається, а суб'єкти господарювання втрачають мотивацію до змагання на ринку, та, як наслідок, може призвести до підвищення витрат споживачів, зменшення якості послуг, що ними надаються, тощо.

5.2. *Негативний вплив на конкуренцію*

- (96) Виконання органами місцевого самоврядування обов'язку щодо сприяння розвитку конкуренції та не вчинення будь-яких дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію, здійснюється шляхом створення, відповідно до вимог чинного законодавства, умов за яких здобуття суб'єктами господарювання переваг над іншими суб'єктами господарювання повинно відбуватися саме завдяки власним досягненням, без впливу зовнішніх чинників, чим забезпечується змагальність між суб'єктами господарювання, що є головною ознакою конкуренції.
- (97) Недотримання зазначених принципів призводить до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції та, відповідно, до незабезпечення органами місцевого самоврядування заходів, які сприяють розвитку економічної конкуренції та обмеження монополізму.
- (98) Згідно з частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи місцевого самоврядування зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (99) *Таким чином, дії Бобровицької міської ради в особі її виконавчого комітету, які полягають у використанні критеріїв оцінювання конкурсних пропозицій, які не передбачені Порядком проведення конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1173 та є дискримінаційними на визначення виконавця послуг з вивезення твердих побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області, є порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, що*

могли призвести до обмеження та спотворення конкуренції на ринку послуг з вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області.

6. Заперечення відповідача та їх спростування

- (100) Станом на дату прийняття рішення будь-яких зауважень чи заперечень щодо змісту подання з попередніми висновками у справі № 280/60/59-рп/к.23 від Бобровицької міської ради в особі її виконавчого комітету до Відділення не надходило.
- (101) Разом з тим, Листом *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (вх. Відділення від 25.07.2023 № 60-01/2489) Бобровицька міська рада в особі її виконавчого комітету повідомила Відділення, що в подальшому при проведенні конкурсів усунуть порушення, що можуть призвести до обмеження та спотворення конкуренції на ринку послуг з вивезення твердих побутових відходів на території Бобровицької територіальної громади.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (102) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Бобровицької міської ради в особі її виконавчого комітету, які полягають у використанні критеріїв оцінювання конкурсних пропозицій, які не передбачені Порядком проведення конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1173 та є дискримінаційними на визначення виконавця послуг з вивезення твердих побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області, є порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50 та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, що могли призвести до обмеження та спотворення конкуренції на ринку послуг з вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтю 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Бобровицької міської ради в особі її виконавчого комітету (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягають у використанні критеріїв оцінювання конкурсних пропозицій, які не передбачені Порядком проведення конкурсу на надання послуг з вивезення побутових відходів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1173 та є дискримінаційними на визначення виконавця послуг з вивезення твердих побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області порушенням, передбаченим пунктом 3 статті 50

та частиною першою статті 15 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних дій органу місцевого самоврядування, що могли призвести до обмеження та спотворення конкуренції на ринку послуг з вивезення побутових відходів на території Бобровицької міської ради Ніжинського району Чернігівської області.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії -
голова відділення**

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ