



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

15.08.2023

м. Дніпро

№ 54/ 39 -р/к
Справа № 54/10-23

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа-підприємець Раскевич Володимир Михайлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ФОП Раскевич В. М.) та товариство з обмеженою відповідальністю «Торгівельний дім АТТІС» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ТОВ «ТД АТТІС») брали участь у торгах, проведених в системі електронних торгів Prozorro Комунальною установою «Любомирівський психоневрологічний інтернат» Запорізької обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи ([інформація, доступ до якої обмежено]) на закупівлю товару за предметом: ДК 021:2015 15320000-7 – Фруктові та овочеві соки (оголошення UA-2019-12-05-000396-a) (далі – Торги).

При цьому, ФОП Раскевич В. М. та ТОВ «ТД АТТІС» узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 54/10-23 такі дії ФОП Раскевича В. М. та ТОВ «ТД АТТІС» визнано порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

на ФОП Раскевича В. М. у розмірі 14 100 (чотирнадцять тисяч сто) гривень:

на ТОВ «ТД АТТІС» у розмірі 14 100 (чотирнадцять тисяч сто) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 54/10-23 про порушення ФОП Раскевичем В. М. та ТОВ «ТД АТТІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області Відділення від 25.07.2023 № 54-03/99п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 14.03.2023 № 54/10-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» розпочато розгляд справи № 54/10-23 за ознаками вчинення ФОП Раскевичем В. М. та ТОВ «ТД АТТІС» порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50

та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Комунальною установою «Любомирівський психоневрологічний інтернат» Запорізької обласної ради на закупівлю товару за предметом: ДК 021:2015 15320000-7 – Фруктові та овочеві соки (оголошення UA-2019-12-05-000396-а).

- (2) Копії Розпорядження були направлені:
- ТОВ «ТД АТТІС» (на адресу місцезнаходження юридичної особи: [інформація, доступ до якої обмежено]) - листом від 14.03.2023 № 54-02/508, який повернувся до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №4910111659878);
 - ФОП Раскевичу В.М. (на адресу місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено]) - листом від 14.03.2023 № 54-02/509, який повернувся до Відділення з позначкою на конверті «за закінченням терміну зберігання» (згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за №4910111659860).
- (3) У зв'язку з неможливістю вручення ФОП Раскевичу В.М. та ТОВ «ТД АТТІС» зазначеного розпорядження, на підставі статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформацію про прийняте адміністративною колегією Відділення розпорядження від 14.03.2023 № 54/10-рп/к про початок розгляду справи № 54/10-23 оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» № 117 (7515) від 13.06.2023.
- (4) Витяги з подання з попередніми висновками від 25.07.2023 № 54-03/99п у справі № 54/10-23 направлені:
- (5) ФОП Раскевичу В.М. (на адресу місцезнаходження: [інформація, доступ до якої обмежено]) - листом від 28.07.2023 № 54-02/1531 (рекомендоване повідомленням про вручення поштового відправлення за №4910112050818);
- (6) ТОВ «ТД АТТІС» (на адресу місцезнаходження юридичної особи: [інформація, доступ до якої обмежено]) – листом від 28.06.2023 № 54-02/1532 (рекомендоване повідомленням про вручення поштового відправлення за №4910112050850).
- (7) Інформацію про попередні висновки від 25.07.2023 №54-03/99п у справі № 54/10-23, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 31.07.2023 (субсайті Відділення у розділі «Розгляд справ»).
- (8) Листами від 18.07.2023 № 54-02/1529 та № 54-02/1530 ФОП Раскевичу В.М. і ТОВ «ТД АТТІС» повідомлено про дату, час і місце розгляду справи № 54/10-23.
- (9) ФОП Раскевич В.М. листом від 10.08.2023 № 10/08-23 надав свої зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками від 25.07.2023 № 54-03/99п у справі № 54/10-23.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- а) **ФОП Раскевич В. М.** - реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження - [інформація, доступ до якої обмежено];
 ФОП Раскевич В. М., згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 02.10.2019 за кодом 1005805306 (який надано на Торги) та від 22.06.2023 за кодом 362530102059 (станом на 22.06.2023) здійснює, зокрема господарську діяльність: «[інформація, доступ до якої обмежено]» (основний) (код КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено]).
- б) **ТОВ «ТД АТТІС»** - ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до

якої обмежено], адреса місцезнаходження юридичної особи в період проведення Торгів - [інформація, доступ до якої обмежено];

ТОВ «ТД АТТІС», згідно з витягами з ЄДР від 10.10.2019 за кодом 1005834217 (який надано на Торги) та від 22.06.2023 за кодом 393253222464 здійснює, зокрема господарську діяльність: «[інформація, доступ до якої обмежено]» (основний) (код КВЕД [інформація, доступ до якої обмежено]).

ТОВ «ТД АТТІС» з 01.06.2023 змінено адресу місцезнаходження юридичної особи на - [інформація, доступ до якої обмежено] (згідно з витягом ЄДР від 22.06.2023 за кодом 362530102059, станом на 22.06.2023).

- (11) Отже, ФОП Раскевич В.М. та ТОВ «ТД АТТІС» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (12) Оголошення про проведення Торгів опубліковано на вебпорталі Уповноваженого органу з питань закупівель <https://prozorro.gov.ua/>, ідентифікатор закупівлі - UA-2019-12-05-000396-а.
- (13) Дата оприлюднення оголошення: 05.12.2019.
- (14) Замовник: Комунальна установа «Любомирівський психоневрологічний інтернат» Запорізької обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи ([інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – Замовник).
- (15) Предмет закупівлі: ДК 021:2015 15320000-7 – Фруктові та овочеві соки.
- (16) Місце надання послуг: 70026, Україна, Запорізька обл., Вільнянський район, с. Любомирівка, вул. Степова 27.
- (17) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 18.12.2019 до 17:00.
- (18) Початок аукціону (дата і час): 19.12.2019 о 11:51.
- (19) Очікувана вартість предмету закупівлі – 188 764,00 грн з ПДВ.
- (20) Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Раскевич В.М. - 17.12.2019 о 09:44;
 - ТОВ «ТД АТТІС» - 16.12.2019 о 11:22.
- (21) Відомості про ціни тендерних пропозицій ФОП Раскевича В.М. та ТОВ «ТД АТТІС» наведено у Таблиці 1:

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Ціни тендерних пропозицій	
	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ФОП Раскевич В.М. ¹	149 175,00 грн (без ПДВ)	149 175,00 грн (без ПДВ)
ТОВ «ТД АТТІС»	187 960,50 грн (з ПДВ)	187 960,50 грн (з ПДВ)

1 - ФОП Раскевич В.М. не є платником ПДВ

- (22) Розкриття тендерних пропозицій учасників Торгів відбулось 19.12.2019 о 12:12.
- (23) Найменша ціна пропозиції була у ФОП Раскевича В. М.
- Проте, за зверненням ФОП Раскевича В.М. до Тендерного комітету з проханням відхилити його пропозицію (лист від 19.12.2019 б/н), переможцем Торгів визначено ТОВ «ТД АТТІС» з ціновою пропозицією 187 960,50 грн з ПДВ (протокол засідання тендерного комітету від 21.12.2019 № 472), з яким Замовник уклав договір про закупівлю товару за державні кошти від 08.01.2020 № 03 на суму 187 960,50 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (24) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час

розгляду справи, встановлено, що ФОП Раскевич В.М. та ТОВ «ТД АТТІС» узгоджували між собою умови участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

4.1.1. Надання ФОП Раскевичем В.М. повноважень з представлення його інтересів у банку та органах ДПС особі, яка є [інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ «ТД АТТІС»

(25) Відповідно до інформації БАНК [інформація, доступ до якої обмежено] (лист від 26.12.2022 № 73-1-1/3030-БТ), ГУ ДПС у Запорізькій області (лист від 04.02.2021 № 5605/6/08-01-12-03-08) інтереси ФОП Раскевича В. М. у банку та органах ДПС представляв ОСОБА 1 (згідно з довіреністю від [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – Довіреність від [інформація, доступ до якої обмежено]).

(26) Довіреність від [інформація, доступ до якої обмежено] видана ФОП Раскевичем В. М. терміном на 5 років (з 16.09.2015 до 16.09.2020) та посвідчена [інформація, доступ до якої обмежено], тобто довіреність діяла і під час підготовки та участі Відповідачів у Торгах.

(27) В Довіреності від [інформація, доступ до якої обмежено] зазначено, що ФОП Раскевич В.М. уповноважив ОСОБУ 1:

«... представляти мої інтереси в усіх без винятку установах, на підприємствах, в організаціях незалежно від їх організаційно - правової форми та підпорядкування, в тому числі в органах державної влади та управління, міністерствах, відомствах, їх структурних підрозділах; державних комітетах та підвідомчих їм органах;... в державній податковій інспекції, податковій міліції, в органах внутрішніх справ;

представляти мої інтереси як фізичної особи-підприємця в компетентних органах з питання здійснення процедури реєстрації заявника у реєстрі підписувачів та генерації ключів підписувача;

розпоряджатися від мого імені та у моїх інтересах рахунками у будь-яких банківських установах, відкривати та закривати на моє ім'я рахунки, мати вільний доступ до моїх рахунків та інформації щодо них; отримати на моє ім'я банківську картку, одержувати довідки або інші документи про наявність грошових сум, відсотків (нарахувань); перераховувати кошти, укладати та підписувати договори з банківськими установами, вносити на мої рахунки та отримати гроші з моїх рахунків в будь-якій сумі;

оформлення та здачі звітності щодо моєї діяльності як суб'єкта підприємницької діяльності – фізичної особи (фізичної особи-підприємця), підписання та подання декларацій про отримані доходи, підписання, подання та отримання будь-яких документів, що стосуються моєї підприємницької діяльності, внесення інформації (відомостей) щодо мене як фізичної особи – підприємця в Єдиний державний реєстр юридичних та фізичних осіб - підприємців, здачі звітів та звітної документації...».

(28) **ОСОБА 1** у період з 01.11.2010 по 01.06.2023 обіймав посаду [інформація, доступ до якої обмежено] **ТОВ «ТД АТТІС»**, що підтверджується Витягами з ЄДР від 10.10.2019 за кодом 1005834217 станом на 10.10.2019 (що наданий ТОВ «ТД АТТІС» на Торги) та від 22.06.2023 за кодом 393253222464 (станом на 22.06.2023).

(29) Таким чином, в період з 16.09.2015 по 16.09.2020 (в тому числі під час проведення Торгів) **ОСОБА 1** - [інформація, доступ до якої обмежено] в ТОВ «ТД АТТІС» та [інформація, доступ до якої обмежено] цього товариства представляв інтереси ФОП Раскевича В.М. в банківській установі та в органах ДПС. При цьому, ТОВ «ТД АТТІС» було конкурентом ФОП Раскевича В.М. на Торгах.

(30) Факт видачі ФОП Раскевичем В.М. вищезгаданої довіреності особі, яка обіймає посаду [інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ «ТД АТТІС» та є одноособовим власником цього товариства, свідчить про наявність умов для координації поведінки Відповідачів,

обміну інформацією між ними, у тому числі під час участі Відповідачів у Торгах.

4.1.2. Поведінка Відповідачів з підготовки та участі у Торгах

4.1.2.1. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежено) при поданні тендерних пропозицій.

- (31) За інформацією Державного підприємства «ПРОЗОРРО» (далі - ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 08.04.2020 № 206/818/03), ФОП Раскевич В.М. та ТОВ «ТД АТТІС» початкові пропозиції для участі у Торгах подавали з автоматизованого електронного майданчика SmartTender.biz. (ТОВ «Смарттендер»).
- (32) За інформацією ТОВ «Смарттендер» (лист від 06.01.2021 № 14), Відповідачі завантажили тендерні пропозиції на Торги з IP – адреси [інформація, доступ до якої обмежено] (дивись Таблицю 2):

Таблиця 2

IP- адреса	Дата завантаження	Час завантаження	Відповідач
[інформація, доступ до якої обмежено]	17.12.2019	09:44	ФОП Раскевич В.М.
[інформація, доступ до якої обмежено]	16.12.2019	11:22	ТОВ «ТД АТТІС»

Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежено) при вході в аукціон

- (33) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 08.04.2020 № 206/818/03), ФОП Раскевич В.М. та ТОВ «ТД АТТІС» входили в аукціон на Торгах з однієї IP- адреси [інформація, доступ до якої обмежено] (дивись Таблицю 3):

Таблиця 3

IP- адреса	Дата входу	Час входу	Відповідач
[інформація, доступ до якої обмежено]	19.12.2019	09:48	ФОП Раскевич В.М.
[інформація, доступ до якої обмежено]	19.12.2019	09:45	ТОВ «ТД АТТІС»

Використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси (інформація, доступ до якої обмежено) при наданні звітності до органів ДПС

- (34) Згідно з інформацією ГУ ДПС у Запорізькій області (лист від 04.02.2021 № 5605/6/08-01-12-03-08), Відповідачі у період з січня 2019 року по лютий 2020 року (тобто, як до, так і після проведення Торгів) використовували IP-адресу [інформація, доступ до якої обмежено] при поданні податкової звітності в органи ДПС. (Приклади наведені у Таблиці 4).

Таблиця 4

IP-адреса	Дата та час входу	
	ФОП Раскевич В.М. ¹	ТОВ «ТД АТТІС»
[інформація, доступ до якої обмежено]		21.01.2019 14:44
	22.01.2019 14:35	-
	22.01.2019 15:08	-
	23.01.2019 9:05	-
	23.01.2019 9:15	-
	-	27.02.2019 09:41

-	29.03.2019 16:38
-	25.04.2019 17:07
-	29.05.2019 14:00
-	27.06.2019 18:04
-	26.07.2019 14:53
-	29.08.2019 12:08
-	20.09.2019 09:33
-	18.10.2019 15:57
-	20.11.2019 10:35
-	12.12.2019 09:20
-	16.12.2019 15:20
31.01.2020 12:38	30.01.2020 13:02
05.02.2020 15:56	05.02.2020 13:37
06.02.2020 14:30	11.02.2020 15:08

1 – ФОП Раскевич В.М. в період з лютого 2019 року по грудень 2019 року не подавав податкову звітність

Використання Відповідачем 2 IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено] при вході до банківської системи дистанційного обслуговування.

- (35) Варто зазначити, що ТОВ «ТД АТТІС» у період з 01.01.2019 по 01.02.2020 використовувало IP – адресу [інформація, доступ до якої обмежено] також при вході до системи дистанційного обслуговування «Клієнт-банк» (лист БАНК [інформація, доступ до якої обмежено] від 08.06.2023 № 73-1-1/2237-БТ), зокрема:
- в день проведення аукціону 19.12.2019 о 7:29, 7:30),
 - в день завантаження тендерних пропозицій ТОВ «ТД АТТІС» (16.12.2019 о 7:15, 7:16).
- (36) IP-адреса [інформація, доступ до якої обмежено] належить провайдеру – ТОВ «СІЧ-ІНФОКОМ» ([інформація, доступ до якої обмежено]).
- (37) За інформацією ТОВ «СІЧ-ІНФОКОМ» (лист від 03.02.2023 №32):
- IP-адреса [інформація, доступ до якої обмежено] надана в користування ТОВ «ТОРГІВЕЛЬНИЙ ДІМ АТТІС» за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено] (договір [інформація, доступ до якої обмежено]);
 - послуги ТОВ «ТД АТТІС» надавались з 21.12.2016 по 03.02.2023 (дата надання ТОВ «СІЧ-ІНФОКОМ» відповіді на вимогу Відділення).
- (38) Використання ТОВ «ТД АТТІС» та ФОП Раскевичем В.М. (які зареєстровані за різними адресами) при: завантаженні тендерних пропозицій на Торги, вході в аукціон Торгів, при подачі, у період з січня 2019 року по лютий 2020 року, податкової звітності, однієї IP-адреси - [інформація, доступ до якої обмежено] (яка у цей період надавалась провайдером у користування ТОВ «ТД АТТІС») не може пояснюватись випадковим збігом обставин, а вказує на використання Відповідачами одного комп'ютерного (мережевого) обладнання, що, у свою чергу, свідчить про координацію (узгодження) поведінки Відповідачів, наявність умов для обміну інформацією між ними, у тому числі під час участі Відповідачів у Торгах.

4.1.2.2.Схожість властивостей файлів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій

- (39) Відповідачі завантажували документи своїх тендерних пропозицій на Торги у форматі pdf.
- (40) За результатами співставлення властивостей електронних файлів, завантажених Відповідачами в електронну систему закупівель «Prozzoro» на Торги, встановлено, що ці файли мають певні однакові властивості, а саме:

<i>виробник PDF</i>	<i>програма PDF</i>	<i>версія PDF</i>
- Adobe Acrobat 11.0.10 Image Conversion Plug-in	Adobe Acrobat 11.0.10	1.6

pdf не може пояснюватись випадковим збігом обставин та вказує на скоординовану (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки тендерних пропозицій та участі Відповідачів у Торгах.

4.1.2.4. Надання Відповідачами у складі тендерних пропозицій копій посвідчень якості одного виробника продукції.

- (49) Згідно з пунктом 18 «Оголошення про проведення допорогової закупівлі через систему електронних закупівель PROZORRO» (далі – ТД), вимоги до кваліфікації учасників та способів їх підтвердження: визначені у Додатку № 4.
- (50) В Додатку 4 «Вимоги до кваліфікації учасників та способів їх підтвердження» ТД передбачено, що:
- Учасник повинен надати в електронному (сканованому) вигляді у форматі pdf. (загрузити під час подання пропозиції на майданчику до початку Аукціону) в складі своєї пропозиції, зокрема копію документу про якість продукції, визначені Додатком №1 «Технічні вимоги товару, який пропонується замовником для поставки»
 - У разі відсутності зазначених документів на час проведення Аукціону Замовник залишає за собою право відхилення пропозиції Учасника. Протягом періоду кваліфікації (оцінки) Замовник може вимагати від Учасника, пропозиція якого оцінюється, інші документи, що підтверджують відповідність товару вимогам Замовника.
- (51) В пункті 4 Додатку 1 до ТД Замовником зазначено вимоги щодо постачання товару, зокрема: «Документи, що підтверджують якість товару відповідно до ДСТУ або ТУ, за умови, що технічні умови на зазначений товар мають показники не нижчі, ніж визначено в державних (національних (регіональних) стандартах (сертифікати якості та відповідності на продукти харчування, та/або посвідчення про якість, та/або декларації виробника або інше документальне підтвердження походження продуктів харчування, що є предметом закупівлі)».
- (52) Пунктом 21 ТД визначено, що у разі, якщо Учасник не відповідає кваліфікаційним вимогам Замовника, або не в змозі виконати умови поставки, які визначені Замовником, пропозиція такого учасника відхиляється. У разі перемоги Учасник надає копії кваліфікаційних документів у паперовому вигляді, завірені підписом уповноваженої особи Учасника.
- (53) Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги подано такі документи, що підтверджують якість товару:
- ФОП Раскевичем В.М. – «ПОСВІДЧЕННЯ 1» [інформація, доступ до якої обмежено], у якому ФОП Раскевич В.М не вказаний як одержувач (у відповідній позиції зазначено – «ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ» (дивись рисунок 1);
 - ТОВ «ТД АТТІС» - «ПОСВІДЧЕННЯ 2» [інформація, доступ до якої обмежено], в якому зазначено одержувача - ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГІВЕЛЬНИЙ ДІМ АТТІС» (дивись рисунок 2); [інформація, доступ до якої обмежено]

Рисунок 1. «ПОСВІДЧЕННЯ 1» [інформація, доступ до якої обмежено], подане ФОП Раскевичем В.М. у складі тендерної пропозиції на Торги.

[інформація, доступ до якої обмежено]

Рисунок 2. «ПОСВІДЧЕННЯ 2» [інформація, доступ до якої обмежено], подане ТОВ «ТД АТТІС» у складі тендерної пропозиції на Торги.

- (54) Як вбачається з посвідчень якості на товари (Рисунки - 1, 2), Відповідачами на Торги

запропоновано продукцію (фруктові та овочеві соки) виготовлену одним суб'єктом господарювання – ТОВ «ЕКО-СФЕРА» (адреса місцезнаходження - [інформація, доступ до якої обмежено].)

Разом з тим, за загальною доступною інформацією, господарську діяльність із виготовлення та реалізації фруктових та овочевих соків в Україні здійснюють більше 100 виробників цієї продукції (ТОВ «ВІТМАРК-УКРАЇНА», ТОВ «САНДОРА», ТОВ «СОЛОДКА МРІЯ-ВІННИЦЯ», ТОВ «САДИ ГАЛІЦІЇ» тощо), при цьому, тендерна документація Замовника не містить вимог щодо постачання продукції певного виробника.

- (55) Відповідно до інформації виробника товару - ТОВ «ЕКО-СФЕРА» (лист від 02.02.2023 № 91):
- ТОВ «ЕКО-СФЕРА» у 2019 році співпрацювало лише із ТОВ «ТД АТТІС» (договір дистрибуції від [інформація, доступ до якої обмежено]), жодних господарських відносин із ФОП Раскевичем В.М. не було;
 - посвідчення якості надавались дистриб'ютору (ТОВ «ТД АТТІС») з кожною поставкою товару.
- (56) Також, ТОВ «ЕКО-СФЕРА» повідомило Відділенню (лист від 08.05.2023 № 237), що «ПОСВІДЧЕННЯ 1» [інформація, доступ до якої обмежено], (примітка: який надано у складі тендерної пропозиції на Торги ФОП Раскевичем В. М.) видано ТОВ «ТД АТТІС» при поставці цьому товариству товару на адресу: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (57) Приймаючи до уваги вищенаведені пояснення виробника соків фруктових і овочевих (ТОВ «ЕКО-СФЕРА»), надання ФОП Раскевичем В.М. в складі тендерної пропозиції документу «ПОСВІДЧЕННЯ 1» [інформація, доступ до якої обмежено] (отриманого ТОВ «ТД АТТІС» у виробника) було б неможливим без обміну інформацією між Відповідачами.
- (58) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів, ФОП Раскевич В.М. та ТОВ «ТД АТТІС» не обмінювались би між собою документами.
- (59) Отже, у своїй сукупності вищенаведені факти вказують на спільну підготовку Відповідачів до участі в Торгах, узгодження поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах.

4.1.2.5. Поведінка Відповідачів при формуванні ціни тендерних пропозицій та під час участі в аукціоні Торгів.

- (60) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, що діяла на момент проведення Торгів), оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (61) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» (у редакції, що діяла на момент проведення Торгів) електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.

Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни. Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному

- етапі без зазначення їх найменування.
- (62) За таких обставин, суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі, задля забезпечення своєї перемоги, пропонував би кращі умови за найнижчими цінами. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (63) В пункті 1 Розділу 5 «Оцінка тендерної пропозиції» ТД Замовника на Торги визначено, що оцінка тендерних пропозицій здійснюється на основі критерію: «Ціна» (100%).
- (64) Оскільки ціна предмета закупівлі на Торгах є єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм, так як зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в Торгах.
- (65) Тобто, за умов справжнього змагання, у перемозі у Торгах мав бути зацікавлений кожен учасник торгів.
- (66) Пропозиція учасника, ціна якої є найменшою, визначається найвигіднішою та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам Замовника такий учасник визначається переможцем торгів.
- (67) На Торги Відповідачі вийшли з наступними ціновими пропозиціями (які не змінювались під час аукціону):

Таблиця 6

Найменування	Цінова пропозиція, грн				Різниця в ціні за одиницю товару, грн
	ФОП Раскевич В.М. (не є платником ПДВ), (без ПДВ)		ТОВ «ТД АТТІС» (платник ПДВ) грн, з ПДВ		
	Ціна за одиницю продукції	Загальна вартість	Ціна за одиницю продукції,	Загальна вартість	
Сік овочевий 4875 л	13,00	63 375,00	16,38	79 852,50	3,38
Сік фруктовий 6600 л	13,00	85 800,00	16,38	108 108,00	3,38
Сума		149 175,00		187 960,50	

- (68) При порівнянні цінових пропозицій обох Відповідачів встановлено, що різниця між запропонованими ТОВ «ТД АТТІС» та ФОП Раскевичем В.М цінами (за одиницю товару) на сік фруктовий є такою ж самою, як різниця між запропонованими ТОВ «ТД АТТІС» та ФОП Раскевичем В.М цінами (за одиницю товару) на сік овочевий (становить 3,38 грн.). Таке співпадіння відмінностей цін на різні види продукції, запропонованої Відповідачами на Торги, не може бути наслідком збігу випадкових обставин, та свідчить про те, що в даному випадку, формування цін тендерних пропозицій Відповідачів відбувалось за умов координації їх поведінки.
- (69) Крім того, кожним із Відповідачів у тендерних пропозиціях на Торгах вказано одну і ту саму ціну на пропоновану продукцію незалежно від її виду (як на сік фруктовий, так і на овочевий):
- ФОП Раскевич В.М. пропонував, як соки фруктові, так і овочеві за ціною 13,00 грн. за 1 л;
 - ТОВ «ТД АТТІС» - пропонувало як соки фруктові, так і овочеві за ціною 16,38 грн за 1 л.
- (70) В свою чергу, як свідчить, отримані Відділенням матеріали («Прайс на продукцію для ТОВ «ТД АТТІС» станом на 06.11.2019» (діяв на момент підготовки та проведення Торгів, наданий Відділенню листом ТОВ «ЕКО-СФЕРА» від 02.02.2023 № 91), встановлені виробником (ТОВ «ЕКО-СФЕРА») ціни на сік овочевий (томатний) становили - 10,38 грн. за літр з ПДВ) та відрізнялись від цін на соки фруктові (персиковий, абрикосовий, яблучний, яблучно-полуничний) на які виробник встановив ціну - 9,96 грн. за літр з ПДВ).
- (71) Зазначення обома Відповідачами в цінових пропозиціях цін на фруктові та овочеві соки, які відрізнялись на одну і ту ж величину (по 3,38 грн) і при цьому, незалежно

від виду соку (овочевий чи фруктовий), встановлювались кожним із Відповідачів на одному рівні (по 13,00 грн за 1 літр ФОП Раскевичем В.М. та по 16,38 грн за 1 літр ТОВ «ТД АТТІС»), свідчить про обмін інформацією між Відповідачами під час участі у Торгах та координацію поведінки Відповідачів при формуванні цінових пропозицій.

- (72) Поведінку Відповідачів під час їх участі в аукціоні на Торгах відображено у таблиці 7:

Таблиця 7

Найменування	Початкові заявки	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3	Оголошення результатів
ФОП Раскевич В.М.	149 175,00	149 175,00	149 175,00	149 175,00	149 175,00
ТОВ «ТД АТТІС»	187 960,50	187 960,50	187 960,50	187 960,50	187 960,50

- (73) Під час проведення електронного аукціону ФОП Раскевичем В.М. та ТОВ «ТД АТТІС» ціни не знижувались, при тому, що Замовником в оголошенні передбачено розмір мінімального кроку пониження ціни під час електронного аукціону – 1,00% очікуваної вартості закупівлі (1 887,64 грн).
- (74) За результатами проведеного аукціону найнижчою за ціною була пропозиція ФОП Раскевича В.М.
- (75) Проте, наступного дня після проведення аукціону (20.12.2019) листом від 19.12.2019 б/н ФОП Раскевич В.М. звернувся до Замовника з проханням відхилити тендерну пропозицію у зв'язку з отриманням від виробника соку фруктового (ТОВ «ЕКО-СФЕРА») повідомлення про підвищення з 1 січня 2020 року відпускних цін на 2,00 грн за 1 літр соку.
- (76) В зв'язку з цим пропозиція ФОП Раскевича В.М. була відхилена, а переможцем Торгів визнано ТОВ «ТД АТТІС» з вищою ціною пропозицією - 187 960,50 грн з ПДВ (протокол засідання тендерного комітету від 21.12.2019 № 472).
- (77) Разом з тим, як зазначалось вище, виробник товару - ТОВ «ЕКО-СФЕРА» (продукцію якого на Торги пропонував ФОП Раскевич В. М.) у 2019 році взагалі не мало господарських відносин із ФОП Раскевичем В.М.
- (78) Також, з інформації, яку надало ТОВ «ЕКО-СФЕРА» (лист від 01.05.2023 № 227 на вимогу Відділення від 01.04.2023 № 54-02/828), впливає, що ФОП Раскевич В.М. у період з 05.12.2019 до 19.12.2019 (період підготовки та проведення Торгів) не звертався до ТОВ «ЕКО-СФЕРА» з питань придбання соків фруктових та овочевих, а також з питань відпускних цін на цю продукцію, ТОВ «ЕКО-СФЕРА» не надавало ФОП Раскевичу В.М повідомлень щодо підвищення з 01 січня 2020 року відпускної ціни на сік фруктовий.
- (79) Крім того, на вітчизняному ринку соків діє більше 100 виробників соків фруктових та овочевих, а в оголошенні у Замовника відсутні вимоги щодо постачання соків певного виробника, зокрема ТОВ «ЕКО-СФЕРА».
- (80) Тому звернення ФОП Раскевича В. М. до Замовника щодо відхилення його тендерної пропозиції з причини підвищення цін виробником продукції - ТОВ «ЕКО-СФЕРА» (внаслідок чого Замовником укладено договір з ТОВ «ТД АТТІС» з вищою ціною пропозицією) свідчить про те, що ФОП Раскевич В.М. брав участь у Торгах не з метою здобуття перемоги, а виступав «технічним учасником».
- (81) Враховуючи вищевикладене, факти схожості поведінки ФОП Раскевича В. М. та ТОВ «ТД АТТІС» при формуванні цінових пропозицій, відсутності цінового змагання Відповідачів під час проведення електронного аукціону (не зниження цінових пропозицій обома учасниками на Торгах, при тому, що обидва учасники на Торгах заходили в аукціон), відмови ФОП Раскевича В. М. в укладанні договору поставки продукції по заявленій в аукціоні ціні вказують на скоординовану поведінку Відповідачів, внаслідок якої усувалась конкуренція між ними, і свідчить про незацікавленість Відповідачів у забезпеченні об'єктивності процедури обрання

Замовниками переможця, а право на укладання договору отримано ТОВ «ТД АТТІС» не на конкурентних засадах.

5. ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (82) Відповідно до абзацу другого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (83) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (84) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (85) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (86) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (87) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (88) Згідно з пунктом 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (89) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (90) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (91) У ході розгляду даної справи Відділенням встановлено ряд обставин, підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів), а саме:
- надання ФОП Раскевичем В.М. повноважень з представлення його інтересів у банку та органах ДПС особі, яка є [інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ «ТД АТТІС»;
 - використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси на Торгах при завантаженні тендерних пропозицій, при вході в аукціон, при наданні звітності до органів ДПС;
 - синхронні дії Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах (вхід в аукціон практично в один час, послідовна конвертація електронних файлів з однаковими назвами у форматі pdf);
 - схожість властивостей електронних файлів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій;
 - подання ФОП Раскевичем В.М. на Торги у складі тендерних пропозицій копії посвідчення якості продукції, яке виробником товару було надано особисто ТОВ «ТД АТТІС», при поставці йому товару;
 - схожа поведінка Відповідачів при формуванні цінових пропозицій, відсутність цінового змагання Відповідачів під час проведення електронного аукціону, відмова ФОП Раскевича В. М. в укладанні договору поставки продукції по заявленій в аукціоні ціні.

- (92) З огляду на викладене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель згідно із Законом України «Про публічні закупівлі».
- (93) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції ФОП Раскевич В.М. з ТОВ «ТД АТТІС» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (94) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ФОП Раскевича В.М. з ТОВ «ТД АТТІС» становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

6.1. Заперечення ФОП Раскевича В.М.

- (95) Відділення, листом від 28.07.2023 № 54-02/1531, надіслало ФОП Раскевичу В.М. витяг з подання з попередніми висновками від 25.07.2023 №54-03/99п у справі №54/10-23.
- (96) ФОП Раскевич В.М. листом від 10.08.2023 № 10/08-23 (вх. від 15.08.2023 № 54-01/1467) надав свої зауваження та заперечення стосовно зазначеного подання.
- (97) У цьому листі ФОП Раскевич В.М. зауважив, що: з об'єктивних причин не може надати пояснення та інформацію на спростування обставин, які стали підставою для порушення справи, оскільки після початку збройної агресії російської федерації у лютому 2022 року, евакуював значну частину первинних бухгалтерських документів у місто Енергодар, яке на цей час є окупованим; про що ФОП Раскевич В.М. повідомляв Відділенню у клопотанні від 09.05.2023 № 01/09-05 про подовження строку надання інформації на вимогу Відділення від 17.04.2023 № 54-02/797, але відповіді на своє клопотання не отримав.
- (98) Наведені зауваження ФОП Раскевича В.М., не беруться до уваги, оскільки не спростовують підтверджених матеріалами справи обставин, які свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів Торгів.
- (99) Також, слід зазначити, що Відділення листом від 17.05.2023 № 54-02/1060 надіслало на адресу ФОП Раскевича В.М. відповідь про результати розгляду його клопотання про подовження строку надання інформації на вимогу Відділення від 17.04.2023 № 54-02/797, однак цей лист адресатом отриманий не був та повернувся до Відділення.

6.2. Заперечення ТОВ «ТД АТТІС»

- (100) Відділення, листом від 28.06.2023 № 54-02/1532, надіслало ТОВ «ТД АТТІС» витяг з подання з попередніми висновками від 25.07.2023 №54-03/99п у справі №54/10-23.
- (101) На подання з попередніми висновками від 25.07.2023 №54-03/99п у справі №54/10-23, від ТОВ «ТД АТТІС» зауваження та заперечення до Відділення не надходили.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (102) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться і дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно вплинули на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- наданні ФОП Раскевичем В.М. повноважень з представлення його інтересів у банку та органах ДПС особі, яка є [інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ «ТД АТТІС»;

- використанні Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси на Торгах при завантаженні тендерних пропозицій, при вході в аукціон, при наданні звітності до органів ДПС;
- синхронних діях Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах (вхід в аукціон практично в один час, послідовна конвертація електронних файлів з однаковими назвами у форматі pdf);
- схожостях властивостей електронних файлів, поданих Відповідачами у складі тендерних пропозицій;
- поданні ФОП Раскевичем В.М. на Торги у складі тендерних пропозицій копії посвідчення якості продукції, яке виробником товару було надано особисто ТОВ «ТД АТТІС» при поставці йому товару;
- схожій поведінці Відповідачів при формуванні цінових пропозицій, відсутності цінового змагання Відповідачів під час проведення електронного аукціону, відмові ФОП Раскевичем В. М. в укладанні договору поставки продукції по заявленій в аукціоні ціні,

є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів тендеру (торгів), проведених в системі електронних торгів Prozorro Комунальною установою «Любомирівський психоневрологічний інтернат» Запорізької обласної ради (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) відкритих торгів на закупівлю товару за предметом: Фруктові та овочеві соки (оголошення UA-2019-12-05-000396-a).

- (103) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (104) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.
- (105) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).
- (106) Відповідно до частини другої статті 52 Закону за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (107) Головне управління ДПС листом від 01.05.2023 № 16646/6/08-01-04-04-09 надало до Відділення інформацію щодо доходу (виручки) Відповідачів за 2022 рік, а саме:
- відповідно до податкової декларації платника єдиного податку-фізичної особи - підприємця за 2022 рік сума доходу ФОП Раскевича В.М. складає 2 649 179,04 грн (два мільйона шістьсот сорок дев'ять тисяч сто сімдесят дев'ять гривень);
 - відповідно до податкової декларації з податку на прибуток підприємств за 2022 рік сума доходу ТОВ «ТД АТТІС» складає 2 686 100,00 грн (два мільйона шістьсот вісімдесят шість тисяч сто гривень).
- (108) При визначенні розміру штрафів адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії Відповідачів конкурсних процедур (торгів (тендерів)), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії

найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними (тендерними) пропозиціями і змова Відповідачів призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Ураховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), із змінами та доповненнями, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Раскевич Володимир Михайлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків [інформація, доступ до якої обмежено]) та товариство з обмеженою відповідальністю «Торгівельний дім АТТІС» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Комунальною установою «Любомирівський психоневрологічний інтернат» Запорізької обласної ради (код [інформація, доступ до якої обмежено]) на закупівлю товару за предметом: фруктові та овочеві соки ДК 021:2015 15320000-7 за допомогою електронної системи закупівель Prozofto відповідно до оголошення UA-2019-12-05-000396-а.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на фізичну особу-підприємця Раскевича Володимира Михайловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків 2286420593) штраф у розмірі 14 100 (чотирнадцять тисяч сто) гривень.

3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Торгівельний дім АТТІС» (ідентифікаційний код юридичної особи 34407781) штраф у розмірі 14 100 (чотирнадцять тисяч сто) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

