



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«27» липня 2023 року

№ 60/83-р/к

справа № 56-3.5/16-2018

м. Київ

Про закриття провадження
у справі № 56-3.5/16-2018

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 56-3.5/16-2018 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Альтаір і К», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Альтаір і К») та фізичною особою-підприємцем Ільєнко Тетяною Миколаївною, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Ільєнко Т.М.) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Житомирській області від 29.06.2023 № 60-03/129п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 12.06.2018 № 13-01/376 та відповідно до звернення громадської організації «Центр Протидії Корупції» від 10.05.2018 № 18_0510_311_ЦПК Житомирським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Житомирське обласне відділення) було проведено дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М. під час участі у торгах на закупівлю «Персональні комп'ютери» (оголошення UA-2018-04-19-000720-с), проведених Територіальним управлінням Державної судової адміністрації України в Житомирській області. Матеріали дослідження містяться в матеріалах Справи.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Житомирського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.10.2018 № 56/16-рп/к розпочато розгляд справи № 56-3.5/16-2018 за ознаками вчинення ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (3) Копії розпорядження про початок розгляду справи ФОП Ільєнко Т.М. та ТОВ «Альтаір і К» були направлені листами від 26.10.2018 № 56-02/1752 та

від 26.10.2018 № 56-02/1753 відповідно.

- (4) Відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами) з 02 червня 2020 року функції Житомирського обласного відділення, визначені Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, виконує Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).
- (5) Листами від 30.06.2023 № 60-02/2862 та від 30.06.2023 № 60-02/2863 ФОП Ільєнко Т.М. та ТОВ «Альтаір і К», відповідно, було направлено копію подання про попередні висновки від 29.06.2023 № 60-03/129п у справі № 56-3.5/16-2018 (далі – Подання).
- (6) Відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення ТОВ «Альтаір і К» отримало Подання 06.07.2023.
- (7) Подання, направлене ФОП Ільєнко Т.М., відповідно до інформації, розміщеної на сайті АТ «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html> вручене останньому 20.07.2023 особисто.
- (8) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами та доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), у разі, якщо немає можливості вручити копію подання з попередніми висновками особам, які беруть участь у справі, голова територіального відділення не пізніше ніж за п'ять днів до дня розгляду справи забезпечує розміщення інформації щодо попередніх висновків у справі, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи.
- (9) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 20.07.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 56-3.5/16-2018.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (10) Відповідачами у справі № 56-3.5/16-2018 (далі – Справа) є суб'єкти господарювання, перелічені в другому розділі цього рішення, а саме:

а) товариство з обмеженою відповідальністю «Альтаір і К», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Адреса місцезнаходження у період публікації оголошення про проведення **Процедури закупівлі: «Інформація, доступ до якої обмежено»**.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) станом на 20.03.2023 адреса місцезнаходження ТОВ «Альтаір і К»: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Альтаір і К» у період публікації оголошення про проведення Процедури закупівлі була **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (код КВЕД **«Інформація, доступ до якої обмежено»**);

б) фізична особа-підприємець Ільєнко Тетяна Миколаївна, РНОКПП **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ФОП Ільєнко Т.М.). Адреса місцезнаходження у

період публікації оголошення про проведення **Процедури закупівлі: «Інформація, доступ до якої обмежено».**

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Ільєнко Т.М. у період публікації оголошення про проведення **Процедури закупівлі** була **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (код КВЕД **«Інформація, доступ до якої обмежено»**).

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, ФОП Ільєнко Т.М. припинила свою підприємницьку діяльність 27.12.2022, номер запису про припинення підприємницької діяльності фізичної особи-підприємця за її рішенням 2000690060001035177.

- (11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М. (далі разом – Відповідачі) у період проведення **Процедури закупівлі** були суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ

- (12) Замовником проведено процедуру відкритих торгів на закупівлю за предметом «Персональні комп'ютери», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» – UA-2018-04-19-000720-с. Очікувана вартість закупівлі становить – 717 500,00 грн з ПДВ.
- (13) Відповідно до тендерної документації, затвердженої протокольным рішенням від 19.04.2018 уповноваженої особи, відповідальної за організацію та проведення процедур закупівель Замовника по **Процедурі закупівлі**, кінцевий строк подачі пропозицій – 05.05.2018 до 12:51.
- (14) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у **Процедурі закупівлі** тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Альтаір і К». Тендерна пропозиція подана 05.05.2018 об 11:35;
 - ФОП Ільєнко Т.М. Тендерна пропозиція подана 03.05.2018 о 16:54.
- (15) Отже, тендерні пропозиції для участі у **Процедурі закупівлі** подані Відповідачами у різні дні.
- (16) Процедура електронних торгів розпочалася 07 травня 2018 року о 14 год. 38 хв. та завершилася 07 травня 2018 року о 14 год. 59 хв.
- (17) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 3 587,00 грн або 0,5%.
- (18) За результатами проведення аукціону відповідачами були запропоновані наступні ціни (див. табл. 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		
		Початкова	Кінцева	Відсоток зниження ціни
1	ТОВ «Альтаір і К»	714 000,00	714 000,00	0,00%
2	ФОП Ільєнко Т.М.	717 500,00	717 500,00	0,00%

- (19) Відповідно до протокольного рішення уповноваженої особи Замовника, відповідальної за організацію та проведення процедур закупівель, від 10.05.2018 б/н переможцем **Процедури закупівлі** визнано ТОВ «Альтаір і К».
- (20) З ТОВ «Альтаір і К» Замовник уклав договір про закупівлю від 21.05.2018 № 19/05/18.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (21) З матеріалів справи № 56-3.5/16-2018 вбачається, що підставами для початку розгляду справи були наступні обставини: незначна різниця в цінових пропозиціях Відповідачів, не зниження Відповідачами цінових пропозицій під час проведення аукціону у Процедурі закупівлі, наявність у Відповідачів рахунків в одному банку та участь у Процедурі закупівлі з одного авторизованого електронного майданчика, нерозміщення ФОП Ільєнко Т.М. частини документів, визначених тендерною документацією Замовника, схожість в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів.

4.1. Аналіз цінових пропозицій ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М.

- (22) Відповідно до тендерної документації Замовника, затвердженої 19.04.2018 протокольним рішенням уповноваженої особи, відповідальної за організацію та проведення процедур закупівель територіального управління Державної судової адміністрації України в Житомирській області, Замовником було оголошено відкриті торги на закупівлю персональних комп'ютерів у кількості 35 штук з очікуваною вартістю закупівлі 717 500 грн.
- (23) Згідно з тендерними пропозиціями Відповідачів, поданими для участі у Процедурі закупівлі, вартість їх цінових пропозицій складала:
- ТОВ «Альтаір і К» - 714 000,00 грн з ПДВ;
 - ФОП Ільєнко Т.М. – 717 500,00 грн.
- (24) Тобто, цінові пропозиції Відповідачів відрізняються лише на 3 500,00 грн або на 0,49%.
- (25) У ході розгляду справи № 56-3.5/16-2018 ФОП Ільєнко Т.М. листом від 07.12.2018 № 13/1 (вх. № 56-01/1902 від 10.12.2018) (далі – Лист № 56-01/1902) та у своїх письмових поясненнях, наданих 29.11.2018 в рамках розгляду Відділенням справи, що становлять матеріали справи, повідомила, що ціну на персональні комп'ютери (далі – ПК) у розмірі 717 500,00 грн було сформовано шляхом проведення моніторингу цін через інтернет-ресурс (rozetka, hotline та ін.) на закупівлю аналогічних ПК. Розрахунок вартості ПК був орієнтовним, виходячи з середніх показників затрат на подібного роду товари та щоб розмір прибутку від реалізації ПК компенсував хоча б змінні витрати ФОП Ільєнко Т.М. Конкретний розрахунок собівартості послуг на закупівлю не здійснювався, тому надати документальне підтвердження кожної позиції розрахунку неможливо.
- (26) Директор ТОВ «Альтаір і К» ОСОБА 1 у своїх письмових поясненнях, наданих 29.11.2018 в рамках розгляду Відділенням справи, що становлять матеріали справи, з приводу цінової пропозиції у розмірі 714 000,00 грн, повідомив, що вартість одного ПК була подана в тендерній пропозиції у таблиці, наданій Замовником у тендерній документації, розраховувалась в межах бюджету закупівлі з урахуванням собівартості та інших витрат (доставка, участь у торгах, банківська гарантія та ін.).
- (27) В результаті аналізу Відділенням цінових пропозицій Відповідачів встановлено, що ТОВ «Альтаір і К» запропоновано 35 шт. персональних комп'ютерів за ціною 17 000,00 грн за штуку без ПДВ або 20 400,00 грн з ПДВ. ФОП Ільєнко Т.М. запропонувала 35 шт. ПК за ціною одиниці товару 20 500,00 грн.
- (28) Отже, запропоновані у Процедурі закупівлі цінові пропозиції ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М. різні.

4.2. Не зниження Відповідачами цінових пропозицій під час проведення аукціону у Процедурі закупівлі

- (29) Відповідно до статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» приведена ціна - ціна, зазначена учасником у тендерній пропозиції/пропозиції та перерахована за математичною формулою з урахуванням показників інших критеріїв оцінки, визначених замовником у тендерній документації/оголошенні про проведення

спрощеної закупівлі.

- (30) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу. Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (31) Замовником у тендерній документації було визначено розмір мінімального кроку пониження ціни на 3587,00 грн або 0,5%. Проте, під час проведення 07.05.2018 аукціону у Процедурі закупівлі Відповідачі не знижували свої цінові пропозиції. Тобто, між ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М. під час проведення аукціону не було конкурентної цінової боротьби за перемогу у Процедурі закупівлі.
- (32) ФОП Ільєнко Т.М. у своїх письмових поясненнях, зафіксованих у протоколі від 29.11.2018, повідомила, що не здійснювала пониження ціни під час проведення аукціону у Процедурі закупівлі через те, що її цінова пропозиція було сформована з мінімальною ціною на ПК.
- (33) ТОВ «Альтаір і К» не надав будь-яких пояснень щодо не зниження цінової пропозиції під час аукціону у Процедурі закупівлі.
- (34) Разом з тим, зниження цінових пропозицій під час проведення аукціону у Процедурі закупівлі є правом, а не обов'язком Відповідачів. Зниження цінових пропозицій учасниками є можливим та обґрунтованим у випадку забезпечення майбутнього економічного ефекту від участі у відповідних торгах.
- 4.3. Наявність у Відповідачів рахунків в одному банку та участь у Процедурі закупівлі з одного авторизованого електронного майданчика**
- (35) Відділенням було встановлено, що у Відповідачів у період проведення Процедури закупівлі розрахункові рахунки були відкриті в одному банку АТ «УкрСиббанк» та обидва Відповідачі здійснювали дії, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, з одного авторизованого електронного майданчика - SmartTender.biz (оператор – ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології»).
- (36) ДП «Прозорро» листом від 27.06.2018 № 206/1848/03 (вх. № 56-01/1053 від 11.07.2018) (далі – Лист № 56-01/1053) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М. тендерні пропозиції подавали з одного авторизованого майданчика SmartTender.biz.
- (37) ФОП Ільєнко Т.М. листом від 12.07.2018 № 3/07 (вх. № 56-01/1109 від 17.07.2018) (далі – Лист № 56-01/1109) повідомила, що дії, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, здійснювала з електронного майданчика SmartTender.biz. У 2017-2018 роках, в тому числі у період проведення Процедури закупівлі мала відкриті рахунки в АТ «УкрСиббанк» та ПАТ «Банк Богуслав». Для участі у Процедурі закупівлі оплату послуг електронного майданчика SmartTender.biz здійснила 02.05.2018 у розмірі 510,00 грн з рахунку, відкритого в АТ «УкрСиббанк».
- (38) ТОВ «Альтаір і К» листом від 12.07.2018 № 8-АМК (вх. № 56-01/1148 від 20.07.2018) (далі – Лист № 56-01/1148) повідомило, що дії, пов'язані з участю у Процедурі закупівлі, здійснювало з електронного майданчика SmartTender.biz. У 2017-2018 роках, в тому числі у період проведення Процедури закупівлі мало відкритий рахунок в АТ «УкрСиббанк», через який 07.05.2018 здійснило оплату послуг електронного майданчика SmartTender.biz у розмірі 5423,00 грн для участі у Процедурі закупівлі.
- (39) ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології» листом

від 21.08.2018 № 432 (вх. № 56-01/1380 від 27.08.2018) повідомило, що було оператором майданчика SmartTender.biz до 05.08.2018 включно. З 06.08.2018 відповідно до наказу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 23.07.2018 № 996 оператором майданчика SmartTender.biz є ТОВ «Смарттендер».

- (40) При цьому, ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Інформаційні технології» вказаним листом надало копії платіжних доручень про оплату Відповідачами інформаційних послуг майданчика, в результаті аналізу яких встановлено, що ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М. здійснили оплату з різних банківських рахунків, відкритих у АТ «УкрСиббанк», та у різні дні – 20.04.2018 та 02.05.2018 відповідно.
- (41) ТОВ «Смарттендер» листом від 03.10.2018 № 68 (вх. № 56-01/1571 від 09.10.2018), (дали – Лист № 56-01/1571) надало інформацію про реєстраційні дані Відповідачів, в результаті аналізу якої встановлено, що при реєстрації на майданчику ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М. вказали різні дані, а саме:
- ТОВ «Альтаір і К» – контактна особа ОСОБА 2, тел. *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, e-mail реєстрації *«Інформація, доступ до якої обмежено»*;
 - ФОП Ільєнко Т.М. – контактна особа Ільєнко Тетяна, тел. *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, e-mail реєстрації *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- 4.4. Нерозміщення ФОП Ільєнко Т.М. частини документів, визначених тендерною документацією Замовника**
- (42) Тендерною документацією Замовника передбачено перелік документів, які Відповідачі повинні були подати у складі своїх тендерних пропозицій задля участі у Процедурі закупівлі.
- (43) Зокрема, Відповідачі у складі своїх тендерних пропозицій повинні були надати: банківську гарантію про тендерне забезпечення пропозиції у розмірі 14 350,00 грн; документально підтверджену інформацію про наявність обладнання та матеріально технічної бази, наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід; наявність досвіду виконання аналогічного договору; інформацію та документи, що підтверджують відповідність предмета закупівлі технічним і якісним характеристикам згідно додатку 3 тендерної документації Замовника.
- (44) ТОВ «Альтаір і К» надало у складі своєї тендерної пропозиції всі документи, передбачені тендерною документацією Замовника.
- (45) Натомість ФОП Ільєнко Т.М. у складі своєї тендерної пропозиції не надала: банківську гарантію про тендерне забезпечення пропозиції; підтвердження наявності обладнання та матеріально технічної бази, кваліфікованих працівників, які мають необхідні знання та досвід, підтвердження досвіду виконання аналогічного договору, документи, що підтверджують відповідність предмета закупівлі технічним і якісним характеристикам згідно додатку 3 тендерної документації Замовника.
- (46) ФОП Ільєнко Т.М. Листом № 56-01/1109 повідомила, що у 2017-2018 роках, в тому числі у період проведення Процедури закупівлі, штатних працівників не мала. На момент подання тендерної пропозиції у власному розпорядженні з матеріальних ресурсів мала: «Ноутбук Fujitsu AS12, МФУ Samsung 2070, офіс - за місцем реєстрації ФО-П, автомобіль Тайота Карола 2010 року, склад - приміщення за адресою: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*» (мова оригіналу).
- (47) В ході розгляду справи № 56-3.5/16-2018 ФОП Ільєнко Т.М. Листом № 56-01/1902 та у своїх письмових поясненнях, наданих 29.11.2018 в рамках розгляду Відділенням справи, що становлять матеріали справи, повідомила, що не брала участі в інших процедурах закупівель, в тому числі з таким або аналогічним предметом закупівлі

(постачання комп'ютерної техніки); не є виробником комп'ютерної техніки та розробником програмного забезпечення; у разі перемоги у Процедурі закупівлі, планувала закуповувати комплектуючі та монітори у різних постачальників, та залучити підприємство, яке здійснює роботи зі збірки ПК. Забезпечення тендерної пропозиції не було надано через те, що ФОП Ільєнко Т.М. вважала, що воно надається після проведення торгів у разі визнання учасника переможцем, в той час як Тендерною документацією Замовника передбачено, що банківська гарантія про тендерне забезпечення пропозиції подається у складі тендерної пропозиції учасника.

4.5.Схожість в оформленні тендерних пропозицій Відповідачів

- (48) В ході розгляду Справи Відділенням проведено порівняльний аналіз тендерних пропозицій ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М., завантажених до електронної системи публічних закупівель «Prozorro», в результаті якого виявлено схожість в оформленні окремих документів пропозицій Відповідачів, а саме:
- формою тендерної пропозиції Замовника визначено, що при підписанні тендерної пропозиції вказується посада керівника учасника або уповноваженої ним особи, ініціали та прізвище, натомість Відповідачі при підписанні своїх тендерних пропозицій спочатку вказали прізвища, а потім ініціали;
 - у довідках та листах, які складались у довільній формі, після їх назв проставлено крапку, в той час як у заголовках документів та їх назвах крапка не ставиться, а саме: довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази; довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід; довідка про наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору; довідка про те, що юридичну особу, яка є учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення; довідка про те, що учасник протягом останніх трьох років не притягувався до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів); довідка про те, що службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, вчинений з корисливих мотивів; довідка про відсутність заборгованості зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів); лист-гарантія щодо дотримання учасником у своїй діяльності норм чинного законодавства України; гарантійний лист щодо зобов'язання надання документів на протязі 5 днів з дати оприлюднення повідомлення про намір укласти договір; довідка яка підтверджує, що учасник ознайомився з проектом договору та гарантує свої зобов'язання за ним; довідка з переліком регіональних сервісних центрів у місті Житомир із зазначенням адреси та контактних даних.
- (49) За інформацією, наданою ФОП Ільєнко Т.М. Листом № 56-01/1109, встановлено, що до підготовки та збору документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі, ФОП Ільєнко Т.М. третіх осіб не залучала. При підготовці тендерної пропозиції в якості зразків ФОП Ільєнко Т.М. використовувала документи тендерних пропозицій різних учасників, які брали участь в аналогічних торгах, розміщені у відкритому доступі на сайті електронної системи публічних закупівель «Prozorro».
- (50) ТОВ «Альтаір і К» Листом № 56-01/1148 повідомило, що не залучало третіх осіб, які не є працівниками товариства, до підготовки документації, необхідної для участі у Процедурі закупівлі, та не використовувало документів, взятих з відкритих джерел, доступних для інших суб'єктів господарювання.
- (51) В той же час, за результатом проведеного всебічного порівняльного аналізу всіх документів, що містяться у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М., Відділенням не виявлено інших спільних (об'єднуючих)

особливостей.

4.6. Інші обставини (наявність або відсутність відносин контролю та спільного місцезнаходження, використання однакових ІР-адрес для подання тендерних пропозицій, входу в аукціон та подання податкової звітності, господарських відносин та спільних працівників, спільних особливостей у властивостях файлів тендерних пропозицій Відповідачів, комунікації між Відповідачами).

(52) За результатами аналізу іншої інформації, що міститься в матеріалах Справи, Відділенням не виявлено обставин, які могли б свідчити про використання Відповідачами однакових ІР-адрес для подання тендерних пропозицій, входу в аукціон та подання податкової звітності, існування між ними відносин контролю або їх пов'язаності, зокрема через спільних працівників, ведення господарської діяльності, наявності будь-яких фінансових зобов'язань, а також спільного місцезнаходження Відповідачів, використання ними під час здійснення своєї господарської діяльності спільних засобів зв'язку, спільних особливостей у властивостях файлів тендерних пропозицій Відповідачів та інших доказів, які б свідчили (могли свідчити) про узгодження ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М. умов участі у Процедурі закупівлі

5. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ

(53) З матеріалів справи № 56-3.5/16-2018 вбачається таке:

- запропоновані цінові пропозиції Відповідачів є різними;
- не зниження цінових пропозицій під час участі в аукціоні у Процедурі закупівлі не є обов'язком Відповідачів під час участі в аукціоні;
- наявність рахунків в одному банку та участь у Процедурі закупівлі з одного авторизованого електронного майданчика, з огляду на сплату послуг майданчика в різні дні та з різних рахунків, а також враховуючи різні реєстраційні дані на майданчику, не підтверджує обмін інформацією між ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М.;
- нерозміщення ФОП Ільєнко Т.М. частини документів, визначених тендерною документацією Замовника не є безапелюсним доказом погодженої поведінки за умови відсутності встановлених умов для обміну інформацією;
- виявлена схожість в оформленні окремих документів (частини) тендерних пропозицій безапелюсним не підтверджує узгоджені дії або обмін інформацією між Відповідачами;
- не виявлено інших доказів, які б свідчили (могли свідчити) про узгодження Відповідачами умов участі в Процедурі закупівлі.

(54) Відповідно до Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, зокрема, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

(55) Таким чином, в ході розгляду справи № 56-3.5/16-2018 Відділенням не виявлено сукупності взаємозалежних доказів, які б свідчили про антиконкурентні узгоджені дії ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М. під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі, а отже порушення ТОВ «Альтаір і К» та ФОП Ільєнко Т.М. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів не доведено.

(56) Відповідно до статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо, зокрема, не доведено вчинення порушення.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі № 56-3.5/16-2018.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ