



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

27 липня 2023 року

№ 60/81-р/к

справа № 107/60/109-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне підприємство «Блек Гуард», ідентифікаційний код юридичної особи 34538229 (далі – ПП «Блек Гуард») [попередня назва – ПП «Консалт СВ»] та товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1», ідентифікаційний код юридичної особи 35735789 (далі – ТОВ «ХФФ-1») [попередня назва – ТОВ «Центр економічного забезпечення та охоронно-детективної діяльності «Орлан»] подали тендерні пропозиції на участь у наступних процедурах закупівель, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro» (далі разом – **Процедури закупівель**, Торги), а саме:

- «Послуги з охорони майна ГНЦ «Зелена Буча» АТ «Укрпошта», яка проводилась АТ «Укрпошта» в особі ГНЦ «Зелена Буча» (далі – Замовник-1), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-06-23-006215-а. Сума договору – 315 382,78 грн з ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-1**);

- «ДК 021:2015 79710000-4 Охоронні послуги (обслуговування тривожної кнопки)», яка проводилась управлінням освіти Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації (далі – Замовник-2), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-02-13-002267-б. Сума договору – 449 999,99 грн з ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-2**);

- «Послуги з охорони об'єктів та особистої охорони (код закупівлі згідно з ДК 021:2015 - 79710000-4 - Охоронні послуги)», яка проводилась Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Замовник-3), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-01-29-002042-а. Сума договору – 454 593 грн без ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-3**);

- «Охорона майна, приміщень та прилеглої території», яка проводилась Державним науково-дослідним інститутом з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи (далі – Замовник-4), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-01-31-002907-а. Сума договору – 809 676 грн без ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-4**);

- «Послуги з охорони на 2020 рік», яка проводилась інститутом підготовки кадрів державної служби зайнятості України (далі – Замовник-5), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-01-23-002897-а. Сума договору – 559 950,24 грн без ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-5**);

- «Охоронні послуги» код 79710000-4 за ДК 021:2015 (послуги охорони) (Лот № 7 - охорона об'єктів, здійснення перепускного режиму Фунікулеру КП «Київпастрас» та АС «Видубичі»), яка проводилась комунальним підприємством «КИЇВПАСТРАНС» (далі – Замовник-6), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-26-001820-а (Лот № 7). Сума

договору за Лотом № 7 – 1 939 500 грн без ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-6**);

- «ДК 021-2015 79710000-4 Охоронні послуги (встановлення та обслуговування тривожної кнопки)», яка проводилась Замовником-2, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-05-000172-b. Сума договору – 694 997 грн без ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-7**);

- «Послуги з охорони офісного приміщення», яка проводилась акціонерним товариством «Державне акціонерне товариство «ЧОРНОМОРНАФТОГАЗ» (далі – Замовник-7), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-05-000790-a. Сума договору – 438 500 грн з ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-8**);

- «Охоронні послуги», яка проводилась Замовником-5, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-12-06-004034-c. Сума договору – 566 384,64 грн без ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-9**);

- «Послуги з охорони лікарні», яка проводилась КЗ Вишгородської центральної районної лікарні (далі – Замовник-8), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-04-19-000740-b. Сума договору – 413 519,04 грн з ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-10**);

- «Послуги охорони», яка проводилась Київською міською клінічною лікарнею швидкої медичної допомоги (далі – Замовник-9), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-03-001031-b. Сума договору – 349 145,28 грн з ПДВ (далі – **Процедура закупівлі-11**).

При цьому, ПП «Блек Гуард» (ПП «Консалт СВ») та ТОВ «ХФФ-1» (ТОВ «Центр економічного забезпечення та охоронно-детективної діяльності «Орлан») узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 107/60/109-рп/к.21 дії ПП «Блек Гуард» (ПП «Консалт СВ») та ТОВ «ХФФ-1» (ТОВ «Центр економічного забезпечення та охоронно-детективної діяльності «Орлан») визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурах закупівель, що є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ПП «Блек Гуард» (ПП «Консалт СВ») накладено штраф на загальну суму 660 000 (шістсот шістдесят тисяч) гривень.

На ТОВ «ХФФ-1» (ТОВ «Центр економічного забезпечення та охоронно-детективної діяльності «Орлан») накладено штраф на загальну суму 220 000 (двісті двадцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 107/60/109-рп/к.21 про порушення ПП «Блек Гуард» (ПП «Консалт СВ») та ТОВ «ХФФ-1» (ТОВ «Центр економічного забезпечення та охоронно-детективної діяльності «Орлан») законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань від 03.02.2023 № 60-03/24п

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 15.07.2021 № 60/109-рп/к розпочато розгляд справи № 107/60/109-рп/к.21 за ознаками вчинення ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») порушень законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель**.
- (2) Відділення листами від 08.02.2023 № 60-02/609, 13.07.2023 № 60-02/3077 (повернуто з

причин «за закінченням терміну зберігання», «відсутня адреса») ТОВ «ХФФ-1» (ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан») та 08.02.2023 № 60-02/606 (вручено 22.02.2023 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ПП «Блек Гуард» (ПП «Консалт СВ») відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 107/60/109-рп/к.21 (далі – Подання).

- (3) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 20.07.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 107/60/109-рп/к.21.
- (4) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ПП «Блек Гуард» (ПП «Консалт СВ») та ТОВ «ХФФ-1» (ТОВ «Центр економічного забезпечення та охоронно-детективної діяльності «Орлан») не надали.

2. Відповідачі

- (5) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- ПП «Консалт СВ», ідентифікаційний код юридичної особи 34538229. Адреса місцезнаходження (на момент проведення Процедур закупівель): м. Київ, вул. Північна, буд. 6, літера А1, оф. 1. Основним видом діяльності є діяльність приватних охоронних служб (код КВЕД 80.10);
 - ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан», ідентифікаційний код юридичної особи 35735789. Адреса місцезнаходження (на момент проведення Процедур закупівель): 04073, м. Київ, пр-т Московський, буд. 21, оф. 205. Основним видом діяльності є діяльність приватних охоронних служб (код КВЕД 80.10);
- (6) ПП «Консалт СВ» 01.08.2022 змінило назву на ПП «Блек Гуард». Адреса місцезнаходження: м. Київ, вул. Вишгородська, буд. 4, оф. 4.
- (7) ТОВ «Національна охорона м. Києва» 17.02.2023 змінило назву на ТОВ «ХФФ-1» та адресу місцезнаходження на: м. Київ, просп. Свободи, буд. 20.
- (8) Тобто у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «Блек Гуард» (ПП «Консалт СВ») та ТОВ «ХФФ-1» (ТОВ «Центр економічного забезпечення та охоронно-детективної діяльності «Орлан») (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. Обставини справи

3.1. Інформація щодо Процедури закупівлі-1

- (9) Для участі у **Процедурі закупівлі-1** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»). Тендерна пропозиція подана 15.07.2020 о 18:33, 18:34; 30.07.2020 о 12:00, 12:08;
 - ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»). Тендерна пропозиція подана 21.07.2020 о 15:17, 15:19;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «АЛЬФА СБ», ідентифікаційний код юридичної особи 37989206 (далі – ТОВ «АЛЬФА СБ»). Адреса місцезнаходження:

49044, м. Дніпро, вул. Шевченка, буд. 37. Тендерна пропозиція подана 22.07.2020 о 12:31, 12:32; 17.08.2020 о 10:25, 10:28, 18:03, 18:04, 19:43, 19:45; 26.08.2020 о 17:54;

- приватне підприємство «ОХОРОНА-012», ідентифікаційний код юридичної особи 42603979 (далі – ПП «ОХОРОНА-012»). Адреса місцезнаходження: 04205, м. Київ, пр-т Оболонський, буд. 35. Тендерна пропозиція подана 23.07.2020 о 17:39, 17:43, 17:44;

- товариство з обмеженою відповідальністю «ХОЛДИНГ «ГРУПА КОМПАНІЙ «АТЛАНТ-ГШР», ідентифікаційний код юридичної особи 40531426 (далі – ТОВ «Х»ГК «АТЛАНТ-ГШР»). Адреса місцезнаходження: 03087, м. Київ, вул. Іскрівська, буд. 3, оф. 77. Тендерна пропозиція подана 23.07.2020 о 20:08; 29.07.2020 о 15:39;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Центр технічної безпеки», ідентифікаційний код юридичної особи 33635083 (далі – ТОВ «ЦТБ»). Адреса місцезнаходження: 04114, м. Київ, вул. Макіївська, буд. 8 Н/П 127. Тендерна пропозиція подана 24.07.2020 о 08:54; 29.07.2020 о 13:25, 13:26.

(10) Процедура електронних торгів розпочалася 06 серпня 2020 року о 13 год. 51 хв. та завершилася 06 серпня 2020 року о 14 год. 36 хв.

(11) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «АЛЬФА СБ»	450 000,00	315 390,00	29,91 %
2	ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»)	466 200,00	315 398,50	32,35 %
3	ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»)	473 937,90	394 638,00	16,73 %
4	ТОВ «ЦТБ»	394 838,00	394 838,00	0,00 %
5	ТОВ «Х» ГК «АТЛАНТ-ГШР»	476 530,00	476 530,00	0,00 %
6	ПП "ОХОРОНА-012"	477 785,00	477 785,00	0,00 %

(12) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «АЛЬФА СБ».

(13) Із ТОВ «АЛЬФА СБ» Замовник-1 уклав договір від 27.08.2020 № 04-37 на суму 315 382,78 грн з ПДВ.

3.2. Інформація щодо Процедури закупівлі-2

(14) Для участі у **Процедурі закупівлі-2** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»). Тендерна пропозиція подана 28.02.2020 о 17:43, 17:44;

- ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»). Тендерна пропозиція подана 28.02.2020 о 16:17; 12.03.2020 о 17:26, 17:27;

- товариство з обмеженою відповідальністю «СТРАЖ - СИСТЕМА БЕЗПЕКИ», ідентифікаційний код юридичної особи 43337338 (далі – ТОВ «СТРАЖ - СИСТЕМА БЕЗПЕКИ»). Адреса місцезнаходження: 17012, Чернігівська обл., Козелецький р-н, с. Новики, вул. 1-го Травня, буд. 18. Документів не подано.

(15) Процедура електронних торгів розпочалася 02 березня 2020 року о 13 год. 05 хв. та завершилася 02 березня 2020 року о 13 год. 32 хв.

(16) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання

запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»)	410 603,00	317 000,00	22,80 %
2	ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»)	449 999,99	449 999,99	0,00 %
3	ТОВ «СТРАЖ - СИСТЕМА БЕЗПЕКИ»	455 000,00	318 000,00	30,11 %

- (17) Тендерні пропозиції ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»), ТОВ «СТРАЖ - СИСТЕМА БЕЗПЕКИ» було відхилено Замовником-2 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (18) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»).
- (19) Із ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») Замовник-2 уклав від 24.03.2020 № 83 на суму 449 999,99 грн з ПДВ.

3.3. Інформація щодо Процедури закупівлі-3

- (20) Для участі у **Процедурі закупівлі-3** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»). Тендерна пропозиція подана 14.02.2020 о 11:09, 11:27;
 - ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»). Тендерна пропозиція подана 10.02.2020 о 18:06; 28.02.2020 о 12:02; 02.03.2020 о 09:34, 09:39.
- (21) Процедура електронних торгів розпочалася 17 лютого 2020 року о 12 год. 31 хв. та завершилася 17 лютого 2020 року о 12 год. 52 хв.
- (22) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»)	321 006,24	321 006,24	0,00 %
2	ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»)	454 593,60	454 593,60	0,00 %

- (23) Тендерні пропозиції Тендерну пропозицію ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») було відхилено Замовником-3 як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (24) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»).
- (25) Із ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») Замовник-3 уклав договір від 12.03.2020 № 8/03-2020 на суму 454 593,00 грн без ПДВ.

3.4. Інформація щодо Процедури закупівлі-4

- (26) Для участі у **Процедурі закупівлі-4** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»). Тендерна пропозиція подана 14.02.2020 о 19:04, 19:06;
- ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»). Тендерна пропозиція подана 15.02.2020 о 09:06; 25.02.2020 о 17:16, 17:18;
- товариство з обмеженою відповідальністю «МАЯК ГАРАНТ», ідентифікаційний код юридичної особи 39229612 (далі – ТОВ «МАЯК ГАРАНТ»). Адреса місцезнаходження: 01030, м. Київ, вул. Леонтовича, буд. 7, оф. 5. Тендерна пропозиція подана 13.02.2020 о 15:06, 15:07, 15:09;
- дочірнє підприємство «ВІКІНГ», ідентифікаційний код юридичної особи 30207208 (далі – ДП «ВІКІНГ»). Адреса місцезнаходження: 07300, Київська обл., Вишгородський р-н, м. Вишгород, ВАТ «КАРАТ». Тендерна пропозиція подана 15.02.2020 о 09:13.

- (27) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-4** [див. таблицю 4].

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»)	817 000,00	767 860,00	6,01 %
2	ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»)	809 676,00	809 676,00	0,00 %
3	ТОВ «МАЯК ГАРАНТ»	793 000,00	730 000,00	7,94 %
4	ДП «ВІКІНГ»	790 000,00	742 000,00	6,08 %

- (28) Тендерні пропозиції ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»), ТОВ «МАЯК ГАРАНТ», ДП «ВІКІНГ» було відхилено Замовником-4 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (29) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»).
- (30) Із ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») Замовник-4 уклав договір на закупівлю: послуги з охорони об'єктів та особистої охорони від 02.03.2020 № 916 на суму 809 676,00 грн без ПДВ.

3.5. Інформація щодо Процедури закупівлі-5

- (31) Для участі у **Процедурі закупівлі-5** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»). Тендерна пропозиція подана 07.02.2020 о 14:53, 14:55;
 - ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»). Тендерна пропозиція подана 07.02.2020 о 12:34; 12.02.2020 о 10:38, 10:40.
- (32) Процедура електронних торгів розпочалася 10 лютого 2020 року о 14 год. 14 хв. та завершилася 10 лютого 2020 року о 14 год. 35 хв.
- (33) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-5** [див. таблицю 5].

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»)	578 832,00	565 000,00	2,39 %
2	ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»)	565 771,20	559 950,24	1,03 %

- (34) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»).
- (35) Із ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») Замовник-5 уклав договір на закупівлю: послуги з охорони об'єктів та особистої охорони від 24.02.2020 № 28-20/02/20 на суму 559 950,24 грн без ПДВ.

3.6. Інформація щодо Процедури закупівлі-6

- (36) Для участі у **Процедурі закупівлі-6** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»). Тендерна пропозиція подана 26.06.2019 о 15:10; 26.07.2019 о 17:24, 17:25, 17:27;
 - ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»). Тендерна пропозиція подана 21.06.2019 о 14:46; 26.06.2019 о 17:28, 17:29;
 - дочірнє підприємство «Агентство професійної безпеки «Атлант», ідентифікаційний код юридичної особи 31507775 (далі – ДП «Агентство професійної безпеки «Атлант»). Адреса місцезнаходження: 07300, Київська обл., Вишгородський р-н, м. Вишгород, вул. Київська, 10, ВАТ «Вишгородсільрибгосп». Тендерна пропозиція подана 21.06.2019 о 15:21, 15:22, 15:23, 15:24, 15:25, 15:26, 15:27, 15:28; 27.06.2019 об 11:51, 11:52; 26.07.2019 о 17:06;
 - дочірнє підприємство «ЛЕГІОН-БЕЗПЕКА», ідентифікаційний код юридичної особи 31507838 (далі – ДП «ЛЕГІОН-БЕЗПЕКА»). Адреса місцезнаходження: 07301, Київська обл., Вишгородський р-н, м. Вишгород, вул. Шолуденка, буд. 6, офіс 15. Тендерна пропозиція подана 20.06.2019 о 17:16, 17:17, 17:18, 17:19, 17:20, 17:21; 21.06.2019 о 14:33; 27.06.2019 об 11:17; 26.07.2019 о 16:29.
- (37) Процедура електронних торгів розпочалася 22 липня 2019 року о 12 год. 13 хв. та завершилася 22 липня 2019 року о 12 год. 47 хв.
- (38) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-6** [див. таблицю 6].

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»)	1 939 500,00	1 939 500,00	0,00 %
2	ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»)	1 959 000,00	1 959 000,00	0,00 %
3	ДП «Агентство професійної безпеки «Атлант»	1 970 605,90	1 970 605,90	0,00 %
4	ДП «ЛЕГІОН-БЕЗПЕКА»	1 970 211,60	1 970 211,60	0,00 %

- (39) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»).
- (40) Із ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») Замовник-6 уклав договір від 06.08.2019 № 53.19-277 на суму 1 939 500,00 грн без ПДВ.

3.7. Інформація щодо Процедури закупівлі-7

- (41) Для участі у **Процедурі закупівлі-7** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»). Тендерна пропозиція подана 27.05.2019 о 13:00, 13:39;
 - ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»). Тендерна пропозиція подана 24.05.2019

об 11:22, 11:23;

- приватне підприємство «Шериф-Захист», ідентифікаційний код юридичної особи 37153018 (далі – ПП «Шериф-Захист»). Адреса місцезнаходження: 02093, м. Київ, вул. Поліська, буд. 22, кв. 126. Тендерна пропозиція подана 27.05.2019 о 13:01, 13:02;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Вектор ЛТД», ідентифікаційний код юридичної особи 16401209 (далі – ТОВ «Вектор ЛТД»). Адреса місцезнаходження: 02097, м. Київ, вул. Радунська, буд. 3-А, кв. 108. Тендерна пропозиція подана 27.05.2019 об 11:13;

- приватне підприємство «Охорона-004», ідентифікаційний код юридичної особи 39415273 (далі – ПП «Охорона-004»). Адреса місцезнаходження: 04205, м. Київ, пр-т Оболонський, буд. 35. Тендерна пропозиція подана 27.05.2019 о 16:52, 16:53.

(42) Процедура електронних торгів розпочалася 28 травня 2019 року о 13 год. 00 хв. та завершилася 28 травня 2019 року о 13 год. 39 хв.

(43) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-7** [див. таблицю 7].

Таблиця 7

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція без ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»)	494 999,50	419 999,00	15,15 %
2	ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»)	694 997,00	694 997,00	0,00 %
3	ПП «Шериф-Захист»	690 000,00	420 000,00	39,13 %
4	ТОВ «Вектор ЛТД»	564 939,40	479 900,00	15,05 %
5	ПП «Охорона-004»	570 000,00	555 000,00	2,63 %

(44) Тендерні пропозиції ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»), ПП «Шериф-Захист», ТОВ «Вектор ЛТД», ПП «Охорона-004» було відхилено Замовником-2 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.

(45) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»).

(46) Із ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») Замовник-2 уклав договір від 18.06.2019 № 299 на суму 694 997грн без ПДВ.

3.8. Інформація щодо Процедури закупівлі-8

(47) Для участі у **Процедурі закупівлі-8** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»). Тендерна пропозиція подана 21.02.2019 о 15:30, 15:37;

- ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»). Тендерна пропозиція подана 21.02.2019 о 16:24;

- приватне підприємство «СБ ГРІЗЛІ», ідентифікаційний код юридичної особи 41157579 (далі – ПП «СБ ГРІЗЛІ»). Адреса місцезнаходження: 02059, м. Київ, вул. Драгоманова, буд. 2, кв. 124. Тендерна пропозиція подана 21.02.2019 о 16:01; 23.02.2019 о 00:47, 00:50;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Антарес-2000», ідентифікаційний код юридичної особи 30285066 (далі – ТОВ «Антарес-2000»). Адреса місцезнаходження: 36002, Полтавська обл., м. Полтава, вул. Довженка, буд. 2-ж. Тендерна пропозиція подана 19.02.2019 о 17:57; 07.03.2019 о 16:21, 17:12;

- товариство з обмеженою відповідальністю «Констебль», ідентифікаційний код

юридичної особи 38943115 (далі – ТОВ «Констебль»). Адреса місцезнаходження: 03035, місто Київ, пл. Солом'янська, буд. 2, прим. 916. Тендерна пропозиція подана 21.02.2019 о 16:24.

(48) Процедура електронних торгів розпочалася 22 лютого 2019 року о 12 год. 50 хв. та завершилася 22 лютого 2019 року о 13 год. 29 хв.

(49) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-8** [див. таблицю 8].

Таблиця 8

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»)	470 000,00	270 000,00	42,55 %
2	ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»)	439 000,00	355 000,00	19,13 %
3	ТОВ «Антарес-2000»	489 000,00	438 500,00	10,33 %
4	ТОВ «Констебль»	459 000,00	454 000,00	1,09 %
5	ПП «СБ ГРІЗЛІ»	390 720,00	269 952,00	30,91 %

(50) Тендерні пропозиції ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»), ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»), ТОВ «КОНСТЕБЛЬ», ПП «СБ ГРІЗЛІ» було відхилено Замовником-7 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.

(51) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Антарес-2000».

(52) Із ТОВ «Антарес-2000» Замовник-7 уклав договір від 18.03.2019 № 3367 на суму 438 500,00 грн з ПДВ.

3.9. Інформація щодо Процедури закупівлі-9

(53) Для участі у **Процедурі закупівлі-9** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»). Тендерна пропозиція подана 22.12.2018 о 12:15;
- ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»). Тендерна пропозиція подана 22.12.2018 об 11:52; 27.12.2018 о 12:51.

(54) Процедура електронних торгів розпочалася 26 грудня 2018 року о 12 год. 53 хв. та завершилася 26 грудня 2018 року о 13 год. 14 хв.

(55) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-9** [див. таблицю 9].

Таблиця 9

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»)	578 000,00	578 000,00	0,00 %
2	ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»)	577 500,00	577 500,00	0,00 %

(56) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»).

- (57) Із ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») Замовник-5 уклав договір від 08.01.2019 № 01-08/01/19 на суму 566 384,64 грн без ПДВ.

3.10. Інформація щодо Процедури закупівлі-10

- (58) Для участі у **Процедурі закупівлі-10** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»). Тендерна пропозиція подана 05.05.2018 о 15:33, 15:37;
 - ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»). Тендерна пропозиція подана 05.05.2018 о 17:00, 17:02;
 - приватне підприємство «Служба охорони «Комсервіс», ідентифікаційний код юридичної особи 40369718 (далі – ПП «Служба охорони «Комсервіс»). Адреса місцезнаходження: 04211, м. Київ, вул. Оболонська Набережна, буд. 11, корп.3. Тендерна пропозиція подана 05.05.2018 о 12:02; 11.05.2018 о 13:15, 13:20; 24.05.2018 о 09:19;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Охоронна компанія «Кардинал», ідентифікаційний код юридичної особи 40344845 (далі – ТОВ «ОК «Кардинал»). Адреса місцезнаходження: 03039, м. Київ, пр-т Валерія Лобановського, буд. 119, оф. 221. Тендерна пропозиція подана 04.05.2018 о 10:34; 29.05.2018 об 11:59, 12:01; 05.06.2018 о 10:44.
- (59) Процедура електронних торгів розпочалася 10 травня 2018 року об 11 год. 04 хв. та завершилася 10 травня 2018 року об 11 год. 37 хв.
- (60) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-10** [див. таблицю 10].

Таблиця 10

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»)	507 840,00	435 579,00	14,23 %
2	ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»)	596 160,00	596 160,00	0,00 %
3	ПП «Служба охорони «Комсервіс»	413 820,00	410 718,00	0,75 %
4	ТОВ «ОК «Кардинал»	438 580,80	413 519,04	5,71 %

- (61) Тендерну пропозицію ПП «Служба охорони «Комсервіс» було відхилено Замовником-8 як таку, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (62) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ОК «Кардинал».
- (63) Із ТОВ «ОК «Кардинал» Замовник-8 уклав договір від 20.06.2018 № 175 на суму 413 519,04 грн з ПДВ.

3.11. Інформація щодо Процедури закупівлі-11

- (64) Для участі у **Процедурі закупівлі-11** свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»). Тендерна пропозиція подана 27.05.2018 о 13:00, 13:39;
 - ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»). Тендерна пропозиція подана 24.05.2018 об 11:22, 11:23;
 - ПП «ШЕРИФ-ЗАХИСТ». Тендерна пропозиція подана 27.05.2018 о 13:01, 13:02;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Охоронна компанія «Альфа безпека», ідентифікаційний код юридичної особи 40207890 (далі – ТОВ «Охоронна компанія «Альфа Безпека»). Адреса місцезнаходження: 04116, м. Київ, вул. Коперника, буд. 16-а,

прим. 65. Тендерна пропозиція подана 18.05.2018 о 15:59.

- (65) Процедура електронних торгів розпочалася 21 травня 2018 року о 13 год. 28 хв. та завершилася 21 травня 2018 року о 14 год. 01 хв.
- (66) За результатами проведення електронного аукціону вказані вище суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-11** [див. таблицю 11].

Таблиця 11

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція з ПДВ, грн		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1»)	511 000,00	349 248,00	31,65 %
2	ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»)	410 880,00	369 792,00	10,00 %
3	ПП «Шериф-Захист»	409 852,80	349 145,28	14,81 %
4	ТОВ «Охоронна компанія «Альфа Безпека»	511 134,72	401 840,64	21,38 %

- (67) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ПП «ШЕРИФ-ЗАХИСТ».
- (68) Із ПП «ШЕРИФ-ЗАХИСТ» Замовник-9 уклав договір від 04.06.2018 № 1523 на суму 349 145,28 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») та ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») під час участі у Процедурах закупівель.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

4.1.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (69) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (70) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (71) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (72) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (73) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (74) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

- (75) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (76) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (77) Отже, систематичне, протягом тривалого строку надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») та ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») та відсутність конкуренції між ними.

4.1.2. Залучення однієї особи

- (78) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (79) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 1 не була працівником жодного з Відповідачів.
- (80) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-1** залучали одну особу для отримання банківських виписок, готівки, платіжних доручень.
- (81) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.1.3. Використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки

- (82) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (83) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № 18-10, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом II-III кварталів 2020 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (84) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-1** подавали фінансову звітність з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про те, що Відповідачі спільно здійснювали свою господарську діяльність.

4.1.4. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

- (85) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (86) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (87) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (88) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою: **176.36.241.132** надаються товариством з обмеженою відповідальністю «Мережа ланет», ідентифікаційний код юридичної особи 40373986 (далі – ТОВ «Мережа ланет») відповідно до даних з мережі Інтернет.

- (89) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (90) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом II-III кварталів 2020 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-1**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (91) Таким чином, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-1** подавали фінансову звітність, здійснювали вхід до поштової скриньки та керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси.
- (92) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі-1**.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

4.2.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (93) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (94) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (95) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (96) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (97) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (98) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (99) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (100) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу

отримує, оскільки розраховує на її повернення.

- (101) Отже, систематичне, протягом тривалого строку, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») та ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») та відсутність конкуренції між ними.

4.2.2. Залучення однієї особи

- (102) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (103) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 1 не була працівником жодного з Відповідачів.
- (104) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-2** залучали одну особу для отримання банківських виписок, готівки, платіжних доручень.
- (105) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.2.3. Використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки

- (106) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (107) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом I кварталу 2020 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-2**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (108) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-2** подавали звітність з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про те, що Відповідачі спільно здійснювали свою господарську діяльність.

4.2.4. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

- (109) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (110) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (111) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (112) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (113) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою: **176.36.241.132** надаються ТОВ «Мережа ланет», ідентифікаційний код юридичної особи 40373986 відповідно до даних з мережі Інтернет.
- (114) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (115) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист

від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом I кварталу 2020 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-2**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.

- (116) Таким чином, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-2** подавали фінансову звітність, здійснювали вхід до поштових скриньок та керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси.
- (117) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі-2**.

4.3. Щодо Процедури закупівлі-3

4.3.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (118) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (119) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (120) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (121) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (122) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (123) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (124) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (125) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (126) Отже, систематичне, протягом тривалого строку, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») та ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») та відсутність конкуренції між ними.

4.3.2. Залучення однієї особи

- (127) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (128) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 1 не була працівником жодного з Відповідачів.
- (129) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-3** залучали одну особу для отримання банківських виписок, готівки, платіжних доручень.
- (130) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-3**.

4.3.3. Використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки

- (131) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (132) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом I кварталу 2020 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-3**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (133) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-3** подавали звітність з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про те, що Відповідачі спільно здійснювали свою господарську діяльність.

4.3.4. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

- (134) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (135) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (136) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (137) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (138) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою: **176.36.241.132** надаються ТОВ «Мережа ланет», ідентифікаційний код юридичної особи 40373986 відповідно до даних з мережі Інтернет.
- (139) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (140) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом I кварталу 2020 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-3**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (141) Таким чином, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-3** подавали фінансову звітність, здійснювали вхід до поштових скриньок та керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси.

- (142) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі-3**.

4.4. Щодо Процедури закупівлі-4

4.4.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (143) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (144) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (145) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (146) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (147) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (148) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (149) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (150) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (151) Отже, систематичне, протягом тривалого строку, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») та ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») та відсутність конкуренції між ними

4.4.2. Залучення однієї особи

- (152) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (153) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 1 не була працівником жодного з Відповідачів.

- (154) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-4** залучали одну особу для отримання банківських виписок, готівки, платіжних доручень.
- (155) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-4**.

4.4.3. Використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки

- (156) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (157) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом I кварталу 2020 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-4**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (158) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-4** подавали звітність з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про те, що Відповідачі спільно здійснювали свою господарську діяльність.

4.4.4. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

- (159) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (160) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (161) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (162) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (163) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (164) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою: 176.36.241.132 надаються ТОВ «Мережа ланет», ідентифікаційний код юридичної особи 40373986 відповідно до даних з мережі Інтернет.
- (165) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (166) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом I кварталу 2020 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-4**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (167) Таким чином, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-4** подавали фінансову звітність, здійснювали вхід до поштових скриньок та керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси.
- (168) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурі**

закупівлі-4.

4.5. Щодо Процедури закупівлі-5

4.5.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (169) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (170) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (171) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (172) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (173) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (174) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (175) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (176) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (177) Отже, систематичне, протягом тривалого строку, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») та ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») та відсутність конкуренції між ними.

4.5.2. Залучення однієї особи

- (178) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (179) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 1 не була працівником жодного з Відповідачів.
- (180) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-5** залучали одну особу для отримання банківських виписок, готівки, платіжних доручень.

- (181) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-5**.

4.5.3. Використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки

- (182) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (183) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом I кварталу 2020 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-5**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (184) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-5** подавали звітність з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про те, що Відповідачі спільно здійснювали свою господарську діяльність.

4.5.4. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

- (185) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (186) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (187) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (188) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (189) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою: **176.36.241.132** надаються ТОВ «Мережа ланет», ідентифікаційний код юридичної особи 40373986 відповідно до даних з мережі Інтернет.
- (190) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (191) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом I кварталу 2020 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-5**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (192) Таким чином, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-5** подавали фінансову звітність, здійснювали вхід до поштових скриньок та керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси.
- (193) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі-5**.

4.6. Щодо Процедури закупівлі-6

4.6.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (194) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (195) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (196) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (197) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (198) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (199) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (200) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (201) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (202) Отже, систематичне, протягом тривалого строку, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») та ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») та відсутність конкуренції між ними.

4.6.2. Залучення однієї особи

- (203) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (204) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 1 не була працівником жодного з Відповідачів.
- (205) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-6** залучали одну особу для отримання банківських виписок, готівки, платіжних доручень.
- (206) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-6**.

4.6.3. Використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки

(207) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(208) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом II-III кварталів 2019 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-6**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.

(209) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-6** подавали звітність з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про те, що Відповідачі спільно здійснювали свою господарську діяльність.

4.6.4. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

(210) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(211) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(212) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(213) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 09.03.2021 № 258/03/02, вх. № 60-01/1395 від 15.03.2021), Відповідачі свої пропозиції подавали для участі у **Процедурі закупівлі-6** з однієї IP-адреси **176.36.241.132.**

(214) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(215) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою: **176.36.241.132** надаються ТОВ «Мережа ланет», ідентифікаційний код юридичної особи 40373986 відповідно до даних з мережі Інтернет.

(216) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(217) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом II-III кварталів 2019 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-6**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.

(218) Таким чином, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-6** подавали фінансову звітність, здійснювали вхід до поштових скриньок та керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси.

(219) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі-6**.

4.7. Щодо Процедури закупівлі-7

4.7.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (220) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (221) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (222) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (223) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (224) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (225) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (226) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (227) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (228) Отже, систематичне, протягом тривалого строку, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») та ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») та відсутність конкуренції між ними.

4.7.2. Залучення однієї особи

- (229) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (230) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 1 не була працівником жодного з Відповідачів.
- (231) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-7** залучали одну особу для отримання банківських виписок, готівки, платіжних доручень.
- (232) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-7**.

4.7.3. Використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки

- (233) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (234) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом II кварталу 2019 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-7**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (235) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-7** подавали звітність з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про те, що Відповідачі спільно здійснювали свою господарську діяльність.

4.7.4. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

- (236) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (237) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (238) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (239) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 09.03.2021 № 258/03/02, вх. № 60-01/1395 від 15.03.2021), Відповідачі свої пропозиції подавали для участі у **Процедурі закупівлі-7** з однієї IP-адреси **176.36.241.132**.
- (240) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (241) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом II кварталу 2019 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-7**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (242) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою: **176.36.241.132** надаються ТОВ «Мережа ланет», ідентифікаційний код юридичної особи 40373986 відповідно до даних з мережі Інтернет.
- (243) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (244) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (245) Отже, взаємовідносини Відповідачів з ТОВ «Холдинг «Група компаній «Атлант» стосувались поверненню фінансової допомоги останньому, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «Холдинг «Група компаній «Атлант» Відповідачів.
- (246) Таким чином, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-7** подавали фінансову звітність, здійснювали вхід до поштових скриньок та керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку обом Відповідачам.

- (247) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі-7**.

4.8. Щодо Процедури закупівлі-8

4.8.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (248) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (249) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (250) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (251) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (252) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (253) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (254) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (255) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (256) Отже, систематичне, протягом тривалого строку, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») та ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гвард») та відсутність конкуренції між ними.

4.8.2. Залучення однієї особи

- (257) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (258) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 1 не була працівником жодного з Відповідачів.

- (259) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-8** залучали одну особу для отримання банківських виписок, готівки, платіжних доручень.
- (260) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-8**.

4.8.3. Використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки

- (261) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (262) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (263) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-8** подавали звітність з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про те, що Відповідачі спільно здійснювали свою господарську діяльність.

4.8.4. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

- (264) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (265) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (266) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 03.02.2021 № 206/01/384/04, вх. № 60-01/698 від 12.02.2021), Відповідачі заходили в аукціон у **Процедурі закупівлі-8** з однієї IP-адреси **176.36.241.132** та подавали пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА».
- (267) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 09.03.2021 № 258/03/02, вх. № 60-01/1395 від 15.03.2021), Відповідачі свої пропозиції подавали для участі у **Процедурі закупівлі-8** з однієї IP-адреси **176.36.241.132**.
- (268) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою: **176.36.241.132** надаються ТОВ «Мережа ланет», ідентифікаційний код юридичної особи відповідно до даних з мережі Інтернет.
- (269) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (270) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (271) Отже, взаємовідносини Відповідачів з ТОВ «Холдинг «Група компаній «Атлант» стосувались поверненню фінансової допомоги останньому, що свідчить про фінансову підтримку ТОВ «Холдинг «Група компаній «Атлант» Відповідачів.
- (272) Таким чином, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-8** здійснювали вхід до поштової скриньки, подавали фінансову звітність та свої тендерні пропозиції, заходили в аукціон з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам.
- (273) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі-8**.

4.9. Щодо Процедури закупівлі-9

4.9.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (274) Відповідно до банківських виписок, наданих акціонерним товариством «Універсал Банк» (лист від 28.04.2021 № 512/БТ, вх. № 60-01/888кі від 06.05.2021), акціонерним товариством «ПУМБ» (лист від 26.04.2021 № 19.1/154, вх. № 60-01/850кі від 30.04.2021), ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») та ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») протягом IV кварталу 2018 року - I кварталу 2019 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-9**, повертали одне одному поворотну фінансову допомогу (Додаток 1 до Подання).
- (275) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (276) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (277) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (278) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (279) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (280) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (281) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (282) Отже, систематичне, протягом тривалого строку, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») та ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») та відсутність конкуренції між ними.

4.9.2. Залучення однієї особи

- (283) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (284) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 1 не була працівником жодного з

Відповідачів.

- (285) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-9** залучали одну особу для отримання банківських виписок, готівки, платіжних доручень.
- (286) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-9**.

4.9.3. Використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки

- (287) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (288) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом IV кварталу 2018 року - I кварталу 2019 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-9**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (289) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-9** подавали звітність з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про те, що Відповідачі спільно здійснювали свою господарську діяльність.

4.9.4. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

- (290) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (291) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (292) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 03.02.2021 № 206/01/384/04, вх. № 60-01/698 від 12.02.2021), Відповідачі заходили в аукціон у **Процедурі закупівлі-9** з однієї IP-адреси **176.36.241.132** та подавали свої пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА».
- (293) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 09.03.2021 № 258/03/02, вх. № 60-01/1395 від 15.03.2021), Відповідачі свої пропозиції подавали для участі у **Процедурі закупівлі-9** з однієї IP-адреси **176.36.241.132**.
- (294) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою: **176.36.241.132** надаються ТОВ «Мережа ланет», ідентифікаційний код юридичної особи 40373986 відповідно до даних з мережі Інтернет.
- (295) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (296) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом IV кварталу 2018 року - I кварталу 2019 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-9**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (297) Таким чином, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-9** здійснювали вхід до поштової скриньки, подавали фінансову звітність та свої тендерні пропозиції, заходили в аукціон з однієї IP-адреси.

- (298) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі-9**.

4.10. Щодо Процедури закупівлі-10

4.10.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (299) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (300) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (301) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (302) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (303) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (304) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (305) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (306) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (307) Отже, систематичне, протягом тривалого строку, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «Національна охорона м. Києва») та ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») та відсутність конкуренції між ними.

4.10.2. Залучення однієї особи

- (308) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (309) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 1 не була працівником жодного з Відповідачів.

- (310) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-10** залучали одну особу для отримання банківських виписок, готівки, платіжних доручень.
- (311) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-10**.

4.10.3. Використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки

- (312) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (313) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом II кварталу 2018 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-10**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (314) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-10** подавали звітність з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про те, що Відповідачі спільно здійснювали свою господарську діяльність.

4.10.4. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

- (315) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (316) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (317) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (318) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (319) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 03.02.2021 № 206/01/384/04, вх. № 60-01/698 від 12.02.2021), Відповідачі заходили в аукціон у **Процедурі закупівлі-10** з однієї IP-адреси **176.36.241.132** то подавали свої пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Закупки.Пром.УА».
- (320) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 09.03.2021 № 258/03/02, вх. № 60-01/1395 від 15.03.2021), Відповідачі свої пропозиції подавали для участі у **Процедурі закупівлі-10** з однієї IP-адреси **176.36.241.132**.
- (321) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (322) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою: **176.36.241.132** надаються ТОВ «Мережа ланет», ідентифікаційний код юридичної особи 40373986 відповідно до даних з мережі Інтернет.
- (323) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (324) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом II кварталу 2018 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-10**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення

- (325) Таким чином, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-10** здійснювали вхід до поштових скриньок та керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», подавали фінансову звітність і свої тендерні пропозиції, заходили в аукціон з однієї IP-адреси.
- (326) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі-10**.

4.11. Щодо Процедури закупівлі-11

4.11.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (327) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (328) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (329) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (330) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (331) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (332) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (333) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (334) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (335) Отже, систематичне, протягом тривалого строку, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») та ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») та відсутність конкуренції між ними.

4.11.2. Залучення однієї особи

(336) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(337) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 1 не була працівником жодного з Відповідачів.

(338) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-11** залучали одну особу для отримання банківських виписок, готівки, платіжних доручень.

(339) Наведені вище обставини свідчать про спільну (узгоджену) поведінку Відповідачів під час підготовки документів та участі у **Процедурі закупівлі-11**.

4.11.3. Використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки

(340) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(341) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом II кварталу 2018 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-11**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.

(342) Отже, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-11** подавали звітність з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про те, що Відповідачі спільно здійснювали свою господарську діяльність.

4.11.4. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

(343) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(344) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(345) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(346) За інформацією, яка була надана ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 09.03.2021 № 258/03/02, вх. № 60-01/1395 від 15.03.2021), Відповідачі свої пропозиції подавали для участі у **Процедурі закупівлі-11** з однієї IP-адреси **176.36.241.132**.

(347) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(348) Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою: **176.36.241.132** надаються ТОВ «Мережа ланет», ідентифікаційний код юридичної особи 40373986 відповідно до даних з мережі Інтернет.

(349) *(Інформація з обмеженим доступом)*

(350) ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») (лист від 07.05.2021 № 2001/21, вх. № 60-01/2582 від 11.05.2021) та ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») (лист від 10.06.2021 № _18-10_, вх. № 60-01/3277 від 14.06.2021) повідомили, що протягом II кварталу 2018 року, тобто у період проведення **Процедури закупівлі-11**, не звертались та не отримували послуги сторонніх організацій щодо забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.

- (351) Таким чином, Відповідачі у період проведення **Процедури закупівлі-11** здійснювали вхід до поштових скриньок та керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк», подавали фінансову звітність і свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси.
- (352) Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурі закупівлі-11**.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (353) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») і ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (354) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (355) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (356) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у Процедурі закупівлі та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (357) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- фінансовою підтримкою один одного;
- залученням однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанням однієї електронної поштової скриньки;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненням доступу до електронної поштової скриньки з однієї IP-адреси;
- здійсненням керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк».

Щодо Процедури закупівлі-2:

- фінансовою підтримкою один одного;
- залученням однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанням однієї електронної поштової скриньки;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненням доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси;
- здійсненням керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи

«Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;

- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- синхронністю дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- фінансовою підтримкою один одного;
- залученням однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанням однієї електронної поштової скриньки;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненням доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси;
- здійсненням керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- синхронністю дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок.

Щодо Процедури закупівлі-4:

- фінансовою підтримкою один одного;
- залученням однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанням однієї електронної поштової скриньки;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненням доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси;
- здійсненням керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- синхронністю дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок.

Щодо Процедури закупівлі-5:

- фінансовою підтримкою один одного;
- залученням однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанням однієї електронної поштової скриньки;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненням доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси;
- здійсненням керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- синхронністю дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок.

Щодо Процедури закупівлі-6:

- фінансовою підтримкою один одного;
- залученням однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанням однієї електронної поштової скриньки;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненням доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси;
- здійсненням керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;
- поданням тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;

- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- синхронністю дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок.

Щодо Процедури закупівлі-7:

- фінансовою підтримкою один одного;
- залученням однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанням однієї електронної поштової скриньки;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам;
- здійсненням доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам;
- здійсненням керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам;
- поданням тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- синхронністю дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок.

Щодо Процедури закупівлі-8:

- фінансовою підтримкою один одного;
- залученням однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанням однієї електронної поштової скриньки;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам;
- здійсненням доступу до електронної поштової скриньки з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам;
- поданням тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам;
- заходженням в аукціон з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам.

Щодо Процедури закупівлі-9:

- фінансовою підтримкою один одного;
- залученням однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанням однієї електронної поштової скриньки;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненням доступу до електронної поштової скриньки з однієї IP-адреси;
- поданням тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- заходженням в аукціон з однієї IP-адреси.

Щодо Процедури закупівлі-10:

- фінансовою підтримкою один одного;
- залученням однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанням однієї електронної поштової скриньки;
- поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненням доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси;
- здійсненням керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;
- поданням тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;

- заходженням в аукціон з однієї IP-адреси;
- синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- синхронністю дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок.

Щодо Процедури закупівлі-11:

- фінансовою підтримкою один одного;
 - залученням однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
 - використанням однієї електронної поштової скриньки;
 - поданням фінансової звітності з однієї IP-адреси;
 - здійсненням доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси;
 - здійсненням керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;
 - поданням тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
 - синхронністю дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (358) З огляду на вищезазначене ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») і ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») під час підготовки документів для участі у Процедурах закупівель діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (359) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (360) Листами від 08.02.2023 № 60-02/609, 13.07.2023 № 60-02/3077, 08.02.2023 № 60-02/606 ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») і ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») було направлено копію Подання.
- (361) Листи до ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») було повернуто до Відділення причин «за закінченням терміну зберігання», «відсутня адреса».
- (362) 22.02.2023 лист ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») отримало.
- (363) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ, на офіційному веб сайті Антимонопольного комітету України 20.07.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 107/60/109-рп/к.21.
- (364) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») і ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») не надали.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

(365) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1) і ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард»), які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- фінансовій підтримці один одного;
- залученні однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанні однієї електронної поштової скриньки;
- поданні фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненні доступу до електронної поштової скриньки з однієї IP-адреси;
- здійсненні керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк».

Щодо Процедури закупівлі-2:

- фінансовій підтримці один одного;
- залученні однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанні однієї електронної поштової скриньки;
- поданні фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненні доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси;
- здійсненні керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- синхронності дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- фінансовій підтримці один одного;
- залученні однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанні однієї електронної поштової скриньки;
- поданні фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненні доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси;
- здійсненні керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- синхронності дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок.

Щодо Процедури закупівлі-4:

- фінансовій підтримці один одного;
- залученні однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанні однієї електронної поштової скриньки;
- поданні фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненні доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси;
- здійсненні керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;

- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- синхронності дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок.

Щодо Процедури закупівлі-5:

- фінансовій підтримці один одного;
- залученні однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанні однієї електронної поштової скриньки;
- поданні фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненні доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси;
- здійсненні керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- синхронності дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок.

Щодо Процедури закупівлі-6:

- фінансовій підтримці один одного;
- залученні однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанні однієї електронної поштової скриньки;
- поданні фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненні доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси;
- здійсненні керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;
- поданні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- синхронності дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок.

Щодо Процедури закупівлі-7:

- фінансовій підтримці один одного;
- залученні однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанні однієї електронної поштової скриньки;
- поданні фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам;
- здійсненні доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам;
- здійсненні керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам;
- поданні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- синхронності дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок.

Щодо Процедури закупівлі-8:

- фінансовій підтримці один одного;
- залученні однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанні однієї електронної поштової скриньки;

- поданні фінансової звітності з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам;
- здійсненні доступу до електронної поштової скриньки з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам;
- поданні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам;
- заходженні в аукціон з однієї IP-адреси, яка належала суб'єкту господарювання, який надавав фінансову підтримку Відповідачам.

Щодо Процедури закупівлі-9:

- фінансовій підтримці один одного;
- залученні однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанні однієї електронної поштової скриньки;
- поданні фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненні доступу до електронної поштової скриньки з однієї IP-адреси;
- поданні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- заходженні в аукціон з однієї IP-адреси.

Щодо Процедури закупівлі-10:

- фінансовій підтримці один одного;
- залученні однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
- використанні однієї електронної поштової скриньки;
- поданні фінансової звітності з однієї IP-адреси;
- здійсненні доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси;
- здійсненні керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;
- поданні тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
- заходженні в аукціон з однієї IP-адреси;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
- синхронності дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок.

Щодо Процедури закупівлі-11:

- фінансовій підтримці один одного;
 - залученні однієї особи для отримання конфіденційної інформації;
 - використанні однієї електронної поштової скриньки;
 - поданні фінансової звітності з однієї IP-адреси;
 - здійсненні доступу до електронних поштових скриньок з однієї IP-адреси;
 - здійсненні керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з однієї IP-адреси;
 - поданням тендерних пропозицій з однієї IP-адреси;
 - синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк»;
 - синхронності дій у часі під час здійснення входу до електронних поштових скриньок,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедур закупівель.

(366) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (367) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.
- (368) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).
- (369) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (370) *(Інформація з обмеженим доступом)*
- (371) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховано:
- узгоджені дії ПП «Консалт СВ» (ПП «Блек Гуард») і ТОВ «ЦЕЗОДД «Орлан» (ТОВ «ХФФ-1») спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинено вперше.
- У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з охорони майна ГНЦ «Зелена Буча» АТ «Укрпошта», яка проводилась АТ «Укрпошта» в особі ГНЦ «Зелена Буча», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-06-23-006215-а.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

3. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) штраф у розмірі 60 000 (шістдесят тисяч) гривень.

4. Визнати, що приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «ДК 021-2015 79710000-4 Охоронні послуги (обслуговування тривожної кнопки)», яка проводилась управлінням освіти Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-02-13-002267-b.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) штраф розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

6. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) штраф у розмірі 60 000 (шістдесят тисяч) гривень.

7. Визнати, що приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з охорони об'єктів та особистої охорони (код закупівлі згідно з ДК 021:2015 - 79710000-4 - Охоронні послуги)», яка проводилась Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-01-29-002042-a.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

9. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) штраф у розмірі 60 000 (шістдесят тисяч) гривень.

10. Визнати, що приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «Охорона майна, приміщень та прилеглої території», яка проводилась Державним науково-дослідним інститутом з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-01-31-002907-а.

11. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

12. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) штраф у розмірі 60 000 (шістдесят тисяч) гривень.

13. Визнати, що приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з охорони на 2020 рік», яка проводилась інститутом підготовки кадрів державної служби зайнятості України, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2020-01-23-002897-а.

14. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

15. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) штраф у розмірі 60 000 (шістдесят тисяч) гривень.

16. Визнати, що приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «Охоронні послуги» код 79710000-4 за ДК 021:2015 (послуги охорони) (Лот № 7 - охорона об'єктів, здійснення перепускного режиму Фунікулеру КП «Київпастрас» та АС «Видубичі»), яка проводилась комунальним підприємством «КИЇВПАСТРАНС», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-26-001820-а (Лот № 7).

17. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про

захист економічної конкуренції», накласти на приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

18. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) штраф у розмірі 60 000 (шістдесят тисяч) гривень.

19. Визнати, що приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «ДК 021-2015 79710000-4 Охоронні послуги (встановлення та обслуговування тривожної кнопки)», яка проводилась управлінням освіти Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-04-05-000172-b.

20. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

21. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) штраф у розмірі 60 000 (шістдесят тисяч) гривень.

22. Визнати, що приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з охорони офісного приміщення», яка проводилась акціонерним товариством «Державне акціонерне товариство «ЧОРНОМОРНАФТОГАЗ», ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2019-02-05-000790-a.

23. За порушення, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

24. За порушення, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) штраф у розмірі 60 000 (шістдесят тисяч) гривень.

25. Визнати, що приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) вчинили

порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «Охоронні послуги», яка проводилась інститутом підготовки кадрів державної служби зайнятості України, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-12-06-004034-с.

26. За порушення, яке викладене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

27. За порушення, яке викладене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) штраф у розмірі 60 000 (шістдесят тисяч) гривень.

28. Визнати, що приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «Послуги з охорони лікарні», яка проводилась КЗ Вишгородської центральної районної лікарні, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-04-19-000740-b.

29. За порушення, яке викладене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

30. За порушення, яке викладене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) штраф у розмірі 60 000 (шістдесят тисяч) гривень.

31. Визнати, що приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) та товариство з обмеженою відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «Послуги охорони», яка проводилась Київською міською клінічною лікарнею швидкої медичної допомоги, ідентифікатор закупівлі в системі – UA-2018-05-03-001031-b.

32. За порушення, яке викладене в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на приватне підприємство «Блек Гуард» (ідентифікаційний код юридичної особи 34538229, м. Київ) штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

33. За порушення, яке викладене в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою

відповідальністю «ХФФ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи 35735789, м. Київ) штраф у розмірі 60 000 (шістдесят тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ