



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

27 липня 2023 року

м. Львів

№ 63/38-р/к

Справа № 63/8-01-115-2020

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Княжий Галич» (інформація з обмеженим доступом; далі – ТОВ «БК «Княжий Галич»)) і товариство з обмеженою відповідальністю «БК Структура» (інформація з обмеженим доступом; далі – ТОВ «БК Структура»)) подали заявки на участь у відкритих торгах з предметом закупівлі: «Роботи з будівництва об'єкта «Добудова до адміністративного будинку сільської ради в с. Вовчинець Івано-Франківської міської ради», замовник - Вовчинецька сільська рада Івано-Франківської міської ради Івано-Франківської області, ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-23-001071-b (далі – ТОРГИ).

При цьому, ТОВ «БК «Княжий Галич» і ТОВ «БК Структура» (далі – Відповідачі, Учасники) під час підготовки та участі у ТОРГАХ діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання.

За результатами розгляду справи № 63/8-01-115-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції такі дії ТОВ «БК «Княжий Галич» і ТОВ «БК Структура» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «БК «Княжий Галич» накладено штраф у розмірі 2 500 гривень.

На ТОВ «БК Структура» накладено штраф у розмірі 50 000 гривень.

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія, Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/8-01-115-2020 про порушення ТОВ «БК «Княжий Галич» і ТОВ «БК Структура» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання відділу досліджень і розслідувань в Івано-Франківській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.07.2023 № 63-03/92 п з попередніми висновками у справі № 63/8-01-115-2020 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 23.10.2020 року № 63/86-рп/к розпочато розгляд справи № 63/8-01-115-2020 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Княжий Галич» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) та товариством з обмеженою відповідальністю «БК Структура» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів «Роботи з будівництва об'єкта «Добудова до адміністративного будинку сільської ради в с. Вовчинець Івано-Франківської міської ради», ідентифікатор закупівлі – UA-2017-05-23-001071-b, які проводились Вовчинецькою сільською радою Івано-Франківської міської ради Івано-Франківської області.
- (2) Розпорядження про початок розгляду справи № 63/8-01-115-2020 надіслано товариству з обмеженою відповідальністю «БК «Княжий Галич» листом від 27.10.2020 № 63-02/4607 та товариству з обмеженою відповідальністю «БК Структура» листом від 27.10.2020 № 63-02/4608.
- (3) Посвідчену копію подання від 11.07.2023 № 63-03/92 п про попередні висновки у справі № 63/8-01-115-2020 надіслано листом від 12.07.2023 № 63-02/1524 ТОВ «БК «Княжий Галич» і листом від 12.07.2023 № 63-02/1523 ТОВ «БК Структура».
- (4) Інформація щодо подання від 11.07.2023 № 63-03/92 п про попередні висновки у справі № 63/8-01-115-2020 та повідомлення про дату, час і місце розгляду цієї справи розміщено 20.07.2023 на офіційному веб-сайті Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України для ознайомлення.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (5) Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Княжий Галич» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «БК «Княжий Галич» є *інформація з обмеженим доступом* (код КВЕД *інформація з обмеженим доступом*).
- (6) Товариство з обмеженою відповідальністю «БК Структура» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*), згідно з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «БК Структура» є *інформація з обмеженим доступом* (код КВЕД *інформація з обмеженим доступом*).
- (7) Отже, ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура» (далі разом – Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЦЕДУРУ ЗАКУПІВЛІ

- (8) Ідентифікатор процедури закупівлі в системі електронних закупівель «PROZORRO» UA-2017-05-23-001071-b.

- (9) Замовник – Вовчинецька сільська рада Івано-Франківської міської ради Івано-Франківської області (ідентифікаційний код юридичної особи 04356194) (далі - Замовник).
- (10) Предмет закупівлі: «Роботи з будівництва об'єкта «Добудова до адміністративного будинку сільської ради в с. Вовчинець Івано-Франківської міської ради».
- (11) Очікувана вартість – 2 850 000,00 грн з ПДВ.
- (12) Мінімальний крок аукціону: 15 000,00 гривень.
- (13) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій 07 червня 2017 року 18:00.
- (14) Згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій на ТОРГИ свої пропозиції подали (таблиця 1):

Таблиця 1

Учасники	Ідентифікаційний код юридичної особи	Первинна пропозиція (грн з ПДВ)	Остаточна пропозиція (грн з ПДВ)
ТОВ «БК «Княжий Галич»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	2 781 817,00	2 599 000,00
ТОВ «БК СТРУКТУРА»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	2 830 185,60	2 815 185,60
ПП «Гарант»	<i>інформація з обмеженим доступом</i>	2 826 961,00	2 600 000,00

- (15) ТОРГИ відмінені Замовником, у зв'язку з відхиленням всіх тендерних пропозицій згідно з Законом України «Про публічні закупівлі».

4. ВСТАНОВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ У ВИГЛЯДІ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

- (16) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням, виявлено обставини, які свідчать про вчинення Відповідачами порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів ТОРГІВ, що підтверджується наступним.

4.1 Синхронність дій ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура» під час подання пропозицій на ТОРГИ та входу в аукціон.

- (17) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, Відповідачі тендерні пропозиції подали (таблиця 2):

Таблиця 2

Відповідачі	Дата і час подання тендерних пропозицій
ТОВ «БК «Княжий Галич»	07 червня 2017 13:28
ТОВ «БК Структура»	07 червня 2017 10:26

- (18) Пропозиції Учасників, згідно з реєстром отриманих тендерних пропозицій, подані в кінцевий строк подання тендерних пропозицій з різницею у часі 3 години, хоча Замовником відведено на це 16 днів, а саме період з 23 травня 2017 року по 07 червня 2017 року.
- (19) Дата та час проведення електронного аукціону Замовником визначено 08 червня 2017 року 11:04. В аукціон Відповідачі заходили завчасно від встановленого Замовником часу з різницею у 6 хвилин, а саме ТОВ «БК «Княжий Галич» зайшло в аукціон 08.06.2017 о 07:57, ТОВ «БК Структура» - о 07:51 (інформація міститься у листі ДП «ПРОЗОРРО» від 24.09.2019 №206/2630/03).
- (20) Отже, синхронність дій у часі ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура», які виступають конкурентами на ТОРГАХ, під час подання пропозицій з різницею у часі 3 години та завчасного від встановленого Замовником часу входу в аукціон з різницею у 6 хвилин, свідчить, що Відповідачі діяли спільно та були обізнані щодо участі один одного у ТОРГАХ.

4.2 Подібності в оформленні та змістовому наповненні документів Відповідачів, поданих в складі тендерних пропозицій.

- (21) Проаналізувавши Форми «Тендерна пропозиція» Відповідачів встановлено схожості в оформленні, а саме:
- назва учасника однаково виділена напівжирним шрифтом,
 - у стовпці «Найменування робіт, товару, послуг, що закуповуються» перед назвою робіт поставлено розділовий знак «крапка»,
 - після назви робіт Відповідачі однаково залишили два ряди крапок,
 - у рядку «Вартість пропозиції» між «грн» та розділовим знаком «крапка» однаково поставлено пробіл,
 - у стовпці «Одиниці виміру» однаково зазначено «шт.» (Додаток 1).
- (22) Наведені вище схожості в заповненні Відповідачами Форми «Тендерна пропозиція» виключають індивідуальну підготовку даного документу, так як виділення напівжирним шрифтом назви учасника не було передбачено Замовником; зайвий розділовий знак «крапка» у стовпці «Найменування робіт, товару, послуг, що закуповуються» перед назвою робіт, однаково залишені два ряди крапок, що Замовником було визначено, як місце для написання учасником назви робіт та зайвий пробіл між «грн» та розділовим знаком «крапка» у рядку «Вартість пропозиції» вказує на спільну підготовку форми «Тендерна пропозиція» Відповідачів; одиниці виміру даної закупівлі є роботи, що передбачено пунктом 4 розділу 1 Тендерної документації, проте у стовпці «Одиниці виміру» Відповідачі однаково зазначили «шт.».
- (23) У Додатку 2 «Кваліфікаційні критерії» тендерної документації Замовник вимагає:
- ✓ довідку, складену у довільній формі щодо наявності матеріально-технічної бази, засобів механізації, інструментів та обладнання для виконання робіт, що є предметом закупівлі.
- У відповідь на цю вимогу Відповідачі надали довідки, однакові за структурою, а саме містять три таблиці з однаковими назвами:

ТОВ «БК «Княжий Галич»

Довідка

про наявність обладнання та матеріально-технічної бази:

1. Обладнання

№ п/п	Назва обладнання, устаткування, машини	К-ть	Власне, орендоване, або інше
----------	---	------	------------------------------------

2.Матеріально-технічна база

№ з/п	Назва приміщення	Одиниця виміру	площа	Реквізити та договори організацій, що надають приміщення в оренду
----------	------------------	-------------------	-------	---

3.Устаткування та механізми, які знаходяться у власності ТЗОВ «Будівельна компанія «Княжий Галич»

№п/п	Назва обладнання, устаткування, машини	Номер і дата договору оренди	Кількість	Власне, орендоване, чи взято у лізинг
------	---	------------------------------------	-----------	--

ТОВ «БК Структура»

Довідка

щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази

1.Обладнання

№ п/п	Назва обладнання, устаткування, машини	К-сть, шт	Власне, орендоване, або інше
----------	--	--------------	---------------------------------

2.Матеріально-технічна база

№ з/п	Назва приміщення	Одиниця виміру	площа	Реквізити та договори організацій, що надають приміщення в оренду
----------	------------------	-------------------	-------	--

3.Устаткування та механізми, які знаходяться у власності ТОВ «БК Структура»

№п/п	Назва обладнання, устаткування, машини	Номер і дата договору оренди	Кількість	Власне, орендоване, чи взято у лізинг
------	---	---------------------------------	-----------	--

Крім того, що таблиці мають схожі назви, однакову кількість стовпців та їх назви, виявлено нехарактерні схожості та орфографічні помилки, зокрема:

- у таблиці «Обладнання» Відповідачі у четвертому стовпці перед сполучником «або» однаково поставили розділовий знак «кома»;
- у таблиці «Матеріально-технічна база» у першому стовпці однаково вказано «№з/п», у четвертому стовпці «площа» однаково вказана з малої літери;
- у таблиці «Устаткування та механізми, які знаходяться у власності» у першому стовпці між «№» та «п/п» однаково пропущений пробіл, у п'ятому стовпці перед сполучником «чи» однаково поставили розділовий знак «кома» (Додаток 2).

✓ довідку, складену у довільній формі, що підтверджує наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт, що є предметом закупівлі.

У відповідь на цю вимогу Відповідачі надали довідки (Додаток 3), які містять таблиці з однаковою кількістю стовпців та їх назвою, а саме:

№	Посада	ПІБ	Умови працевла штування	Стаж (досвід роботи на	Досвід роботи за фахом	Освіта
---	--------	-----	-------------------------------	------------------------------	------------------------------	--------

			(штат, сумісництво, строковий договір)	підприємстві)			
						Номер диплому	Коли і ким виданий

Слід зазначити, що Відповідачі однаково перенесли слова у четвертому та п'ятому стовпцях.

✓ наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору.

У відповідь на цю вимогу Відповідачі надали довідки (Додаток 4), які містять таблиці з однаковою кількістю стовпців та їх назвою, а саме:

№ з/п	Назва підприємства (установи, організації), з яким укладено договір	Адреса підприємства, телефон, ПІП особи, яка підписала договір	Предмет закупівлі (назва об'єкта)	Номер, дата та сума договору	Термін виконання договору
-------	---	--	-----------------------------------	------------------------------	---------------------------

- (24) Враховуючи той факт, що Замовник не надав шаблону вищезазначених довідок, однакова кількість стовпців, їх назви та перенос слів у стовпцях таблиць, є свідченням спільної підготовки Відповідачами тендерних пропозицій.
- (25) У тендерній документації Замовник вимагає надання Проекту договору, в якому пунктом 19.2 статті 19 «Додатки до даного Договору», передбачено надання календарного графіку виконання робіт.
- (26) Шаблон календарного графіку виконання робіт Замовник не надав.
- (27) На цю вимогу Замовника Відповідачі надають довідки, які мають однакові назви:

**«Добудова до адміністративного будинку сільської ради в с.Вовчинець
Івано-Франківської міської ради**

Календарний графік виконання будівельно-монтажних робіт»

- (28) Проаналізувавши надані Відповідачами «Календарні графіки виконання будівельно-монтажних робіт» (далі – Календарний графік) встановлено, що вони є ідентичними, як за зовнішнім оформленням, так і за змістовим наповненням.
- (29) Крім того, у Календарному графіку, наданому у складі тендерної документації ТОВ «БК Структура», у графі «Виконавець» зазначено словосполучення «БК Княжий Галич», яке ідентичне з назвою іншого учасника ТОРГІВ, а саме ТОВ «БК «Княжий Галич». У Календарному графіку ТОВ «БК «Княжий Галич» у графі «Виконавець» зазначено так само «БК Княжий Галич» (Додаток 5), що свідчить про спільну підготовку та обмін інформацією між Відповідачами під час участі у ТОРГАХ.
- (30) За результатами аналізу кошторисів, завантажених Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій, виявлено, що окремі кошториси ТОВ «БК Структура» мають спільні особливості з кошторисами ТОВ «БК «Княжий Галич», які свідчать про їх спільну підготовку.
- (31) Нумери всіх кошторисів ТОВ «БК «Княжий Галич» починається з числа 171.

- (32) ТОВ «БК Структура» у назві робіт «Добудова до адміністративного будинку сільської ради в с.Вовчинець Івано-Франківської міської ради 171» число 171 зазначено у кошторисах:
 - r_44_ДЦ_ЛСССР-1.rtf,
 - r_44_ДЦ_ЛСССР-2.rtf,
 - r_44_ДЦ_ЛСССР-3.rtf,
 - r_44_ДЦ_ЛСССР-4.rtf,
 - r_44_ДЦ_ЛСССР-5.rtf,
 - r_44_ДЦ_ЛСССР-6.rtf,
 - r_44_ДЦ_ЛСССР-7.rtf,
 - r_44_ДЦ_ЛСССР-8.rtf,
 - r_44_ДЦ_ЛСССР-19.rtf.
- (33) Згідно з інформацією ТОВ «БК Структура» від 28.12.2019 № 07/19 (вх. від 09.01.2020 № 59-01/27) та ТОВ «БК «Княжий Галич» від 04.02.2020 № 3 (вх. 06.02.2020 № 59-01/130) до підготовки та збору документів, що надавались до участі на ТОРГАХ, третіх осіб не залучали.
- (34) Окремо слід зазначити, що довідки, надані ПП «Гарант», яке також брало участь у ТОРГАХ, відрізняються від довідок ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура», як за зовнішнім оформленням, так і за змістовним наповненням.
- (35) Справжність змагання під час проведення конкурсних процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься в тендерних пропозиціях учасників. Забезпечити таку таємність можливо лише за умови, що ці товариства під час підготовки своїх пропозицій діють самостійно, незалежно один від одного.
- (36) Відтак тендерні пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь не відомі іншим учасникам умови.
- (37) Крім того, якщо учасники самостійно та завдяки власному творчому підходу готують документи, які входять до складу тендерних пропозицій, за таких умов наявність спільних помилок та спільних особливостей в оформленні документів виключається.
- (38) Наявність схожостей у документах, що увійшли до складу тендерних пропозицій Відповідачів під час участі в ТОРГАХ, були б неможливими за умови, якщо б ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура» самостійно готували свої тендерні пропозиції, тобто за умови дійсного змагання, а отже, вказані факти свідчать про обмін інформацією між Відповідачами під час проведення процедури закупівлі, а також про їх обізнаність щодо цінових пропозицій один одного, що, у свою чергу, свідчить про їх узгоджену поведінку під час підготовки та відсутність конкуренції між ними.

4.3 Аналіз цінових пропозицій ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура».

- (39) Відповідно до пункту 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» Розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації, тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та завантаження файлів, зокрема, з розрахунком тендерної пропозиції згідно з відомостями щодо обсягів робіт, що закуповуються, інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі, а також відповідну технічну специфікацію, зазначені у Додатку 3 до тендерної документації.
- (40) У Додатку 3 до тендерної документації Замовник надає вичерпний перелік робіт, матеріалів, машин та механізмів, необхідних для виконання умов договору.

- (41) Проаналізувавши кошториси, надані ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура» у складі тендерних пропозицій, встановлено, що Відповідачі однаково відхилилися від вимог, передбачених Додатком 3 тендерної документації, додавши до цінової пропозиції кошториси «Технологічні рішення».
- (42) За результатами порівняльного аналізу кошторисів «Технологічні рішення», наданих Відповідачами в складі тендерних пропозицій, встановлено, що кількість обладнання та їх назви є однаковими та містять 21 позицію.
- (43) Вартість по кошторису «Технологічні рішення» обох Відповідачів становить 327 106 грн, а транспортні та заготівельні витрати – 7757 гривень.
- (44) ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура» до цінових пропозицій внесли додаткові витрати на суму 327 106 грн, згідно кошторисів «Технологічні рішення», не передбачені тендерною документацією, та мали змогу на цю суму зменшити свої первинні цінові пропозиції під час участі в аукціоні. ТОВ «БК Структура» цінову пропозицію знизило на 15 000 грн, а ТОВ «БК «Княжий Галич» - на 182 817 грн, при цьому залишивши їх на економічно вигідному для себе рівні.
- (45) Відповідачі внесенням до цінових пропозицій однакових витрат по кошторису «Технологічні рішення», не передбачених Замовником, збільшили свої цінові пропозиції на однакову суму, що не може бути випадковим збігом, а свідчить про обмін інформацією під час підготовки цінових пропозицій.
- (46) Відповідно до вимог пункту 6 розділу 3 тендерної документації Замовника: тендерна пропозиція учасника, розрахована на підставі відомостей про склад та обсяги робіт, що закуповуються повинна включати розрахунок ціни тендерної пропозиції (локальних кошторисів з розрахунком договірної ціни), виконаний відповідно до пункту 6.2 розділу 6 ДСТУ-Б Д.1.-1:2013 Правила визначення вартості будівництва.
- (47) Пунктом 6.2.3 розділу 6 ДСТУ-Б Д.1.-1:2013 Правила визначення вартості будівництва передбачено, що ціна пропозиції підрядника формується на підставі вартості підрядних робіт, до складу якої включаються прямі, загальновиробничі та інші витрати на будівництво об'єкту, прибуток тощо.
- (48) З аналізу кошторису «Договірна ціна» Відповідачів встановлено, що різниця у витратах на заробітну плату, на експлуатацію будівельних машин і механізмів, загальновиробничих витратах і прибутку є наступною (таблиця 3):

Таблиця 3

	Найменування витрат, тис. грн			
	Заробітна плата	Вартість експлуатації будівельних машин і механізмів	Загально-виробничі витрати	Прибуток
ТОВ «БК Структура»	225,815	65,76	93,799	45,792
ТОВ «БК «Княжий Галич»	225,788	65,758	93,786	45,786
Різниця, тис. грн/%	0,027 / 0,0119	0,002 / 0,003	0,013 / 0,013	0,006 / 0,013

- (49) Як вбачається з даних таблиці, витрати по кошторису ТОВ «БК «Княжий Галич» порівняно з ТОВ «БК «Структура», є нижчими на 2 – 27 грн, або 0,003-0,013 відсотка.
- (50) Структура витрат у підрядній організації формується з урахуванням її потужності, залежно від трудовитрат робітників, зайнятих на виробництві та обслуговуванні, та інших факторів виробництва. Також, підрядник визначає розмір економічно-обґрунтованого прибутку, який він планує отримати від виконання робіт на об'єкті будівництва (пункти 6.2.6 і 6.2.8 розділу 6 ДСТУ-Б Д.1.-1:2013 Правила визначення вартості будівництва).
- (51) Таким чином, кошторис вартості робіт у Відповідачів повинен включати індивідуальні складові витрат і на власний розсуд визначений прибуток.
- (52) Той факт, що витрати на заробітну плату, на експлуатацію будівельних машин і механізмів, загальновиробничі витрати і прибуток є майже однаковими у ТОВ «БК «Структура» і ТОВ «БК «Княжий Галич», не може бути випадковим збігом, а вказує на узгоджену підготовку цінових пропозицій.

4.4 Надання Відповідачами кошторисів, не передбачених тендерною документацією, які мають нехарактерні схожості.

- (53) Проаналізувавши протоколи засідань тендерного комітету Вовчинецької сільської ради від 12.06.2017 та від 14.06.2017, встановлено, що тендерні пропозиції ТОВ «БК Структура» та ТОВ «БК «Княжий Галич» відхилені, оскільки до тендерних пропозицій Відповідачів однаково включено кошторис «Технологічні рішення» з розрахунком вартості обладнання, що суперечить вимогам Додатку 3 тендерної документації.
- (54) Крім того, кошторис «Технологічні рішення» ТОВ «БК «Княжий Галич» має назву «Відомості ресурсів до локального кошторису № 171-1-5». ТОВ «БК Структура» у кошторисі «Технологічні рішення» зазначає «Добудова до адміністративного будинку сільської ради в с.Вовчинець Івано-Франківської міської ради 171». Використання Відповідачами у кошторисах «Технологічні рішення» числа 171 не може бути випадковим збігом та свідчить про спільну підготовку тендерних пропозицій.
- (55) Слід зазначити, що ПП «Гарант» у складі тендерної пропозиції також надало кошторис «Технологічні рішення», проте кількість обладнання, їх назви та вартість відрізняються від тих, що надали Відповідачі.
- (56) Враховуюче те, що Відповідачі до підготовки та збору документів, що надавались до участі у ТОРГАХ, третіх осіб не залучали, зазначені схожості виключають можливість індивідуальної та самостійної підготовки кошторисів, та вказують, що цінові пропозиції готувались обома Відповідачами спільно та узгоджено та/або про те, що документи готувались одним з Відповідачів.

4.5 Поведінка ТОВ «БК «Княжий Галич» та ТОВ «БК Структура» під час участі в аукціоні.

- (57) Згідно з інформацією, розміщеною за посиланням <https://auction.openprocurement.org/tenders/ac4012ae515a4191bc66a4f3ec45c6e6>, в аукціоні на предмет закупівлі «Роботи з будівництва об'єкта «Добудова до адміністративного будинку сільської ради в с. Вовчинець Івано-Франківської міської ради» - 1 роботи, брали участь (таблиця 4):

Таблиця 4

Учасники	Початкові заявки, (грн)	Раунд 1 (грн)	Раунд 2 (грн)	Раунд 3 (грн)	Оголошення результатів, (грн)

ТОВ «БК СТРУКТУРА»	2 830 185,60	2 815 185,60	2 815 185,60	2 815 185,60	2 815 185,60
ПП «Гарант»	2 826 961,00	2 766 817,00	2 751 817,00	2 600 000,00	2 600 000,00
ТОВ «БК «Княжий Галич»	2 781 817,00	2 765 000,00	2 750 000,00	2 599 000,00	2 599 000,00

- (58) Різниця первинних цінових пропозицій Відповідачів становить 48 368,60 грн або 1,74 відсотки.
- (59) Під час участі в аукціоні ТОВ «БК Структура» в першому раунді цінову пропозицію знизило на 15 000 грн, мінімальний крок пониження ціни, та протягом аукціону більше не понижало цінову пропозицію.
- (60) У другому та третьому раундах аукціону ТОВ «БК «Княжий Галич» змагалось з ПП «Гарант».
- (61) Відповідно до пункту 1 Розділу V «Оцінка тендерної пропозиції» тендерної документації єдиним критерієм оцінки тендерної пропозицій є ціна.
- (62) Учасник, який дійсно прагне отримати перемогу в торгах, намагався б запропонувати найбільш економічно вигідну ціну, оскільки єдиним критерієм в зазначених торгах була саме ціна, то зі зниженням ціни зростала вірогідність перемоги в торгах.
- (63) Крім того, учасник який приймає участь в процедурі закупівлі, пропонував би максимально низьку ціну, задля забезпечення своєї перемоги, що відповідає принципам ефективної конкуренції на основі власних досягнень.
- (64) Отже, той факт, що ТОВ «БК Структура» під час проведення аукціону зменшило свою цінову пропозицію тільки у першому раунді, свідчить про те, що ТОВ «БК Структура» не було зацікавлене у здобутті перемоги в ТОРГАХ.

4.6 Надання поворотно-фінансової допомоги після проведення ТОРГІВ.

- (65) ТОВ «БК Структура» 11.08.2017, після проведення ТОРГІВ, надало ТОВ «БК «Княжий Галич» поворотно-фінансову допомогу згідно з договором *інформація з обмеженим доступом* (інформація міститься у листі ІФОД АБ «Укргазбанк» б/д б/н, вх. від 08.01.2020 № 59-01/20).
- (66) ТОВ «БК «Княжий Галич» 15.08.2017 повернуло поворотно-фінансову допомогу згідно з договором *інформація з обмеженим доступом*.
- (67) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу поворотна фінансова допомога – сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов’язковою до повернення.
- (68) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046 – 1053 Цивільного кодексу України.
- (69) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі N 10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками яких є юридичні особи.
- (70) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.

- (71) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (72) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (73) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (74) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво – це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (75) У разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (76) З огляду на наведене, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (77) Враховуючи те, що ТОВ «БК Структура» та ТОВ «БК «Княжий Галич» здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання фінансової допомоги не було б економічно доцільним для господарської діяльності суб'єктів господарювання.
- (78) Отже, надання ТОВ «БК Структура» поворотної фінансової допомоги ТОВ «БК «Княжий Галич» свідчить про фінансову підтримку в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів, пов'язаність та спільність інтересів Відповідачів.

5. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧІВ

- (79) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (80) Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних закупівель, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови.
- (81) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція характеризується як змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибрати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.
- (82) Частиною другою статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та

не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

- (83) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (84) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (85) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.
- (86) Закон України «Про захист економічної конкуренції» допускає досягнення переваг у конкуренції за рахунок саме власних досягнень суб'єктів господарювання. У випадку ж, коли учасники торгів домовляються (узгоджують свою поведінку між собою) один з іншим щодо умов своїх пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці, а як наслідок, і конкуренція між ними під час проведення процедур закупівель. Якщо ж учасники замінили конкуренцію між собою на координацію, то покупець не отримує той результат, який би він отримав в умовах справжньої конкуренції. За результатами таких торгів перемагає учасник не внаслідок конкурентного відбору, наявність чого відповідно до законодавства є обов'язковою умовою при визначенні переможця. Тому такі узгоджені дії учасників торгів спотворюють ці ж самі торги (тендери).
- (87) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки тендерних пропозицій для участі у ТОРГАХ Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них та узгоджували свої дії, що підтверджується, зокрема, таким:
- тендерні пропозиції ТОВ «БК Структура» та ТОВ «БК «Княжий Галич» подані в кінцевий строк подання тендерних пропозицій з різницею у часі 3 години;
 - Відповідачі в аукціон заходили завчасно від встановленого Замовником часу з різницею у 6 хвилин;
 - документи, подані Відповідачами на ТОРГИ в складі тендерних пропозицій, мають нехарактерні схожості як за зовнішнім оформленням, так і за змістовним наповненням;
 - ТОВ «БК Структура» у довідці «Календарний графік виконання будівельно-монтажних робіт» зазначено словосполучення «БК Княжий Галич», що свідчить про спільну підготовку та обмін інформацією між Відповідачами;
 - збільшення цінової пропозиції Відповідачами на однакову суму, внесенням до цінових пропозицій однакових витрат, непередбачених Замовником;
 - надання Відповідачами кошторисів, непередбачених тендерною документацією;
 - майже однаковий розмір окремих витрат і прибутку договірної ціни Відповідачів;
 - незацікавленість ТОВ «БК Структура» у здобутті перемоги в ТОРГАХ;
 - надання ТОВ «БК Структура» поворотно-фінансової допомоги ТОВ «БК «Княжий Галич».
- (88) Так, наведені вище обставини в сукупності свідчать про вчинення ТОВ «БК Структура» та ТОВ «БК «Княжий Галич» порушення законодавства про захист економічної

конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів з предметом закупівлі «Роботи з будівництва об'єкта «Добудова до адміністративного будинку сільської ради в с. Вовчинець Івано-Франківської міської ради» (ідентифікатор закупівлі - UA-2017-05-23-001071-b), які проводились Вовчинецькою сільською радою Івано-Франківської міської ради Івано-Франківської області.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

- (89) Відповіді на подання від 11.07.2023 № 63-03/92 п про попередні висновки у справі № 63/8-01-115-2020, у тому числі міркувань, заперечень чи спростувань, Відділення від ТОВ «БК Структура» та ТОВ «БК «Княжий Галич» станом на 27.07.2023 не отримало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ.

- (90) Таким чином, доказами, зібраними у справі № 63/8-01-115-2020, доводиться, та дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку ТОВ «БК Структура» та ТОВ «БК «Княжий Галич», не спростовується те, що своїми діями, які полягають в узгодженні поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах з предметом закупівлі «Роботи з будівництва об'єкта «Добудова до адміністративного будинку сільської ради в с. Вовчинець Івано-Франківської міської ради», які проводились Вовчинецькою сільською радою Івано-Франківської міської ради Івано-Франківської області, ідентифікатор закупівлі UA-2017-05-23-001071-b, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ.

- (91) Відповідно до частини першої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання – юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (92) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (93) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства, яке передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, на суб'єкт господарювання накладається штраф у розмірі до десяти відсотків його доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (94) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у Івано-Франківській області листом від 15.03.2023 № 2944/5/09-19-04-03-05 (вх. від 23.03.2023 № 63-01/164 кі), чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік ТОВ «БК «Княжий Галич» складає *інформація з обмеженим доступом*, ТОВ «БК Структура» - *інформація з обмеженим доступом*.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Княжий Галич» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*) та товариство з обмеженою відповідальністю «БК Структура» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, місцезнаходження юридичної особи: *інформація з обмеженим доступом*), узгодивши свою поведінку під час підготовки та участі в відкритих торгах з предметом закупівлі «Роботи з будівництва об'єкта «Добудова до адміністративного будинку сільської ради в с. Вовчинець Івано-Франківської міської ради», ідентифікатор закупівлі - UA-2017-05-23-001071-b, які проводились Вовчинецькою сільською радою Івано-Франківської міської ради Івано-Франківської області, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, що стосуються спотворення результатів торгів.

2. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Княжий Галич» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) накласти штраф у розмірі 2 500 (дві тисячі п'ятсот) гривень.

3. Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього подання, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БК Структура» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) накласти штраф у розмірі 50 000 (п'ятдесят тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова Колегії,
голова Відділення

Андрій КАШНІКОВИЧ

ТОВ «Будівельна компанія Княжий Галич»

Генеральний директор: 

Уповноважений на підписання актів про виконання робіт: 

ДОДАТОК 1

ТЕПЕРІШНІ ПРОПОЗИЦІЇ

Мі. Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія Княжий Галич» (надалі Товариство) зобов'язалося виконувати будівельні роботи за Договором № 4/2021 від 15.05.2021 року, який укладено між Товариством та Товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія Княжий Галич» (надалі Товариство) згідно з умовами Договору. Товариство зобов'язалося виконувати будівельні роботи за Договором № 4/2021 від 15.05.2021 року, який укладено між Товариством та Товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія Княжий Галич» (надалі Товариство) згідно з умовами Договору. Товариство зобов'язалося виконувати будівельні роботи за Договором № 4/2021 від 15.05.2021 року, який укладено між Товариством та Товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія Княжий Галич» (надалі Товариство) згідно з умовами Договору.

Назва роботи, товару, послуги, що закуповуються	Одиниці виміру	Кількість	Ціна за одиницю, грн., з ПДВ	Загальна вартість, грн., з ПДВ
Роботи по будівництву будівельної структури в с. Вовчинець Івано-Франківської області	шт.	1	2 711 877,00	2 711 877,00
Всього:				2 711 877,00

Вартість пропозиції: 2 711 877,00 грн. (два мільйона сімсот вісімдесят вісім тисяч сто сімдесят сім гривень).

1. Ми погоджуємося з основними умовами Договору, які викладені у Додатку 4 «Процес документування» та з тим, що основні умови Договору про закупівлю не можуть змінюватися після його підписання до виконання робіт за Договором, крім випадків, передбачених статтею 36 Закону.

2. Ми згодні дотримуватися умов терпеливої пропозиції протягом 30 днів з дня розкриття тендерної пропозиції.

3. Ми згодні зберегти цілісність Договору із Законом, не підписавши, ніж через 20 днів з дня прийняття рішення про набір учасників до закупівлі відносно до якого тендерної документації та пропозицій учасників-постачальників, але не раніше, ніж через десять днів з дня оприлюднення на веб-порталі Учасників органу координації про набір учасників ліцензії про закупівлю.

4. Умови розрахунку: безготівковий, по факту виконання робіт.

5. Термін виконання: з моменту підписання Договору і до повного виконання зобов'язань за Договором (середньокласичного типу).

Горак Д.М.

Директор ТОВ «Будівельна компанія Княжий Галич»

СТРУКТУРА

ДОДАТОК 1

ТЕПЕРІШНІ ПРОПОЗИЦІЇ

Мі. Товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія Княжий Галич» (надалі Товариство) зобов'язалося виконувати будівельні роботи за Договором № 4/2021 від 15.05.2021 року, який укладено між Товариством та Товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія Княжий Галич» (надалі Товариство) згідно з умовами Договору.

Виконання документів виконання робіт та технічної документації (надалі Тех. док.) на виконання замовлення Товариством зобов'язалося виконувати будівельні роботи за Договором № 4/2021 від 15.05.2021 року, який укладено між Товариством та Товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія Княжий Галич» (надалі Товариство) згідно з умовами Договору.

Виконання документів виконання робіт та технічної документації (надалі Тех. док.) на виконання замовлення Товариством зобов'язалося виконувати будівельні роботи за Договором № 4/2021 від 15.05.2021 року, який укладено між Товариством та Товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія Княжий Галич» (надалі Товариство) згідно з умовами Договору.

Назва роботи, товару, послуги, що закуповуються	Одиниці виміру	Кількість	Ціна за одиницю, грн., з ПДВ	Загальна вартість, грн., з ПДВ
Роботи по будівництву будівельної структури в с. Вовчинець Івано-Франківської області	шт.	1	2 810 185,00	2 810 185,00
Всього:				2 810 185,00

Вартість пропозиції: 2 810 185,00 грн. (два мільйона вісімнадцять тисяч сто п'ятдесят п'ять гривень).

1. Ми погоджуємося з основними умовами Договору, які викладені у Додатку 4 «Процес документування» та з тим, що основні умови Договору про закупівлю не можуть змінюватися після його підписання до виконання робіт за Договором, крім випадків, передбачених статтею 36 Закону.

2. Ми згодні дотримуватися умов терпеливої пропозиції протягом 30 днів з дня розкриття тендерної пропозиції.

3. Ми згодні зберегти цілісність Договору із Законом, не підписавши, ніж через 20 днів з дня прийняття рішення про набір учасників до закупівлі відносно до якого тендерної документації та пропозицій учасників-постачальників, але не раніше, ніж через десять днів з дня оприлюднення на веб-порталі Учасників органу координації про набір учасників ліцензії про закупівлю.

4. Умови розрахунку: безготівковий, по факту виконання робіт.

5. Термін виконання: з моменту підписання Договору і до повного виконання зобов'язань за Договором (середньокласичного типу).

Горак Д.М.

Директор ТОВ «Будівельна компанія Княжий Галич»

ТЗОВ «Будівельна компанія» Княжий Галич			
СТРУКТУРА			
Вих. №6 від 105 червня 2017 р.			
Довідка			
щодо наявності обладнання та матеріально-технічної бази			
1. Обладнання			
№ п/п	Назва обладнання, устаткування, машини	К-сть, шт.	Власне, орендоване, або інше
1.	Stark R. *Електроперфоратор RH 1250 NEW*	1	Власне
2.	Електроперфоратор SDSplus GBH 2 24CF 79031 D24mm	1	Власне
3.	Дриль-віскер електр. ФІОЛЕНТ МД1-113(1100Вт, max ф.надріз: 140мм, 0-600об/хв, М14 4.7мм)	1	Власне
4.	Дриль-віскер електр. ФІОЛЕНТ МД1-113(1100Вт)	1	Власне
5.	Дриль-шуруповерт 6222 SKC (Потужність: 100 Вт)	1	Власне
6.	КНЕ 2644 Перфоратор SDS-Plus Зрок. 800Вт, 2.7Дж, 194Дж/ген, бетон/коронка - 26/68мм, 2.9 кг, кофр	2	Власне
7.	А*П-500 перфоратор 900Вт, 2.8Дж	1	Власне
8.	Перфоратор BOSCH GBH 2-24 D (SDS+, 790Вт, 2.7Дж, 3 режим.)	3	Власне
9.	Перфоратор ИТАСНІ DИ24PC3 (800Вт, 3.2Дж, З режим., SDS+, 2.4кг, кейс)	1	Власне
10.	Шуруповерт електр. BOSCH (GBH 144034(14.4В)	1	Власне
11.	Шуруповерт електр. DeWalt DC0710 D2 (10.8V, 25Нм, 1.5А год 1-ken x 2шт., кейс)	1	Власне
12.	МЕТАВО SBE 601 Дриль ударний (600Вт, ЦЗП)	1	Власне
13.	Маста НН 2230 Т Перфоратор	1	Власне
14.	Перфоратор HILTI 900	1	Власне
15.	Риштування металеве 700 м2	1	Власне
16.	Фарфорезаційний електр. ручний (ручний) інтелектол HVLP	1	Власне
17.	Пальний газопоршневий двиг. Matre 304	1	Власне

ТЗОВ «Будівельна компанія» Княжий Галич			
Вих. №26 від 06.06.2017р.			
Довідка			
про наявність обладнання та матеріально-технічної бази:			
1. Обладнання			
№ п/п	Назва обладнання, устаткування, машини	К-сть	Власне, орендоване, або інше
1	Бетонозмичувач	4	Власне
2	Електроперфоратор	4	Власне
3	Кутова шліф-машинка RW SS - 125 SE	4	Власне
4	Розчинозмичувач	4	Власне
5	Віброустановка	2	Власне
6	Електроварювальний апарат	3	Власне
7	Вибійний молоток	2	Власне
8	Електродрель	6	Власне
9	Риштування металеве 300м²		Власне
10	Опалубка кована 80 м²		Власне
11	Нівелір НН - 3	1	Власне
12	Риштування для кладки	5 столів	Власне
13	Ящики для кладки	15шт.	Власне
14	Труфелька для заливки моноліту	2шт.	власне
2. Матеріально-технічна база			
№ з/п	Назва приміщення	Одиниця виміру	Реквізити та договори організацій, що надають приміщення в оренду
1	Адміністративні приміщення	м²	80
2	Виробничо-технічна база	м²	314
3	Бетонно-розчиновий вузол	м²	30
4	Зварювальний цех	м²	100

ТОВ «БІС СТРУКТУРА»

БІДІЄЛЬНА КОМПАНІЯ

СТРУКТУРА

2. Матеріально-технічна база

№ з/п	Назва приміщення	Одиниця виміру	площа	Реквізити та договори організації, що надають приміщення в оренду
1	Адміністративне приміщення	м²	39,4	Договір оренди приміщення № 1/01/2015 від 15.01.2015 рр. між ТОВ «Біс Структура» та ТОВ «Біс Структура»
2	Виробничі склади	м²	28	Договір оренди приміщення № 2/01/2015 від 15.01.2015 рр. між ТОВ «Біс Структура» та ТОВ «Біс Структура»

3. Устаткування та механізми, які знаходяться у власності ТОВ «Біс Структура»

№/п	Назва устаткування, машини	Номер і дата договору оренди	Кількість	Власне, орендоване, чи взято у лізинг
1	Вантажопасажирський автомобіль Mercedes-Benz 313CDI, 2004 року випуску	№ 1/01/2015 від 15.01.2015 рр.	1	Орендоване

Директор ТОВ «Біс Структура»

Кирста Б.Р.



5	Виробничі склади	м²	250	Договір оренди приміщення № 3/01/2015 від 15.01.2015 рр. між ТОВ «Біс Структура» та ТОВ «Біс Структура»
---	------------------	----	-----	---

3. Устаткування та механізми, які знаходяться у власності Т.О.В «Будівельна компанія «Кізяки Галич»

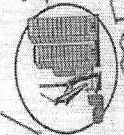
№/п	Назва обладнання, устаткування, машини	Номер і дата договору оренди	Кількість	Власне, орендоване, чи взято у лізинг
2	Екскаватор АТЛАС	№ 1/01/2015 від 15.01.2015 рр.	1	Орендоване
3	Газ САЗ 350701 АТ 28-21 АК	№ 1/01/2015 від 15.01.2015 рр.	1	Орендоване
4	Вантажний вантаж КВ-308	№ 1/01/2015 від 15.01.2015 рр.	1	Орендоване
5	КАМАЗ 5511 АТ 24-30АР	№ 1/01/2015 від 15.01.2015 рр.	1	Орендоване
6	Автомобіль ЗІЛ 133 ГЯ АТ 83-85 АО	№ 1/01/2015 від 15.01.2015 рр.	1	Орендоване
7	Автомобіль РДС-16 №1537	№ 1/01/2015 від 15.01.2015 рр.	1	Орендоване

Директор Т.О.В «Будівельна компанія «Кізяки Галич»

Горбак Д.М.



ТЗОВ «Будівельна компанія» Княжий Галич



Вих №27

зд 06.06.2017р.

Відомості про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід:

№	Посада	ПІБ	Умови працевлаштування (штат., сумісність, строковий договір)	Строк роботи на підприємстві (рік)	Досвід роботи за фахом	Номер диплому	Освіта
1	Директор	[REDACTED]	Штатний працівник	11 років	11 років	12ДСК №250440	28 лютого 2014р. Національним університетом «Львівська політехніка» інженер в галузі будівництва
2	Виконроб	[REDACTED]	Штатний працівник	1 рік	40 років	Д-1 №378833	14 червня 1979р. Львівська державна вища школа інженерів будівельного факультету імені Лесі Українки
3	Бухгалтер	[REDACTED]	Штатний працівник	6 років	17 років	ТЕМ2575 4214	30 червня 2004р. Тернопільською академією народного господарства спеціальність з мікропрограми економіки
4	Електрик	[REDACTED]	Штатний працівник	1 рік	30 років	БН43057 4	21 лютого 1983р. Технічним училищем №13 м. Івано-Франківська
5	Майстер з будівельних робіт	[REDACTED]	Штатний працівник	1 рік	10 років		

ТОВ «БК СТРУКТУРА»

СТРУКТУРА

Вих №27 від 06 червня 2017 р.

Інформаційна довідка щодо працівників, які мають необхідні знання та досвід для виконання робіт

№	Посада	ПІБ	Умови працевлаштування (штат., сумісність, строковий договір)	Строк роботи на підприємстві (рік)	Досвід роботи за фахом	Номер диплому	Освіта
1	Водій-експедитор	[REDACTED]	Штатний працівник	2 роки	15 років	34 №014331	25.06.1996 Івано-Франківським технічним училищем електронних приладів
2	Виконроб	[REDACTED]	Штатний працівник	4 місяці	45 років	Ц-1 №475858	28.02.1976 Будівельним технічним училищем
3	Інженер з охорони праці	[REDACTED]	Сумісник	4 місяці	45 років	Б-1 №813635	25.06.1977 Університетом нафти і газу
4	Штукатур-пліточник	[REDACTED]	Штатний працівник	4 роки	4 роки	Св. №8	25.06.1999 Бюро оціночного ПТУ №12
5	Майстер-штукатур	[REDACTED]	Штатний працівник	3 роки	14 років	Д №700589	25.03.1993 Івано-Франківським середнім професійним училищем №5
6	Електрик	[REDACTED]	Штатний працівник	1,5 роки	25 років	А №128722	17.07.1987 Івано-Франківським середнім ПТУ №5
7	Штукатур	[REDACTED]	Штатний працівник	4 місяці	3 роки	Д №700718	23.06.1992 Івано-Франківським професійним училищем №5
8	Стропальник	[REDACTED]	Сумісник	4 місяці	2 роки	№21	06.03.2015 Івано-Франківським обласним навчально-курсовим комбінатом ЖСТ

БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ
СТРУКТУРА

№	Стропальні ин	Сумісник	4 місяці	1 рік	№10	Заво- дський франківський обласний національ- но-курсовий колібриотом КДГ
9						21.06.1996
10	інженер- електрик	Сумісник	4 місяці	30 років	ЛН №009807	франківський державний технічний університет нафти та газу

Крім того, у разі необхідності, підприємство для виконання робіт залучає осіб на підставі договорів цивільно-правового характеру.

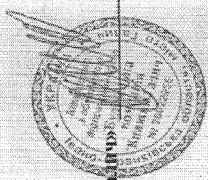


Директор ТОВ «БК Структура»

Кирило Б.Р.

робіт						
6	Підсобний працівник	Штатний працівник	2 роки	20 років		
7	Водій	Штатний працівник	2 роки	30 років		
8	Підсобний працівник	Штатний працівник	1 рік	25 років		

Також повідомляємо, що до виконання даних робіт будуть залучатися кваліфіковані працівники по цивільно-правових договорах.



Директор
ТОВ «Будівельна компанія «Княжий Гай»»

Горчак Д.М.

30x. N28
06.06.2017p.

Континент

про виконання аналогічних договорів:

№/п/п	Наименование организации (участника)	Адрес (адрес, телефон, факс, e-mail, сайт)	Предмет закупки (наименование)	Почтовый адрес (адрес)	Срок исполнения (срок)
1	ООО "Специализированная строительная компания"	г. Москва, ул. Ленина, д. 10, стр. 1	Поставка строительных материалов (цемент, песок, щебень)	г. Москва, ул. Ленина, д. 10, стр. 1	10 рабочих дней
2	ООО "Строительные материалы"	г. Санкт-Петербург, пр. Невский, д. 25	Поставка строительных материалов (цемент, песок, щебень)	г. Санкт-Петербург, пр. Невский, д. 25	15 рабочих дней
3	ООО "Строительные материалы"	г. Москва, ул. Мясницкая, д. 15	Поставка строительных материалов (цемент, песок, щебень)	г. Москва, ул. Мясницкая, д. 15	10 рабочих дней

Директор
Горюк И.М.

[illegible]

СТРУКТУРА

9148 №5 пд «06» апреля 2017 г.

Информация доступна
по заказу анализа документов

№ п/п	Назва підприємства (установи, організацій), їх адреса місця розташування договору	Адреса підприємства, телефон, ПІП особи, яка підписала договір	Предмет закупівлі (назва об'єкта)	Номер, дата та зміст договору	Термін виконання договору
1	Публічне підприємство «Ванор» Французький завод «Прогрессіда» Вікторія частинка 1241, 88 МКС України	[REDACTED]	Виконання бурових робіт старого корпусу за адресою м. Івано-Франківськ, вул. Сахарова, 23	[REDACTED]	6 місяців
2	Вікторія частинка 1241, 88 МКС України	[REDACTED]	Капітальний ремонт приміщення Італій	[REDACTED]	1,5 місяці
3	Вікторія частинка 1241, 88 МКС України	[REDACTED]	Капітальний ремонт асфальтової будівлі казарми НЦД Лисець	[REDACTED]	1 місяць
4	Вікторія частинка 1241, 88 МКС України	[REDACTED]	Капітальний ремонт будівлі казарми НЦД Лисець	[REDACTED]	3 місяці
5	Державний заклад «Григорієвський центр репродукції людини» МОЗ України	[REDACTED]	Оформлення спорядження будівлі мінуватого залізничного вузла на вул. Черномона, 51 г. м. Івано-Франківськ	[REDACTED]	місяць
6	Продатки частина «Енергетик Схід»	[REDACTED]	Реконструкція та модернізація котельні по вул. Байбашевскій 80м	[REDACTED]	4 місяці

Директор ТОВ «БК Структур»

KUPCHENKO B. P.

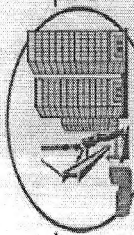
Затверджено

« » 2017p

Добудова до адміністративного будинку сільської ради в с.Вовчині
Івано-Франківської міської ради

Календарний графік виконання будівельно-монтажних робіт

№ п / п	Найменування	Трудовитрати люд./год	Виконавець	2017						2018										
				06	07	08	09	10	11	12	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
	Добудова до адміністративного будинку сільської ради в с.Вовчинець Івано-Франківської міської ради	1198 6	БК Княжий Галич	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=
	Добудова до адмінбудинку		БК Княжий Галич																	
1	Загальнобудівельні роботи	9122	БК Княжий Галич		=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=					
2	Внутрішні сантехнічні роботи	863	БК Княжий Галич				=	=	=					=	=					
3	Внутрішні електромережі роботи	478	БК Княжий Галич				=	=	=					=						
4	Автоматична пожежна	332	БК Княжий Галич												=					



ТЗОВ «Будівельна компанія» Княжий Галич »

с. Галич, вул. Шевченка, 10
 Тел. 3604153, 3604154
 Факс 3604153



Затверджено
 «07» 06 2017р

Добудова до адміністративного будинку сільської ради в с.Вовчинець Івано-Франківської міської ради

Календарний графік виконання будівельно-монтажних робіт

№ п/п	Найменування	Трудо вitra ти люди./ год	Виконавець	2017												2018					
				06	07	08	09	10	11	12	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11
	Добудова до адміністративного будинку сільської ради в с.Вовчинець, Івано-Франківської міської ради	11986	БК Княжий Галич	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=
	Добудова до адмінбудинку		БК Княжий Галич																		
1	Загальнобудівельні роботи	9122	БК Княжий Галич		=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=
2	Внутрішні сантехнічні роботи	863	БК Княжий Галич				=	=	=					=	=	=					
3	Внутрішні електромонтажні роботи	478	БК Княжий Галич				=	=	=					=	=	=					
4	Автоматизація пожежної сигналізації. Опоніщення про пожежу	332	БК Княжий Галич													=	=				
5	Технологічні рішення		БК Княжий															=	=		

