



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

27.07.2023

Дніпро
(місто)

№54/35-р/к
Справа №54/36-22

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю Фірма «Діалаб» ЛТД (ідентифікаційний код юридичної особи - ([інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження юридичної особи: ([інформація, доступ до якої обмежено]) та товариство з обмеженою відповідальністю «Порттехексперт» (ідентифікаційний код юридичної особи – ([інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження юридичної особи: ([інформація, доступ до якої обмежено]), подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених в системі електронних торгів Prozorro державним підприємством «Бердянський морський торговельний порт» (ідентифікаційний код юридичної особи ([інформація, доступ до якої обмежено]) на закупівлю за предметом: ДК 021:2015: 71630000-3 — обстеження і діагностування портових кранів (послуги з технічного огляду та випробувань) (оголошення UA-2019-01-14-001403-с) (далі – Торги).

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю Фірма «Діалаб» ЛТД та товариство з обмеженою відповідальністю «Порттехексперт», узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у Торгах.

За результатами розгляду справи № 54/36-22 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю Фірма «Діалаб» ЛТД та товариства з обмеженою відповідальністю «Порттехексперт» визнано порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на товариство з обмеженою відповідальністю Фірма «Діалаб» ЛТД у розмірі 31 000 (тридцять одна тисяча) гривень, на товариство з обмеженою відповідальністю «Порттехексперт» у розмірі 31 000 (тридцять одна тисяча) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 54/36-22 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю Фірма «Діалаб» ЛТД та товариством з обмеженою відповідальністю «Порттехексперт» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.07.2023 № 54-03/86п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 25.10.2022 №54/42-рп/к «Про початок розгляду справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції» розпочато розгляд справи № 54/36-22 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю Фірма «Діалаб» ЛТД ([інформація, доступ до якої обмежено]) та товариством з обмеженою відповідальністю «Порттехексперт» ([інформація, доступ до якої обмежено]) порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених державним підприємством «Бердянський морський торговельний порт» (ідентифікаційний код юридичної особи 01125761) на закупівлю за предметом:
ДК 021:2015: 71630000-3 — обстеження і діагностування портових кранів (послуги з технічного огляду та випробувань) (оголошення UA-2019-01-14-001403-с).
- (2) Копії розпорядження 25.10.2022 №54/42-рп/к про початок розгляду справи № 54/36-22 надіслані:
 - товариству з обмеженою відповідальністю Фірма «Діалаб» ЛТД на адресу місцезнаходження юридичної особи: вул. Фонтанська дорога, буд. 9-Б, м. Одеса, 65009 - листом від 26.10.2022 № 54-02/2041 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером №4910111542130), який отриманий ним 08.11.2022.
 - товариству з обмеженою відповідальністю «Порттехексперт» на адресу місцезнаходження юридичної особи: проспект Миру, буд. 25-Б, каб. 229, м. Ізмаїл, Одеська область, 68604 - листом від 26.10.2022 № 54-02/2042 (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером №4910111542148), який повернувся до Відділення з позначкою «за закінченням терміну зберігання».
- (3) У зв'язку з неможливістю вручення товариству з обмеженою відповідальністю «Порттехексперт» зазначеного розпорядження, на підставі статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформацію про прийняте адміністративною колегією Відділення Розпорядження від 25.10.2022 №54/42-рп/к у справі №54/36-22 оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» № 46 (7444) від 07 березня 2023 року.
- (4) Листами від 12.07.2023 № 54-02/1411 та № 54-02/1413 ТОВ «Порттехексперт» і ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД направлені витяги з подання з попередніми висновками від 11.07.2023 №54-03/86п у справі № 54/36-22.
- (5) Листами від 12.07.2023 № 54-02/1415 та № 54-02/1417 ТОВ «Порттехексперт» і ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД було повідомлено про дату, час і місце розгляду справи № 54/36-22.
- (6) Інформацію про попередні висновки від 11.07.2023 №54-03/86п у справі № 54/36-22, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 13.07.2023 (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у розділі «Розгляд справ»).
- (7) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД, листом від 24.07.2023 № 111 (вх. від 25.07.2023 №54-01/1331) надало свої зауваження та заперечення.
- (8) Зауваження та заперечення на подання з попередніми висновками у справі від ТОВ «Порттехексперт» на адресу Відділення не надходили.

2. Відповідачі

- (9) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
- (10) **Товариство з обмеженою відповідальністю Фірма «Діалаб» ЛТД** (ідентифікаційний код юридичної особи ([інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження юридичної особи: ([інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД, Відповідач 1).
ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД, згідно із даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), здійснює, зокрема господарську діяльність (*витяги з ЄДР від 30.01.2023 за кодом 436181889672 станом на 14.01.2019 – на дату оголошення торгів та від 30.01.2023 за кодом 272613789045 станом на момент складання цього рішення*): «([інформація, доступ до якої обмежено])» (основний) (код КВЕД ([інформація, доступ до якої обмежено])).
- (11) **Товариство з обмеженою відповідальністю «Порттехексперт»** ідентифікаційний код юридичної особи – ([інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження юридичної особи: ([інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ТОВ «Порттехексперт», Відповідач 2).
ТОВ «Порттехексперт», згідно із даними ЄДР, здійснює, зокрема господарську діяльність (*витяги з ЄДР від 30.01.2023 за кодом 587634584597 станом на 14.01.2019 – на дату оголошення торгів та від 30.01.2023 за кодом 84813274014 станом на момент складання цього рішення*): «([інформація, доступ до якої обмежено])» (основний) (код КВЕД ([інформація, доступ до якої обмежено])).
- (12) Таким чином, ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД та ТОВ «Порттехексперт» (далі разом - Відповідачі) є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Інформація про торги

- (13) Оголошення про проведення Торгів опубліковано 14.01.2019 на вебпорталі «ProZorro» (ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-14-001403-с).
- (14) Замовник: державне підприємство «Бердянський морський торговельний порт» (ідентифікаційний код юридичної особи ([інформація, доступ до якої обмежено])).
- (15) Предмет закупівлі: ДК 021:2015: 71630000-3 — обстеження і діагностування портових кранів (послуги з технічного огляду та випробувань).
- (16) Місце надання послуг: територія Бердянського морського торговельного порту.
- (17) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2019 року.
- (18) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час): 30.01.2019 до 08:00.
- (19) Початок аукціону (дата і час): 31.01.2019 о 14:05.
- (20) Очікувана вартість предмету закупівлі – 1 075 000,00 грн. без ПДВ.
- (21) Тендерні пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

Таблиця 1

Найменування суб'єкта господарювання	Цінова пропозиція, грн., без ПДВ	
	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД	870 947,00	870 947,00
ТОВ «Порттехексперт»	1 064 268,32	910 000,00

- (22) Розкриття тендерних пропозицій Торгів відбулось 31.01.2019 о 14:26.
- (23) Переможцем Торгів визначено ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД (Повідомлення про намір укласти договір від 07.02.2019 №5/13-19) з ціновою пропозицією 870 947,00 грн. без ПДВ, з яким укладено договір від 20.02.2019 №33/19 на загальну суму 1 045 136,40 грн. з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (24) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду справи, встановлено, що ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД та ТОВ «Порттехексперт» узгоджували між собою умови участі у Торгах. Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Взаємозв'язок та спільні інтереси Відповідачів

4.1.1. Оплата ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД за користування номером телефону його конкурентом - ТОВ «Порттехексперт»

- (25) В довідці «Про ТОВ «Порттехексперт», наданій ТОВ «Порттехексперт» у складі тендерної пропозиції на Торги, наявна інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою, а саме: телефон 1: ([інформація, доступ до якої обмежено], телефон 2: ([інформація, доступ до якої обмежено], телефон 3: ([інформація, доступ до якої обмежено]).
- (26) Цей же номер телефону (([інформація, доступ до якої обмежено]), як один з контактних номерів телефонів *ТОВ «Порттехексперт»* вказало при реєстрації в електронному кабінеті автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-банк» АТ «Альфа-банк» (лист АТ «Альфа-банк від 18.02.2022 №02409/БТ).
- (27) За інформацією ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 22.11.2022 №02/КІ-Б/98), споживачем телекомунікаційних послуг, якому у період з 07.12.2010 по 12.04.2019 присвоєно номер мобільного телефону ([інформація, доступ до якої обмежено], є **ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД**.
- (28) Крім того, оплату за користування мобільним зв'язком з номерів телефонів: ([інформація, доступ до якої обмежено] у період з 01.01.2019 по 28.02.2019 здійснено **ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД**, згідно з електронною банківською випискою від ([інформація, доступ до якої обмежено] номер в Електронній системі поточних платежів ([інформація, доступ до якої обмежено], копія якої надана ПрАТ «ВФ Україна» (лист від 22.11.2022 №02/КІ-Б/98).
- (29) Здійснення оплати ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД у період з 01.01.2019 по 28.02.2019 за користування мобільним зв'язком за номером телефону ([інформація, доступ до якої обмежено]), який ТОВ «Порттехексперт» використовувало як один з контактних номерів телефонів для здійснення зв'язку з юридичною особою під час участі у Торгах та для контакту в банку, не є природним та свідчить про обізнаність із діяльністю один одного та можливість доступу і обміну інформацією щодо господарської діяльності цих суб'єктів господарювання, а відтак про єдність інтересів ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД та ТОВ «Порттехексперт», що в свою чергу, виключає реальне змагання під час участі зазначених суб'єктів господарювання у Торгах.

4.1.2. Надання ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД в суборенду ТОВ «Порттехексперт» частини нежитлового приміщення

- (30) За інформацією ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД (листи від 26.04.2019 № 32 та від 27.06.2019 №49/1), товариство в період з 01.02.2017 по 30.01.2020 здійснювало господарську діяльність у вбудованому нежитловому приміщенні за адресою: ([інформація, доступ до якої обмежено], яке орендувало відповідно до договору оренди нежитлового приміщення від ([інформація, доступ до якої обмежено], укладеного між ТОВ «Фірма «Діалаб» ЛТД та ([інформація, доступ до якої обмежено], які спільно володіють вищевказаним приміщенням.
- (31) Частину цього приміщення ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД надано в суборенду ТОВ «Порттехексперт» під офіс (договір суборенди від ([інформація, доступ до якої обмежено]).

обмежено]			до якої обмежено]	
[інформація, доступ до якої обмежено]	ТОВ «Порттехексперт»	ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	ТОВ «Порттехексперт»	ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
Загальна сума становить [інформація, доступ до якої обмежено] грн.				

- (34) Користування ТОВ «Порттехексперт» тривалий період, в тому числі і під час участі у Торгах, приміщеннях, отриманим в суборенду у ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД (яке виступало конкурентом на Торгах) в тій же будівлі, де розташовано і ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ними під час підготовки своїх тендерних пропозицій та участі у Торгах.

4.1.3. Перебування заступника директора ТОВ «Порттехексперт» у трудових відносинах з ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД

- (35) За інформацією ГУ ДПС в Одеській області (лист від 19.09.2022 №13326/5/15-32-12-02-05) та ГУ ПФУ в Одеській області (лист від 12.04.2019 №6226/05) про працюючих та/або пов'язаних іншими трудовими відносинами та їх джерел доходів у 1 кварталі 2019 році, у період проведення Торгів [інформація, доступ до якої обмежено] отримував доходи за ознакою «101 - заробітна плата» як в ТОВ «Порттехексперт», так і в ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД.

Таблиця 3

ПІБ фізичної особи	Період трудових відносин (місяці) з	
	ТОВ «Порттехексперт»	ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД
[інформація, доступ до якої обмежено]	січень – лютий 2019 року	січень – березень 2019 року

- (36) В ТОВ «Порттехексперт» [інформація, доступ до якої обмежено] (у період проведення Торгів) обіймав посаду заступника директора, з правом підпису від імені товариства, що підтверджується наданою ТОВ «Порттехексперт» у складі тендерної пропозиції на Торги: копією протоколу загальних зборів засновників ТОВ «Порттехексперт» від 01.12.2014 № 1.
- (37) Також, як вбачається з наданих ТОВ «Порттехексперт» у складі тендерної пропозиції на Торги копії посвідчення експерта технічного з промислової безпеки №280-09-8; довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації від 28.01.2019 №17, [інформація, доступ до якої обмежено], виконуючи функції заступника директора ТОВ «Порттехексперт», мав допуск на виконання робіт в якості експерта технічного з промислової безпеки.
- (38) В ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД [інформація, доступ до якої обмежено] працював за сумісництвом на посаді [інформація, доступ до якої обмежено] у період з [інформація, доступ до якої обмежено] (тобто, і у період проведення Торгів), що підтверджується наданими ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД копіями документів: [інформація, доступ до якої обмежено].
- (39) Таким чином, впродовж січня – лютого 2019 року (тобто, і в період участі в Торгах) [інформація, доступ до якої обмежено] виконував функції заступника директора

ТОВ «Порттехексперт» та одночасно працював за сумісництвом на посаді [інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД.

- (40) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (41) У свою чергу одночасне перебування працівника у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працює працівник, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (42) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (43) В умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які є конкурентами по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники можуть вдатись до збирання інформації, розголошення якої може завдати шкоду суб'єкту господарювання або надати неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (44) Враховуючи те, що залучення осіб на підставі цивільно-правових угод або наявність трудових відносин передбачає укладання відповідної угоди (трудового договору/контракту або договору про надання послуг), наявність такого правочину свідчить про координацію поведінки суб'єктів господарювання.
- (45) Одночасне перебування впродовж січня – лютого 2019 року, в тому числі у період проведення Торгів однієї і тієї ж особи – [інформація, доступ до якої обмежено] у трудових відносинах з ТОВ «Порттехексперт» (на посаді заступника директора) та з ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД (на посаді [інформація, доступ до якої обмежено]), свідчить про координацію поведінки суб'єктів господарювання, у зв'язку з чим Відповідачі були обізнані з діяльністю один одного, мали доступ до інформації один одного та умови для обміну інформацією між собою щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі у Торгах.

4.2. Використання Відповідачами однієї IP-адреси

4.2.1. Спільне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси на Торгах при здійсненні дій на майданчику

- (46) За інформацією Державного підприємства «ПРОЗОРРО» (далі - ДП «ПРОЗОРРО») (лист від 11.04.2019 №206/1235/03), ТОВ «Порттехексперт» та ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД початкові пропозиції для участі в аукціоні подавали з автоматизованого електронного майданчика zakupki.prom.ua (ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА»).
- (47) За інформацією ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» (лист від 06.05.2019 №541/05), Відповідачі створювали тендерні пропозиції на Торги з IP – адреси [інформація, доступ до якої обмежено] (дивись таблицю 4):

Таблиця 4

IP- адреса	Дата входу	Час входу	Відповідач
[інформація, доступ до якої обмежено]	28.01.2019	10:32	ТОВ «Порттехексперт»
[інформація, доступ до якої обмежено]	25.01.2019	10:58	ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД

- (48) IP-адреса [інформація, доступ до якої обмежено], з якої Відповідачі завантажували тендерні пропозиції для участі у Торгах, належить провайдеру – ПрАТ «Фарлеп-Інвест».
- (49) Згідно з інформацією ПрАТ «Фарлеп-Інвест» (лист від 11.10.2021 №958/04-11):
- IP-адреса [інформація, доступ до якої обмежено] надавалась виключно в користування ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД за адресою: [інформація, доступ до якої

- обмежено] (договір від [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – Договір);
- послуги з доступу до мережі Інтернет ТОВ «Порттехексперт» за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено] ПрАТ «Фарлеп-Інвест» не надавались.
- (50) Варто зазначити, що відповідно до умов Договору абонент (ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД) зобов'язується, зокрема:
- не передавати самовільно абонентські пристрої в оренду підприємствам, установам, організаціям і громадянам. У випадку передачі приміщень, у яких встановлені підключені до мережі Оператора абонентські пристрої, в оренду чи найом, третім особам, Абонент зобов'язаний попередньо, в місячний термін, письмово повідомити про це Оператора ([інформація, доступ до якої обмежено] Договору).
- (51) При цьому відповідно до умов договору суборенди від [інформація, доступ до якої обмежено] офісне приміщення за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено] надавалось ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД в суборенду ТОВ «Порттехексперт» без надання права останньому на користування Інтернетом та іншими телекомунікаційними послугами.
- (52) Таким чином, Відповідачі на Торгах заходили на майданчик (для створення тендерних пропозицій) з однієї й тієї ж IP-адреси – [інформація, доступ до якої обмежено], яка надавалась в користування ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД.

4.2.2. Спільне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси на Торгах при вході в аукціон

- (53) За інформацією ДП «ПРОЗОРРО» (лист від 11.04.2019 №206/1235/03), ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД та ТОВ «Порттехексперт» заходили в аукціон на Торгах з однієї IP- адреси [інформація, доступ до якої обмежено] (з якої Відповідачі завантажували тендерні пропозиції на Торги) (див. табл. 5):

Таблиця 5

IP- адреса	Дата входу	Час входу	Відповідач
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	ТОВ «Порттехексперт»
	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД

- (54) Використання ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД та ТОВ «Порттехексперт» однієї IP – адреси [інформація, доступ до якої обмежено] при вході в аукціон вказує на спільні дії Відповідачів та наявність умов для обміну інформацією між ними для узгодження своїх дій під час участі в Торгах.

4.2.3. Спільне використання Відповідачами однієї і тієї ж IP-адреси при користуванні поштовими електронними скриньками

- (55) Згідно з інформацією ГУ ДФС в Одеській області (лист від 17.04.2019 №11671/9/15-32-08-04-09) та ГУ ДПС в Одеській області (лист від 30.12.2021 №32167/5/15-32-12-11-13):
- ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД з [інформація, доступ до якої обмежено] подавало податкову звітність з поштової електронної скриньки - [інформація, доступ до якої обмежено],
 - ТОВ «Порттехексперт» з [інформація, доступ до якої обмежено] подавало податкову звітність з поштової електронної скриньки - [інформація, доступ до якої обмежено].
- (56) ТОВ «УКРНЕТ» надана інформація (лист від 08.10.2021 №575/01/01-08) про дані при реєстрації поштових скриньок Відповідачів (дивись таблицю 6):

Таблиця 6

	ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД	ТОВ «Порттехексперт»
Інформація про дані при реєстрації поштових скриньок Відповідачів		
Логін	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
Дата та час створення	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
Ім'я користувача	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
Дата народження	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
Номер телефону	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
e-mail	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

- (57) За інформацією ТОВ «УКРНЕТ» (лист від 15.12.2021 №725/01/01-08):
- ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД впродовж 1 кварталу 2019 року (в період з [інформація, доступ до якої обмежено]) входило до поштової електронної скриньки - [інформація, доступ до якої обмежено], з IP- адреси [інформація, доступ до якої обмежено] в тому числі в дні завантаження тендерних пропозицій та входу в аукціон під час участі в Торгах (за виключенням двох випадків входу з іншої IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено]);
 - ТОВ «Порттехексперт» впродовж 1 кварталу 2019 року (в період з [інформація, доступ до якої обмежено]) входило до поштової електронної скриньки - [інформація, доступ до якої обмежено], з IP- адреси [інформація, доступ до якої обмежено], в тому числі в дні завантаження тендерних пропозицій та входу в аукціон під час участі в Торгах (за виключенням одного випадку входу з іншої IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено]).
- (58) В таблиці 7 наведено приклади входу Відповідачами на поштові електронні скриньки з IP – адреси [інформація, доступ до якої обмежено] в дні завантаження тендерних пропозицій та входу в аукціон під час участі в Торгах:

Таблиця 7

Дата входу	ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД	ТОВ «Порттехексперт»
	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
Час входу з IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено]		
25.01.2019 ¹	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
28.01.2019 ²	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
31.01.2019 ³	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

1 - завантаження пропозицій ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД – 25.01.2019 10:58,

2 - завантаження пропозицій ТОВ «Порттехексперт» – 28.01.2019 10:32,

3 - аукціон 31.01.2019 14:05– 14:26, вхід в аукціон ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД – [інформація, доступ до якої обмежено], ТОВ «Порттехексперт» – [інформація, доступ до якої обмежено]

- (59) Крім того, з цієї ж IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД входило до системи «Клієнт-банк», зокрема:
- у період з [інформація, доступ до якої обмежено] (за виключенням одного випадку входу з іншої IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено]) (лист АБ «УКРГАЗБАНК» від 30.12.2022 №БТ-12027);
 - у період з [інформація, доступ до якої обмежено] (за виключенням чотирьох

видатків входу з іншої IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено]) (лист АТ «Альфа-Банк» від 18.02.2022 №02409/БТ).

- (60) Спільне використання ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД та ТОВ «Порттехексперт» однієї і тієї ж IP – адреси при: здійсненні дій на майданчику, вході в аукціон, вході до поштових електронних скриньок), яку провайдером надано у користування ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД та з якої ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД входило до системи «Клієнт – банк», свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торгах.

4.3. Синхронні дії Відповідачів під час участі у Торгах

4.3.1. Вхід до поштових електронних скриньок в один день практично в один час

- (61) За інформацією ТОВ «УКРNET» (лист від 15.12.2021 №725/01/01-08) впродовж 1 кварталу 2019 року (в тому числі в період підготовки до участі у Торгах з 14.01.2019 і до 31.01.2019) Відповідачі входили до поштових електронних скриньок практично в один час (прикладі дивись в таблиці 8 нижче):

Таблиця 8

Дата	Поштова скринька ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД [інформація, доступ до якої обмежено]	Поштова скринька ТОВ «Порттехексперт» [інформація, доступ до якої обмежено]
Час входу з IP-адреси [інформація, доступ до якої обмежено]		
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]
[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]	[інформація, доступ до якої обмежено]

- (62) Відповідно до пункту 1 розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника, тендерна пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, у яких зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх установлення замовником), та шляхом завантаження файлів з сканованими копіями необхідних документів, які документально підтверджують відповідність учасників критеріям та вимогам тендерної документації.
- (63) У властивостях всіх файлів, що були створені ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД та ТОВ «Порттехексперт» на Торги, однаково вказано:
- 1) виробник PDF - **IJ Scan Utility**,
програма PDF - **Canon SC1011**,
версія PDF - **1.3**;
 - 2) виробник PDF - **ilovepdf.com**,
програма PDF - **відсутня**,
версія PDF - **1.4**.
- (64) Інформація щодо властивостей файлів, створених Відповідачами на Торги, наведена в Таблиці 1 Додатку 1.
- (65) Спільні властивості файлів у зазначених вище документах (один виробник - Pdf: IJ Scan Utility, одна програма - Pdf: Canon SC1011, одна версія Pdf - 1.3; один виробник - Pdf: ilovepdf.com, одна версія Pdf - 1.4), свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та їх спільну підготовку до участі в Торгах.
- (66) Таким чином, синхронні дії Відповідачів, що полягають у:
- вході до поштових електронних скриньок практично в один час;
 - наявності спільних властивостей файлів документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги,
свідчать про системний погоджений характер поведінки ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД та ТОВ «Порттехексперт» у господарській діяльності та про обмін інформацією між Відповідачами, у тому числі у період проведення Торгів.

4.4. Ненадання ТОВ «Порттехексперт» у повному обсязі документів у складі тендерної пропозиції на Торги

- (67) Відповідно до пункту 3 розділу «Оцінка тендерної пропозиції» Тендерної документації Замовника, тендерна пропозиція відхиляється замовником у разі, якщо, зокрема учасник не відповідає кваліфікаційним критеріям, установленим статтею 16 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (68) Кваліфікаційні критерії до учасників та спосіб їх підтвердження викладено в додатку №1 до Тендерної документації Замовника, згідно з якими, зокрема необхідно надати:
- *на підтвердження наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору:*
 - a) аналогічний договір (далі - Договір) з усіма змінами та додатками до нього,
 - b) документ(ти), що підтверджує(ють) надання послуг за Договором (акти приймання наданих послуг або інший документ, який підтверджує факт отримання послуг контрагентом),
 - c) відгук від контрагента по цьому Договору з інформацією про виконання Учасником умов зазначеного договору;
 - *на підтвердження наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід:*
 - a) довідку в довільній формі, щодо наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід для надання послуг за предметом закупівлі; для надання послуг у Учасника обов'язково повинні бути фахівці, які повинні працювати на постійних засадах:

- технічний експерт з технічного огляду та експертного обстеження вантажопідіймальних кранів – не менш 2 осіб;
 - фахівець з неруйнівного контролю (ультразвукового, візуально-оптичного, магнітопорошкового методів) другого рівню кваліфікації у виробничому секторі «вантажопідіймальні механізми» - не менш 2 осіб.
- b) копію штатного розкладу підприємства; на кожну особу, зазначену у довідці, - копії документів, посвідчень та сертифікатів, що підтверджують освітньо-кваліфікаційний рівень.
- (69) З вищенаведеного переліку документів, що вимагались Замовником, ТОВ «Порттехексперт» в підтвердження відповідності тендерної пропозиції кваліфікаційним вимогам надано тільки:
- *в частині наявності документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору:*
- a) довідку про наявність у учасника досвіду виконання аналогічних договорів за предметом закупівлі від 11.09.2017 №72;
 - b) відгук ТОВ «СВИФТ СЕРВІС» від 10.10.2016 № 94/1 про виконання договору № ПТЕ -2016/20;
- *в частині наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід:*
- c) довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації від 28.01.2019 №17 (далі – Довідка), в якій зазначено:
 - технічних експертів з технічного огляду та експертного обстеження вантажопідіймальних кранів – 2 особи ([інформація, доступ до якої обмежено]);
 - фахівця з неруйнівного контролю (ультразвукового, візуально-оптичного, магнітопорошкового методів) другого рівню кваліфікації у виробничому секторі «вантажопідіймальні механізми» - 1 особу ([інформація, доступ до якої обмежено]).
 - d) копії посвідчень на право проведення з технічного огляду та/або експертного обстеження вантажопідіймальних кранів на 2 особи ([інформація, доступ до якої обмежено]).
- (70) Враховуючи вищевикладене, ТОВ «Порттехексперт» **не надано:**
- a) копію аналогічного договору (з усіма змінами та додатками до нього) та копії документів, що підтверджують фактичне його виконання,
 - b) копію штатного розкладу підприємства,
 - c) копію посвідчення на право проведення неруйнівного контролю (ультразвукового, візуально-оптичного, магнітопорошкового методів) на [інформація, доступ до якої обмежено], зазначено в Довідці як фахівця з неруйнівного контролю.
- (71) Крім того, в Довідці зазначено тільки 1 фахівця з неруйнівного контролю (замість 2, як того вимагав Замовник).
- (72) Тендерна пропозиція ТОВ «Порттехексперт» не розглядалась, оскільки його цінова пропозиція за результатом аукціону була вищою.
- (73) Приймаючи до уваги, що відсутність вказаних документів є підставою для відхилення Замовником пропозиції учасника (у разі його перемоги в аукціоні), той факт, що ТОВ «Порттехексперт» не надано на Торги низку документів, що мають підтверджувати відповідність його тендерної пропозиції кваліфікаційним вимогам, свідчить про участь ТОВ «Порттехексперт» у Торгах з метою забезпечення перемоги ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД в цій процедурі закупівлі, що вказує на попередню узгодженість дій між Відповідачами.
- (74) Змагальність продавців-учасників конкурентних процедур закупівель ґрунтується на непевності щодо інших учасників та їх поведінки і зумовлює необхідність пропонування кожним з учасників кращих умов за найнижчими цінами. У випадку, коли учасники торгів домовляються між собою щодо умов тендерних пропозицій - усувається непевність, а відтак усувається конкуренція між ними.

- (75) Оскільки замовник обмежений у ході здійснення процедури торгів лише тими пропозиціями, які подані, то у разі, якщо учасники замінять конкуренцію між собою на координацію, замовник не отримує той результат, який би він мав в умовах справжньої конкуренції, а саме - вибір переможця закупівлі на принципах прозорої конкурентної процедури.
- (76) Справжність змагання при проведенні процедури відкритих торгів забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях її учасників. Зокрема, учасники під час підготовки своїх тендерних пропозицій мають формувати їх самостійно (незалежно від інших учасників), конкурувати між собою, а їх пропозиції повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови.
- (77) Проте, встановлені обставини у своїй сукупності, не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі в Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (78) Відповідно до частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів. Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом, незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (79) Таким чином, під час участі у Торгах ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД і ТОВ «Порттехексперт» діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою конкуренції та необхідною умовою визначення переможця. Погодження поведінки при формуванні своїх пропозицій Відповідачами на Торгах призвело до заміни конкуренції на координацію поведінки зазначених суб'єктів господарювання з метою створення видимості конкуренції в межах вищезазначених Торгів.

5. Правова кваліфікація дій Відповідачів

- (80) Відповідно до абзацу другого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (81) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.
- (82) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (83) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (84) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (85) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (86) Згідно з пунктом 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів,

аукціонів, конкурсів, тендерів.

- (87) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (88) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (89) У ході розгляду даної справи Відділенням встановлено ряд обставин, підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) а саме:
- здійснення оплати ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД за користування номером телефону його конкурентом ТОВ «Порттехексперт» в період участі у Торгах;
 - надання ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД в суборенду ТОВ «Порттехексперт» частини нежитлового приміщення, в якому ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД здійснювало свою господарську діяльність;
 - перебування заступника директора ТОВ «Порттехексперт» у трудових відносинах з ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД;
 - спільне використання Відповідачами однієї IP-адреси: при завантаженні тендерних пропозицій на Торги, під час входу в аукціон, при користуванні поштовими електронними скриньками;
 - синхронні дії Відповідачів при вході до поштових електронних скриньок в період підготовки до участі у Торгах (в один день практично в один час), а також наявність спільних властивостей файлів документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги;
 - ненадання ТОВ «Порттехексперт» у повному обсязі документів у складі тендерної пропозиції на Торги на підтвердження відповідності кваліфікаційним вимогам, не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема, про обмін інформацією між ними.
- (90) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (91) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД з ТОВ «Порттехексперт» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовником Торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (92) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД та ТОВ «Порттехексперт» становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування.

6.1. Заперечення ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД

- (93) Листом Відділення від 12.07.2023 №54-02/1413 копію витягу з подання з попередніми висновками від 11.07.2023 №54-03/86п у справі №54/36-22 надіслано ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД.
- (94) На подання з попередніми висновками у справі ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД листом від 24.07.2023 № 111 (вх. від 25.07.2023 №54-01/1331) надало свої зауваження та

заперечення. Як свідчить подана ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД відповідь, ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не погоджується.

- (95) Варто зазначити, що в своїх запереченнях ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД підтверджує встановлені Відділенням факти, як стосуються:
- здійснення оплати ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД за користування номером телефону його конкурентом ТОВ «Порттехексперт» в період участі у Торгах;
 - надання ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД в суборенду ТОВ «Порттехексперт» частини нежитлового приміщення, в якому ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД здійснювало свою господарську діяльність;
 - перебування заступника директора ТОВ «Порттехексперт» [інформація, доступ до якої обмежено] у трудових відносинах з ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД;
 - спільного використання ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД і ТОВ «Порттехексперт» однієї ІР-адреси: при завантаженні тендерних пропозицій на Торги, під час входу в аукціон, при користуванні поштовими електронними скриньками;
 - синхронних дій ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД і ТОВ «Порттехексперт» при вході до поштових електронних скриньок в період підготовки до участі у Торгах (в один день практично в один час) та наявності спільних властивостей файлів документів, завантажених ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД і ТОВ «Порттехексперт» у складі тендерних пропозицій на Торги.
- (96) Водночас в своїх запереченнях ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД стверджує, що вищевказані факти не свідчать про наявність узгодженої поведінки між ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД і ТОВ «Порттехексперт» під час їх участі у Торгах з огляду на таке.
- (97) ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД зазначає, що обставина, яка стосується надання ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД в суборенду ТОВ «Порттехексперт» приміщення, не може свідчити про спільні інтереси та узгодженість дій суб'єктів господарювання, у зв'язку з тим, що офісне приміщення ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД і ТОВ «Порттехексперт» знаходяться на різних поверхах будівлі та є відокремленими один від одного.
- (98) Вказані заперечення ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД не беруться до уваги з огляду на таке.
- (99) ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД надало ТОВ «Порттехексперт» в суборенду частину приміщення, яке перебуває у нього в користуванні на умовах оренди. Тому фактичне розміщення Відповідачів на різних поверхах в одній будівлі не виключає наявності умов для обміну інформацією між ними. В свою чергу, спільне місцезнаходження (в одній будівлі, внаслідок укладення Відповідачами договору суборенди) спрощує передавання інформації між суб'єктами господарювання, оперативному обговоренню та вирішенню питань стосовно діяльності суб'єктів господарювання, які здійснюють господарську діяльність за однією і тією ж адресою; синхронній підготовці до участі у Торгах.
- (100) Отже, спільне місцезнаходження ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД і ТОВ «Порттехексперт», із врахуванням сукупності доказів, зібраних у ході розгляду Справи та зазначених у цьому рішенні, виключає можливість випадкового збігу обставин щодо спільної участі Відповідачів у Торгах та є обставиною, яка свідчить про узгодження ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД і ТОВ «Порттехексперт» їх поведінки під час підготовки та участі в Торгах.
- (101) Також в запереченнях ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД зазначає, що здійснення оплати ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД за користування ТОВ «Порттехексперт» телефонним номером є логічним, оскільки передане останньому в суборенду приміщення оснащено в тому числі телефонним зв'язком. Тому вказаний факт не свідчить про узгодженість дій Відповідачів в період їх участі у спільній закупівлі.
- (102) Ці заперечення не беруться до уваги. В поданні з попередніми висновками у справі Відділенням зазначено про здійснення оплати ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД за

користування **мобільним зв'язком** за номером телефону [інформація, доступ до якої обмежено]), який ТОВ «Порттехексперт» використовувало як один з контактних номерів телефонів для здійснення зв'язку з юридичною особою під час участі у Торгах та для контакту в банку.

- (103) При цьому, умови договору суборенди передбачають тільки здійснення суборендарем (ТОВ «Порттехексперт») плати за орендоване офісне приміщення і не забезпечують суборендарю права на користування засобами телефонного зв'язку.
- (104) У свою чергу підтвердження та не заперечення ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД факту здійснення оплати за користування номером телефону його конкурентом – ТОВ «Порттехексперт» свідчить про обізнаність із діяльністю один одного та можливість доступу і обміну інформацією щодо господарської діяльності цих суб'єктів господарювання.
- (105) У зв'язку з цим, вищевказана обставина у сукупності з іншими доказами є обставиною, яка свідчить про узгоджену поведінку Відповідачів під час підготовки та участі у Торгах.
- (106) В наданих запереченнях ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД зазначає про те, що *«...Як вбачається з витягу, відділенням АМКУ не надано жодного доказу обізнаності під час підготовчих дій та подання заявки на участь у тендері, узгодженості дій Відповідачів, внаслідок перебування [інформація, доступ до якої обмежено] в трудових відносинах з нашим товариством за сумісництвом.»* (мова оригіналу).
- (107) Ці заперечення не спростовують висновків та фактів, наведених у поданні з попередніми висновками від 11.07.2023 №54-03/86п у справі №54/36-22, які стосуються перебування заступника директора ТОВ «Порттехексперт» [інформація, доступ до якої обмежено] у трудових відносинах з ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД, оскільки вказана фізична особа працювала та отримувала заробітну плату у Відповідачів, обіймаючи в тому числі керівну посаду у конкурента ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД – ТОВ «Порттехексперт»; вказаний працівник здійснював трудову діяльність у приміщеннях Відповідачів, що знаходяться за однією і тією ж адресою. Зазначені обставини підтверджуються матеріалами Справи.
- (108) Враховуючи наведене, факт співпраці Відповідачів з однією і тією ж особою вказує на зацікавленість у результатах роботи цього працівника, а факт наявності спільного працівника, у тому числі на керівній посаді в ТОВ «Порттехексперт», свідчить:
- про обізнаність вказаного працівника щодо діяльності Відповідачів;
 - про наявність умов для обміну інформацією у ході виконання ним посадових обов'язків;
 - про відсутність справжньої конкуренції між Відповідачами, оскільки наявність спільного працівника може спричинити розголошення комерційної таємниці, що може завдати шкоди суб'єкту господарювання або надати неправомірних переваг у конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (109) Таким чином, одночасне перебування впродовж січня – лютого 2019 року, в тому числі у період проведення Торгів однієї і тієї ж особи – [інформація, доступ до якої обмежено] у трудових відносинах з ТОВ «Порттехексперт» (на посаді заступника директора) та з ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД (на посаді [інформація, доступ до якої обмежено]), свідчить про наявність умов для обміну інформацією між відповідачами щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі у Торгах.
- (110) З приводу користування однією ІР-адресою ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД в своїх запереченнях, зокрема, зазначає, що ТОВ «Порттехексперт» надавалось в суборенду приміщення, обладнане технічними комунікаціями, в тому числі і інтернет зв'язком; при цьому співробітники ТОВ «Порттехексперт» не мали доступ до інформації, що міститься в комп'ютері інших користувачів, в тому числі ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД.
- (111) Ці заперечення не беруться до уваги та спростовуються таким.
- (112) Умови договору суборенди не передбачають надання суборендарю –

ТОВ «Порттехексперт» права на користування Інтернетом та іншими телекомунікаційними послугами, а умови договору про надання телекомунікаційних послуг ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД з провайдером не передбачають надання іншим користувачам, в даному випадку ТОВ «Порттехексперт», права на користування послугою з доступу до мережі Інтернет.

- (113) При цьому, спільне використання ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД та ТОВ «Порттехексперт» однієї і тієї ж IP – адреси при: здійсненні дій на майданчику, вході в аукціон, вході до поштових електронних скриньок) вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торгах.
- (114) З приводу факту входу ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД та ТОВ «Порттехексперт» до поштових електронних в один день практично в один час, ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД зазначає про те, що *«Данні обставини жодним чином не стосуються процесу електронних торгів <...> Данні, викладені в Витязі не містять жодної інформації на підтвердження слів АМКУ про системний погоджений характер поведінки Відповідачів у господарській діяльності та про обмін інформацією між Відповідачами, у тому числі у період проведення торгів.»* (мова оригіналу).
- (115) Відділенням встановлено, що Відповідачі входили до поштових електронних скриньок в один день практично в один час з однієї і тієї ж IP-адреси, яка надавалась у користування виключно ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД згідно з договором про надання телекомунікаційних послуг (дивись таблицю 8).
Такі синхронні дії Відповідачів не можуть бути випадковим збігом обставин, і у сукупності з іншими доказами свідчать про погоджену поведінку та про обмін інформацією між Відповідачами у господарській діяльності, у тому числі у період проведення Торгів.
- (116) Крім того, ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД зазначає про те, що *«.....орган АМКУ ігнорує данні, які знаходяться у вільному доступі про дійсний час розміщення Відповідачами своїх документів на тендерній площадці, тобто їх участь у Торгах, який не має спільного часу входу та будь-якої синхронності в діях.»* (мова оригіналу).
В підтвердження зазначеного факту ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД доданий до заперечень витяг з інформацією про дату і час завантаження Відповідачами тендерних пропозицій на Торги.
- (117) З приводу даного факту варто зазначити, що не дивлячись на завантаження тендерних пропозицій в різні дні, Відділення встановлено інші факти, які у своїй сукупності свідчать про узгодження Відповідачами дій під час підготовки та участі у Торгах.
- (118) ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД в своїх запереченнях повідомляє про те, що електронні файли були виготовлені ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД і ТОВ «Порттехексперт» із застосуванням сканера з програмою PDF Canon SC1011, у зв'язку з тим, що на балансі ТОВ Фірма «Діалаб», відповідно до бухгалтерської довідки, доданої до заперечення, перебуває 2 сканери [інформація, доступ до якої обмежено], один з яких перебував у користуванні товариства, а інший був наданий в користування суборендарю ТОВ «Порттехексперт», а також зауважив про те, що Відділенням розглядаються файли документів створені в період, який жодним чином не має стосунку до проведеного тендеру, тобто в період з 2016 до початку 2019 року. У зв'язку з чим ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД вважає, що твердження про спільне використання Відповідачами одного і того ж пристрою для виготовлення електронних файлів є надуманим та не обґрунтованим.
- (119) Такі заперечення ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД не беруться до уваги у урахуванням такого.
- (120) ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД до заперечень додало довідку (за підписом головного бухгалтера та директора), згідно з якою на балансі ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД знаходяться 2 сканери [інформація, доступ до якої обмежено].

- (121) В свою чергу, користування ТОВ «Порттехексперт» сканером [інформація, доступ до якої обмежено], що перебуває на балансі ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД, під час створення тендерних пропозицій, підтверджує висновок Відділення про єдине джерело походження цих файлів внаслідок спільних відносин між Відповідачами, які в подальшому створюють умови для обміну інформацією між ними, у тому числі у період підготовки та участі у Торгах.
- (122) Крім того, під час аналізу файлів електронних документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги, Відділення врахувало дату та час створення цих електронних документів. При цьому, Відділенням брались до уваги лише властивості тих файлів електронних документів, які були створені Відповідачами у період підготовки до участі у Торгах, а саме: технічні специфікації, проекти договорів та інших інформаційних довідок, які були подані Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги.
- (123) З приводу обставин ненадання ТОВ «Порттехексперт» у повному обсязі документів у складі тендерної пропозиції на торги, ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД в своїх запереченнях зазначає про те, що *«.....Ця обставина не стосується ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД, яке не обізнано про дії ТОВ «Порттехексперт» та причини ненадання документів, та жодним чином не свідчить про узгодженість дій та є лише припущенням відділення АМКУ. А отже ця обставина – не є доказом на підтвердження вчинення нашим товариством порушення конкурентного законодавства.»* (мова оригіналу).
- (124) Вищевказані заперечення ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД Відділенням не приймаються до уваги.
- (125) Ненадання ТОВ «Порттехексперт» у повному обсязі документів у складі тендерної пропозиції на Торги разом з іншими обставинами у своїй сукупності, наведеними у пункті 89 описово-мотивувальної частини рішення, свідчить про участь ТОВ «Порттехексперт» у Торгах з метою забезпечення перемоги ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД в цій процедурі закупівлі, що вказує на попередню узгодженість (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (126) Крім того, в запереченнях ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД посиляється на підпункт 8.3 пункту 8 Постанови Пленуму Вищого господарського суду України від 26.12.2011 №15 «Про деякі питання практики застосування конкурентного законодавства» та зазначає про те, що ознаки схожості в діях (бездіяльності) суб'єктів господарювання не є єдиним достатнім доказом наявності попередньої змови (антиконкурентних узгоджених дій).
- (127) Стосовно цих заперечень слід зазначити, що при кваліфікації дій суб'єктів господарювання за пунктом 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» – антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, узгодженість дій (поведінки) полягає саме в обміні інформацією, заміні конкуренції між учасниками торгів на координацію, в результаті чого усувається конкуренції між ними та спотворюється основний принцип торгів – здійснення конкурентного відбору учасників.
- Закон України «Про захист економічної конкуренції» не ставить застосування передбачених ним наслідків узгоджених антиконкурентних дій у залежність від «спільної домовленості разом брати участь у торгах з метою усунення конкуренції». Цілком зрозуміло, що така «домовленість» навряд чи може мати своє матеріальне втілення у вигляді письмових угод чи інших документів. А тому питання про наявність/відсутність узгоджених антиконкурентних дій має досліджуватися судами виходячи з усієї сукупності обставин і доказів, з'ясованих і досліджених у справі, враховуючи їх вірогідність і взаємозв'язок, у відповідності до статті 86 ГПК України.

Верховний Суд зауважує, що змагання при проведенні торгів забезпечується таємністю інформації, а змагальність учасників процедури закупівлі з огляду на приписи статей 1, 5, 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачає самостійні та незалежні дії (поведінку) кожного з учасників та їх обов'язок готувати свої пропозиції конкурсних торгів окремо, без обміну інформацією. У цьому випадку негативним наслідком є сам факт спотворення результатів торгів (через узгодження поведінки конкурсантами).

Близький за змістом висновок викладений Верховним Судом у постановках від 03.03.2020 у справі № 907/284/19, від 07.11.2019 у справі № 914/1696/18, від 05.08.2019 у справі № 922/2513/18, від 11.02.2020 у справі № 922/2894/17, від 21.01.2021 у справі № 917/1983/19.

6.2. Заперечення ТОВ «Порттехексперт»

- (128) Листом Відділення від 12.07.2023 №54-02/1411 копію витягу з подання з попередніми висновками від 11.07.2023 №54-03/86п у справі №54/36-22 надіслано ТОВ «Порттехексперт».
- (129) На подання з попередніми висновками у справі від ТОВ «Порттехексперт» зауваження та заперечення до Відділення не надходили.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (130) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а зауваженнями і запереченнями Відповідачів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- здійсненні оплати ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД за користування номером телефону його конкурентом ТОВ «Порттехексперт» в період участі у Торгах;
 - наданні ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД в суборенду ТОВ «Порттехексперт» частини нежитлового приміщення, в якому ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД здійснювало свою господарську діяльність;
 - перебуванні заступника директора ТОВ «Порттехексперт» у трудових відносинах з ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД;
 - спільному використанні Відповідачами однієї ІР-адреси: при завантаженні тендерних пропозицій на Торги, під час входу в аукціон, при користуванні поштовими електронними скриньками;
 - синхронності дій Відповідачів при вході до поштових електронних скриньок в період підготовки до участі у Торгах (в один день практично в один час), а також наявності спільних властивостей файлів документів, завантажених Відповідачами у складі тендерних пропозицій на Торги;
 - ненаданні ТОВ «Порттехексперт» у повному обсязі документів у складі тендерної пропозиції на Торги на підтвердження відповідності кваліфікаційним вимогам з метою забезпечення перемоги ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД в цій процедурі закупівлі.
- (131) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафу

- (132) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.
- (133) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою

відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).

- (134) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (135) ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД листом від 28.02.2023 №10, ГУ ДПС в Одеській області листом від 01.03.2023 №3012/5/15-32-12-06-05 та ТОВ «Порттехексперт» листом від 31.03.2023 б/н надали до Відділення інформацію щодо доходу (виручки) Відповідачів за 2022 рік, а саме:
Відповідно до копії «Податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи)» за 2022 рік сума доходу ТОВ «Порттехексперт» за податковий (звітний) період становила 4 872 175,72 грн.
Відповідно до копії «Податкової декларації з податку на прибуток підприємств» за 2022 рік дохід ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку становив 3 489 075,00 грн.
- (136) При визначенні розміру штрафів адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії Відповідачів конкурсних процедур (торгів (тендерів)), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними (тендерними) пропозиціями і змова Відповідачів призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Ураховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), із змінами та доповненнями, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю Фірма «Діалаб» ЛТД (ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено]) та товариство з обмеженою відповідальністю «Порттехексперт» (ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено]), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів,

проведених державним підприємством «Бердянський морський торговельний порт» на закупівлю за предметом: ДК 021:2015: 71630000-3 — обстеження і діагностування портових кранів (послуги з технічного огляду та випробувань) за допомогою електронної системи закупівель Prozorro відповідно до оголошення: UA-2019-01-14-001403-с.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю Фірма «Діалаб» ЛТД (ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 31 000 (тридцять одна тисяча) гривень.

3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Порттехексперт» (ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі 31 000 (тридцять одна тисяча) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА

Додаток 1
до рішення від 27.07.2023
№54/35-р/к у справі №54/36-22

**Інформація щодо властивостей файлів, створених ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД та
ТОВ «Порттехексперт» на Торги**

Таблиця 1

	ТОВ Фірма «Діалаб» ЛТД	ТОВ «Порттехексперт»
Назва файлу	Копія експертного висновку порталного крану	-
створений	20.02.2018, 12:23:00	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Лист пояснення про субпідряд	-
створений	28.01.2019, 08:36:15	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Технічна специфікація.pdf	Технічна специфікація.pdf
створений	24.01.2019, 09:05:19	28.01.2019, 09:54:58
виробник PDF	IJ Scan Utility	IJ Scan Utility
програма	Canon SC1011	Canon SC1011
версія PDF	1.3	1.3
Назва файлу	Статут.pdf	Статут.pdf
створений	04.08.2016, 10:36:08	02.12.2016, 09:01:26
виробник PDF	IJ Scan Utility	IJ Scan Utility
програма	Canon SC1011	Canon SC1011
версія PDF	1.3	1.3
Назва файлу	Протокол загальних зборів	-
створений	07.03.2018, 11:40:03	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Проект договору.pdf	Проект договору.pdf
створений	24.01.2019, 09:01:11	28.01.2019, 09:55:53
виробник PDF	IJ Scan Utility	IJ Scan Utility
програма	Canon SC1011	Canon SC1011
версія PDF	1.3	1.3
Назва файлу	Накази про визначення уповнов. Орган	-
створений	16.02.2017, 11:01:58	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Наказ на Директора.pdf	Підтвердження статусу та повноваження директора.pdf
створений	04.08.2016, 10:33:08	02.12.2016, 08:54:24
виробник PDF	IJ Scan Utility	IJ Scan Utility
програма	Canon SC1011	Canon SC1011
версія PDF	1.3	1.3
Назва файлу	Копія паспорта директора.pdf	-
створений	23.11.2017, 12:34:50	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Інформаційна довідка (Санкції).pdf	Санкції.pdf

створений	24.01.2019, 09:06:42	28.01.2019, 10:05:04
виробник PDF	IJ Scan Utility	IJ Scan Utility
програма	Canon SC1011	Canon SC1011
версія PDF	1.3	1.3
Назва файлу	Дозвола, свідоцтва та сертифікати.pdf	Дозвіл.pdf
створений	08.01.2019, 12:46:44	01.12.2016, 15:30:55
виробник PDF	ilovepdf.com	IJ Scan Utility
програма	-	Canon SC1011
версія PDF	1.4	1.3
Назва файлу	Довідка що до наявності Антикорупційної програми.pdf	Антикорупційна програма.pdf
створений	24.01.2019, 09:07:28	28.01.2019, 10:23:47
виробник PDF	IJ Scan Utility	IJ Scan Utility
програма	Canon SC1011	Canon SC1011
версія PDF	1.3	1.3
Назва файлу	Довідка про судимість.pdf	-
створений	24.01.2019, 08:56:57	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Довідка про права підпису документів тендерної пропозиції та договору.pdf	-
створений	24.01.2019, 09:08:06	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Довідка про наявність працівників.pdf	Фахівці.pdf
створений	24.01.2019, 08:36:23	28.01.2019, 10:06:26
виробник PDF	ilovepdf.com	IJ Scan Utility
програма	-	Canon SC1011
версія PDF	1.4	1.3
Назва файлу	Довідка про наявність МТБ.pdf	Матеріально-технічна база.pdf
створений	24.01.2019, 08:19:09	28.01.2019, 09:13:21
виробник PDF	ilovepdf.com	ilovepdf.com
програма	-	-
версія PDF	1.4	1.4
Назва файлу	Довідка про наявність аналогічних договорів.pdf	Аналогічні договора.pdf
створений	24.01.2019, 08:52:20	28.01.2019, 10:22:56
виробник PDF	ilovepdf.com	IJ Scan Utility
програма	-	Canon SC1011
версія PDF	1.4	1.3
Назва файлу	Довідка про корупційні правопорушення (Юр. особа)	Вимоги ст. 17.pdf
створений	24.01.2019, 08:51:38	28.01.2019, 09:51:43
виробник PDF	IJ Scan Utility	IJ Scan Utility
програма	Canon SC1011	Canon SC1011
версія PDF	1.3	1.3
Назва файлу	Довідка про корупційні правопорушення (служ. пос. особа).pdf	-
створений	24.01.2019, 08:53:10	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Довідка про захист економічної конкуренції.pdf	-
створений	24.01.2019, 08:55:58	-

виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Довідка про державну реєстрацію юр. осіб.pdf	-
створений	24.01.2019, 08:58:27	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Довідка про відсутність заборгованості.pdf	-
створений	24.01.2019, 08:59:21	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Довідка про банкрутство.pdf	-
створений	24.01.2019, 08:57:46	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Довідка з банку.pdf	-
створений	23.01.2018, 14:58:46	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Довідка (захист довкілля).pdf	-
створений	24.01.2019, 09:00:14	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Відомості про підприємство.pdf	Реквізити.pdf
створений	24.01.2019, 09:06:03	07.03.2017, 12:42:58
виробник PDF	IJ Scan Utility	IJ Scan Utility
програма	Canon SC1011	Canon SC1011
версія PDF	1.3	1.3
Назва файлу	Відомості з ЄДРПОУ.pdf	-
створений	09.03.2017, 09:16:14	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Витяг ПДВ.pdf	-
створений	10.08.2016 14:20:03	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-
версія PDF	1.3	-
Назва файлу	Витяг з ЄДРПОУ.pdf	ВИТЯГ з ЄДРПОУ.pdf
створений	08.01.2019, 13:41:35	02.12.2016, 08:57:25
виробник PDF	IJ Scan Utility	IJ Scan Utility
програма	Canon SC1011	Canon SC1011
версія PDF	1.3	1.3
Назва файлу	Антикорупційна програма та Наказ.pdf	-
створений	19.07.2018, 14:38:12	-
виробник PDF	ilovepdf.com	-
програма	-	-
версія PDF	1.4	-
Назва файлу	Трудовий контракт на управління.pdf	-
створений	07.03.2018, 11:41:31	-
виробник PDF	IJ Scan Utility	-
програма	Canon SC1011	-

версія PDF	1.3	-
Назва файлу	-	Витяг з реєстру платників єдиного податку.pdf
створений	-	02.12.2016, 08:59:56
виробник PDF	-	IJ Scan Utility
програма	-	Canon SC1011
версія PDF	-	1.3
Назва файлу	-	Відгук (аналогічні договора).pdf
створений	-	07.03.2017, 14:21:27
виробник PDF	-	Canon SC1011
програма	-	IJ Scan Utility
версія PDF	-	1.3