



# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

31 липня 2023 року

м. Дніпро

№ 54/36-р/к

Справа № 54/3-22

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції та  
накладення штрафу

Комунальне підприємство «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради (далі – КП «Дніпроводоканал», Підприємство), протягом 2021-2022 років займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення в межах території [інформація, доступ до якої обмежено] Дніпропетровської області, де розташовані діючі мережі, які закріплені за Підприємством на праві господарського відання, як таке, що не мало жодного конкурента на цьому ринку.

КП «Дніпроводоканал» відключило об'єкти товариства з обмеженою відповідальністю «ОТЕГ», товариства з обмеженою відповідальністю «Січеслав-Дніпро» та товариства з обмеженою відповідальністю «Ресторан «Акварель» від мереж централізованого водопостачання (обмежило надання послуг централізованого питного водопостачання) 26 та 27 жовтня 2021 року бо вважало, що закінчився термін дії договорів, на підставі яких Підприємство здійснювало надання послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення до 26 та 27 жовтня 2021 року.

Разом з тим, з урахуванням вимог пункту 3 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про житлово-комунальні послуги» (в редакції Закону України № 2454-VIII від 07.06.2018), оскільки договори були укладені з зазначеними суб'єктами господарювання до введення в дію цього Закону, ці договори зберігають чинність на умовах, визначених такими договорами, до дати набрання чинності договорів про надання відповідної комунальної послуги, укладених за правилами, визначеними цим Законом, отже зберігали чинність на момент відключення/обмеження.

Зазначені дії КП «Дніпроводоканал» призвели до ущемлення інтересів споживачів, зокрема перешкоджали їх господарській діяльності, що було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку.

За результатами розгляду справи №54/3-22 такі дії КП «Дніпроводоканал», які полягали у відключенні об'єктів споживачів від мереж централізованого водопостачання (обмеженні надання послуг централізованого питного водопостачання) 26 та 27 жовтня 2021 року без підстав, визначених частиною першою статті 23 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення», пунктом 5 частини першої статті 13 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» та Правилами користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затвердженими наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 № 190, визнано адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального

відділення Антимонопольного комітету України порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеним частиною першою статті 13 цього Закону, у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення, що призвели до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

За вказане порушення на Підприємство накладено штраф у розмірі **8 900,00** грн.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №54/3-22 про порушення КП «Дніпроводоканал» законодавства про захист економічної конкуренції передбаченого пунктом 2 статті 50 та частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) від 18.07.2023 №54-03/95п,

### **ВСТАНОВИЛА:**

#### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- 1) Дорученням Антимонопольного комітету України від 11.11.2021 №8-01/429-АМ Відділення уповноважене здійснити розгляд заяви товариства з обмеженою відповідальністю «ОТЕГ» (ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено], ТОВ «ОТЕГ») від 08.11.2021 (вх. Відділення від 12.11.2021 № 54-01/4-АМ) щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції КП «Дніпроводоканал» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення.
- 2) Дорученням Антимонопольного комітету України від 15.11.2021 №8-01/433-АМ Відділення уповноважене здійснити розгляд заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Січеслав-Дніпро» (ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено], ТОВ «Січеслав-Дніпро») від 09.11.2021 (вх. Відділення від 16.11.2021 № 54-01/5-АМ) щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції КП «Дніпроводоканал» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення.
- 3) Дорученням Антимонопольного комітету України від 10.12.2021 №8-01/474-АМ Відділення уповноважене здійснити розгляд заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Ресторан «Акварель» (ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено], ТОВ «Ресторан «Акварель») від 06.12.2021 (вх. Відділення від 13.12.2021 № 54-01/14-АМ) щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції КП «Дніпроводоканал» у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення.
- 4) Відділенням було направлено до КП «Дніпроводоканал» вимоги про надання інформації від 17.11.2021 № 54-02/4591, від 24.11.2021 № 54-02/4683, від 07.12.2021 № 54-02/4938, від 10.12.2021 № 54-02/5013.
- 5) У відповідь на вимогу Відділення від 17.11.2021 № 54-02/4591 отримано лист КП «Дніпроводоканал» від 06.12.2021 № 7591/26-14.
- 6) У відповідь на вимогу Відділення від 24.11.2021 № 54-02/4683 отримано лист КП «Дніпроводоканал» від 21.12.2021 № 8362/1114.
- 7) У відповідь на вимогу Відділення від 10.12.2021 № 54-02/5013 отримано лист КП «Дніпроводоканал» від 24.12.2021 № 8341/1114.
- 8) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 06.01.2022 №54/3-рп/к розпочато розгляд справи № 54/3-22 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- 9) Листом Відділення від 06.01.2022 №54-02/76 направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 06.01.2022 № 54/3-рп/к на адресу КП

«Дніпроводоканал», отримане Підприємством 12.01.2022 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900403558937.

- 10) Направлено Підприємству вимогу про надання інформації від 28.01.2022 № 54-02/444.
- 11) У відповідь на вимогу від 28.01.2022 №54-02/444 отримано лист КП «Дніпроводоканал» від 28.02.2022 № б/н.
- 12) Направлено Підприємству лист про надання інформації від 07.07.2022 № 54-02/1206.
- 13) У відповідь на лист від 07.07.2022 №54-02/1206 отримано лист Підприємства від 18.07.2022 № 3898/26-14.
- 14) Направлено Підприємству вимогу про надання інформації від 03.05.2023 № 54-02/964.
- 15) У відповідь на вимогу від 03.05.2023 № 54-02/964 отримано лист Підприємства від 23.05.2023 № 2828/11-14.
- 16) Направлено Підприємству вимогу про надання інформації від 24.05.2023 № 54-02/1114.
- 17) У відповідь на вимогу від 24.05.2023 № 54-02/1114 отримано лист Підприємства від 30.05.2023 № 2909/11-14.
- 18) Листом від 18.07.2023 № 54-02/1449 Підприємству направлено копію подання від 18.07.2023 №54-03/95п з попередніми висновками у справі №54/3-22, отримане Підприємством 18.07.2023.
- 19) Листом від 18.07.2023 № 54-02/1454 на адресу ТОВ «ОТЕГ» направлено копію подання від 18.07.2023 №54-03/95п з попередніми висновками у справі №54/3-22.
- 20) Листом від 18.07.2023 № 54-02/1453 на адресу ТОВ «Січеслав-Дніпро» направлено копію подання від 18.07.2023 №54-03/95п з попередніми висновками у справі №54/3-22.
- 21) Листом від 18.07.2023 № 54-02/1459 на адресу ТОВ «Ресторан «Акварель» направлено копію подання від 18.07.2023 №54-03/95п з попередніми висновками у справі №54/3-22.
- 22) Листом від 18.07.2023 № 54-02/1450 Відділення повідомило КП «Дніпроводоканал» про засідання адміністративної колегії Відділення (про дату, час і місце розгляду справи).
- 23) Листом від 18.07.2023 № 54-02/1463 Відділення повідомило ТОВ «ОТЕГ» про засідання адміністративної колегії Відділення (про дату, час і місце розгляду справи).
- 24) Листом від 18.07.2023 № 54-02/1460 Відділення повідомило ТОВ «Січеслав-Дніпро» про засідання адміністративної колегії Відділення (про дату, час і місце розгляду справи).
- 25) Листом від 18.07.2023 № 54-02/1462 Відділення повідомило ТОВ «Ресторан «Акварель» про засідання адміністративної колегії Відділення (про дату, час і місце розгляду справи).
- 26) Інформацію про подання від 18.07.2023 №54-03/95п з попередніми висновками у справі №54/3-22, з повідомленням про дату, час і місце розгляду справи №54/3-22, розміщено 20.07.2023 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (суб-сайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у розділі «Всі новини»).
- 27) У відповідь на подання від 18.07.2023 №54-03/95п з попередніми висновками у справі №54/3-22 отримано лист КП «Дніпроводоканал» від 20.07.2023 № 4040/11-14.

## **2. СТОРОНИ У СПРАВІ**

### **2.1. ЗАЯВНИКИ**

- 28) Товариство з обмеженою відповідальністю «ОТЕГ» (ідентифікаційний код юридичної особи - [інформація, доступ до якої обмежено], адреса: [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ТОВ «ОТЕГ», Заявник-1).
- 29) Товариство з обмеженою відповідальністю «Січеслав-Дніпро» (ідентифікаційний код юридичної особи - [інформація, доступ до якої обмежено], адреса: [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ТОВ «Січеслав-Дніпро», Заявник-2).
- 30) Товариство з обмеженою відповідальністю «Ресторан «Акварель» (ідентифікаційний код юридичної особи - [інформація, доступ до якої обмежено], адреса: [інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – ТОВ «Ресторан «Акварель», Заявник-3).
- 31) Товариство має право від свого імені вчиняти правочини, укладати договори, угоди, контракти, набувати майнові та немайнові права, нести зобов'язання, виступати позивачем, відповідачем, третьою особою у судах, а також мати інші права та обов'язки, що надаються юридичній особі.

## 2.2. ВІДПОВІДАЧ

- 32) Відповідачем у справі є комунальне підприємство «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради (далі – КП «Дніпроводоканал», Підприємство, Відповідач).  
КП «Дніпроводоканал» зареєстроване 14.08.2003, дата запису: 26.01.2005, номер запису 1224120000007018, здійснює діяльність на підставі Статуту.  
Місцезнаходження юридичної особи: [інформація, доступ до якої обмежено].  
Ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено].  
Організаційно-правова форма юридичної особи – комунальне підприємство.  
Основний вид економічної діяльності Підприємства - [інформація, доступ до якої обмежено]; до видів діяльності Підприємства, окрім основного, зокрема віднесено [інформація, доступ до якої обмежено].
- 33) КП «Дніпроводоканал» має відокремлене майно, самостійний баланс, рахунки в установах банку, круглу печатку, кутовий та інші штампи зі своїм найменуванням та ідентифікаційним кодом, набуло прав юридичної особи з дня його державної реєстрації у встановленому законодавством порядку, від свого імені виступає у господарських, цивільних та адміністративних правовідносинах з юридичними та фізичними особами, набуває майнових прав та несе обов'язки, від свого імені виступає відповідачем та позивачем у судах, несе відповідальність за результати своєї господарської діяльності.
- 34) Згідно з Ліцензією Національної комісії регулювання електроенергетики України серія АГ № 500019 видом господарської діяльності Підприємства, на право провадження якого видається ліцензія, є централізоване водопостачання та водовідведення.
- 35) Діяльність з надання послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення Підприємство здійснює в межах мереж, закріплених за Підприємством на праві господарського відання, розташованих на території [інформація, доступ до якої обмежено] Дніпропетровської області, на підставі договорів на надання послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення, укладених зі споживачами, у тому числі з Заявниками.
- 36) КП «Дніпроводоканал» є юридичною особою, здійснює господарську діяльність, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» є суб'єктом господарювання.

## 3. ВИЗНАЧЕННЯ МОНОПОЛЬНОГО (ДОМІНУЮЧОГО) СТАНОВИЩА НА РИНКУ.

- 37) Дослідження ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення, на якому здійснює діяльність КП «Дніпроводоканал», проведено відповідно до Методики визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженої розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 за № 49-р, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 (далі – Методика).

### 3.1 Об'єкт аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища

- 38) Відповідно до пункту 3.1 Методики об'єктами аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища є: суб'єкт господарювання; група суб'єктів господарювання; конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання.

#### 3.1.1. Суб'єкт господарювання.

- 39) Суб'єктом господарювання, який є об'єктом аналізу щодо визначення монопольного (домінуючого) становища, є КП «Дніпроводоканал».

#### 3.1.2. Конкретний товар (продукція, роботи, послуги), який випускається, постачається, продається, придбавається (використовується, споживається) цим (цими) суб'єктом (суб'єктами) господарювання.

- 40) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» товар – будь-який предмет господарського обороту, в т. ч. продукція, роботи, послуги, документи, що підтверджують зобов'язання та права.

- 41) Послуги з централізованого питного водопостачання та водовідведення є товаром, оскільки є предметом господарського обороту у період вчинення дій протягом 2021-2022 років.
- 42) **Товаром**, щодо якого визначається монопольне (домінуюче) становище КП «Дніпроводоканал», є **послуги з централізованого питного водопостачання та водовідведення**.

### **3.2 Визначення переліку товарів та основних продавців, покупців цих товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище.**

#### **3.2.1 Перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання**

- 43) У відповідності до пункту 4.1. Методики перелік товарів, щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання, складається з (товарних груп), які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території і які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи).
- 44) У відповідності до пункту 4.2. Методики визначення ознак одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи) здійснюється, виходячи з подібності, зокрема: споживчих характеристик, умов споживання, умов реалізації та цін.
- 45) При цьому, визначення ознак одного (подібного, аналогічного) товару здійснюється, виходячи з подібності, зокрема, таких факторів, як функціональне призначення, фізичні характеристики, технічні та експлуатаційні характеристики, умови споживання, що визначаються специфічністю розміщення, монтажу, ціни.
- 46) Статтею 1 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» (в редакції цього Закону від 01.05.2019, що діяла на момент вчинення дій протягом 2021-2022) визначено, зокрема:

централізоване питне водопостачання – господарська діяльність із забезпечення споживачів питною водою за допомогою комплексу об'єктів, споруд, розподільних водопровідних мереж, пов'язаних єдиним технологічним процесом виробництва та транспортування питної води;

централізоване водовідведення – господарська діяльність із відведення та очищення стічних вод за допомогою системи централізованого водовідведення;

система централізованого водовідведення – сукупність технічних засобів, включаючи мережі, споруди, устаткування (пристрої), для централізованого відведення та очищення стічних вод, що пов'язані єдиним технологічним процесом;

підприємство питного водопостачання – суб'єкт господарювання, що здійснює експлуатацію об'єктів централізованого питного водопостачання, забезпечує населення питною водою за допомогою пунктів розливу (в тому числі пересувних), застосування установок (пристроїв) підготовки питної води та/або виробництво фасованої питної води;

підприємство централізованого водовідведення – суб'єкт господарювання, що здійснює експлуатацію об'єктів/систем централізованого водовідведення;

споживач питної води – юридична або фізична особа, яка використовує питну воду для забезпечення питних фізіологічних, санітарно-гігієнічних, побутових та господарських потреб.

- 47) КП «Дніпроводоканал», здійснюючи господарську діяльність, забезпечує споживачів питною водою за допомогою комплексу об'єктів, споруд, розподільних водопровідних мереж, пов'язаних єдиним технологічним процесом, тому послуга з централізованого питного водопостачання та водовідведення характеризується особливими фізичними, технічними та експлуатаційними характеристиками, умовами споживання, що визначаються специфічністю розміщення, монтажу, ціни.
- 48) Таким чином, перелік товарів щодо яких має визначатися монопольне (домінуюче) становище складається з одного товару - послуги з централізованого питного водопостачання та водовідведення.

### *3.2.2. Перелік основних продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів).*

- 49) Пункт 4.4 Методики визначає, що перелік основних продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) може складатися шляхом визначення суб'єктів господарювання, які мають значущі обсяги продажу (постачання, виробництва), придбання (споживання, використання) товарів (товарних груп), які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території.
- 50) Значущими обсягами продажу (постачання, виробництва), придбання (споживання, використання) товарів (товарних груп) визначаються обсяги, які, як правило, перевищують 5 відсотків відомих обсягів товарів (товарних груп), що мають ознаки однакових (подібних, аналогічних), які обертаються в Україні чи на відповідній частині її території.
- 51) Продавцями послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення є суб'єкти господарювання, господарська діяльність яких спрямована на задоволення потреб споживача: у забезпеченні питною водою за допомогою комплексу об'єктів, споруд, розподільних водопровідних мереж, пов'язаних єдиним технологічним процесом виробництва та транспортування питної води, та у відведенні і очищенні комунальних та інших стічних вод за допомогою комплексу об'єктів, споруд, колекторів, трубопроводів, пов'язаних єдиним технологічним процесом.
- 52) КП «Дніпроводоканал» протягом 2021-2022 років є продавцем послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення та здійснює зазначену господарську діяльність за допомогою комплексу відповідних об'єктів, споруд, мереж тощо, пов'язаних єдиним відповідним технологічним процесом.
- 53) Споживачами послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення протягом 2021-2022 років є населення, бюджетні установи суб'єкти господарювання тощо, яким згідно з укладених договорів Підприємство надає послуги з централізованого питного водопостачання та водовідведення в межах діючих мереж, закріплених за Підприємством на праві господарського відання на території [інформація, доступ до якої обмежено] Дніпропетровської області.

### *3.2.3. Умови споживання та умови реалізації послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення, ціна послуг*

- 54) Відносини між КП «Дніпроводоканал», як суб'єктом господарювання, що провадить господарську діяльність з надання послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення, та споживачами цих послуг, зокрема Заявниками, регулюють Правила надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 05.07.2019 № 690.
- 55) Порядок користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення населених пунктів України визначено Правилами користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затвердженими наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 № 190 (далі – Правила користування).
- 56) Відповідно до пункту 2.2 Правил користування, істотні умови договору між виробником та споживачем послуг з централізованого водопостачання та водовідведення визначаються відповідно до Закону України "Про житлово-комунальні послуги".
- 57) Умови споживання та умови реалізації послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення протягом 2021-2022 років визначені у договорах про надання цих послуг, укладених Підприємством зі споживачами, у тому числі з Заявниками.
- 58) Ціна послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення визначалась Підприємством протягом цього періоду з урахуванням обсягів реалізації послуг та тарифів на ці послуги, що встановлювалися постановами НКРЕКП.
- 59) Заявники здійснювали оплату за спожиті послуги відповідно до актів-рахунків приймання-надання послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення.

### 3.3. *Визначення товарних меж ринку.*

- 60) У відповідності до пунктів 5.1 - 5.3 Методики, товарні межі ринку визначаються шляхом формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп), у межах якої споживач за звичайних умов може легко перейти від споживання одного товару до споживання іншого.
- 61) Формування групи взаємозамінних товарів (товарних груп) здійснюється із переліку товарів, які мають для продавців (постачальників, виробників), покупців (споживачів, користувачів) ознаки одного (подібного, аналогічного) товару (товарної групи), за показниками взаємозамінності, якими зокрема є:
  - a. подібність призначення, споживчих властивостей, умов використання тощо;
  - b. подібність фізичних, технічних, експлуатаційних властивостей і характеристик, якісних показників, тощо;
  - c. наявність спільної групи споживачів товару (товарної групи);
  - d. відсутність суттєвої різниці в цінах;
  - e. взаємозамінність товарів (товарної групи) з точки зору їх виробництва, тобто здатності виробників запропонувати нові товари на заміну існуючих.
- 62) Послуги з централізованого питного водопостачання та водовідведення за показниками взаємозамінності, подібності призначення, споживчих властивостей, умов використання товару не мають товарів-замінників, оскільки відсутні товари з подібними фізичними, технічними, експлуатаційними властивостями і характеристиками.
- 63) Оскільки необхідною умовою отримання послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення є приєднання внутрішньобудинкових мереж водопостачання та водовідведення споживачів до водопровідних та каналізаційних мереж КП «Дніпроводоканал», то споживач за звичайних умов не може легко перейти від споживання цього товару до споживання іншого.
- 64) Таким чином, **товарними межами ринку визначена товарна група – послуги з централізованого питного водопостачання та водовідведення.**

### 3.4 *Визначення територіальних (географічних) меж ринку.*

- 65) Відповідно до пункту 6.1. Методики територіальні (географічні) межі ринку певного товару (товарної групи) визначаються шляхом встановлення мінімальної території, за межами якої з точки зору споживача придбання товарів (товарної групи), що належить до групи взаємозамінних товарів (товарної групи), є неможливим або недоцільним. При цьому слід звернути увагу на те, що при остаточному визначенні територіальних (географічних) меж ринку визначальною є менша здатність до переміщення або попиту, або пропозиції.
- 66) Отримання послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення на певній території можливе лише у суб'єкта господарювання, який провадить господарську діяльність з централізованого водопостачання та водовідведення.
- 67) Характерною особливістю взаємодії попиту і пропозиції на ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення є неможливість переміщення попиту географічно, оскільки необхідною умовою отримання зазначених послуг є приєднання внутрішньобудинкових мереж водопостачання та водовідведення споживачів до водопровідних та каналізаційних мереж КП «Дніпроводоканал». За межами мереж КП «Дніпроводоканал» користування послугами Підприємства є неможливим.
- 68) Разом з тим, територіальні межі ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення є чітко визначеними договорами, укладеними з покупцями (споживачами, користувачами), та фактично обмежуються і співпадають з межами розташування точки розподілу (розмежування балансової та експлуатаційної належності), в яких здійснюється передача послуг від виробника до споживача.
- 69) З інформації Підприємства (лист від 23.05.2023 № 2828/11-14) з'ясовано, що у 2021-2022 роках та протягом січня-квітня 2023 року КП «Дніпроводоканал» надавало послуги з централізованого питного водопостачання та водовідведення в межах території населених пунктів: [інформація, доступ до якої обмежено] Дніпропетровської області.
- 70) Таким чином, територіальні (географічні) межі ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення визначені межами території [інформація, доступ до якої

обмежено] Дніпропетровської області, де розташовані діючі мережі, які закріплені за Підприємством на праві господарського відання.

### **3.5 Проміжок часу стосовно якого має визначатися становище суб'єктів господарювання на ринку - часові межі ринку.**

- 71) У відповідності до пункту 7.1. Методики часові межі ринку визначаються як проміжок часу (як правило, рік), протягом якого відповідна сукупність товарно - грошових відносин між продавцями (постачальниками, виробниками) і споживачами утворює ринок товару зі сталою структурою.
- 72) Згідно статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції»:  
- ринок товару (товарний ринок) – сфера обороту товару (взаємозамінних товарів), на який протягом певного часу і в межах певної території є попит і пропозиція.
- 73) Відповідно до Методики:  
- попит - певна кількість товару, яку споживачі готові або/та в змозі купити за певну ціну у межах певної території протягом певного періоду;  
- пропозиція - певна кількість товару, яку суб'єкт господарювання виробляє (або може виробити) і пропонує (або може пропонувати) для реалізації на ринку, чи реалізує (або може реалізувати) на ринку за запропонованою ціною у межах певної території протягом певного періоду.
- 74) За результатами проведеного аналізу умов договорів, які були укладені КП «Дніпроводоканал» зі споживачами послуг, зокрема з Заявниками, встановлено, що такі договори укладаються на три роки.
- 75) Водночас, під час дослідження ринку враховано:  
- період вчинення дій – 2021-2022 роки;  
- протягом 2021-2022 Підприємство реалізовувало товар на ринку за запропонованою ціною у межах певної території (у межах [інформація, доступ до якої обмежено]).
- 76) Отже, протягом 2021-2022 років у межах території [інформація, доступ до якої обмежено] Дніпропетровської області існували попит і пропозиція, сукупність товарно-грошових відносин між КП «Дніпроводоканал» і споживачами послуг, що утворює ринок товару із сталою структурою.
- 77) Таким чином, **часові межі ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення визначено період 2021-2022 років.**

### **3.6 Визначення бар'єрів для вступу на ринок.**

- 78) Відповідно до Методики бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на відповідний ринок є: обмеження за попитом, пов'язані з високою насиченістю ринку товарами (товарними групами) та низькою платоспроможністю покупців; адміністративні обмеження; економічні та організаційні обмеження; екологічні обмеження; нерозвиненість ринкової інфраструктури; інші обмеження, що спричиняють суттєві витрати, необхідні для вступу на певний ринок товару (товарної групи).
- 79) Згідно до Методики бар'єри вступу на ринок - це обставини, що перешкоджають новим суб'єктам господарювання почати конкурувати на рівних із суб'єктами господарювання, що вже діють на певному товарному ринку.
- 80) Ринок централізованого питного водопостачання та водовідведення характеризується наявністю організаційних та адміністративних бар'єрів, як то отримання ліцензій на здійснення господарської діяльності з централізованого водопостачання та водовідведення передача інфраструктури у вигляді цілісного майнового комплексу в оперативне управління Підприємства.
- 81) Окрім того, статтею 113 Земельного кодексу України встановлено, що зони санітарної охорони створюються навколо об'єктів, де є підземні та відкриті джерела водопостачання, водозабірні та водоочисні споруди, водоводи, об'єкти оздоровчого призначення та інші, для їх санітарно-епідеміологічної захищеності. У межах зон санітарної охорони забороняється діяльність, яка може призвести до завдання шкоди підземним та відкритим джерелам водопостачання,

водозабірним і водоочисним спорудам, водоводам, об'єктам оздоровчого призначення, навколо яких вони створені.

- 82) Відповідно до вимог Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» створення та розвиток інженерно-транспортної інфраструктури, в тому числі нове будівництво або реконструкція існуючих інженерних, транспортних споруд і комунікацій може здійснюватися лише у відповідності до вимог містобудівної документації, в тому числі генеральних планів населених пунктів, планів зонування територій і детальних планів території, затверджених відповідними сільськими, селищними, міськими радами чи районними державними адміністраціями, якими на стадії планування (проектування) населених пунктів розрахованим способом, залежно від кількості населення, інтенсивності руху транспорту і пішоходів, складу елементів, які розміщуються в межах поперечного профілю (проїзні частини, технічні смуги для прокладання підземних комунікацій, тротуари, зелені насадження, охоронні зони тощо), з урахуванням санітарно-гігієнічних вимог та інших нормативних документів, визначається ширина вулиць і доріг, що ускладнює будівництво додаткових нових (паралельних) водопровідних та каналізаційних мереж до вже існуючих.
- 83) Отже, для вступу нових суб'єктів господарювання на ринок послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення в зазначених територіальних (географічних) межах також існують фактори організаційного характеру, пов'язані з технологічними особливостями надання послуги, а саме необхідність будівництва нових мереж централізованого водопостачання та водовідведення та неможливість зазначеного будівництва у межах території, де розташовані діючі мережі, які закріплені за Підприємством на праві господарського відання.
- 84) Окрім того, споживачі послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення, об'єкти яких розташовані на території [інформація, доступ до якої обмежено] Дніпропетровської області, не мають можливості отримувати послуги з централізованого питного водопостачання та водовідведення від іншого суб'єкта господарювання.

### **3.7 Визначення потенційних конкурентів.**

- 85) Відповідно до Методики потенційними конкурентами вважаються такі суб'єкти господарювання: які мають матеріально-технічну базу, кадри, технології тощо, але з різних причин не реалізують ці можливості; які виготовляють товари (товарні групи), що складають товарні межі ринку, але не реалізують їх на відповідному ринку; нові суб'єкти господарювання, які можуть вступити на ринок.
- 86) Споживачі послуг Підприємства з централізованого питного водопостачання та водовідведення, об'єкти яких розташовані на території м. Дніпро, смт Слобожанське, сел. Дослідне, с. Дороге Дніпропетровської області, яким згідно з укладених договорів Підприємство надає послуги з централізованого питного водопостачання та водовідведення в межах діючих мереж, закріплені за Підприємством на праві господарського відання, можуть отримувати ці послуги тільки у суб'єкта природної монополії, а відповідно до статті 1 Закону України «Про природні монополії» - конкуренція на ринках природних монополій є неможливою.
- 87) Споживачі послуг Підприємства з централізованого питного водопостачання та водовідведення, об'єкти яких розташовані на території м. Дніпро, смт Слобожанське, сел. Дослідне, с. Дороге Дніпропетровської області, яким згідно з укладених договорів Підприємство надає послуги з централізованого питного водопостачання та водовідведення в межах діючих мереж, закріплені за Підприємством на праві господарського відання, можуть отримувати ці послуги тільки у суб'єкта природної монополії, а відповідно до статті 1 Закону України «Про природні монополії» - конкуренція на ринках природних монополій є неможливою.
- 88) Окрім того, в досліджуваних територіальних межах, де розташовані діючі мережі, які знаходяться в господарському віданні Підприємства, не встановлено інших суб'єктів господарювання, які здійснюють господарську діяльність з централізованого питного водопостачання та водовідведення або які мають матеріально-технічну базу, кадри, технології

тощо для провадження зазначеної господарської діяльності, але з різних причин не реалізують ці можливості.

- 89) Таким чином, враховуючи наявність організаційних та адміністративних бар'єрів вступу на досліджуваний ринок, реальних та потенційних конкурентів КП «Дніпроводоканал» не встановлено.

### **3.8 Установлення монопольного(домінуючого) становища.**

- 90) Під час розгляду справи, в межах досліджуваного ринку не встановлено конкурентів КП «Дніпроводоканал» - інших суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність з надання послуг централізованого питного водопостачання та водовідведення або мають технічну можливість надавати зазначені послуги юридичним та фізичним особам у досліджуваних територіальних межах.
- 91) Підприємством не надано доказів про фактичну діяльність конкурентів на досліджуваній території протягом періоду 2021 – 2022 років.
- 92) Відтак, КП «Дніпроводоканал» у межах території [інформація, доступ до якої обмежено] Дніпропетровської області, де розташовані діючі мережі, які закріплені за Підприємством на праві господарського відання, є єдиним суб'єктом господарювання, який надає послуги з централізованого питного водопостачання та водовідведення.
- 93) Частиною першою статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що суб'єкт господарювання займає монопольне (домінуюче) становище на ринку товару, якщо:  
(а) на цьому ринку у нього не має жодного конкурента;  
(б) не зазнає значної конкуренції внаслідок обмеженості можливостей доступу інших суб'єктів господарювання щодо закупівлі сировини, матеріалів та збуту товарів, наявності бар'єрів для доступу на ринок інших суб'єктів господарювання, наявності пільг чи інших обставин.
- 94) Отже, у розумінні положень абзацу другої частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **КП «Дніпроводоканал» протягом періоду 2021 - 2022 років займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення в межах території [інформація, доступ до якої обмежено] Дніпропетровської області, де розташовані діючі мережі, які закріплені за Підприємством на праві господарського відання, як таке, що не мало жодного конкурента.**

## **4. ЗЛОВЖИВАННЯ МОНОПОЛЬНИМ (ДОМІНУЮЧИМ) СТАНОВИЩЕМ НА РИНКУ.**

### **4.1. Нормативно-правове регулювання.**

- 95) Правові засади функціонування ринків у сфері водопостачання та водовідведення визначаються, зокрема:

Законом України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення» (№ 2918-III, далі – Закон про питну воду);

Законом України «Про житлово-комунальні послуги» (№ 2189-VIII, у редакції від 01.05.2021, далі – Закон про ЖКП);

Правилами надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 05.07.2019 №690;

Правилами користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затвердженими наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 № 190 (у редакції від 13.07.2021, далі – Правила користування).

- 96) Статтею 19 Закону про питну воду визначено, що послуги з централізованого питного водопостачання надаються споживачам підприємством питного водопостачання з урахуванням вимог Закону України «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання» на підставі договору з:

- підприємствами, установами, організаціями, що безпосередньо користуються централізованим питним водопостачанням та/або централізованим водовідведенням;
- підприємствами, установами або організаціями, у повному господарському віданні або оперативному управлінні яких перебуває житловий фонд і до обов'язків яких належить надання споживачам послуг з питного водопостачання та/або централізованого водовідведення;
- об'єднаннями співвласників багатоквартирних будинків, житлово-будівельними кооперативами та іншими об'єднаннями власників житла, яким передано право управління багатоквартирними будинками та забезпечення надання послуг з водопостачання та/або централізованого водовідведення на підставі укладених ними договорів;
- власниками будинків, що перебувають у приватній власності; індивідуальними і колективними споживачами житлово-комунальних послуг, визначеними Законом України «Про житлово-комунальні послуги».

- 97) Згідно до частини першої статті 2 Закону про ЖКП, предметом регулювання цього Закону є відносини, що виникають у процесі надання споживачам послуг з управління багатоквартирним будинком, постачання теплової енергії, постачання гарячої води, централізованого водопостачання, централізованого водовідведення та поводження з побутовими відходами, а також відносини, що виникають у процесі надання послуг з постачання та розподілу електричної енергії і природного газу споживачам у житлових, садибних, садових, дачних будинках.
- 98) Комунальні послуги з централізованого водопостачання, з централізованого водовідведення віднесено до житлово-комунальних послуг, як визначено частиною другою статті 5 Закону про ЖКП.
- 99) Згідно з пунктами 5, 6 частини другої статті 6 Закону про ЖКП виконавцями комунальних послуг є:
- послуг з централізованого водопостачання - суб'єкт господарювання, що провадить господарську діяльність з централізованого водопостачання;
  - послуг з централізованого водовідведення - суб'єкт господарювання, що провадить господарську діяльність з централізованого водовідведення.
- 100) Згідно з частиною другою статті 8 Закону про ЖКП **виконавець комунальної послуги зобов'язаний: готувати та укладати із споживачем договори про надання комунальних послуг з визначенням відповідальності за дотримання умов їх виконання згідно з типовим договором.**
- 101) Згідно з пунктом 1 частини другої статті 7 Закону про ЖКП, індивідуальний споживач зобов'язаний укладати договори про надання житлово-комунальних послуг у порядку і випадках, визначених законом.
- 102) Істотними умовами договору про надання житлово-комунальної послуги є: строк дії договору, порядок і умови продовження його дії та розірвання (пункт 8 частини третьої статті 12 Закону про ЖКП).
- 103) Порядок укладання, зміни і припинення договорів про надання комунальних послуг встановлено статтею 13 Закону про ЖКП.
- 104) Виконавець комунальної послуги, який займає монопольне становище на ринку, за наявності у нього технічних можливостей надання комунальної послуги не вправі відмовити в укладенні відповідного договору споживачеві чи іншій особі, яка відповідно до договору або закону укладає такий договір в інтересах споживача, якщо інше не передбачено законом (частина друга статті 13 Закону про ЖКП).
- 105) **Договір про надання комунальних послуг укладається строком на один рік. Якщо за один місяць до закінчення зазначеного строку жодна із сторін не повідомить письмово другу сторону про відмову від договору, договір вважається продовженим на черговий однорічний строк** (частина третя статті 13 Закону про ЖКП).
- 106) З пропозицією про укладання договору про надання комунальних послуг або про внесення змін до нього (крім індивідуальних договорів, укладених відповідно до частини п'ятої цієї статті) може звернутися будь-яка сторона, надавши письмово другій стороні проект відповідного договору (змін до нього), складений згідно з типовим договором (абзац 1 частини четвертої статті 13 Закону про ЖКП).

- 107) **Якщо протягом 30 днів після отримання проекту договору (змін до нього) виконавець комунальної послуги, який одержав проект договору (змін до договору) від споживача (іншої особи, яка відповідно до договору або закону укладає такий договір в інтересах споживача), не повідомив про свою відмову від укладання договору (внесення змін) та не надав своїх заперечень або протоколу розбіжностей до нього і при цьому не припинив надання комунальної послуги цьому споживачу (або в інший спосіб засвідчив свою волю до надання відповідної комунальної послуги споживачу), договір (зміни до нього) вважається укладеним у редакції, запропонованій споживачем (іншою особою, яка відповідно до договору або закону укладає такий договір в інтересах споживача), якщо інше не передбачено цим Законом (абзац 2 частини четвертої статті 13 Закону про ЖКП).**
- 108) Пунктом 1 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону про ЖКП, зокрема визначено, що цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію з 1 травня 2019 року.
- 109) Пунктом 3 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону про ЖКП, зокрема визначено:  
Договори про надання комунальних послуг, укладені до введення в дію цього Закону, зберігають чинність на умовах, визначених такими договорами, до дати набрання чинності договорами про надання відповідних комунальних послуг, укладеними за правилами, визначеними цим Законом.  
У разі якщо договорами про надання комунальних послуг, укладеними до введення в дію цього Закону, передбачено більш ранній строк їх припинення, такі договори вважаються продовженими на той самий строк і на тих самих умовах.  
Договори про надання комунальних послуг, у тому числі із співвласниками багатоквартирних будинків, які не прийняли рішення про модель організації договірних відносин з виконавцями комунальних послуг, мають бути укладені виконавцями відповідних комунальних послуг протягом двох місяців з дня набрання чинності рішенням Кабінету Міністрів України про затвердження типових публічних договорів приєднання про надання комунальних послуг.
- 110) Враховуючи викладене, укладати договори про надання житлово-комунальних послуг є обов'язком як споживача, так і виконавця, а у випадку укладення договорів до 1 травня 2019 року, до введення в дію чинної редакції Закону про ЖКП, даний обов'язок лежить на виконавці послуг.
- 111) Виконавець комунальної послуги має право **припинити/зупинити надання комунальних послуг у разі їх неоплати або оплати не в повному обсязі** в порядку і строки, встановлені законом та договором, крім випадків, коли якість та/або кількість таких послуг не відповідають умовам договору (пункт 5 частини першої статті 13 Закону про ЖКП).
- 112) Закон про питну воду визначає правові, економічні та організаційні засади функціонування системи питного водопостачання, спрямовані на гарантоване забезпечення населення якісною та безпечною для здоров'я людини питною водою.
- 113) Частиною першою статті 23 Закону про питну воду, визначено, зокрема, Підприємства питного водопостачання та централізованого водовідведення мають право:  
- у разі внесення споживачем не в повному обсязі плати за використану питну воду обмежити його питне водопостачання до рівня екологічної броні питного водопостачання;  
- обмежувати або припиняти роботу об'єктів централізованого питного водопостачання у разі виникнення необхідності оперативного реагування на погіршення якості води в джерелах питного водопостачання і неможливості доведення її до вимог державних санітарних норм і правил з повідомленням про таке відключення та його причини органів місцевого самоврядування, місцевих органів виконавчої влади та органів державної санітарно-епідеміологічної служби, а також споживачів.
- 114) Інших підстав для обмеження/припинення централізованого питного водопостачання Законом про питну воду не передбачено.
- 115) Правила користування є обов'язковими для всіх юридичних осіб незалежно від форм власності і підпорядкування та фізичних осіб-підприємців, що мають у власності, господарському віданні або оперативному управлінні об'єкти, системи водопостачання та водовідведення, які безпосередньо приєднані до систем централізованого комунального водопостачання та

водовідведення і з якими виробником укладено договір на отримання питної води, скидання стічних вод (пункт 1.1 Правил користування).

- 116) Пунктом 2.1 Правил користування визначено, що договірні відносини щодо користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення здійснюються виключно на договірних засадах відповідно до Законів України «Про питну воду та питне водопостачання» та «Про житлово-комунальні послуги».
- 117) Відповідно до пункту 2.2 Правил користування, істотні умови договору між виробником та споживачем послуг з централізованого водопостачання та водовідведення визначаються відповідно до Закону України "Про житлово-комунальні послуги".
- 118) Пунктом 2 розділу IV Правил користування, самовільним приєднанням до систем централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення, зокрема вважається: користування системами централізованого питного водопостачання та централізованого водовідведення без укладання із виконавцем послуги з централізованого водопостачання/централізованого водовідведення договору про надання таких послуг.
- 119) Споживачі, в яких виявлено порушення, відповідно до цього пункту підлягають відключенню від системи централізованого питного водопостачання та/або централізованого водовідведення, а витрати на від'єднання/приєднання оплачуються цими споживачами.

#### 4.2. Фактичні обставини справи

- 120) В ході розгляду справи проаналізовано обставини, якими Заявники обґрунтовують свої вимоги, та проаналізовано інформацію, отриману Відділенням від КП «Дніпроводоканал», та встановлено наступне.
- 121) **Щодо Заявника-1.** ТОВ «ОТЕГ» звернулося до Антимонопольного комітету України з заявою від 08.11.2021 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монополією (домінуючим) становищем КП «Дніпроводоканал» на ринку шляхом відмови ТОВ «ОТЕГ» у наданні послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення за відсутності у Заявника-1 альтернативних джерел придбання цих послуг, відключивши 27.10.2021 від мережі централізованого водопостачання об'єкт Заявника-1 за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено].
- 122) Підприємство надавало Заявнику-1 послуги з централізованого питного водопостачання та водовідведення (далі – Послуги) на підставі договору від 10.02.2016 № 4732 на надання Послуг (далі – Договір-1) на споруди громадського харчування, які знаходяться за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено].
- 123) Пункт 2.1. Договору-1 встановлює, що *ВОДОКАНАЛ зобов'язується надавати АБОНЕНТУ послуги з централізованого питного водопостачання та водовідведення (далі - ПОСЛУГИ), а АБОНЕНТ зобов'язується оплачувати ПОСЛУГИ в порядку і умовах, визначених ДОГОВОРОМ та діючим законодавством.*
- 124) Пункт 2.4 Договору-1 визначає режим надання ПОСЛУГ АБОНЕНТУ - **безперебійно**, за винятком випадків, визначених в пп. 6.1.4, 6.1.5 та 6.1.6 ДОГОВОРУ, відповідно до яких ВОДОКАНАЛ має право:
- 6.1.4. тимчасово припинити подачу Води питної АБОНЕНТУ, без попередження, у разі:*
- подачі Води питної для протипожежних потреб;
  - ліквідацію наслідків, пов'язаних з дією непереборної сили або аварією;
  - виявлення пошкоджень систем водопостачання та водовідведення як ВОДОКАНАЛУ, так і АБОНЕНТА, які мають катастрофічний характер, коли Вода питна, що виливається з пошкодженого трубопроводу, розмиває дорожнє покриття, трамвайні колії, затоплює вулицю, підвали будинків тощо або пошкоджень, що не мають катастрофічного характеру, але викликають необхідність відключення трубопроводу з метою припинення марних втрат Води питної;
  - заяви АБОНЕНТА про припинення надання ПОСЛУГ, якщо таке припинення не вплине на водопостачання інших абонентів (субабонентів);
  - виникнення необхідності оперативного реагування на погіршення якості води в джерелах питного водопостачання і неможливості доведення її до вимог державних стандартів з

повідомленням про таке відключення та його причини органів місцевого самоврядування, місцевих органів виконавчої влади та органів державного санітарно-епідеміологічного нагляду;

6.1.5. тимчасово припиняти надання ПОСЛУГ АБОНЕНТУ, попередивши його про це за три дні, коли відключення є необхідним для проведення ВОДОКАНАЛОМ ремонтних робіт і профілактичних робіт, а також виконання з приєднання об'єктів водоспоживання нових абонентів;

6.1.6. обмежити надання ПОСЛУГ АБОНЕНТУ у випадку внесення АБОНЕНТОМ не в повному обсязі плати за ПОСЛУГИ.

125) **Будь-яких інших підстав для обмеження чи припинення надання Послуг Договір-1 не містить.**

126) Відповідно до пункту 9.1. Договору-1, **Договір-1** набирає чинності з моменту підписання сторонами та скріплення печатками, і в частині надання Послуг діє до **10.02.2019**, а в частині їх оплати – до повного виконання.

127) Щодо Заявника-1 відбувались наступні події:

**21 жовтня 2021 року**, представником Підприємства (контролером) **проведено обстеження** мереж водопостачання та водовідведення об'єкта водоспоживання за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено], що належить ТОВ «ОТЕГ», про що складено Акт № 131840, у якому зазначено: *«Збіг термін дії договору з КП «ДВК»..... Після 25.10.2021 послуга водопостачання буде обмежена.»* та зазначено **припис**: *«КП «Дніпроводоканал» ставить за обов'язок особі, що здійснює користування / володіє системами водопостачання та водовідведення керівнику терміном до 21.11.2021 укласти угоду з КП «ДВК».*

**22 жовтня 2021 року** (після складання Акту від 21.10.2021 № 131840) до Підприємства надійшов лист ТОВ «ОТЕГ» з проханням продовжити дію Договору-1 (вхідний Підприємства від 22.10.2021 № 11079, з матеріалів до листа Підприємства від 06.12.2021 № 7591/26-14).

**24 жовтня 2021 року** ТОВ «ОТЕГ» зверталось до КП «Дніпроводоканал» листом з проханням переукласти Договір-1 (вхідний Підприємства від 25.10.2021 № 11151), що було підтверджено Підприємством у листі від 06.12.2021 № 7591/26-14.

**25 жовтня 2021 року**, тобто через 4 дні представником Підприємства (інженером) проведено повторне обстеження мереж водопостачання та водовідведення вказаного об'єкта ТОВ «ОТЕГ», про що складено Акт № 131953, у якому зазначено, що у зв'язку з закінченням терміну дії договору № 4732 послуга водопостачання буде обмежена після 25.10.2021.

**27 жовтня 2021 року**, незважаючи на звернення ТОВ «ОТЕГ» з проханням продовжити та переукласти договір на надання Послуг, (тобто через 6 днів після повідомлення про необхідність укласти новий договір), Підприємством здійснено **відключення** об'єкта водоспоживання Заявника за вказаною адресою, відповідно до акту від 27.10.2021 № 131956, в якому зазначено, що зроблено видимий розріз труби від водогону.

128) При цьому, не зважаючи на те, що відповідно до пункту 9.1. Договору-1, цей договір в частині надання Послуг діє з 10.02.2016 до 10.02.2019, **починаючи з 10.02.2019 по 27.10.2021 (до відключення)** Підприємство продовжувало надавати Послуги та виставляти рахунки Заявнику-1 на підставі Договору-1, а Заявник-1 продовжував отримувати Послуги та оплачувати їх, отже, у період з 10.02.2019 по 27.10.2021 **існували господарські відносини за цим договором**, що підтверджується *«актами-рахунками приймання наданих послуг згідно договору 4732 від 10.02.2016р»* та платіжними дорученнями, наявними у матеріалах заяви та наданими Підприємством (лист від 06.12.2021 № 7591/26-14).

129) На момент відключення, заборгованість за спожиті Послуги у ТОВ «ОТЕГ» відсутня, що відображено у акті-рахунку приймання наданих послуг за жовтень 2021 року.

130) **Отже**, користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення у даному випадку здійснювалося на договірних засадах, тому КП «Дніпроводоканал» 27.10.2021 здійснено відключення об'єкта ТОВ «ОТЕГ» за адресою:

[інформація, доступ до якої обмежено], від мереж централізованого водопостачання **без підстав** (указавши на закінчення терміну дії договору 10.02.2019.№ 4732), визначених частиною першою статті 23 Закону про питну воду, пунктом 5 частини першої статті 13 Закону про ЖКП та Правилами користування.

- 131) **Щодо Заявника-2.** ТОВ «Січеслав-Дніпро» звернулося до Антимонопольного комітету України з заявою від 09.11.2021 про порушення в діях КП «Дніпроводоканал» законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку, яке полягають у припиненні послуг централізованого питного водопостачання та водовідведення 27.10.2021 на об'єкт Заявника-2 за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено].
- 132) Підприємство надавало Заявнику-2 Послуги на підставі договору від 31.05.2018 № 14610 на надання послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення (далі – Договір-2) на споруди громадського харчування, які знаходяться за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено].
- 133) Відповідно до пункту 9.1. Договору-2, **Договір-2** набирає чинності з моменту підписання сторонами та скріплення печатками, і в частині надання Послуг **діє до 31.05.2021**, а в частині їх оплати – до повного виконання. Інші умови Договору-2 аналогічні умовам Договору-1.
- 134) За інформацією КП «Дніпроводоканал» (лист від 21.12.2021 № 8241/1114), про необхідність переукласти Договір-2 було поінформовано представника ТОВ «Січеслав-Дніпро» головного бухгалтера актами від 30.03.2021 № 005748, від 01.09.2021 № 004281. Також, про необхідність переукласти Договір-2 зазначалось в акті від 26.10.2021 № 004923, який було складено під час обстеження мереж.

- 135) Щодо Заявника-2 відбувались наступні події:

**23 жовтня 2021 року** ТОВ «Січеслав-Дніпро» зверталось до КП «Дніпроводоканал» з листом від 23.10.2021 (вх. Підприємства № 11117 від 23.10.2021) з проханням не відключати від водопостачання у зв'язку з переукладанням договору, до якого було надано Підприємству пакет документів для переукладання Договору-2.

**27 жовтня 2021 року**, незважаючи на звернення ТОВ «Січеслав-Дніпро» про переукладання договору, Підприємством **здійснено обмеження** послуги водопостачання на об'єкт Заявника-2 за вказаною адресою, відповідно до акту від 27.10.2021 № 118001, в якому зазначено, що проведено обмеження послуги водопостачання, проведено видимий розрив та опломбований вентиль (указавши на закінчення терміну дії договору від 31.05.2018 № 14610).

- 136) При цьому, не зважаючи на те, що відповідно до пункту 9.1. Договору-2, цей договір в частині надання Послуг діє з 31.05.2018 до 31.05.2021, **починаючи з 31.05.2021 по 27.10.2021 (до обмеження)** Підприємство продовжувало надавати Послуги та виставляти рахунки Заявнику-2 на підставі Договору-2, а Заявник-2 продовжував отримувати Послуги та оплачувати їх, отже, у період з 31.05.2021 по 27.10.2021 існували господарські відносини за цим договором, що підтверджується *«актами-рахунками приймання наданих послуг згідно договору 14610 від 31.05.2018р»* та платіжними дорученнями, наявними у матеріалах справи.
- 137) На момент відключення, заборгованість за спожиті Послуги у ТОВ «Січеслав-Дніпро» відсутня, що відображено у акті-рахунку приймання наданих послуг за жовтень 2021 року.
- 138) Ураховуючи наявність господарських відносин, користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення у даному випадку здійснювалося на договірних засадах, тому КП «Дніпроводоканал» 27.10.2021 обмежило послугу централізованого питного водопостачання на об'єкт **ТОВ «Січеслав-Дніпро»** за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено] **без підстав** (указавши на закінчення терміну дії договору 31.05.2018 № 14610), визначених частиною першою статті 23 Закону про питну воду, пунктом 5 частини першої статті 13 Закону про ЖКП та Правилами користування.
- 139) **Щодо Заявника-3.** ТОВ «Ресторан «Акварель» звернулося до Антимонопольного комітету України з заявою від 06.12.2021 про порушення законодавства про захист економічної

конкуренції у вигляді зловживання монополюючим (домінуючим) становищем на ринку в діях КП «Дніпроводоканал» щодо відмови ТОВ «Ресторан «Акварель» у наданні послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення за відсутності у Заявника-3 альтернативних джерел придбання цих послуг, припинивши послуги 27.10.2021 на об'єкт Заявника-3 за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено].

- 140) Підприємство надавало Заявнику-3 Послуги на підставі договору від 23.08.2018 № 12840 на надання послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення (далі – Договір-3) на споруди громадського харчування, які знаходяться за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено].
- 141) Відповідно до пункту 9.1. Договору-3, **Договір-3** набирає чинності з моменту підписання сторонами та скріплення печатками, і в частині надання Послуг діє до **22.08.2021**, а в частині їх оплати – до повного виконання. Інші умови Договору-3 аналогічні умовам Договорів-1,-2.
- 142) Щодо Заявника-3 відбувались наступні події:
- 21 жовтня 2021 року** ТОВ «Ресторан «Акварель» зверталось до КП «Дніпроводоканал» листом від 21.10.2021 № 24 (вх. Підприємства від 21.10.2021 №1584, від 28.10.2021 № 11332) з пропозицією переукласти Договір-3.
- 26 жовтня 2021 року**, незважаючи на звернення ТОВ «Ресторан «Акварель» про переукладання договору, Підприємством **здійснено обмеження** послуги водопостачання на об'єкт Заявника-3 за вказаною адресою, відповідно до акту від 26.10.2021 № 041738, в якому зазначено, що проведено обмеження послуги водопостачання шляхом видимий розрив від мереж (указавши, що не проведено переукладання договору від 23.08.2018 № 12840).
- 143) При цьому, не зважаючи на те, що відповідно до пункту 9.1. Договору-3, цей договір в частині надання Послуг діє з 23.08.2018 до 22.08.2021, **починаючи з 22.08.2021 по 26.10.2021 (до обмеження)** Підприємство продовжувало надавати Послуги та виставляти рахунки Заявнику-3 на підставі Договору-3, а Заявник-3 продовжував отримувати Послуги та оплачувати їх, отже, у період з 22.08.2021 по 26.10.2021 існували господарські відносини за цим договором, що підтверджується *«актами-рахунками приймання наданих послуг згідно договору 12840 від 23.08.2018р»* та платіжними дорученнями, наявними у матеріалах справи.
- 144) На момент відключення, заборгованість за спожиті Послуги у ТОВ «Січеслав-Дніпро» відсутня, що відображено у акті-рахунку приймання наданих послуг за жовтень 2021 року.
- 145) Ураховуючи наявність господарських відносин, КП «Дніпроводоканал» 26.10.2021 обмежило послугу централізованого питного водопостачання на об'єкт ТОВ «Ресторан «Акварель» за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено] **без об'єктивних підстав** (указавши на закінчення терміну дії договору від 23.08.2018 № 12840), передбачених положеннями частини першої статті 23 Закону про питну воду, пунктом 5 частини першої статті 13 Закону про ЖКП та Правил користування.
- 146) За інформацією КП «Дніпроводоканал», Підприємство **не повідомляло Заявників за місяць** до закінчення договорів від 10.02.2016 № 4732 (за місяць до 10.02.2019), від 31.05.2018 № 14610 (за місяць до 31.05.2021), від 23.08.2018 № 12840 (за місяць до 23.08.2021) про відмову від цих договорів. За таких умов, враховуючи положення частини третьої статті 13 Закону про ЖКП, зазначені договори вважаються продовженими на черговий однорічний строк.
- 147) З урахуванням вимог пункту 3 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про житлово-комунальні послуги» (в редакції Закону України № 2454-VIII від 07.06.2018), оскільки договори від 10.02.2016 № 4732, від 31.05.2018 № 14610, від 23.08.2018 № 12840 були укладені до введення в дію цього Закону (до 01.05.2019), ці договори зберігають чинність на умовах, визначених такими договорами, до дати набрання чинності договорів про надання відповідної комунальної послуги, укладених за правилами, визначеними цим Законом, отже зберігали чинність на момент відключення/обмеження.
- 148) Відповідно до статті 901 Цивільного кодексу України, за договором про надання послуг одна сторона (виконавець) зобов'язується за завданням другої сторони (замовника) надати послугу,

- яка споживається в процесі вчинення певної дії або здійснення певної діяльності, а замовник зобов'язується оплатити виконавцеві зазначену послугу, якщо інше не встановлено договором.
- 149) Якщо відповідно до акта цивільного законодавства для укладення договору необхідні також передання майна або вчинення іншої дії, договір є укладеним з моменту передання відповідного майна або вчинення певної дії (частина друга статті 640 Цивільного кодексу України).
- 150) Відповідно до статті 631 Цивільного кодексу України строком договору є час, протягом якого сторони можуть здійснити свої права і виконати свої обов'язки відповідно до договору.
- 151) Окрім того, статтею 180 Господарського кодексу України визначено, що строком дії господарського договору є час, впродовж якого існують господарські зобов'язання сторін, що виникли на основі цього договору.
- 152) **Таким чином**, існування господарських відносин на підставі Договорів-1,-2,-3 вказує на вчинення певної дії, а саме: Підприємством надавалася Послуги, які споживалися і оплачувалися Заявниками по 27.10.2021 (до відключення/обмеження), при цьому, відносини між Підприємством та Заявниками регулювались цими договорами, які зберігали чинність у відповідності до положень пункту 3 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону про ЖКП.
- 153) Господарським судом Дніпропетровської області по справі № 904/8661/21 за позовом ТОВ «ОТЕГ» до КП «Дніпроводоканал» вирішено питання щодо строку дії договору від 10.02.2016.

#### **4.3. Наслідки дії Відповідача.**

- 154) Як зазначає ТОВ «ОТЕГ» у заяві, з 27.10.2021 через дії КП «Дніпроводоканал», фактично припинена господарська діяльність Заявника, оскільки робота закладу харчування без постачання питної води є неможливою. У зв'язку з чим Заявник зазнає майнових збитків.
- 155) Листом від 22.06.2022 ТОВ «ОТЕГ» надало додаткові пояснення, зазначивши, що робота закладу громадського харчування була частково відновлена лише з 01.02.2022 завдяки придбанням ємкостей для зберігання питної води, замовленню питної води (наливом) та замовленню послуг обслуговування каналізації та вивозу залишків.
- 156) Водночас, листом від 22.06.2022 ТОВ «ОТЕГ» повідомило Відділенню, що **26.02.2022 КП «Дніпроводоканал» відновило водопостачання на об'єкті ТОВ «ОТЕГ»** за адресою: м. Дніпро, вул. Січеславська набережна, 19-д, та надано копію відповідного акту.
- 157) Таким чином, об'єкт ТОВ «ОТЕГ» було відключено від централізованого водопостачання з **27.10.2021 до 26.02.2022 (5 місяців)**.
- 158) Про аналогічні наслідки у вигляді фактичного припинення господарської діяльності з 27.10.2021 через дії КП «Дніпроводоканал» зазначає у своїй заяві ТОВ «Ресторан «Акварель»»: *Відповідач користуючись своїм монопольним становищем створив перешкоди у господарській діяльності Заявника, в результаті чого господарська діяльність Заявника повністю зупинена*; та ТОВ «Січеслав-Дніпро» у заяві зазначило, що робота закладу харчування значно ускладнена відсутністю водопостачання.
- 159) Фактичне припинення/ускладнення господарської діяльності Заявників на об'єктах, де відбулося відключення від мереж централізованого водопостачання (обмеження надання послуг централізованого питного водопостачання), доводить настання негативних наслідків для Заявників від дій Підприємства, отже доводить здатність КП «Дніпроводоканал» суттєво впливати на умови обороту товару на ринку Послуг – ущемлювати інтереси споживачів шляхом необґрунтованого обмеження доступу цих споживачів до Послуг.
- 160) З огляду на наведене, ефективність господарської діяльності Заявників залежить від доступності Послуг, отже за певних умов, дії КП «Дніпроводоканал» щодо обмеження надання Послуг може призвести до ослаблення конкурентоспроможності Заявників як учасників ринку у сфері громадського харчування.
- 161) Таким чином, існує ймовірність, що КП «Дніпроводоканал» також має здатність впливати на умови обороту товару й на інших ринках, зокрема обмежувати конкуренцію шляхом необґрунтованого обмеження доступу споживачів – суб'єктів господарювання до послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення.
- 162) Зазначені дії Підприємства мали системний характер.

- 163) Так, листом від 28.02.2022 № б/н КП «Дніпроводоканал» повідомляло про відключення/обмеження 26.10.2021 та 27.10.2021, окрім об'єктів Заявників, ще трьох об'єктів громадського харчування споживачів-суб'єктів підприємницької діяльності від мереж водопостачання у зв'язку з закінченням терміну дії договору: товариства з обмеженою відповідальністю «Нектар» за адресою [інформація, доступ до якої обмежено]; приватного підприємства «Окунь» за адресою [інформація, доступ до якої обмежено]; приватного підприємства «АВГУСТ ПЛЮС-0,5» за адресою [інформація, доступ до якої обмежено].
- 164) Листом від 18.07.2022 № 3898/26-14 КП «Дніпроводоканал» повідомило, що Підприємством відновлено надання послуг з централізованого водопостачання споживачам-суб'єктам підприємницької діяльності, які були відключені Підприємством від мереж водопостачання (яким було обмежено надання послуг централізованого питного водопостачання) 26.10.2021 та 27.10.2021, а саме:
- 1) 26.02.2022 відновлено водопостачання ТОВ «ОТЕГ» за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено];
  - 2) 27.02.2022 відновлено водопостачання ТОВ «Січеслав-Дніпро» за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено];
  - 3) 08.03.2022 відновлено водопостачання ТОВ «Ресторан «Акварель» за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено];
  - 4) 08.03.2022 відновлено водопостачання ПП «АВГУСТ ПЛЮС-0,5» за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено];
  - 5) 21.04.2022 відновлено водопостачання ПП «Окунь» за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено];
  - 6) 07.06.2022 відновлено водопостачання ТОВ «Нектар» за адресою: [інформація, доступ до якої обмежено].
- 165) До листа від 18.07.2022 № 3898/26-14 Підприємством надано копії відповідних актів, складених під час відновлення водопостачання на об'єкти вищевказаних суб'єктів господарювання.
- 166) **Таким чином**, об'єкти (громадського харчування) споживачів-суб'єктів підприємницької діяльності перебували без централізованого питного водопостачання:
- ТОВ «ОТЕГ» з 27.10.2021 до 26.02.2022 (**5 місяців**);
  - ТОВ «Січеслав-Дніпро» з 27.10.2021 до 27.02.2022 (**4 місяці**);
  - ТОВ «Ресторан «Акварель» з 26.10.2021 до 08.03.2022 (**4 місяці**);
  - ПП «АВГУСТ ПЛЮС-0,5» з 26.10.2021 до 08.03.2022 (**4 місяці**);
  - ПП «Окунь» з 27.10.2021 до 21.04.2022 (**6 місяців**);
  - ТОВ «Нектар» з 26.10.2021 до 07.06.2022 (**7 місяців**).
- 167) Листом від 20.07.2023 № 4040/11-14 Підприємство повідомило, що з усіма суб'єктами господарювання укладено договори щодо надання послуг з централізованого водопостачання та централізованого водовідведення (за новими моделями договірних відносин).
- 168) Також, Відділенням досліджено поведінку КП «Дніпроводоканал» у період 2022 та січня-квітня 2023 й встановлено, що протягом вказаного періоду Підприємство не вчиняло дій по відключенню від мереж централізованого водопостачання (обмеженню надання послуг) об'єктів споживачів у зв'язку із закінченням дії договорів (лист від 23.05.2023 № 2828/11-14).
- 169) Водночас, за інформацією Підприємства (лист від 30.05.2023 № 2909/2614), загальна кількість договорів про надання послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення, укладених КП «Дніпроводоканал» з суб'єктами господарювання та фізичними особами-підприємцями, що підлягають переукладанню у 2023 (у зв'язку з закінченням терміну їх дії), складає 346 одиниць, тому існує вірогідність настання негативних наслідків від можливих подібних дій Підприємства по відношенню до цих споживачів.
- 170) У даному випадку, дії КП «Дніпроводоканал» у вигляді відключення об'єктів водоспоживання споживачів від мереж централізованого водопостачання (обмеження послуг централізованого питного водопостачання), у зв'язку з закінченням терміну дії договорів, без підстав, визначених частиною першою статті 23 Закону Про питну воду, пунктом 5 частини першої статті 13 Закону

про ЖКП та Правилами користування, були проявом експлуатуючої поведінки, оскільки призвели до ущемлення інтересів споживачів, зокрема перешкождали їх господарській діяльності.

- 171) Така поведінка домінуючого суб'єкта господарювання порушила законні інтереси споживачів.
- 172) Відповідно до формулювань частини першої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» експлуатуючу поведінку домінуючого суб'єкта господарювання (монополіста), тобто поведінку, яка завдає шкоди інтересам інших суб'єктів господарювання або споживачів, слабку позицію яких використовує домінуючий суб'єкт господарювання на власну користь, може бути кваліфіковано як зловживання.

#### **4.4. Неможливість вчинення Відповідачем таких дій за умов існування значної конкуренції на ринку**

- 173) Згідно з частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку є дії чи бездіяльність суб'єкта господарювання, який займає монопольне (домінуюче) становище на ринку, що призвели або можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, або ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання чи споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.
- 174) Через відсутність альтернативних джерел постачання товарів чи послуг, що задовольняли б попит за нормальними цінами та умовами торгівлі, або альтернативних покупців, які могли б придбати достатню кількість таких товарів, домінуюча компанія стає для покупців або продавців єдиним торгівельним партнером, стосунків з яким неможливо уникнути.
- 175) Зловживання може полягати у діях, коли домінуюча компанія не реагує на актуальність та значимість товарів чи послуг для споживачів, економічне виживання яких залежить від доступності відповідних товарів чи послуг, демонструє ринкову владу, як у даному випадку, обмеживши надання цих послуг споживачам без об'єктивних підстав всупереч норм чинного законодавства України.
- 176) За умов існування значної конкуренції на ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення, такі дії Підприємства, які можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, були б неможливими, оскільки споживачі, внаслідок можливості вибору постачальника цих послуг, обрали б іншого постачальника з більш сприятливими умовами споживання зазначеного товару.
- 177) Виходячи з визначення поняття «економічна конкуренція», яке міститься в пункті 2 статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», дає підстави стверджувати, що протягом досліджуваного періоду Підприємство не зазнавало конкуренції з боку інших суб'єктів господарювання, оскільки змагання між суб'єктами господарювання передбачає вчинення ними певних дій, що є відповідно реагуванням на дії інших учасників ринку з метою здобуття переваг. В той час, як Підприємство демонструє ринкову владу внаслідок відсутності у споживачів можливості перейти до споживання послуг інших суб'єктів господарювання.
- 178) Частиною третьою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що зловживанням монопольним (домінуючим) становищем на ринку забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- 179) Відповідно до пункту 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» зловживання монопольним (домінуючим) становищем є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції.
- 180) Згідно зі статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

#### **4.5. Загальні висновки щодо зловживання Відповідачем монопольним становищем**

- 181) Ураховуючи вищезазначене, дії Відповідача, який протягом періоду 2021-2021 років займав монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення в межах території м. Дніпро, смт Слобожанське, сел.

Дослідне, с. Дороге Дніпропетровської області, де розташовані діючі мережі, які закріплені за Підприємством на праві господарського відання, що полягали у відключенні об'єктів споживачів від мереж централізованого водопостачання (обмеженні надання послуг централізованого питного водопостачання) 26 та 27 жовтня 2021 року без підстав, визначених частиною першою статті 23 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення», пунктом 5 частини першої статті 13 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» та Правилами користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затвердженими наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 № 190, що призвели до ущемлення інтересів споживачів, що було б неможливим за умов існування значної конкуренції на ринку, кваліфіковано Відділенням, як зловживання монопольним становищем на ринку відповідно до частини першої статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.**

- 182) Листом від 18.07.2023 № 54-02/1449 Відповідачу направлено копію подання від 18.07.2023 №54-03/95п з попередніми висновками у справі №54/3-22.
- 183) Листами від 18.07.2023 №№ 54-02/1453, 54-02/1454, 54-02/1459 Заявникам направлено копію подання від 18.07.2023 №54-03/95п з попередніми висновками у справі №54/3-22.
- 184) Від Заявників до Відділення не надходило доказів, клопотань, пояснень та заперечень у відповідь на зазначене подання з попередніми висновками у цій справі.
- 185) Листом від 20.07.2023 № 4040/11-14 «Про розгляд подання від 18.07.2023 №54-03/95п» КП «Дніпроводоканал» повідомило, що всі зауваження, зазначені у поданні від 18.07.2023 №54-03/95п з попередніми висновками у справі №54/3-22, прийняті до уваги та враховані на майбутнє у господарській діяльності, а також, звернулося з проханням, при визначенні розміру штрафу врахувати тяжкий фінансовий стан Підприємства та проблеми, пов'язані з військовим станом.
- 186) Інших доказів, клопотань, пояснень та заперечень (окрім наведених у листі від 20.07.2023 № 040/11-14), у відповідь на зазначене подання, від Відповідача до Відділення не надходило.
- 187) Ураховуючи наведене, Відповідачем не спростовано висновків Відділення щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції в досліджених діях Підприємства, які полягали у відключенні об'єктів споживачів від мереж централізованого водопостачання (обмеженні надання послуг централізованого питного водопостачання) 26 та 27 жовтня 2021 року без законодавчо визначених підстав.

## **6. ВИСНОВКИ У СПРАВІ**

- 188) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доведено, а Відповідачем не спростовано висновок Відділення про те, що Відповідач, займаючи протягом періоду 2021-2022 років монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення в межах території м. Дніпро, смт Слобожанське, сел. Дослідне, с. Дороге Дніпропетровської області, де розташовані діючі мережі, які закріплені за Підприємством на праві господарського відання, діями, що полягали у:

- відключенні об'єктів споживачів від мереж централізованого водопостачання (обмеженні надання послуг централізованого питного водопостачання) 26 та 27 жовтня 2021 року без підстав, визначених частиною першою статті 23 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення», пунктом 5 частини першої статті 13 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» та Правилами користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затвердженими наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 № 190,

що призвели до ущемлення інтересів споживачів,

і які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку,

вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення.

## 7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- 189) Зловживання монопольним (домінуючим) становищем є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції (пункт 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).
- 190) Відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- 191) Листом від 23.05.2023 № 2828/11-14 КП «Дніпроводоканал» повідомило, що дохід Підприємства від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік становить 1483242644 грн.
- 192) Водночас, дохід (виручка) Відповідача, отриманий від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), що відбулося за умов порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції, – 178 044,08 грн (лист Підприємства від 20.07.2023 № 4040/11-14).
- 193) При визначенні штрафу за порушення, передбачене пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» враховано наступне:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції припинено в ході розгляду справи;
  - під час розгляду справи Відповідач співпрацював з органами Антимонопольного комітету України, що сприяло з'ясуванню обставин справи.

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5 зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

## ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що комунальне підприємство «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 03341305) протягом періоду 2021-2022 років займало монопольне (домінуюче) становище на ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення в межах території м. Дніпро, смт Слобожанське, сел. Дослідне, с. Дороге Дніпропетровської області, де розташовані діючі мережі, які закріплені за Підприємством на праві господарського відання, як таке, що не мало жодного конкурента.

2. Визнати дії комунального підприємства «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 03341305), які полягали у відключенні об'єктів споживачів від мереж централізованого водопостачання (обмеженні надання послуг централізованого питного водопостачання) 26 та 27 жовтня 2021 року без підстав, визначених частиною першою статті 23 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та

водовідведення», пунктом 5 частини першої статті 13 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» та Правилами користування системами централізованого комунального водопостачання та водовідведення в населених пунктах України, затвердженими наказом Міністерства з питань житлово-комунального господарства України від 27.06.2008 № 190, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 2 статті 50, частиною першою статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку послуг з централізованого питного водопостачання та водовідведення, що призвели до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 2 резолютивної частини цього рішення, накласти на комунальне підприємство «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 03341305) штраф у розмірі 8 900,00 грн (вісім тисяч дев'ятсот гривень).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії:

Лариса ГРЕЧАНА