



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

27 липня 2023 року

(м. Дніпро)

№ 54/34-р/к  
Справа № 54/53-21

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «ДЖІНВЕЙ ГРУП» і товариство з обмеженою відповідальністю «Українська промислова група ЛТД» у грудні 2018 року подали заяви на участь в аукціоні з продажу об'єкта малої приватизації – Єдиний майновий комплекс «Державне підприємство «Державний інститут по проектуванню промислових підприємств», проведеного Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Запорізькій області з використанням електронної торгової системи [інформаційне повідомлення про проведення аукціону розміщено в електронній торговій системі <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2018-11-15-000004-1>].

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «ДЖІНВЕЙ ГРУП» і товариство з обмеженою відповідальністю «Українська промислова група ЛТД» діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі в аукціоні.

За результатами розгляду справи № 54/53-21 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «ДЖІНВЕЙ ГРУП» і товариства з обмеженою відповідальністю «Українська промислова група ЛТД» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів аукціону з продажу об'єкта малої приватизації -: Єдиний майновий комплекс «Державне підприємство «Державний інститут по проектуванню промислових підприємств», що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на товариство з обмеженою відповідальністю «ДЖІНВЕЙ ГРУП» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень, на товариство з обмеженою відповідальністю «Українська промислова група ЛТД» у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/53-21 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ДЖІНВЕЙ ГРУП» і товариством з обмеженою відповідальністю «Українська промислова група ЛТД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання з попередніми висновками від 11.07.2023 № 54-03/85п Відділу досліджень і розслідувань в Запорізькій області,

**ВСТАНОВИЛА:**

## 1. Відповідачі

(1) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:

(а) **Товариство з обмеженою відповідальністю «Метал Рекавері Груп»** (ідентифікаційний код юридичної особи *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, місцезнаходження: *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) [витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) на запит від 13.12.2018 № *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (станом на 13.12.2018), наданий у складі завантажених документів], здійснює господарську діяльність, зокрема, *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (далі – **ТОВ «МРГ»**).

З 20.04.2021 ТОВ «МРГ» змінило адресу місцезнаходження: *[Інформація, доступ до якої обмежено]* [витяг з ЄДР на запит від 14.02.2023 за кодом *[Інформація, доступ до якої обмежено]* станом на 20.04.2021].

З 31.12.2021 ТОВ «МРГ» змінило найменування та адресу місцезнаходження: на товариство з обмеженою відповідальністю «ДЖІНВЕЙ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, далі – ТОВ «ДЖІНВЕЙ ГРУП») [витяг з ЄДР на запит від 14.02.2023 за кодом *[Інформація, доступ до якої обмежено]* станом на 14.02.2023].

(б) **Товариство з обмеженою відповідальністю «Українська промислова група ЛТД»** (ідентифікаційний код юридичної особи *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, місцезнаходження: *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) [витяг з ЄДР на запит від 14.12.2018 № *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (станом на 14.12.2018), наданий у складі завантажених документів на Аукціон та витяг з ЄДР на момент складання рішення], здійснює господарську діяльність *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (далі – **ТОВ «УПГ ЛТД»**)

(ТОВ «МРГ» та ТОВ «УПГ ЛТД» разом – **Відповідачі**).

(2) Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(3) ТОВ «МРГ» і ТОВ «УПГ ЛТД», як окремі суб'єкти господарювання, які мають на меті одержання прибутку, під час участі в Аукціоні мають діяти самостійно з метою здобуття переваг (перемоги) над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням та не вчиняти будь-яких дій, що можуть негативно вплинути на конкуренцію.

## 2. Процесуальні дії

(4) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.08.2021 № 54-60/рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 54/53-21 за ознаками вчинення ТОВ «МРГ» і ТОВ «УПГ ЛТД» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціону з продажу об'єкта малої приватизації - Єдиний майновий комплекс «Державне підприємство «Державний інститут по проектуванню промислових підприємств», проведеного Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Запорізькій області (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Sale» – UA-PS-2018-11-15-000004-1) (далі – Аукціон).

(5) Копії Розпорядження направлені:

- ТОВ «МРГ» (на адресу місцезнаходження юридичної особи: *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) - листом від 17.08.2021 № 54-02/3062, рекомендоване повідомлення

- про вручення поштового відправлення за №4900401586313;
- ТОВ «УПГ ЛТД» (на адресу місцезнаходження юридичної особи *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) - листом від 17.08.2021 № 54-02/3063, рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за №4900401584868.
  - (6) Поштові відправлення із вкладеними копіями Розпорядження, надіслані за юридичними адресами ТОВ «МРГ» і ТОВ «УПГ ЛТД», повернуто за закінченням терміну зберігання.
  - (7) У зв'язку з неможливістю вручення ТОВ «МРГ» і ТОВ «УПГ ЛТД» копій зазначеного розпорядження, на підставі статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», інформацію про прийняте адміністративною колегією Відділення Розпорядження оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» (№ 215 (7083)) від 09.11.2021.
  - (8) Листами від 12.07.2023 № 54-02/1406 та № 54-02/1407 ТОВ «УПГ ЛТД» і ТОВ «ДЖІНВЕЙ ГРУП» направлені витяги з подання з попередніми висновками від 11.07.2023 №54-03/85п у справі № 54/53-21.
  - (9) Листами від 12.07.2023 № 54-02/1408 та № 54-02/1409 ТОВ «УПГ ЛТД» і ТОВ «ДЖІНВЕЙ ГРУП» було повідомлено про дату, час і місце розгляду справи № 54/53-21.
  - (10) Інформацію про попередні висновки від 11.07.2023 №54-03/85п у справі № 54/53-21, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України 14.07.2023 (субсайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у розділі «Всі новини»).

### 3. Інформація про Аукціон

- (11) Регіональне відділення Фонду державного майна України по Запорізькій області (ідентифікаційний код юридичної особи *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – РВ ФДМУ по Запорізькій області, Замовник) 13.11.2018 в електронній торговій системі «ProZorro.Sale» розмістило інформаційне повідомлення про продаж на електронному аукціоні об'єкта малої приватизації - Єдиний майновий комплекс «Державне підприємство «Державний інститут по проектуванню промислових підприємств» (ідентифікаційний код юридичної особи *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) ДК 021:2015: 04211000-0 – Промислова заводська, фабрична будівля та їх частини (ідентифікатор аукціону UA-PS-2018-11-15-000004-1).
- (12) Місцезнаходження об'єкта: *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (13) Дата початку прийому пропозицій – 15.11.2018 о 10:20:52.
- (14) Кінцевий строк подання цінових пропозицій (дата і час) – 16.12.2018 о 20:24:00.
- (15) Початок електронного аукціону (дата та час) – 17.12.2018 о 12:32:17.
- (16) Початкова ціна продажу лоту – **10 893 352,00 грн (без ПДВ)**.
- (17) Розмір мінімального кроку підвищення ціни – 108 933,52 грн.
- (18) Розмір гарантійного внеску – 1 089 335,20 грн.
- (19) Розмір реєстраційного внеску – 744,60 грн.
- (20) Відповідно до реєстру отриманих цінових пропозицій для участі в Аукціоні подали пропозиції такі суб'єкти господарювання:

Учасники	Цінові пропозиції (без ПДВ), грн	
	Первинна	Остаточна
ТОВ «Метал Рекавері Груп»	11 003 000,00	11 003 000,00

ТОВ «Українська промислова група ЛТД»	11 200 000,00	11 200 000,00
---------------------------------------	---------------	---------------

- (21) Завершення електронного аукціону (дата та час): 17.12.2018 о 13:01:18.
- (22) Переможцем електронного аукціону визнано ТОВ «УПГ ЛТД» (протокол про результати електронного аукціону від 17.12.2018, затверджений наказом РВ ФДМУ по Запорізькій області від 26.12.2018 № 885), та РВ ФДМУ по Запорізькій області укладено договір від 11.01.2019 № 1275 купівлі-продажу об'єкта державної власності на суму **13 440 000,00 грн** (з ПДВ).

#### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (23) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування справи, встановлено обставини, які свідчать про узгоджену поведінку ТОВ «МРГ» та ТОВ «УПГ ЛТД» під час підготовки та участі в Аукціоні, що підтверджується наступним.

##### 4.1. Взаємозв'язок та спільні інтереси Відповідачів

###### 4.1.1. Пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб

- (24) Засновниками, бенефіціарними власниками, керівниками Відповідачів та пов'язаних з ними відносинами контролю суб'єктів господарювання у період проведення Аукціону (листопад – грудень 2018 року) були:

- (25) *ОСОБА 1:*

- кінцевий бенефіціарний власник юридичної особи **ТОВ «МРГ»** (витяг з ЄДР від 13.12.2018 № [Інформація, доступ до якої обмежено] станом на 13.12.2018).

- засновник (з часткою 100%), кінцевий бенефіціарний власник (контролер) юридичної особи **СУБ'ЄКТ 1** (ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [Інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – **СУБ'ЄКТ 1**) (витяг з ЄДР від 07.07.2021 за кодом [Інформація, доступ до якої обмежено] станом на 13.12.2018), яке є засновником **ТОВ «МРГ»** (з часткою 100%).

- засновник (з часткою 100%), кінцевий бенефіціарний власник (контролер) юридичної особи **СУБ'ЄКТ 2** (ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [Інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – **СУБ'ЄКТ 2**) (витяг з ЄДР від 01.09.2021 за кодом [Інформація, доступ до якої обмежено] станом на 01.01.2019).

- (26) *ОСОБА 1* (з часткою 50%) і *ОСОБА 2* (з часткою 50%) були засновниками та кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) юридичної особи **СУБ'ЄКТ 3** (ідентифікаційний код юридичної особи [Інформація, доступ до якої обмежено], місцезнаходження: [Інформація, доступ до якої обмежено]) (далі – **СУБ'ЄКТ 3**) (витяг з ЄДР від 07.07.2021 за кодом [Інформація, доступ до якої обмежено] станом на 13.12.2018).

За інформацією Управління державної реєстрації відділу державної реєстрації актів цивільного стану у Запорізькій області Південно-Східного міжрегіонального управління міністерства юстиції (м. Дніпро) (лист від 11.10.2021 № 5080/05.2-37) *ОСОБА 1* і *ОСОБА 2* є подружжям.

- (27) Отже, група суб'єктів господарювання: **СУБ'ЄКТ 1**, **СУБ'ЄКТ 2** і **СУБ'ЄКТ 3**, знаходились за однією адресою: [Інформація, доступ до якої обмежено], та пов'язані між собою через *ОСОБА 1*.

- (28) *ОСОБА 3* був керівником одночасно:

**СУБ'ЄКТ 2** (витяг з ЄДР від 01.09.2021 за кодом [Інформація, доступ до якої

*обмежено]* станом на 01.01.2019),

ТОВ «УПГ ЛТД (*витяг з ЄДР від 14.12.2018 № [Інформація, доступ до якої обмежено]* станом на 14.12.2018).

- (29) Отже, СУБ'ЄКТ 2 (яке пов'язано з ТОВ «МРГ» через єдиного кінцевого бенефіціарного власника – ОСОБА 1), і ТОВ «УПГ ЛТД» пов'язані між собою через керівника СУБ'ЄКТ 3 (схема відносин наведена у Додатку до цього рішення).
- (30) Зазначене свідчить про наявність умов для обміну інформацією, у тому числі під час підготовки та участі Відповідачів в Аукціоні.

#### **4.1.2. Наявність господарських відносин**

- (31) Наявність господарських відносин підтверджується укладеним між Відповідачами договором *[Інформація, доступ до якої обмежено]* щодо постачання ТОВ «МРГ» *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (далі – Товар) на адресу ТОВ «УПГ ЛТД» на загальну суму *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (з ПДВ).
- (32) За інформацією Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 13.04.2021 № 10807/5/26-15-12-07-20), згідно з даними з Єдиного реєстру податкових накладних за 2018 рік, ТОВ «МРГ» було продано ТОВ «УПГ ЛТД» Товару за цим договором на суму *[Інформація, доступ до якої обмежено]* у період з березня по вересень 2018 року, тобто до проведення Аукціону.
- (33) Крім того, ТОВ «УПГ ЛТД» надає ТОВ «МРГ», для здійснення останнім господарської діяльності, у суборенду майно, а саме:
- автомобіль вантажний марки КАМАЗ модель 6520-006 (*договір суборенди [Інформація, доступ до якої обмежено]* з додатковою угодою *[Інформація, доступ до якої обмежено]*). В свою чергу, ТОВ «УПГ ЛТД» орендує зазначений автомобіль у СУБ'ЄКТ 1 (*договір оренди [Інформація, доступ до якої обмежено]*), яке є засновником ТОВ «МРГ» з часткою 100%;
  - приміщення під офіс (площею 23,9 м<sup>2</sup>) за адресою: *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (договір *[Інформація, доступ до якої обмежено]* з додатком *[Інформація, доступ до якої обмежено]*). Зазначене приміщення ТОВ «УПГ ЛТД» орендувало до 01.10.2018 у товариства з обмеженою відповідальністю *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (ідентифікаційний код юридичної особи *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) (*договір [Інформація, доступ до якої обмежено]*);
  - приміщення під офіс (площею 32,1 м<sup>2</sup>) за адресою: *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (договір *[Інформація, доступ до якої обмежено]* з додатком *[Інформація, доступ до якої обмежено]*). Зазначене приміщення ТОВ «УПГ ЛТД» орендує у товариства з обмеженою відповідальністю *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (ідентифікаційний код юридичної особи *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) (*договір [Інформація, доступ до якої обмежено]*).
- (34) Отже, Відповідачі користуються приміщеннями (під офіс), розташованими за одними адресами.
- (35) При цьому, зі зміною ТОВ «УПГ ЛТД» орендодавця та адреси орендованих приміщень ТОВ «МРГ» одночасно змінює адресу приміщення, укладаючи новий договір суборенди з ТОВ «УПГ ЛТД».
- (36) Наявність господарських відносин між Відповідачами вказує на тісні взаємовідносини між Відповідачами, що сприяє координації поведінки між ними, в тому числі щодо участі в Аукціоні.

#### **4.1.3. Надання фінансової допомоги**

- (37) ТОВ «УПГ ЛТД» надало копії відповідних договорів безвідсоткової зворотної

фінансової допомоги, укладених з ТОВ «МРГ»:

щодо надання ТОВ «УПГ ЛТД» фінансової допомоги ТОВ «МРГ»:

- *[Інформація, доступ до якої обмежено]* на суму *[Інформація, доступ до якої обмежено]*,

щодо надання ТОВ «МРГ» фінансової допомоги ТОВ «УПГ ЛТД» на загальну суму *[Інформація, доступ до якої обмежено]*:

- *[Інформація, доступ до якої обмежено]* на суму *[Інформація, доступ до якої обмежено]*;
- *[Інформація, доступ до якої обмежено]* на суму *[Інформація, доступ до якої обмежено]*;
- *[Інформація, доступ до якої обмежено]* на суму *[Інформація, доступ до якої обмежено]*;
- *[Інформація, доступ до якої обмежено]* на суму *[Інформація, доступ до якої обмежено]*;
- *[Інформація, доступ до якої обмежено]* на суму *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (далі – Договори).

- (38) Предметом Договорів є надання Позикодавцем у власність Позичальнику грошових коштів у вигляді зворотної фінансової допомоги, які Позичальник зобов'язується повернути в порядку та строки, визначені у Договорах. Відсотки за користування позикою або інше відшкодування Позикодавцю не нараховуються та не виплачуються.

Термін повернення грошових коштів по пункту 2.2 Договорів – протягом 12-ти місяців з моменту отримання позики.

- (39) Надання безвідсоткової фінансової допомоги підтверджується банківськими виписками по рахунках ТОВ «УПГ ЛТД» і ТОВ «МРГ», наданих БАНКІВСЬКА УСТАНОВА листом від 14.05.2021 № 16-3936/БТ (дивись Таблицю 2 у додатку до цього рішення).

- (40) Так, відповідно до банківських виписок встановлено, що:

- за договором *[Інформація, доступ до якої обмежено]* ТОВ «МРГ» в липні, серпні 2018 року повернуло безвідсоткову поворотну фінансову допомогу ТОВ «УПГ ЛТД» у сумі *[Інформація, доступ до якої обмежено]*;
- за договором *[Інформація, доступ до якої обмежено]* ТОВ «МРГ» в серпні 2018 року надало безвідсоткову поворотну фінансову допомогу ТОВ «УПГ ЛТД» у сумі *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, а ТОВ «УПГ ЛТД» в вересні, листопаді 2018 року повернуло безвідсоткову поворотну фінансову допомогу ТОВ «МРГ» у сумі *[Інформація, доступ до якої обмежено]* грн;
- за договором *[Інформація, доступ до якої обмежено]* ТОВ «МРГ» в вересні 2018 року надало безвідсоткову поворотну фінансову допомогу ТОВ «УПГ ЛТД» у сумі *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, а ТОВ «УПГ ЛТД» в листопаді 2018 року повернуло безвідсоткову поворотну фінансову допомогу ТОВ «МРГ» у сумі *[Інформація, доступ до якої обмежено]*

(детальну інформацію наведено у таблиці 1 Додатку до цього рішення).

- (41) Надання фінансової допомоги Відповідачами один одному, які були конкурентами в Аукціоні, свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

- (42) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нараховання

процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами.

- (43) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (44) При цьому, означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги.
- (45) Враховуючи поведінку учасників Аукціону та суть терміну «конкуренція», слід було очікувати, що кожний з окремо взятих учасників буде змагатися з іншим учасником для здобуття переваги над ним.
- (46) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (47) Таким чином, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (48) Отже, взаємовідносини між Відповідачами, що стосувались надання фінансової допомоги, свідчать про фінансову підтримку один одного в господарській діяльності до проведення Аукціону та створюють передумови для координації поведінки Відповідачів в Аукціоні.
- (49) Враховуючи те, що Відповідачі виступають конкурентами в Аукціоні, то за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Відповідачів.

#### 4.1.4. Наявність спільного працівника

- (50) Головне управління ДПС у Запорізькій області (листом від 14.04.2021 № 23121/6/08-01-12-03-08) та Головне управління ДПС у м. Києві (листом від 13.04.2021 № 10807/5/26-15-12-07-20) надали Відділенню переліки фізичних осіб, які відповідно до звіту 1-ДФ працювали (за основним місцем роботи, за сумісництвом) в ТОВ «УПГ ЛТД» і ТОВ «МРГ» у період з 01.01.2018 по 31.12.2018.
- (51) Згідно з наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві інформацією, *ОСОБА 4* (ІПН *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) отримувала заробітну плату в ТОВ «МРГ» у період, зокрема, з 01.11.2018 по 31.12.2018.
- (52) Згідно з наданою Головним управлінням ДПС у Запорізькій області інформацією *ОСОБА 4* (ІПН *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) отримувала заробітну плату в ТОВ «УПГ ЛТД» у період, зокрема, з 01.11.2018 по 31.12.2018.
- (53) Відповідно до листа ТОВ «УПГ ЛТД» від 07.06.2021 № 07/06-1 *ОСОБА 4* займала посаду **головного бухгалтера** в ТОВ «УПГ ЛТД» (наказом цього товариства *[Інформація, доступ до якої обмежено]* призначено її на зазначену посаду за основним місцем роботи, дата звільнення – 18.03.2019).
- (54) Отже, *ОСОБА 4* у період до, під час та після проведення Аукціону одночасно була головним бухгалтером ТОВ «УПГ ЛТД» і працівником ТОВ «МРГ».
- (55) Відповідно до приписів частини третьої статті 65 Господарського кодексу України головний бухгалтер є посадовою особою підприємства.
- (56) Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують

працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.

- (57) У свою чергу одночасне перебування працівника у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (58) Отже, одночасне перебування працівників у трудових відносинах із різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіка чи черговості виконуваної роботи.
- (59) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (60) Отже, факт пов'язаності Відповідачів трудовими відносинами з однією і тією ж фізичною особою, яка у одного з Відповідачів займає посаду головного бухгалтера, свідчить про відсутність конкуренції між цими товариствами, оскільки в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників.
- (61) Одночасне перебування *ОСОБА 4* у трудових відносинах з Відповідачами свідчить про спільне здійснення ними господарської діяльності, у зв'язку із чим Відповідачі не могли бути не обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської діяльності, у тому числі й щодо участі в Аукціоні.

#### 4.1.5. Зв'язок Відповідачів через одну фізичну особу під час підготовки та участі в Аукціоні

- (62) За інформацією оператора електронного майданчика ТОВ «Національна електронна біржа» (лист від 20.04.2021 №1000/04-21) **ТОВ «УПГ ЛТД»** при реєстрації на електронному майданчику для участі в Аукціоні вказало наступні дані:

*контактна особа ОСОБА 5,*

*електронна пошта - [Інформація, доступ до якої обмежено]*

- (63) Відповідно до відомостей з інформаційного фонду Державного реєстру фізичних осіб – платників податків ДПС України про реєстраційні (анкетні) дані фізичних осіб та джерела доходів фізичних осіб, які перебували у трудових відносинах (отримували доходи) з **ТОВ «МРГ»** (лист ГУ ДПС у м. Києві від 13.04.2021 № 10807/5/26-15-12-07-20), одними із джерел доходів *ОСОБА 5* були:

**ТОВ «МРГ»** - у період з 01.01.2018 по 31.03.2018, з 01.04.2018 по 30.06.2018, 01.10.2018 по 31.12.2018 (за ознакою доходу «157 - Дохід, виплачений самозайнятій особі»);

**ПМП «АЛОІНС»** (засновник **ТОВ «МРГ»** з часткою 100%) – з 01.07.2018 по 30.09.2018, з 01.10.2018 по 31.12.2018 (за ознакою доходу «157 - Дохід, виплачений самозайнятій особі»);

**ТОВ «УПГ ЛТД»** - у період з 01.04.2018 по 30.06.2018 (за ознакою доходу «157 - Дохід, виплачений самозайнятій особі»).

- (64) Отже, внаслідок того, що *ОСОБА 5*, контактна особа **ТОВ «УПГ ЛТД»** на електронному майданчику під час підготовки та проведення Аукціону, одночасно надавав послуги **ТОВ «МРГ»**, створились умови для обміну інформацією між **ТОВ «УПГ ЛТД»** і **ТОВ**

«МРГ» щодо господарської та фінансової діяльності один одного та участі в Аукціоні.

- (65) Зазначені вище обставини (пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб, наявність господарських відносин, надання фінансової допомоги, наявність спільного працівника, зв'язок Відповідачів через одну фізичну особу) обумовлюють обізнаність Відповідачів із діяльністю один одного, вказують на їх взаємодію, тісну комунікацію та координацію, в тому числі і під час участі в Аукціоні, внаслідок чого вони мали можливість обмінюватися інформацією з метою реалізації спільного економічного інтересу та узгоджувати спільну поведінку під час Аукціону.

## 4.2. Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Аукціоні

### 4.2.1. Використання одного і того ж номера телефона

- (66) В додатковій угоді *[Інформація, доступ до якої обмежено]* до договору *[Інформація, доступ до якої обмежено]* на надання доступу до мережі інтернет, укладеного ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 1 з ТОВ «УПГ ЛТД» (в особі директора ОСОБА 3), чинній у період проведення Аукціону, міститься наступна інформація:

«Клієнт ТОВ «УПГ ЛТД»:

«Поштова адреса: *[Інформація, доступ до якої обмежено]*,

Тел/факс: *НОМЕР 1*.

- (67) Номер *НОМЕР 1* як контактний зазначено також в інформації про абонента ТОВ «МРГ» у розділі «9. Реквізити сторін» у *договорі [Інформація, доступ до якої обмежено]* (чинному у період з 18.08.2017 по 01.01.2021) *та у додатку [Інформація, доступ до якої обмежено]* до цього договору, укладеному ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 1 з ТОВ «МРГ» щодо надання в користування номера *НОМЕР 2* за адресою: *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (лист ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 1 від 28.10.2021 № 02/10-2021). У зазначеному додатку *[Інформація, доступ до якої обмежено]* адреса *[Інформація, доступ до якої обмежено]* зазначена також як адреса доставки кореспонденції, що надходить до ТОВ «МРГ».
- (68) За інформацією ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 2 (лист від 14/05/2021 № 02/КІ-Б/107), у період з 01.10.2018 по 29.01.2019 абонентський номер *НОМЕР 1* обслуговувався знеособлено (анонімно) на умовах передплаченого зв'язку ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 2. За вказаний період оплата за абонентським номером *НОМЕР 1* не надходила.
- (69) Отже, ТОВ «УПГ ЛТД» і ТОВ «МРГ» спільно використовували в господарській діяльності контактний номер телефону *НОМЕР 1*, в тому числі і під час участі в Аукціоні.
- (70) Наведені вище обставини, у свою чергу, свідчать про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «УПГ ЛТД» і ТОВ «МРГ» та узгодження поведінки під час підготовки та участі в Аукціоні.

### 4.2.2. Використання однакових ІР-адрес

#### 4.2.2.1. Здійснення банківських операцій за допомогою системи «Клієнт-Банк»

- (71) За інформацією БАНКІВСЬКА УСТАНОВА (лист від 14.05.2021 № 16-3936/БТ) у період до, під час та після проведення Аукціону ТОВ «МРГ» і ТОВ «УПГ ЛТД» входили до системи «Клієнт-Банк» для здійснення платежів (розрахунків) з одних і тих же ІР-адрес:

*ІР-адреса 1* – з 02.07.2018 по 16.11.2018;

*ІР-адреса 2* - з 19.11.2018 по 01.03.2019

(дивись Таблицю 2 у Додатку до рішення).

- (72) Приклади використання у період з жовтня по грудень 2018 року (до, під час та після проведення Аукціону) Відповідачами однієї IP-адреси наведені у таблиці 2.

Таблиця 2

ТОВ «МРГ»			ТОВ «УПГ ЛТД»		
Дата	Час	IP-адреса	Період	Час	IP-адреса
[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	IP-адреса 1	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	IP-адреса 1
[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	IP-адреса 1	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	IP-адреса 1
[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	IP-адреса 2	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	IP-адреса 2
[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	IP-адреса 2	[Інформація, доступ до якої обмежено]	[Інформація, доступ до якої обмежено]	IP-адреса 2

- (73) Отже, Відповідачі як до, під час, так і після участі в Аукціоні використовували одну і ту ж IP-адресу при вході в систему «Клієнт-Банк», яку синхронно змінили, що не може бути наслідком випадкового збігу обставин.
- (74) Відповідно до інформації, розміщеної в базі даних RIPE NCC (<https://www.ripe.net/>), на яку покладені функції розподілу й реєстрації інтернет-ресурсів у відповідному регіоні, станом на вказані у таблиці 2 дати, IP-адреси *IP-адреса 1* і *IP-адреса 2* належали до одного з блоків IP-адрес провайдера *ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 1*.
- (75) За інформацією *ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 1* (лист від 20.05.2021 № 01/05-2021):
- *IP-адреса 1* надавалась у користування ТОВ «УПГ ЛТД» (договір [Інформація, доступ до якої обмежено] про надання послуг передачі даних, який діяв і в 2018 році). Згідно з додатком [Інформація, доступ до якої обмежено] до цього договору, адреса точки підключення кінцевого обладнання: [Інформація, доступ до якої обмежено];
  - *IP-адреса 2* надавалась у користування СУБ'ЄКТ 3 (пов'язаного з ТОВ «МРГ» через одну особу – *ОСОБА 1*) (договір [Інформація, доступ до якої обмежено] про надання послуг передачі даних, який діяв і в 2018 році). Згідно з додатком [Інформація, доступ до якої обмежено] до цього договору, адреса точки підключення кінцевого обладнання: [Інформація, доступ до якої обмежено].
- (76) Згідно з умовами вказаних договорів, укладених *ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 1* з ТОВ «УПГ ЛТД» та з *СУБ'ЄКТ 3*, клієнт зобов'язаний не передавати повністю або частково свої права або обов'язки за даним договором третім особам без попередньої письмової згоди на це Оператора (*ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 1*).
- (77) Також, *IP-адресу 2* (яку надано у користування *СУБ'ЄКТ 3*) **ТОВ «УПГ ЛТД»** використовувало для входу в аукціон через оператора електронного майданчика *ТОВ «Національна електронна біржа»*.
- ТОВ «МРГ» заходило в аукціон з іншої IP-адреси – *IP-адреса 3* (*ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 3*) через оператора електронного майданчика *Українська універсальна біржа* (лист ДП «Прозорро.Продажі» від 26.04.2021 № 232-07/2021Г).
- (78) Отже, впродовж 2018 року, під час ведення господарської діяльності, ТОВ «УПГ ЛТД» і ТОВ «МРГ» використовували одні й ті ж самі IP-адреси, спільно синхронно змінюючи їх у часі. При цьому, адреси точок підключення кінцевого обладнання для входу в Інтернет з цих IP-адрес були різними: [Інформація, доступ до якої обмежено] та

*[Інформація, доступ до якої обмежено].*

- (79) Наведені вище факти (спільне використання Відповідачами однієї IP - адреси при вході до системи «Клієнт-Банк» із синхронною її зміною у часі,) не можуть бути випадковим збігом обставин та свідчать про наявність (до проведення, в період проведення та після проведення Аукціону) сталих ділових і партнерських стосунків між Відповідачами, доступу до інформації про господарську діяльність **один одного, внаслідок чого вони мали можливість обмінюватись інформацією, у тому числі під час підготовки та подання пропозицій для участі в Аукціоні**, не зважаючи на те, що вони мають виступати конкурентами в Аукціоні.

#### 4.3. Комунікація між Відповідачами

- (80) Оператори електронного майданчика електронної торгової системи «Prozorro.Продажі» надали інформацію щодо реєстраційних даних учасників Аукціону (ПІБ відповідальних осіб, телефони):
- ТОВ «МРГ»: *ОСОБА 6*, телефон – *НОМЕР 3* (ТОВ «Національна електронна біржа», лист від 20.04.2021 №1000/04-21).  
Номер телефону *НОМЕР 3* зазначений також *ОСОБА 6* 09.01.2018 як контактний у *БАНКІВСЬКА УСТАНОВА*.
  - ТОВ «УПГ ЛТД»: *ОСОБА 5*, телефон – *НОМЕР 4* (Українська універсальна біржа, лист від 28.04.2021 № В-118/5).  
Номер телефону *НОМЕР 4* зазначений також *ОСОБА 5* 16.03.2018 як контактний у *БАНКІВСЬКА УСТАНОВА*.
- (81) За інформацією *ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 2* (лист від 29.10.2021 № 02/КУ-Б/299) номер мобільного телефону *НОМЕР 3* обслуговується знеособлено (анонімно) на умовах передплаченого зв'язку *ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 2*, тому визначити абонентів, у користуванні яких знаходиться вказаний телефонний номер, не можливо.
- (82) За інформацією *ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 2* (лист від 14.05.2021 № 02/КУ-Б/107) номер мобільного телефону *НОМЕР 4* надано в користування *СУБ'ЄКТ 1* (яке є засновником ТОВ «МРГ» з часткою 100%) (договір *[Інформація, доступ до якої обмежено]* про надання телекомунікаційних послуг, чинний у період проведення Аукціону).
- (83) Згідно з роздруківками телефонних розмов, наданих *ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 2*, у період з **01.10.2018 по 29.01.2019** (до, під час та після проведення Аукціону) було виявлено факти з'єднання між зазначеними телефонними номерами.
- (84) Загалом у період з 01.10.2018 по 29.01.2019 відбулося 154 з'єднання тривалістю 18 377 сек. між вказаними телефонними номерами (дивись таблицю 3), в тому числі у дні:
- сплати Відповідачами реєстраційного внеску оператору електронного майданчика та гарантійного внеску для участі в Аукціоні (13.12.2018);
  - завантаження Відповідачами до системи «Prozorro.Sale» документів, необхідних для участі в Аукціоні (14.12.2018);
  - завантаження Відповідачами закритих цінових пропозицій до системи «Prozorro.Sale» (15.12.2018);
  - участі в аукціоні (17.12.2018).

Таблиця 3

Номер телефону відповідальної особи ТОВ «УПГ ЛТД» - <i>НОМЕР 4</i> та номер телефону відповідальної особи ТОВ «МРГ» - <i>НОМЕР 3</i>		
Дата	Час	Тривалість розмови, сек
13.12.2018	8:58	96

13.12.2018	12:02	60
13.12.2018	13:32	121
13.12.2018	13:34	86
14.12.2018	13:08	315
14.12.2018	14:04	66
14.12.2018	15:00	17
14.12.2018	18:26	551
14.12.2018	18:57	22
15.12.2018	13:22	33
17.12.2018	10:00	98

- (85) Отже, викладені вище факти наявності з'єднань між телефонними номерами, які є контактними телефонними номерами відповідальних осіб Відповідачів на Аукціоні, свідчать про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами до та після розміщення інформації про проведення Аукціону, а також до та після безпосереднього проведення Аукціону.

#### 4.4. Спільна підготовка Відповідачів для участі в Аукціоні

##### 4.4.1. Синхронність дій Відповідачів у часі

##### 4.4.1.1. Завантаження документів на майданчик та подання закритих цінових пропозицій

- (86) Для участі у Аукціоні ТОВ «МРГ» і ТОВ «УПГ ЛТД» завантажили до системи «Prozorro.Sale» спочатку необхідні документи в один день, потім подали закриті цінові пропозиції в один день (дивись таблицю 4):

Таблиця 4

№ п/п	Суб'єкт господарювання	Електронний майданчик	Дата та час подання	
			документів	закритих цінових пропозицій
1	ТОВ «МРГ»	Українська універсальна біржа	14.12.2018 о 09:05	15.12.2018 о 15:05
2	ТОВ «УПГ ЛТД»	ТОВ «Національна електронна біржа»	14.12.2018 о 17:33	15.12.2018 о 12:44

- (87) При цьому, пропозиції приймалися з 15.11.2018 по 16.12.2018.

##### 4.4.1.2. Оплата обов'язкових внесків за участь в Аукціоні

- (88) Відповідно до вимог Замовника учасником сплачуються обов'язкові внески (реєстраційний та гарантійний).

- (89) ТОВ «МРГ» і ТОВ «УПГ ЛТД» сплатили реєстраційний внесок оператору електронного майданчика та гарантійний внесок в один день **13.12.2018**, майже одночасно (**різниця складає 11 хвилин**) через один банк - **БАНКІВСЬКА УСТАНОВА (лист БАНКІВСЬКА УСТАНОВА від 14.05.2021 № 16-3936/БТ):**

реєстраційний внесок у розмірі 744,60 грн:

ТОВ «МРГ» - час здійснення операції о **15:16:02** (платіжне доручення № 1772);

ТОВ «УПГ ЛТД» - час здійснення операції о **15:27:02** (платіжне доручення № 1816);

гарантійний внесок у розмірі 1 089 335,20 грн:

ТОВ «МРГ» - час здійснення операції о **15:16:02** (платіжне доручення № 1773);

ТОВ «УПГ ЛТД» - час здійснення операції о **15:27:02** (платіжне доручення № 1817).

- (90) При цьому, для проведення вищевказаних банківських операцій обидва Відповідача входили до системи «Клієнт – Банк» з однієї і тієї ж IP – адреси - *IP – адреса 2*, яка надана в користування *СУБ'ЄКТ 3 (Інформація, доступ до якої обмежено)*, пов'язаного з **ТОВ «МРГ»** через одну особу – *ОСОБА 1* (дивись підрозділ 4.1.1 цього рішення).

- (91) Такі синхронні дії Відповідачів не можуть вважатися випадковим збігом обставин, оскільки для підготовки цінових пропозицій Замовник надавав строк - місяць, а Відповідачі розмістили свої пропозиції за день до останнього дня прийняття документів і майже одночасно оплатили реєстраційний та гарантійний внески операторам електронних майданчиків за участь в Аукціоні з використанням однієї ІР – адреси, що свідчить про координацію їх дій.

#### 4.4.2. Спільна підготовка документів Відповідачами для участі в Аукціоні

##### 4.4.2.1. Схожості в завантаженні документів на майданчик

- (92) Замовником не надавалися шаблони, не визначалась кількість файлів та послідовність їх завантаження для участі в Аукціоні.
- (93) ТОВ «МРГ» і ТОВ «УПГ ЛТД» завантажили однакову кількість файлів (7 шт.) з відповідними документами.
- (94) При цьому, файли завантажені практично з однаковою послідовністю. Відмінністю у послідовності завантажених документів є розташування файлу з інформацією про бенефіціара, який у ТОВ «МРГ» завантажено першим, а у ТОВ «УПГ ЛТД» - п'ятим.

Таблиця 5

ТОВ «МРГ»				ТОВ «УПГ ЛТД»			
№ п/п	Публічні документи	Дата та час завантаження		№ п/п	Публічні документи	Дата та час завантаження	
1	бенефіціар.pdf	14.12.2018	9:03				
2	Витяг ТОВ МРГ.rtf	14.12.2018	9:03	1	Витяг.pdf	14.12.2018	17:33
3	гарантійний взнос.pdf	14.12.2018	9:03	2	ГВ _ плат доруч. jpg	14.12.2018	17:33
4	заява на участь.pdf	14.12.2018	9:04	3	Заява потенційного покупця щодо участі в аукціоні. pdf	14.12.2018	17:33
5	згода на очікування.pdf	14.12.2018	9:04	4	Згода потенційного покупця.pdf	14.12.2018	17:33
-	-	-	-	5	Інформація бенефіціар.pdf	14.12.2018	17:33
6	регистрационный платеж.pdf	14.12.2018	9:04	6	РВ _ плат доруч.jpg	14.12.2018	17:33
7	Финотчет МРГ 201723.pdf	14.12.2018	9:05	7	Финотчет УПГ 201722.pdf	14.12.2018	17:33

- (95) Крім того, файли з фінансовим звітом суб'єкта малого підприємництва за 2017 рік мають схожі найменування, викладені російською мовою, в однаковий спосіб:

у ТОВ «МРГ» - «*Финотчет МРГ 201723*»,

у ТОВ «УПГ ЛТД» - «*Финотчет УПГ 201722...*».

##### 4.4.2.2. Створення файлів з документами в один день

- (96) Інформація про властивості документів, які Відповідачі завантажили в електронну систему для участі в Аукціоні, наведена в таблиці 6.

Таблиця 6

	ТОВ «МРГ»	ТОВ «УПГ ЛТД»
Назва файлу	заява на участь.pdf	Заява потенційного покупця щодо участі в аукціоніGBS6q92OaWN (1).pdf
Створено	-	13.12.2018, 10:18
Змінено	13.12.2018, 15:06	-
Версія PDF-файлу	1.4	1,4
Назва файлу	згода на очікування.pdf	Згода потенційного покупця YaImmQbckeVh.pdf
Створено	-	13.12.2018, 10:19

Змінено	13.12.2018, 15:06	-
Версія PDF-файлу	1.4	1,4
<b>Назва файлу</b>	бенефіціар.pdf	Інформаціяe5hVgzlFPLS6.pdf
Створено	13.12.2018, 16:40	13.12.2018, 10:20
Змінено	-	-
Версія PDF-файлу	1,4	1,4
<b>Назва файлу</b>	гарантийный взнос.pdf	ГВ _ плат доручd2Q1DN03LORT.jpg
Створено	-	-
Змінено	13.12.2018, 15:04	-
Версія PDF-файлу	1.4	-
<b>Назва файлу</b>	регистрационный платеж.pdf	PВ _ плат доручqg5Pg33C4l6T.jpg
Створено	-	-
Змінено	13.12.2018, 15:04	--
Версія PDF-файлу	1.4	-
<b>Назва файлу</b>	Финотчет МРГ 201723 (2).pdf	Финотчет УПГ 201722 qXWkpsHRjv_E.pdf
Створено	13.12.2018, 11:48	13.12.2018, 11:46
Змінено	-	-
Версія PDF-файлу	1.4	1,4
<b>Назва файлу</b>	Витяг ТОВ МРГ.rtf	Витяг0942-oLYQJhF.pdf
Створено	-	14.12.2018, 15:06
Змінено	-	14.12.2018, 15:06
Версія PDF-файлу	-	1.5

(97) При аналізі властивостей документів, наданих Відповідачами для участі в Аукціоні, встановлено, що створення/зміна більшості документів, а саме:

- «Заява потенційного покупця щодо участі в аукціоні» (10:18), «Згода потенційного покупця» (10:19), «Інформація» (10:20), «Финотчет УПГ 201722» (11:46) - у ТОВ «УПГ ЛТД»;
- «заява на участь» (15:06), «згода на очікування» (15:06), «бенефіціар» (16:40). «гарантийный взнос» (15:04), «регистрационный платеж» (15:04), «Финотчет МРГ 201723» (11:48) - у ТОВ «МРГ»;

відбувалось в один день (**13.12.2018**) з застосуванням однієї версії PDF- файлу «**1.4**».

(98) При цьому, створення/зміна Відповідачами вищезазначених файлів відбувалася по черзі: спочатку були створені файли ТОВ «УПГ ЛТД», потім створені/змінені файли ТОВ «МРГ».

(99) Крім того, файли з фінансовою звітністю за 2017 рік створені з різницею у **2 хвилини**: «Финотчет МРГ 201723» - о **13:46**, «Финотчет УПГ 201722» - о **13:48**.

(100) Створення/зміна файлів Відповідачами в один день зі застосуванням однієї версії PDF свідчать про обмін інформацією між Відповідачами та спільну підготовку Відповідачів до участі в Аукціоні.

#### **4.5. Фінансування витрат ТОВ «УПГ ЛТД», пов'язаних з придбанням об'єкта приватизації**

(101) Порядок проведення розрахунків за приватизацію об'єктів визначено у статті 24 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», а саме:

1. Покупець, який підписав договір купівлі-продажу, сплачує на відповідний поточний рахунок органів приватизації ціну продажу об'єкта приватизації не пізніше ніж протягом 30 днів з дня підписання договору-купівлі-продажу.
2. За несплату коштів за об'єкт приватизації згідно з договором купівлі-продажу протягом 30 днів з дня укладення договору купівлі-продажу нараховується неустойка.
3. Несплата коштів за об'єкт приватизації згідно з договором купівлі-продажу протягом

60 днів з дня укладення договору купівлі-продажу є підставою для розірвання такого договору відповідно до статті 30 цього Закону.

- (102) Отже, строки сплати покупцем коштів за придбання об'єкту приватизації та заходи органу приватизації за умов недотримання покупцем цих строків визначено на законодавчому рівні.
- (103) Також, вказане питання було урегульовано Договором від 11.01.2019 №1275 купівлі-продажу об'єкта державної власності (далі – Договір купівлі-продажу), укладеним Замовником (з урахуванням приписів статті 24 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна») з переможцем в Аукціоні - ТОВ «УПГ ЛТД».
- (104) Договором купівлі-продажу (пункт 2.2) зобов'язано Покупця (ТОВ «УПГ ЛТД») сплатити за придбаний Об'єкт приватизації **13 440 000,00 грн** (у т. ч. ПДВ – 2 240 000,00 грн) у повному обсязі протягом 30 календарних днів з дня укладення цього договору.
- (105) Порядок перерахування коштів за придбаний Об'єкт приватизації Покупцем на рахунок Продавця визначений пунктом 2.3 Договору купівлі-продажу, а саме:
- гарантійний внесок для участі в аукціоні, сплачений Покупцем на банківський рахунок ТОВ «Національна електронна біржа» у сумі **1 089 335,20 грн**, зараховується Покупцю в рахунок ціни продажу Об'єкта приватизації після його перерахування оператором електронного майданчика;
  - протягом 10 днів з дня укладення Договору купівлі-продажу на сплачену суму грошових коштів (гарантійний внесок) Покупець зобов'язаний перерахувати на рахунок Продавця ПДВ у розмірі **217 867,04 грн**;
  - грошові кошти в розмірі **12 132 797,76 грн** (з ПДВ) за придбаний Об'єкт приватизації сплачуються Покупцем на рахунок Продавця протягом 30 календарних днів з дня укладення Договору купівлі-продажу.
- (106) Умовами Договору купівлі-продажу (пункт 8.1) передбачена відповідальність Покупця, зокрема у разі несплати коштів за Об'єкт приватизації протягом 30 календарних днів Покупець сплачує на користь Продавця неустойку в розмірі 5 відсотків ціни продажу Об'єкта приватизації (з ПДВ). У разі несплати коштів протягом наступних 30 календарних днів Договір купівлі-продажу підлягає розірванню.
- (107) Таким, чином, беручи до уваги приписи Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» та положення Договору купівлі – продажу, за умов не перерахування ТОВ «УПГ ЛТД» у встановлені терміни на рахунок РВ ФДМУ по Запорізькій області коштів, ТОВ «УПГ ЛТД» не змогло б отримати у власність Об'єкт приватизації, а також додатково сплатило б неустойку.
- (108) Згідно з виписками з розрахункового рахунку ТОВ «УПГ ЛТД» в *БАНКІВСЬКА УСТАНОВА 217 867,04 грн та 12 132 797,76 грн* - 14.01.2019.
- (109) При аналізі банківських виписок ТОВ «УПГ ЛТД» за період з 09.01.2019 по 14.01.2019 встановлено (*рух коштів у вказаний період по розрахунковому рахунку наведено у таблиці 3 Додатку до рішення*), що оплату в повному обсязі за Об'єкт приватизації ТОВ «УПГ ЛТД» проведено завдяки, в тому числі надходженню поворотної фінансової допомоги від *СУБ'ЄКТ 1* (засновника ТОВ «МРГ» з часткою 100%) та *СУБ'ЄКТ 4* (пов'язаного у вказаний період з ТОВ «МРГ» через єдиного керівника обох суб'єктів господарювання – *ОСОБА 7, витяг з ЄДР на запит від 01.09.2021 за кодом [Інформація, доступ до якої обмежено]* станом на 01.01.2019).
- (110) Так, на початок операційного дня **09.01.2019** вхідний залишок по розрахунковому рахунку ТОВ «УПГ ЛТД» становив *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.  
Цього ж операційного дня (09.01.2019):

- на розрахунковий рахунок ТОВ «УПГ ЛТД» надійшли від СУБ'ЄКТ 1 кошти у сумі *[Інформація, доступ до якої обмежено]* в якості поворотної фінансової допомоги;
  - ТОВ «УПГ ЛТД» провело платежі загалом на суму *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (за послуги поштового зв'язку та телекомунікаційні послуги).
- (111) На початок операційного дня **10.01.2019** вхідний залишок по розрахунковому рахунку ТОВ «УПГ ЛТД» склав *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- Цього ж операційного дня (10.01.2019):
- на розрахунковий рахунок ТОВ «УПГ ЛТД» надійшли кошти від СУБ'ЄКТ 2 загалом *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (як оплата за нерухоме майно - *[Інформація, доступ до якої обмежено]* згідно договору *[Інформація, доступ до якої обмежено]* та часткова оплата за земельну ділянку (кадастровий номер *[Інформація, доступ до якої обмежено]* згідно договору *[Інформація, доступ до якої обмежено]*);
  - ТОВ «УПГ ЛТД» провело платіж у сумі *[Інформація, доступ до якої обмежено]* (збір з операцій придбання (купівлі-продажу) нерухомого майна).
- (112) На початок операційного дня **11.01.2019** вхідний залишок по розрахунковому рахунку ТОВ «УПГ ЛТД» склав *[Інформація, доступ до якої обмежено]*, з яких в цей операційний день було перераховано кошти за нотаріальні послуги (*[Інформація, доступ до якої обмежено]*) та за товаро-матеріальні цінності (*[Інформація, доступ до якої обмежено]*).
- (113) На початок операційного дня **14.01.2019** вхідний залишок по розрахунковому рахунку ТОВ «УПГ ЛТД» склав *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- Цього ж операційного дня (14.01.2019):
- на рахунок ТОВ «УПГ ЛТД» надійшли кошти від СУБ'ЄКТ 4 - *[Інформація, доступ до якої обмежено]* в якості поворотної фінансової допомоги та від *[Інформація, доступ до якої обмежено]* - *[Інформація, доступ до якої обмежено]* як оплата за профіль;
  - з рахунку ТОВ «УПГ ЛТД» на розрахунковий рахунок РВ ФДМУ по Запорізькій області перераховано кошти за Об'єкт приватизації у розмірі, визначеному у Договорі купівлі – продажу - 217 867,04 грн та 12 132 797,76 грн (загалом **12 350 664,80** грн).
- (114) З наведеного вище аналізу руху коштів вбачається, що у разі не отримання ТОВ «УПГ ЛТД» поворотної фінансової допомоги від суб'єктів господарювання, пов'язаних з ТОВ «МРГ» відносинами контролю (СУБ'ЄКТ 1 та СУБ'ЄКТ 4), на розрахунковому рахунку ТОВ «УПГ ЛТД» було б недостатньо коштів для сплати в повному обсязі за Об'єкт приватизації, що могло би стати підставою для не отримання цього об'єкта у власність.
- (115) В свою чергу, згідно з наказом РВ ФДМУ по Запорізькій області від 17.01.2019 № 41 «Про затвердження результатів продажу – завершення приватизації об'єкта малої приватизації єдиного майнового комплексу «Державного підприємства «Державний інститут по проектуванню промислових підприємств», на підставі Договору купівлі-продажу, враховуючи підписання **16.01.2019** акту приймання-передачі державного майна, приватизація вважається завершеною.
- (116) Отже, взаємовідносини між Відповідачами, які стосувалися перерахування суб'єктами господарювання, пов'язаними з ТОВ «МРГ» відносинами контролю, на рахунок ТОВ «УПГ ЛТД» фінансової допомоги, завдяки чому ТОВ «УПГ ЛТД» отримало у власність Об'єкт приватизації, свідчать про фінансову підтримку ТОВ «МРГ» іншого учасника (ТОВ «УПГ ЛТД») та зацікавленість ТОВ «МРГ» щодо виконання зобов'язань ТОВ «УПГ ЛТД» по Договору купівлі-продажу, що за умов справжньої конкуренції було б неможливо.

#### 4.6. Цінова поведінка під час аукціону

- (117) Згідно з інформацією щодо проведення Аукціону, розміщеній на вебсайті <https://prozorro.sale/auction/UA-PS-2018-11-15-000004-1>, єдиним критерієм оцінки, за яким визначається переможець, є ціна. Тобто, переможцем (власником об'єкта приватизації) стає покупець, який в ході торгів запропонував найвищу ціну і взяв на себе зобов'язання виконати умови продажу об'єкта приватизації.
- (118) Оскільки ціна предмета закупівлі є єдиним критерієм оцінки цінних пропозицій учасників Аукціону, то учасники мали змагатись саме за цим критерієм.
- (119) У перемозі в Аукціоні мав бути зацікавлений кожен з Відповідачів.
- (120) На аукціон Відповідачі вийшли з такими цінними пропозиціями:  
ТОВ «МРГ» - 11 003 000,00 грн (без ПДВ);  
ТОВ «УПГ ЛТД» - 11 200 000,00 грн (без ПДВ).  
Початкова ціна продажу лоту – 10 893 352,00 грн (без ПДВ).
- (121) Відповідачі заходили в аукціон, проте не здійснили кроків по підвищенню ціни, при тому, що Замовником в оголошенні про проведення Аукціону було передбачено розмір мінімального кроку підвищення ціни – 108 933,52 грн.
- (122) При цьому, ТОВ «МРГ» подало цінову пропозицію на 197 000,00 грн дешевшу, ніж у конкурента.
- (123) Приймаючи до уваги той факт, що *СУБ'ЄКТ 1* (засновник ТОВ «МРГ» з часткою 100%) надало ТОВ «УПГ ЛТД» значну частину коштів у вигляді фінансової допомоги на оплату для забезпечення виконання Договору купівлі-продажу, зазначена поведінка в аукціоні свідчить про попередню домовленість між ТОВ «МРГ» і ТОВ «УПГ ЛТД» та є доказом взаємодії Відповідачів під час участі в Аукціоні.
- (124) Без обміну інформацією між учасниками під час формування цінних пропозицій наведені факти були би неможливими, що виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції учасниками визначались кожним з них окремо.
- (125) Відсутність цінного змагання між Відповідачами під час проведення електронного аукціону (не підвищення цінних пропозицій), враховуючи, що обидва Відповідачі заходили в аукціон, свідчить про обізнаність Відповідачів відносно їх поведінки, про впевненість ТОВ «УПГ ЛТД» у своїй перемозі та про незацікавленість ТОВ «МРГ» щодо результатів Аукціону, оскільки це підприємство виконувало функції технічного учасника.
- (126) Застосування Відповідачами подібної стратегії в аукціоні є свідченням їх погодженої поведінки, спрямованої на створення видимості змагання.
- (127) Така поведінка ТОВ «МРГ» та ТОВ «УПГ ЛТД» в аукціоні свідчить про домовленість Відповідачів, внаслідок якої усувалась конкуренція між ними, що свідчить про їх незацікавленість у забезпеченні об'єктивності процедури обрання Замовником переможця, а право на укладання договору за результатами аукціону отримано ТОВ «УПГ ЛТД» не на конкурсних засадах.

## **5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства**

- (128) Відділенням встановлено, що поведінка Відповідачів в Аукціоні становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів аукціону.
- (129) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в будь-якій формі, прийнятті об'єднаних рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт

господарювання, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

- (130) Відповідно до статті 2 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» основною метою приватизації є прискорення економічного зростання, залучення іноземних і внутрішніх інвестицій, зменшення частки державної або комунальної власності у структурі економіки України шляхом продажу об'єктів приватизації ефективному приватному власнику.
- (131) Згідно зі статтею 15 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» об'єкти малої приватизації продаються виключно на електронних аукціонах. Порядок проведення електронних аукціонів для продажу об'єктів малої приватизації та Порядок відбору операторів електронних майданчиків для організації проведення електронних аукціонів з продажу об'єктів малої приватизації, авторизації електронних майданчиків, розмір та порядок сплати плати за участь, визначення переможця за результатами електронного аукціону, а також порядок визначення додаткових умов продажу затверджуються Кабінетом Міністрів України.
- (132) Аукціон - спосіб продажу об'єкта приватизації, за яким власником об'єкта приватизації стає покупець, що в ході торгів запропонував за нього найвищу ціну.
- (133) Змагальність учасників під час аукціону забезпечується самостійністю та незалежністю дій (поведінки) кожного з учасників і зумовлює для здобуття перемоги пропонування кращих умов за найвищими цінами; якщо учасники домовляються між собою (узгоджуються) щодо умов своїх цінкових пропозицій, то усувається й самостійність в їх поведінці.
- (134) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (135) Узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (136) Згідно з частиною першою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (137) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», антиконкурентними узгодженими діями визначаються, зокрема, узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів аукціонів.
- (138) Згідно з частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (139) Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами, а саме:
- матеріалами Аукціону (повідомленням *Замовника, пропозиціями Відповідачів*);
  - інформацією *БАНКІВСЬКА УСТАНОВА* (щодо банківських виписок з поточних рахунків Відповідачів та IP-адрес для доступу до «Клієнт-банку» за період з 01.01.2018 по 01.03.2019);
  - інформацією Української універсальної біржі, ТОВ «Національна електронна біржа»;
  - інформацією *ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 1* (щодо використання IP-адрес Відповідачами);
  - інформацією *ОПЕРАТОР ЗВ'ЯЗКУ 2* (щодо з'єднань між телефонними номерами);
  - інформацією Головного управління ДПС у Запорізькій області, Головного управління ДПС у м. Києві (щодо працівників Відповідачів, IP-адрес, з яких Відповідачами надсилалась звітність);

- інформацією ТОВ «Українська промислова група ЛТД»,  
*установлені Відділенням факти, у своїй сукупності, а саме:*
- пов'язаність Відповідачів через фізичних осіб;
- господарські зв'язки між Відповідачами, надання фінансової допомоги;
- наявність спільного працівника;
- зв'язок Відповідачів через фізичну особу під час підготовки та участі в Аукціоні;
- використання Відповідачами одного і того ж номеру телефону під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Аукціоні;
- використання одних ІР-адрес для здійснення банківських операцій, спільна синхронна зміна ІР-адрес;
- комунікація між Відповідачами;
- синхронність дій Відповідачів у часі під час завантаження документів та цінових пропозицій на електронні майданчики, оплаті внесків операторам електронних майданчиків з однієї ІР-адреси;
- спільна підготовка документів для участі в Аукціоні (схожості в завантаженні документів на майданчик, створення файлів в один день);
- фінансування суб'єктами, пов'язаними з ТОВ «МРГ» відносинами контролю, витрат ТОВ «УПГ ЛТД» на придбання об'єкта приватизації;
- відсутність змагання в ході участі в аукціоні

не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Аукціоні, зокрема, про обмін інформацією.

- (140) Відповідно до пункту 1 частини першої статті 1 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» аукціон – спосіб продажу об'єкта приватизації, за яким власником об'єкта приватизації стає покупець, що в ході торгів запропонував за нього найвищу ціну.
- (141) Отже, з огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки документації на Аукціон діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в Аукціоні та за Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна».
- (142) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції, ТОВ «МРГ» і ТОВ «УПГ ЛТД» тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення Замовником Аукціону, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (143) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ТОВ «МРГ» і ТОВ «УПГ ЛТД» становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціону, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **6. Заперечення Відповідачів та їх спростування**

- (144) Витяги з подання з попередніми висновками від 11.07.2023 №54-03/85п у справі № 54/53-21 Відділенням були направлені листами від 12.07.2023 № 54-02/1406 та № 54-02/1407 ТОВ «УПГ ЛТД» та ТОВ «ДЖІНВЕЙ ГРУП» відповідно.
- (145) Станом на дату прийняття цього рішення, заперечень від Відповідачів на адресу Відділення не надходило.

## **7. Остаточні висновки адміністративної колегії Південно-Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України**

- (146) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, підтверджується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- пов'язаності Відповідачів через фізичних осіб;
  - наявності господарських зв'язків між Відповідачами, наданні фінансової допомоги;
  - наявності спільного працівника;
  - зв'язку Відповідачів через фізичну особу під час підготовки та участі в Аукціоні;
  - використанні Відповідачами одного і того ж номеру телефону під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Аукціоні;
  - використанні одних IP-адрес для здійснення банківських операцій, спільній синхронній зміні IP-адрес;
  - комунікації між Відповідачами;
  - синхронності дій Відповідачів у часі під час завантаження документів та цінових пропозицій на електронні майданчики, оплаті внесків операторам електронних майданчиків з однієї IP-адреси;
  - спільній підготовці документів для участі в Аукціоні (схожості в завантаженні документів на майданчик, створенні файлів в один день);
  - фінансуванні суб'єктами, пов'язаними з ТОВ «МРГ» відносинами контролю, витрат ТОВ «УПГ ЛТД» на придбання об'єкта приватизації;
  - відсутності змагання в ході участі в аукціоні
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Аукціону.
- (147) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **8. Визначення розмірів штрафів**

- (148) Частиною другою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення зазначеного порушення передбачена відповідальність у вигляді накладання штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (149) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (150) ТОВ «ДЖІНВЕЙ ГРУП» та ТОВ «УПГ ЛТД» надіслані вимоги від 26.04.2023 № 54-

- 02/884 та № 54-02/885 стосовно інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік, які Укрпоштою повернуто до Відділення.
- (151) Листом від 01.05.2023 № 6584/5/20-40-04-14-09 Головне управління Державної податкової служби України у Харківській області повідомило, що ТОВ «ДЖІНВЕЙ ГРУП» не подавало фінансову та податкову звітність за 2022 рік.
- (152) Листом від 02.05.2023 № 16766/6/08-01-04-04-09 Головне управління Державної податкової служби України у Запорізькій області надало копію податкової декларації з податку на прибуток підприємства за 2022 рік, згідно з якою, дохід ТОВ «УПГ ЛТД» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, складає *[Інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (153) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, в свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Ураховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

## ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ДЖІНВЕЙ ГРУП» (ідентифікаційний код юридичної особи *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) та товариство з обмеженою відповідальністю «Українська промислова група ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *[Інформація, доступ до якої обмежено]*) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів аукціону з продажу об'єкта малої приватизації – Єдиний майновий комплекс «Державне підприємство «Державний інститут по проектуванню промислових підприємств», проведеного Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Запорізькій області (ідентифікатор аукціону в системі «Prozorro.Sale» – UA-PS-2018-11-15-000004-1).

2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «ДЖІНВЕЙ ГРУП» у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «Українська промислова група ЛТД» у розмірі 5 000 (п'ять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА









