



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«20» липня 2023 року

№ 60/79-р/к

справа № 123/60/129-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) проводило дослідження на предмет дотримання законодавства про захист економічної у сфері здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, та контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері державних (публічних) закупівель, зокрема під час участі, фізичної особи-підприємця Кезікова Артема Юрійовича, РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ФОП Кезіков А.Ю., Відповідач, Підприємець) у тендерній процедурі закупівлі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка проводилась *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, за допомогою електронної системи закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі у системі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, у зв'язку з чим на адресу ФОП Кезікова А.Ю. було направлено вимогу про надання інформації від 25.02.2021 № 60-02/1423.

У встановлений головою Відділення строк ФОП Кезіков А.Ю. не надав інформації та копії документів.

За результатами розгляду справи № 123/60/129-рп/к.21 (далі – Справа) такі дії ФОП Кезікова А.Ю. кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк).

Дев'ятого лютого 2022 року ФОП Кезіков А.Ю. припинив свою підприємницьку діяльність відповідно до внесеного запису *«Інформація, доступ до якої обмежено»* до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 123/60/129-рп/к.21 про порушення ФОП Кезіковим А.Ю. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки у Справі Відділу досліджень і

розслідувань в Черкаській області Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.06.2023 № 60-03/128п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.08.2021 № 60/129-рп/к розпочато розгляд справи № 123/60/129-рп/к.21 за ознаками вчинення ФОП Кезіковим А. Ю. порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки (далі – Розпорядження).
- (2) Листом від 27.08.2021 № 60-02/6243 (вручено 07.09.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ФОП Кезікову А. Ю. було надіслано копію Розпорядження.
- (3) За результатами збору та аналізу доказів у Справі складено подання «Про попередні висновки у справі № 123/60/129-рп/к.21».
- (4) У зв'язку з припиненням господарської діяльності ФОП Кезіковим А.Ю. подання про попередні висновки у Справі не направлено Відповідачу.
- (5) Відділення листом від 06.07.2023 № 60-02/2940 надіслало фізичній особі Кезікову Артему Юрійовичу копію подання про попередні висновки у Справі.
- (6) Листом від 13.07.2023 № 60-02/3073 фізичну особу Кезікова Артема Юрійовича повідомлено про дату, час і місце розгляду Справи.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (7) Відповідачем у справі є ФОП Кезіков А. Ю., РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, адреса місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (8) Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом діяльності Підприємця є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (9) Дев'ятого лютого 2022 року до ЄДР внесено запис *«Інформація, доступ до якої обмежено»* про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності ФОП Кезікова А. Ю., у зв'язку з власним рішенням.
- (10) Отже, ФОП Кезіков А.Ю. у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» до 09.02.2022 року був суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (11) У зв'язку з проведенням вищевказаного дослідження, у Відділення виникла необхідність отримання інформації від ФОП Кезікова А. Ю., з огляду на що, було

направлено вимогу голови Відділення про надання інформації від 25.02.2021 № 60-02/1423 (далі – Вимога).

- (12) Інформацію, передбачену Вимогою, ФОП Кезікову А. Ю. необхідно було надати територіальному відділенню в 20-денний строк з дня її отримання.
- (13) У Вимозі ФОП Кезікова А. Ю. було повідомлено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (14) Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення ФОП Кезіковим А. Ю. збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (15) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») [лист від 02.09.2021 № 103.003.-653-21, вх. № 60-01/1490кі від 06.09.2021], **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (16) Відповідно до Вимоги ФОП Кезікову А. Ю. необхідно було протягом 20 календарних днів з дня отримання Вимоги надати до Відділення інформацію та належним чином завірені копії документів, тобто до **24.03.2021** включно.
- (17) Листом від 12.03.2021 б/н (вх. № 60-01/1411 від 16.03.2021) (далі – лист № 60-01/1411) на адресу Відділення надійшло клопотання від Підприємця щодо надання додаткового строку на надання інформації на Вимогу: *«...просимо Вас продовжити термін надання інформації та копії документів ... до 60 календарних днів»* (мовою оригіналу).
- (18) Відділення листом від 18.03.2021 № 60-02/2033 продовжило термін надання ФОП Кезікову А. Ю. інформації на Вимогу до **05.04.2021** включно.
- (19) У встановлений головою Відділення строк ФОП Кезіков А.Ю. не надав інформації до Відділення.
- (20) Направлення вимог про надання інформації, спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (21) Враховуючи, що інформація, яка запитувалась у Вимозі, була необхідною для проведення всебічного дослідження, Відділення листом від 19.05.2021 № 60-02/3885 (далі – Лист № 60-02/3885) запропонувало ФОП Кезікову А. Ю. у 5-денний строк надати обґрунтовані пояснення причин неподання інформації у встановлений головою Відділення строк та інформацію, яка запитувалась у Вимозі згідно з усіма пунктами.
- (22) Згідно з інформацією АТ «Укрпошта» (лист від 30.11.2021 № 103.003.-2549-21, вх. № 60-01/1866кі від 02.12.2021), **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (23) Відповіді на Лист 60-02/3885 ФОП Кезіковим А. Ю. надано не було. Таким чином у встановлений у Вимозі строк ФОП Кезіковим А. Ю. не надано до Відділення

інформацію, передбачену Вимогою. Повторно ФОП Кезіков А. Ю. не звертався до Відділення щодо подовження строку надання інформації, передбаченого Вимогою.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (24) Пунктом 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (25) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (26) Враховуючи наведене, зокрема передбачене законодавством про захист економічної конкуренції право органів Комітету отримувати інформацію з обмеженим доступом, Відповідач був зобов'язаний надати до Відділення всю запитувану у Вимозі інформацію, в тому числі відомості, що становлять комерційну таємницю.
- (27) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (28) Таким чином, дії ФОП Кезікова А.Ю., які полягають у неподанні інформації на Вимогу голови Відділення від 25.02.2021 № 60-02/1423 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

5. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (29) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ФОП Кезікова А.Ю., які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 25.02.2021 № 60-02/1423 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання

інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

- (30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (31) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (32) Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР 09.02.2022 ФОП Кезіков А.Ю. припинив свою підприємницьку діяльність.
- (33) Згідно із частиною першою статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання: юридичних осіб; фізичних осіб; групу суб'єктів господарювання - юридичних та/або фізичних осіб, що відповідно до статті 1 цього Закону визнається суб'єктом господарювання, у випадках, передбачених частиною четвертою цієї статті.
- (34) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єктом господарювання є юридична особа незалежно від організаційно-правової форми та форми власності чи фізична особа, що здійснює діяльність з виробництва, реалізації, придбання товарів, іншу господарську діяльність, у тому числі, яка здійснює контроль над іншою юридичною чи фізичною особою.
- (35) Відповідно до абзацу другого частини першої статті 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» результатами розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції органи Антимонопольного комітету України приймають рішення, в тому числі про визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (36) Оскільки, ФОП Кезіков А.Ю. припинив господарську діяльність, то він у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктом господарювання на нього не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтю 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, пунктами 29 та 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що фізична особа-підприємець Кезіков Артем Юрійович (РНОКПП *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) вчинив порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 25.02.2021 № 60-02/1423 у встановлені ним строки.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення**

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ