



СХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

18.07.2023 № 70/66-р/к

Справа № 1/01-28-22

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЛТА» (надалі – ТОВ «ЕЛЛТА») та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» (надалі – ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС») подали пропозиції на участь у відкритих торгах на закупівлю за державні кошти послуг з видалення, навантаження, перевезення та утилізація відходів золи (ДК 021:2015:90510000-5: Утилізація/видалення сміття та поводження зі сміттям), проведених ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СУМИТЕПЛОЕНЕРГО» (надалі – Замовник) за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-04-26-009250-а).

При цьому, ТОВ «ЕЛЛТА» та ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» діяли не самостійно, а узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у торгах.

За результатами розгляду справи № 1/01-28-22 такі дії ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, встановленим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

За порушення законодавства про захист економічної конкуренції на ТОВ «ЕЛЛТА» накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

За порушення законодавства про захист економічної конкуренції на ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» накладено штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 1/01-28-22 про порушення ТОВ «ЕЛЛТА» та ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Першого

відділу досліджень і розслідувань від 26.06.2023 № 70/183-П,

ВСТАНОВИЛА:

1. Предмет справи

- (1) Антиконтентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення Замовником закупівлі за державні кошти послуг з видалення, навантаження, перевезення та утилізації відходів золи (ДК 021:2015:90510000-5: Утилізація/видалення сміття та поводження зі сміттям) за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-04-26-009250-a) (надалі – Торг).

2. Відповідачі у справі

- (2) Відповідачами у справі є:
- а) ТОВ «ЕЛЛТА», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*. Місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*. Основним видом діяльності ТОВ «ЕЛЛТА» є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- б) ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС», ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*. Місцезнаходження: *(інформація з обмеженим доступом)*. Основним видом діяльності ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» є *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (3) Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «ЕЛЛТА» та ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» (надалі разом – Відповідачі, Учасники торгів) є суб'єктами господарювання.

3. Процесуальні дії

- (4) За ознаками вчинення ТОВ «ЕЛЛТА» та ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконтентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у Торгах, адміністративною колегією Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийнято розпорядження від 10.02.2022 № 70/31-рп/к про початок розгляду справи (надалі - Справа).
- (5) Листом від 14.02.2022 № 70-02/1-892 Відділенням було надіслано за місцезнаходженням ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» копію розпорядження від 10.02.2022 № 70/31-рп/к про початок розгляду Справи.
- (6) Листом від 14.02.2022 № 70-02/1-893 Відділенням було надіслано за місцезнаходженням ТОВ «ЕЛЛТА» копію розпорядження від 10.02.2022 № 70/31-рп/к про початок розгляду Справи.

4. Інформація про Торг

- (7) Замовником на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» 26.04.2021 опубліковано оголошення (UA-2021-04-26-009250-a) про проведення Торгов.
- (8) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 27.05.2021, 00:00.
- (9) Початок аукціону (дата і час) – 27.07.2021, 14:24.
- (10) Очікувана вартість – 4 927 503, 60 грн.
- (11) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торгах подані тендерні пропозиції від:
- ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»;

- ТОВ «ЕЛЛТА»;

- ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДАНКО» (надалі – ТОВ «ДАНКО»), яке зареєстроване 22.10.2007 за № 12661200000025499. Місцезнаходження: (інформація з обмеженим доступом). Ідентифікаційний код юридичної особи – (інформація з обмеженим доступом). Основним видом діяльності ТОВ «ДАНКО» є (інформація з обмеженим доступом).

- (12) Відповідно до Протоколу розгляду тендерних пропозицій Замовника, тендерну пропозицію ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» було відхилено на підставі рішення Антимонопольного комітету України № 15601-р/пк-пз від 09.07.2021 року.
- (13) Таким чином, відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій до участі у Торгах допущені тендерні пропозиції, подані:
- ТОВ «ДАНКО»;
 - ТОВ «ЕЛЛТА».

Первинні та остаточні тендерні пропозиції учасників Торгів наведено у таблиці № 1.

Таблиця № 1

Учасник	Первинна пропозиція, грн (з ПДВ)	Остаточна пропозиція, грн (з ПДВ)
ТОВ «ДАНКО»	4 437 811,20	4 437 811,20
ТОВ «ЕЛЛТА»	4 707 504,00	4 707 504,00

- (14) Відповідно до Протоколу розкриття тендерних пропозицій Замовника відхилено тендерну пропозицію ТОВ «ДАНКО» як таку, що не відповідає статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».
- (15) Відповідно до Протоколу розкриття тендерних пропозицій Замовника, ТОВ «ЕЛЛТА» визначено переможцем Торгів із ціною пропозицією 4 707 504,00 грн.
- (16) За результатами проведених Торгів Замовником укладено з ТОВ «ЕЛЛТА» договір про закупівлю робіт за державні кошти від 27.08.2021 № 72 на суму 4 707 504,00 грн.

5. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (17) Аналізом інформації та матеріалів, отриманих під час здійснення дослідження, виявлено обставини, які свідчать про вчинення ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, що підтверджується наступним.

5.1 Синхронність завантаження ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» пропозицій на Торги з одного електронного майданчика і використання ними одного ІР-адресу

- (18) Відповідно до інформації ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПРОЗОРРО» (надалі – ДП «ПРОЗОРО»), наданої листом від 17.11.2021 № 206/01/2537/04 (вх. від 24.11.2021 № 6504), ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» подали свої тендерні пропозиції для участі у Торгах з одного авторизованого електронного майданчика – «Держзакупівлі.Онлайн», оператором якого є ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН» (надалі – ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН»).
- (19) За інформацією ТОВ «ДЕРЖЗАКУПІВЛІ.ОНЛАЙН», наданою листом від 06.12.2021 № 061221-2 (вх. від 14.12.2021 № 1992кі), (інформація з обмеженим доступом).

- ## 5.2 Використання одних точок доступу до мережі Інтернет

а інформацією ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ КРАЇНИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданою листом від 17.12.2021 № 14672/5/18-28-12-01-1 (вх. від 23.12.2021 № 2030кі), ТОВ «ЕЛЛТА» та ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» у період з 1.01.2021 по 30.11.2021 року надавали податкову звітність з ІР-адреси - (інформація з обмеженим доступом). (інформація наведена у таблиці № 2).

Таблица 2

[illegible]

(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (27) Таким чином, вхід ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» до електронних кабінетів платника податку для подання податкової звітності з однієї IP-адреси – (інформація з обмеженим доступом), з якої ж були подані Учасниками торгів тендерні пропозиції на Торг, свідчить про використання однієї точки доступу до мережі інтернет та спільного ведення господарської діяльності.

5.2.2 Використання однієї і тієї ж IP-адреси під час формування запитів для отримання витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань

- (28) Відповідно до інформації, наданої ДЕРЖАВНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ «НАЦІОНАЛЬНІ ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ» листами від 03.08.2021 № 3828/19.2-09 (вх. від 09.08.2021 № 1185 кі) та від 29.12.2021 № 6624/19.2-09 (вх. від 04.01.2022 № 19), ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» здійснювали формування запитів для отримання витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань на Веб-порталі Міністерства юстиції України з однієї і тієї ж IP-адреси у період з 01.01.2021 року до 01.09.2021 року, інформацію про які наведено у таблиці № 3.

Таблиця № 3

ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»		ТОВ «ЕЛЛТА»	
Дата	IP-адреси	Дата	IP-адреси
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (29) Як вже вище зазначалось, (інформація з обмеженим доступом), яка була виділена у користування, (інформація з обмеженим доступом), у якого ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» орендує нежитлові приміщення за адресою: (інформація з обмеженим доступом). При цьому, за інформацією ТОВ «ЕЛЛТА», наданою листом від 26.04.2021 № 73 (вх. від 30.04.2021 № 2566), юридичною адресою ТОВ «ЕЛЛТА» є (інформація з обмеженим доступом), а фактичною адресою є (інформація з обмеженим доступом).
- (30) Отже, використання Учасниками торгів однієї і тієї самої IP – адреси (інформація з обмеженим доступом), що належить (інформація з обмеженим доступом), у якого ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» орендує нежитлові приміщення за адресою: (інформація з обмеженим доступом), під час здійснення дій, пов'язаних з підготовкою до участі у Торгах, не є випадковим збігом обставин, а свідчить про узгодженість дій.

5.2.3 Використання однієї IP-адреси під час входу до електронних кабінетів для здійснення операцій по банківських рахунках в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ»

- (31) Відповідно до листа ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 08.04.2021 № 4596/5/18-28-12-01-11 (вх. від 12.04.2021 № 473кі), у ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» були відкриті розрахункові рахунки в АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВІ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ

БАНК УКРАЇНИ» (надалі – АТ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ») (інформація відображена у таблиці № 4).

Таблиця № 4

ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»	ТОВ «ЕЛЛТА»
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (32) АТ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» листом від 25.05.2021 № 46/12-11/1/1321/5678-БТ (вх. від 31.05.2021 № 844кі) підтвердило, що у ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» були відкриті розрахункові рахунки – у ТОВ «ЕЛЛТА» *(інформація з обмеженим доступом)*, у ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» - *(інформація з обмеженим доступом)*, а також у період Торгів Відповідачі використовували одну й ту саму ІР – адресу при вході до автоматизованих систем дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк», а саме *(інформація з обмеженим доступом)* (інформація відображена у таблиці № 5).

Таблиця № 5

ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»	ТОВ «ЕЛЛТА»
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>
<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>	<i>(інформація з обмеженим доступом)</i>

- (33) Згідно з інформацією, яка міститься на сайті <https://2ip.ua/ru/services/information-service/site-location>, ІР – адреса - 176.8.116.142 входить до пулу ІР-адрес ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ПІДПРИЄМСТВА «КИЇВСТАР» (далі – ПРАТ «КИЇВСТАР»).
- (34) ПРАТ «КИЇВСТАР» листом від 10.08.2021 № 20790/01 (вх. від 13.08.2021 № 1245кі) повідомило, що *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (35) Відповідно до інформації ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ, наданою листом від 17.11.2021 № 1800-0603-8/56112 (вх. від 08.12.2021 № 1955кі), *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (36) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» листом від 26.11.2021 № 137 (вх. від 29.11.2021 № 1886 кі) *(інформація з обмеженим доступом)*.
- (37) Отже, здійснення банківських операцій ТОВ «ЕЛЛТА» та ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» з однієї і тієї ж ІР-адреси *(інформація з обмеженим доступом)* свідчить про їх спільну діяльність.

5.3 Наявність трудових відносин з одними і тими самими особами

- (38) Відповідно до інформації, наданої листом ГОЛОВНОГО УПРАВЛІННЯ ПЕНСІЙНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ від 17.11.2021 № 1800-0603-8/56112 (вх. від 08.12.2021 № 1955кі), одночасно в трудових відносинах з ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» перебувало 6 працівників, відображених у таблиці № 6.

Таблиця № 6

П.І.Б.	ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»	ТОВ «ЕЛЛТА»
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

(39) Окрім цього, 4 працівника послідовно працювали спочатку у ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС», а потім у ТОВ «ЕЛЛТА» (інформацію наведено у таблиці № 7).

Таблиця № 7

П.І.Б.	ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»	ТОВ «ЕЛЛТА»
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)
(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)	(інформація з обмеженим доступом)

- (40) Трудові відносини, які виникають між роботодавцем і працівником, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядку.
- (41) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.
- (42) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів

- (43) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позицінують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатись до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення якої завдаватиме шкоду суб'єкту господарювання або надаватиме неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (44) Таким чином, наявність спільних працівників може свідчити про узгодженість дій ТОВ «ЕЛЛТА» та ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС».
- 5.4 Однакові властивості електронних документів, які ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» завантажили для участі у Торгах**
- (45) Аналізом властивостей електронних документів, поданих у складі тендерних пропозицій ТОВ «ЕЛЛТА» та ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» для участі у Торгах, встановлено, що окремі документи створені в один день та мають однакові характеристики (інформація наведена у таблиці № 8).

Таблиця № 8

Назва документа	Опис властивостей				
	Тип документа	Дата створення	Додаток	Програма творець PDF	Версія програми PDF
1	2	3	4	5	6
ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС»					
протокол на право вчинення правочину та копія фін. звіту	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
погодження істотних умов договору та проєкту договору	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
погоджена форма тендерної пропозиції згідно Додатку 1	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
підтвердження повноважень посадової особи	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
лист-згода про захист персональних даних	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
копія Статуту	PDF File (.pdf)	26.02.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
копія Витягу з реєстру платників ПДВ	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
Інформація про технічні якості	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	iLovePDF	1.4 (Acrobat 5.x)

та кількісні характеристики					
довідка про відсутність судимості	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
довідка відповідно до ЗУ Про санкції	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
гарантійний лист строк дії пропозиції	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
відомості про учасника Додаток	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
Підтвердження виконання аналогічного договору з додатку	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
Наявність матеріально-технічної бази з додатками	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
ТОВ «ЕЛІТА»					
Документи переможця	PDF File (.pdf)	20.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
Технічні вимоги	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
Інші документи	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
Документи на підтвердження повноважень	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	iLovePDF	1.4 (Acrobat 5.x)
Додатки 1-3	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
Довідка про активи	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
Документи техніка	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	не вказано	1.4 (Acrobat 5.x)
Аналогічний договір з додатками	PDF File (.pdf)	26.05.2021	не вказано	iLovePDF	1.4 (Acrobat 5.x)

- (46) Отже, наявність однакових властивостей електронних документів, які входять до складу тендерних пропозицій ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛІТА», свідчить про те, що документи готувались з використанням одного й того ж обладнання та технічних засобів, що свідчить про обізнаність дій Учасників торгів і виключає існування конкурентної поведінки між ними.

5.5. Наявність господарських відносин до проведення Торгів

- (47) За інформацією ТОВ «ЕЛІТА», наданою листом від 26.04.2021 № 73 (вх. від 30.04.2021 № 2566) та згідно з листом, наданим ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» від 26.11.2021 № 137

(вх. від 29.11.2021 № 1886кі), між ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» виникали відносини у сфері господарювання, а саме укладалися договори:

- (інформація з обмеженим доступом);

- (інформація з обмеженим доступом).

(48) (інформація з обмеженим доступом).

(49) (інформація з обмеженим доступом).

(50) Внаслідок існування господарських відносин між Учасниками торгів (у період до проведення Торгів), зокрема відносин, які пов'язані з укладенням договорів про надання послуг, може усуватися або відчутно зменшуватися взаємна невизначеність суб'єктів господарювання - Учасників Торгів щодо їхньої поведінки у конкурсних закупівлях, оскільки наявність господарських відносин зумовлює виникнення у суб'єктів, які пов'язані такими відносинами, певних прав та обов'язків. Крім того, такі відносини можуть свідчити про те, що ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» були обізнані стосовно діяльності та фінансової спроможності один одного.

6. Висновки та кваліфікація дій Відповідачів

(51) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

(52) Відділенням встановлено, що поведінка ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів).

(53) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

(54) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

(55) Встановлені Відділенням факти під час участі у Торгах у своїй сукупності, а саме:

- синхронізація дій Учасників торгів під час подання тендерної пропозиції, а саме використання одного авторизованого майданчика, подання тендерних пропозицій в один день і з однієї IP-адреси;

- наявність спільних працівників;

- існування господарських відносин до проведення Торгів;

- використання однієї точки доступу до мережі Інтернет, а саме під час користування системою дистанційного банківського обслуговування, під час формування запитів для отримання витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, під час входу до електронних кабінетів для подання податкової звітності;

- однакові властивості електронних документів, які Учасники торгів завантажили для участі в Торгах

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних

чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.

- (56) З огляду на вищезазначене, ТОВ «ЕЛЛТА» і ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель відповідно до Законом України «Про публічні закупівлі».
- (57) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Торгів, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (58) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (59) Частиною першою статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що узгодженими діями є, зокрема, укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; частиною другою цієї статті встановлено, що особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (60) Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (61) Отже, наведені вище факти у своїй сукупності свідчать про вчинення ТОВ «ЕЛЛТА» та ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкрентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Замовником за державні кошти послуг з видалення, навантаження, перевезення та утилізації відходів золи (ДК 021:2015:90510000-5: Утилізація/видалення сміття та поводження зі сміттям) за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-04-26-009250-a).

7. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (62) Копія витягу з подання про попередні висновки у Справі була надіслана ТОВ «ЕЛЛТА» супровідним листом від 28.06.2023 № 70-02/1-2054.
- (63) Копія витягу з подання про попередні висновки у Справі була надіслана ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» супровідним листом від 28.06.2023 № 70-02/1-2055.
- (64) На подання про попередні висновки у Справі ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» та ТОВ «ЕЛЛТА» надали свої заперечення, а саме ТОВ «ЕЛЛТА» листом від 10.07.2023 № 28 (вх. від 10.07.2023 № 70-01/1580), а ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» листом від 12.07.2023 № 19 (вх. від 12.07.2023 № 70-02/1-1596).
- (65) Пізніше, листами від 17.07.2023 № 20 (вх. від 18.07.2023 № 70-01/1649) та від 18.07.2023 № 30 (вх. від 18.07.2023 № 70-02/1-1648) ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» і ТОВ «ЕЛЛТА» (відповідно) попросили адміністративну колегію Відділення під час прийняття рішення у Справі не враховувати раніше надані заперечення на подання про попередні висновки у Справі.
- (66) Окрім цього, ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» у листі від 17.07.2023 № 21 (вх. від 18.07.2023

№ 70-01/1649) просило врахувати збитковість підприємства (збиток за 2022 рік складає 1 227 200,00 грн.), а ТОВ «ЕЛЛТА» у листі від 18.07.2023 № 30 (вх. від 18.07.2023 № 70-02/1-1648) просило врахувати, що Сумська область певний час перебувала в окупації, у зв'язку з чим підприємство довгий час не могло вести господарську діяльність, що і призвело до значних економічних втрат.

8. Остаточні висновки у Справі

- (67) Таким чином, наведені вище обставини свідчать про обізнаність ТОВ «ЕЛЛТА» та ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (68) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема таким:
- синхронізацією дій під час подання тендерних пропозицій, а саме використання одного авторизованого майданчика, подання тендерних пропозицій в один день і з однієї ІР-адреси;
 - наявністю спільних працівників;
 - існуванням господарських відносин до проведення Торгів;
 - використанням однієї точки доступу до мережі Інтернет, а саме під час користування системою дистанційного банківського обслуговування, під час формування запитів для отримання витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, під час входу до електронних кабінетів для подання податкової звітності;
 - однаковими властивостями електронних документів, які Учасники торгів завантажили для участі в Торгах.
- (69) Така поведінка Учасників торгів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), передбаченим пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

9. Визначення розміру штрафів

- (70) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (71) За інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Сумській області, наданою листом від 27.03.2023 № 3295/5/1828-04-08-15 (вх. від 28.03.2023), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ЕЛЛТА» за 2022 рік становить 16 850 700 (шістнадцять мільйонів вісімсот п'ятдесят тисяч сімсот) гривень.
- (72) За інформацією Головного управління Державної податкової служби України у Сумській області, наданою листом від 27.03.2023 № 3295/5/1828-04-08-15 (вх. від 28.03.2023), дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» за 2022 рік становить 9 827 800 (дев'ять мільйонів вісімсот двадцять сім тисяч вісімсот) гривень.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами),

пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЛТА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) та ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів шляхом погодження конкурсних пропозицій під час підготовки та участі у процедурі закупівлі за державні кошти послуг з видалення, навантаження, перевезення та утилізації відходів золи (ДК 021:2015:90510000-5: Утилізація/видалення сміття та поводження зі сміттям), проведеної ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СУМИТЕПЛОЕНЕРГО» за допомогою електронних закупівель «Prozorro» (ідентифікатор закупівлі в системі UA-2021-04-26-009250-a).

2. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛЛТА» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

3. Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОГРЕСБУДСЕРВІС» (ідентифікаційний код юридичної особи – *(інформація з обмеженим доступом)*) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова колегії

Юрій ГЛАДИК