



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

29.06.2023

м. Дніпро

№ 54/30-р/к

Справа № 54/71-21

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Фізична особа – підприємець Беляєв Максим Олександрович (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та фізична особа – підприємець Лісна Наталія Анатоліївна (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)) брали участь у торгах № UA-2018-12-18-000849-b (назва предмета закупівлі: «Послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (утримання зелених насаджень загального користування та спеціального призначення, які розташовано на території міста (обрізування дерев, корчування пнів, послуги РЕМ)» (далі – Закупівля 1), проведених Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради (далі – Замовник);

фізична особа – підприємець Беляєв Максим Олександрович (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та товариство з обмеженою відповідальністю «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*)) брали участь у торгах № UA-2019-10-16-004179-b (назва предмета закупівлі: «Інвентар для спортивних ігор на відкритому повітрі (придбання спортивного комплексу для подальшого встановлення на території міста)» (далі – Закупівля 2), проведених Замовником;

фізична особа – підприємець Беляєв Максим Олександрович (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та фізична особа – підприємець Перескок Іван Іванович (РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*)) брали участь у торгах № UA-2020-03-15-000055-a (назва предмета закупівлі: «Послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (прибирання сміття на зелених зонах, підмітання території, видалення дерев тощо на території міста)» (далі – Закупівля 3), проведених Замовником.

При цьому, фізична особа – підприємець Беляєв Максим Олександрович та фізична особа – підприємець Лісна Наталія Анатоліївна під час участі у Закупівлі № UA-2018-12-18-000849-b; фізична особа – підприємець Беляєв Максим Олександрович та товариство з обмеженою відповідальністю «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ» під час участі у Закупівлі № UA-2019-10-16-004179-b; фізична особа – підприємець Беляєв Максим Олександрович та фізична особа – підприємець Перескок Іван Іванович під час участі у Закупівлі № UA-2020-03-15-000055-a узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендерах.

За результатами розгляду справи № 54/71-21 такі дії фізичної особи – підприємця Беляєва Максима Олександровича, фізичної особи – підприємця Перескок Івана Івановича,

товариства з обмеженою відповідальністю «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ» та фізичної особи – підприємця Лісної Наталії Анатоліївни визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - адміністративна колегія), розглянувши матеріали справи № 54/71-21 про порушення фізичною особою – підприємцем Беляєвим Максимом Олександровичем, фізичною особою – підприємцем Перескок Іваном Івановичем, товариством з обмеженою відповідальністю «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ» та фізичною особою – підприємцем Лісною Наталією Анатоліївною законодавства про захист економічної конкуренції та подання Другого відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.01.2023 № 54-03/14п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ВІДПОВІДАЧІ

- (1) Відповідачами у справі №54/71-21 за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) є такі суб'єкти господарювання:

а) фізична особа – підприємець Беляєв Максим Олександрович, (далі – ФОП Беляєв М.О., Відповідач 1) РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*); адреса місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*).

За даними ЄДР: дата державної реєстрації – (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата запису - (*інформація, доступ до якої обмежено*), номер запису: (*інформація, доступ до якої обмежено*), основним видом діяльності є: код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*), одним з видів діяльності також є (*інформація, доступ до якої обмежено*) (код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*)).

б) фізична особа – підприємець Перескок Іван Іванович (далі – ФОП Перескок І.І., Відповідач 2), РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*), адреса місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*).

За даними ЄДР: дата державної реєстрації – (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата запису - (*інформація, доступ до якої обмежено*), номер запису: (*інформація, доступ до якої обмежено*), основним видом діяльності є: код КВЕД 77.12 надання в оренду вантажних автомобілів, одними з видів діяльності також є (*інформація, доступ до якої обмежено*) (код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*)), (*інформація, доступ до якої обмежено*) (код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та (*інформація, доступ до якої обмежено*) (код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*)).

в) товариство з обмеженою відповідальністю «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ» (далі ТОВ «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ», Відповідач 3), ідентифікаційний код юридичної особи (*інформація, доступ до якої обмежено*), адреса місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*). За даними ЄДР: дата державної реєстрації – (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата запису - (*інформація, доступ до якої обмежено*), номер запису: (*інформація, доступ до якої обмежено*), основним видом діяльності є: код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*), одними з видів діяльності також є (*інформація, доступ до якої обмежено*) (код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*)).

г) фізична особа – підприємець Лісна Наталія Анатоліївна (далі – ФОП Лісна Н.А., Відповідач 4), РНОКПП (*інформація, доступ до якої обмежено*); адреса місцезнаходження: (*інформація, доступ до якої обмежено*).

За даними ЄДР: дата державної реєстрації – (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата запису - (*інформація, доступ до якої обмежено*), номер запису: (*інформація, доступ до якої обмежено*), основним видом діяльності є: код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*), одними з видів діяльності також є (*інформація, доступ до якої обмежено*) (код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*)) та (*інформація, доступ до якої обмежено*) (код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*)), а також (*інформація, доступ до якої обмежено*) (код КВЕД (*інформація, доступ до якої обмежено*)).

На час участі у Закупівлі 1 відповідно до даних ЄДР ФОП Лісна Н.А. здійснювала господарську діяльність.

За даними ЄДР ФОП Лісна Н.А. припинила діяльність (*інформація, доступ до якої обмежено*).

За даними ЄДР ФОП Лісна Н.А. відновила діяльність: дата державної реєстрації – (*інформація, доступ до якої обмежено*), дата запису - (*інформація, доступ до якої обмежено*), номер запису: (*інформація, доступ до якої обмежено*).

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії від 18.11.2021 № 54-78-рп/к розпочато розгляд справи № 54/71-21 (далі – Справа) за ознаками вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів Закупівлі.
- (3) Копії розпорядження адміністративної колегії від 18.11.2021 № 54-78-рп/к були направлені відповідачам:

– ФОП Беляєв М.О., листом від 18.11.2021 №54-02/4614, рекомендоване повідомлення 4900403528787, повернулось до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) за закінченням терміну зберігання на пошті;

– ФОП Перескок І.І., листом від 18.11.2021 №54-02/4613, рекомендоване повідомлення 4900403528779, отримано 22.11.2021;

– ТОВ «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ», листом від 18.11.2021 №54-02/4616, рекомендоване повідомлення 4900403528809, отримано 24.11.2021;

– ФОП Лісна Н.А., листом від 18.11.2021 №54-02/4615, рекомендоване повідомлення 4900403528795, отримано 26.11.2021;

у зв'язку із тим, що ФОП Беляєв М.О., не отримав розпорядження про початок розгляду справи, на веб-сторінці Відділення офіційного сайту Антимонопольного комітету України 01.12.2021 https://southeastmtv.amcu.gov.ua/timeline?&type=posts&category_id=69 та в газеті «Урядовий кур'єр» від 27.09.2022 №207 було опубліковано повідомлення про початок розгляду справи 54/71-21.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗАКУПІВЛІ

3.1.1. Щодо Закупівлі № UA-2018-12-18-000849-b

- (4) Замовником в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих Закупівель за ідентифікатором закупівлі в системі № UA-2018-12-18-000849-b, *«послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (утримання зелених насаджень загального користування та спеціального призначення, які розташовано на території міста (обрізування дерев, корчування пнів, послуги РЕМ)»*.
- (5) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить: 2 317 000 грн. з ПДВ.
- (6) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 22 січня 2019 15:59
- (7) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 06 лютого 2019 13:46 (після завершення електронного аукціону).
- (8) Дата та час проведення електронного аукціону: 06 лютого 2019 13:25.
- (9) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- 1) ФОП Беляєв М.О.
 - 2) ФОП Лісна Н.А.
- (10) Ціна кожної тендерної пропозиції для участі у Закупівлі 1 становила:

Найменування учасника	Ціна пропозиції учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна остаточної пропозиції учасника аукціону, грн (з ПДВ)	ІР-адреси, з яких учасники процедури закупівлі заходили в аукціон
ФОП Беляєв М.О.	2 316 869,69	2 316 869,69	ІР-адреси з яких учасники процедури закупівлі здійснювали вхід в аукціон відсутні в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
ФОП Лісна Н.А.	2 317 000,00	2 317 000,00	ІР-адреси з яких учасники процедури закупівлі здійснювали вхід в аукціон відсутні в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.

- (11) 25 лютого 2019 між Замовником і ФОП Беляєвим М.О. укладено договір (ідентифікатор договору 89-19) на закупівлю робіт, що були предметом Закупівлі 1, на суму **2 316 869, 69 грн (без ПДВ)**.

3.1.2. Щодо Закупівлі №UA-2019-10-16-004179-b

- (12) Замовником в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих Закупівель за ідентифікатором закупівлі в системі №UA-2019-10-16-004179-b, назва предмета закупівлі: *«інвентар для спортивних ігор на відкритому повітрі (придбання спортивного комплексу для подальшого встановлення на території міста). ДК 021:2015: 37410000-5 — Інвентар для спортивних ігор на відкритому повітрі»*.
- (13) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить: 1 000 000 грн. з ПДВ.

- (14) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 01 листопада 2019 10:00.
- (15) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 04 листопада 2019 15:01 (після завершення електронного аукціону).
- (16) Дата та час проведення електронного аукціону: 04 листопада 2019 14:40.
- (17) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- 1) ФОП Беляєв М.О.;
 - 2) ТОВ «ІТ Спецтехнології».
- (18) Ціна кожної тендерної пропозиції для участі у Закупівлі 2 становила:

Найменування учасника	Ціна пропозиції учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна остаточної пропозиції учасника аукціону, грн (з ПДВ)	ІР-адреси, з яких учасники процедури закупівлі заходили в аукціон
ФОП Беляєв М.О.	1 000 000,00	1 000 000,00	ІР-адреси з яких учасники процедури закупівлі здійснювали вхід в аукціон відсутні в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
ТОВ «ІТ Спецтехнології»	990 000,00	990 000,00	ІР-адреси з яких учасники процедури закупівлі здійснювали вхід в аукціон відсутні в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.

- (19) 20 листопада 2019 між Замовником і ТОВ «ІТ Спецтехнології» укладено договір (ідентифікатор договору 991-19) на закупівлю робіт, що були предметом Закупівлі 2, на суму 990 000,00 грн (без ПДВ).

3.1.3. Щодо Закупівлі № UA-2020-03-15-000055-а

- (20) Замовником в системі електронних публічних закупівель «Prozorro» оголошено проведення відкритих Закупівель за ідентифікатором закупівлі в системі № UA-2020-03-15-000055-а, назва предмета закупівлі: *«послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (прибирання сміття на зелених зонах, підмітання території, видалення дерев тощо на території міста)»*.
- (21) Розмір бюджетного призначення за кошторисом (або очікувана вартість предмета закупівлі), який оголошений Замовником, становить: 3 650 000,00 грн. з ПДВ.
- (22) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 15 квітня 2020 10:00.
- (23) Дата та час проведення електронного аукціону: 05 травня 2020 13:09.
- (24) Дата та час розкриття тендерних пропозицій: 05 травня 2020 13:30 (після завершення електронного аукціону).
- (25) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Закупівлі 3 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- 1) ФОП Беляєв М.О.;

2) ТОВ «Дніпро-Комфорт» - відхилено пропозицію (тендерна пропозиція не відповідає вимогам тендерної документації);

3) ФОП Перескок І.І.

(26) Ціна кожної тендерної пропозиції для участі у Закупівлі 3 становила:

Найменування учасника	Ціна пропозиції учасника до початку аукціону, грн (з ПДВ)	Ціна остаточної пропозиції учасника аукціону, грн (з ПДВ)	ІР-адреси, з яких учасники процедури закупівлі заходили в аукціон
ФОП Беляєв М.О.	3 650 000,00	3 650 000,00	ІР-адреси з яких учасники процедури закупівлі здійснювали вхід в аукціон відсутні в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.
ФОП Перескок І.І.	3 621 287,94	3 621 287,94	ІР-адреси з яких учасники процедури закупівлі здійснювали вхід в аукціон відсутні в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника або учасник не заходив в аукціон.

(27) 29 травня 2020 року між Замовником і ФОП Перескок І.І. укладено договір (ідентифікатор договору 774-20) на закупівлю робіт, що були предметом Закупівлі 3, на суму **3 621 287,94 грн (без ПДВ)**.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(28) За результатами аналізу матеріалів Закупівель 1-3 та інформації, отриманої від третіх осіб, виявлені факти, які свідчать про те, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі у Закупівлі 1-3, що підтверджується наступним.

4.1. Закупівля 1

4.1.1. Використання однієї ІР-адреси під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у Закупівлі

4.1.1.1. Завантаження первинних тендерних пропозицій з однієї ІР адреси

(29) Відповідно до отриманої інформації від товариства з обмеженою відповідальністю «Смарттендер» (вх.№54-01/1160 від 12.04.2021) у Закупівлі 1 тендерні пропозиції учасники подавали з ІР-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*), що наведено у таблиці:

№ п/п	Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	ІР-адреса
1	ФОП Лісна Н.А.	22 січня 2019 15:01	(інформація, доступ до якої обмежено)
2	ФОП Беляєв М.О.	22 січня 2019 15:39	(інформація, доступ до якої обмежено)

(30) Тобто, для участі у Закупівлі 1 Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з використанням однієї ІР-адреси.

(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (34) За даними сайту 2ip.ua послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою *(інформація, доступ до якої обмежено)* надається ТОВ «ПРОЛВЛ».
- (35) За інформацією інтернет-провайдера ТОВ «ПРОЛВЛ» (лист від 21.04.2021 №54-01/1238) «IP-адреса *(інформація, доступ до якої обмежено)* знаходиться в динамічному пулі адрес та не належить жодному з абонентів. Адреса належить NAT-серверу, який перенаправляє сотні внутрішніх мережевих пристроїв абонентів у мережу Інтернет. Через величезний об'єм трафіку, який постійно проходить через NAT-трансляцію, у товариства немає технічної можливості зберігати данні, в тому числі про юридичних осіб» (мова оригіналу).
- (36) NAT (Network Address Translation – «перетворення мережевих адрес») – це механізм, котрий дозволяє заощаджувати IP-адреси, транслюючи декілька внутрішніх IP-адрес (наприклад, приватна (внутрішня) адреса персонального комп'ютера) в одну зовнішню IP-адресу (наприклад, адреса WI-FI роутера).
- (37) За таким принципом збудована більшість мереж у світі: на офіс/дім/приміщення виділяється одна публічна (зовнішня) IP-адреса, від якої отримують доступ до мережі інтернет інтерфейси (персональні комп'ютери), які, в свою чергу, мають приватні (внутрішні) IP-адреси.
- (38) Інтернет-провайдер виділяє користувачу одну IP-адресу, що присвоюється мережевому пристрою (WI-FI роутеру), а всі клієнти (комп'ютери, ноутбуки, мобільні телефони), що підключені до такого роутера, матимуть кожен свою унікальну внутрішню IP-адресу, проте зовнішня IP-адреса у клієнтів буде одна й та сама (адреса WI-FI роутера, до якого вони підключені та за допомогою якого отримують доступ до мережі інтернет).
- (39) Отже, здійснення ФОП Лісною Н.А. та ФОП Беляєвим М.О. певних дій, а саме:
- подання своїх початкових пропозицій задля участі у Закупівлі 1,
 - подання податкової звітності у період підготовки та участі у Закупівлі 1;
 - використання під час здійснення банківських операцій у період підготовки та участі у Закупівлі 1, однієї динамічної IP-адреси, а також входження в особистий кабінет банку з одного застосунку (браузера) може свідчити про те, що такі дії здійснювались ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. з одного електронного пристрою, з використанням одного wifi роутеру під час створеної сесії підключення до мережі Інтернет з вищенаведеною IP-адресою, що не

може бути випадковим збігом обставин й свідчить про умови обміну інформацією між ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. під час підготовки та участі у Закупівлі 1

4.1.2. Синхронність дій у часі

4.1.2.1 Подання початкових тендерних пропозицій в один день з невеликою часовою різницею та з одного авторизованого електронного майданчика

- (40) За інформацією ДП «Прозорро» ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. подавали свої початкові пропозиції з авторизованого електронного майданчика *SmartTender.bi* (суб'єкт господарювання ТОВ «Смарттендер»).
- (41) Відповідно до інформації ТОВ «Смарттендер» (вх. Відділення №54-01/1160 від 12.04.2021) ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. подавали свої початкові пропозиції у день та час, що наведений у таблиці:

Найменування учасника	IP-адреса	Дата входу	Час входу	Кінцевий термін подання пропозицій, визначений Замовником	Дія, яку було здійснено
ФОП Беляєв М.О.	(інформація, доступ до якої обмежено)	22.01.2019	15:39:53	22 січня 2019 до 15:59	Подання комерційної пропозиції, завантаження документів до пропозиції
ФОП Лісна Н.А.	(інформація, доступ до якої обмежено)	22.01.2019	15:01:12		Подання комерційної пропозиції, завантаження документів до пропозиції

- (42) Таким чином, у Закупівлі 1 ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, в один день з різницею у 38 хвилин.
- (43) Слід зазначити, що існує велика кількість інших електронних майданчиків, наприклад, ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», ТОВ «Закупки.Пром.УА», ТОВ «Е-Тендер», тощо.
- (44) Подання Відповідачами у Закупівлі 1 тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика, майже одночасно (з використанням однієї IP-адреси), свідчить про координацію ними своїх дій під час участі у Закупівлі 1.

4.1.2.2. Перерахування коштів за участь у Закупівлі в один день

- (45) За інформацією ТОВ «Смарттендер» ФОП Беляєв М.О. і. ФОП Лісна Н.А. для участі у Закупівлі зі своїх банківських рахунків, які були відкриті в АТ КБ «Приватбанк», перераховували кошти в один день – 18.01.2019.
- (46) Перерахування ФОП Беляєв М.О. і. ФОП Лісна Н.А. коштів для участі у закупівлі в один день свідчить про умови обміну інформацією між Відповідачами, та може свідчити про спільну підготовку Відповідачів до участі у Закупівлі 1.

4.1.2.3. Синхронність дій при оплаті банківських гарантій

- (47) ФОП Беляєв М.О. та ФОП Лісна Н.А. в пакеті своїх тендерних пропозицій, надали банківські гарантії, які мають послідовний номер (G0119/7473 та G0119/7474).
- (48) Відповідно до отриманої інформації від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 12.08.2022 №139кі) всі заяви на гарантії подаються клієнтами самостійно через Приват 24 для бізнесу – меню

«Послуги» - «Гарантії/акредитиви/векселі»- Подати заявку – клієнт заповнює поля вказані в заявці згідно оголошення про тендер.

- (49) З аналізу наданих довідок встановлено, що заявки на отримання банківської гарантії від ФОП Беляєв М.О. та ФОП Лісна Н.А. подавала одна особа на ім'я Оксана, та зазначено однаковий контактний номер (*інформація, доступ до якої обмежено*). (За даними ПрАТ «Київстар» (вх.№54-01/146кі від 25.08.2022) номер телефону (*інформація, доступ до якої обмежено*) обслуговувався на умовах передплатеного зв'язку, телекомунікаційні послуги за яким надаються знеособлено (анонімно)).
- (50) За інформацією АТ КБ «ПриватБанк», оскільки гарантії були в електронному вигляді, то після оформлення їх надіслали на електронну пошту вказану в заявках: ФОП Беляєв М.О. - (*інформація, доступ до якої обмежено*), ФОП Лісна Н.А. - (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (51) Отже, банківські гарантії ФОП Беляєв М.О. та ФОП Лісна Н.А. були отримані на одну адресу електронної пошти.
- (52) Крім того, за інформацією від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 09.06.2021 №54-01/252кі), ФОП Беляєв М.О. та ФОП Лісна Н.А. оплачували комісію за банківську гарантію в один день 21.01.2019.
- (53) Подання заявок на замовлення банківської гарантії від ФОП Беляєв М.О. та ФОП Лісна Н.А. одночасно однією особою та оплата комісії за банківську гарантію в один день, а також отримання на одну електронну пошту банківських гарантій з послідовною реєстрацією, свідчить про умови обміну інформацією між Відповідачами та спільну підготовку до участі у Закупівлі 1.

4.1.3. Узгодження цінових пропозицій

- (54) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги в закупівлі.
- (55) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (56) Відповідно до інформації, що міститься у відкритому доступі на сайті електронного порталу публічних закупівель «Prozorro», за допомогою якого проводилась Закупівля 1, ФОП Беляєв М.О. та ФОП Лісна Н.А. подали наступні первинні цінові пропозиції, про що зазначено нижче у таблиці:

Ідентифікатор закупівлі	Очікувана вартість закупівлі, грн. з ПДВ	Учасник	Первинна цінова пропозиція учасника, грн. з ПДВ	Різниця в цінах первинних пропозицій Відповідачів (грн)
UA-2018-12-18-000849-b	2 317 000,00	ФОП Лісна Н.А.	2 317 000,00	130,31
		ФОП Беляєв М.О.	2 316 869,69	

- (57) Як вбачається з наведеної у таблиці інформації, різниця у цінах первинних пропозицій, поданих ФОП Лісною Н.А. та ФОП Беляєв М.О. для участі у Закупівлі 1 є мінімальною і абсолютно незначною – 130,31 грн. (0,0056 %).

- (58) Окрім цього, первинні пропозиції ФОП Лісної Н.А. у Закупівлі 1 були такі ж як і очікувана вартість. При цьому, первинні пропозиції ФОП Беляєв М.О. були максимально наближені до верхньої межі очікуваної вартості закупівлі.
- (59) Враховуючи те, що ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. виступали прямими конкурентами під час участі у Закупівлі 1, вони не могли знати про розмір первинних пропозицій одне одного, інакше це могло б призвести до переваги одного учасника перед іншим ще на початку аукціону (за умови наявності між ними економічного суперництва, а не можливого погодження та спільності дій під час торгів).
- (60) Отже, незначний ціновий діапазон між вартістю послуг, запропонованою учасниками у Закупівлі 1 може свідчити про те, що між ФОП Лісною Н.А. та ФОП Беляєв М.О. реальної конкуренції при участі у Закупівлі 1 не було, натомість зазначені учасники могли узгоджувати свої дії та попередньо домовлялись під час підготовки пропозицій конкурсних Закупівель у частині визначення розміру первинних цінових пропозицій.
- (61) Крім того, аналіз цінової поведінки показав, що ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. не знижували свої початкові цінові пропозиції у Закупівлі 1, про що свідчить інформація щодо проведення аукціону, яка розміщена в системі електронних закупівель «Prozorro» та зазначена у таблиці нижче:

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ФОП Беляєв М.О.	2 316 869,69	2 316 869,69
ФОП Лісна Н.А.	2 317 000,00	2 317 000,00

- (62) Як видно, вказані учасники у Закупівлі 1 від початку аукціонів взагалі не змінювали свої цінові пропозиції, при цьому, у ФОП Лісної Н.А. первинні пропозиції у Закупівлі 1 були такі ж як і очікувана вартість Замовника. У результаті ознаки узгодженої поведінки саме ФОП Беляєв М.О. переміг у Закупівлі.
- (63) Оскільки єдиним критерієм перемоги у Закупівлі була ціна, то учасник, який прагне отримати перемогу в аукціоні, повинен запропонувати найбільш економічно вигідну для замовника цінову пропозицію задля того, щоб його (учасника) шанси на перемогу зростали.
- (64) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (65) Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у Закупівлі.
- (66) Проте економічна поведінка ФОП Лісної Н.А. під час участі у Закупівлі в частині конкуренції та бажання стати переможцем була пасивною, первинні та остаточні цінові пропозиції – незмінними. Своєю участю ФОП Лісна Н.А. лише створював видимість конкуренції з ФОП Беляєв М.О. у Закупівлі 1.
- (67) Отже, усе вищезазначене свідчить про те, що ФОП Лісна Н.А. з самого початку не збиралася перемагати у Закупівлі і укладати відповідні договори із Замовником, а підготувала свої тендерні пропозиції з метою можливого забезпечення перемоги ФОП Беляєв М.О. у Закупівлі.
- (68) Вищезазначене може свідчити про те, що ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Закупівлі.
- (69) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

- (70) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі», оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (71) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (72) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (73) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (74) Відповідно до тендерної документації Закупівель єдиним критерієм вибору переможця визначено ціна (100%).
- (75) Розмір мінімального кроку пониження ціни у Закупівлі складав 23 170,00 грн. (1,0%) очікуваної вартості закупівлі.
- (76) Ураховуючи різницю у цінах первинних пропозицій між ФОП Лісною Н.А. та ФОП Беляєв М.О. у Закупівлі 1 – 130,31 грн., якби ФОП Лісна Н.А. понизила свою первинну цінову пропозицію у Закупівлі хоча б на один мінімальний крок вона змогли б конкурувати з ФОП Беляєв М.О. і отримати б реальні шанси на перемогу.
- (77) Вищезазначене свідчить про те, що ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. могли заздалегідь узгодити між собою свої цінові пропозиції та умови участі у процедурах закупівель.
- (78) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (79) В результаті такої поведінки ФОП Лісною Н.А. та ФОП Беляєв М.О. не досягнуто один із головних принципів здійснення закупівель це максимальна економія і ефективність.

4.1.4. Надання поворотної безвідсоткової фінансової допомоги

- (80) Відповідно до отриманої інформації від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 09.06.2021 №54-01/252кі) було виявлено надання ФОП Лісна Н.А. поворотної фінансової допомоги ФОП Беляєву М.О. у період під час (*інформація, доступ до якої обмежено*) та після (*інформація, доступ до якої обмежено*) проведення Закупівлі 1.

Дата	Коментар	Сума
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	Поворотна фінансова допомога від ФОП Лісна Н.А. до ФОП Беляєв М.О.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> грн
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	Поворотна фінансова допомога від ФОП Лісна Н.А. до ФОП Беляєв М.О.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> грн

- (81) Таким чином, у період під час та після участі у Закупівлі 1 ФОП Лісна Н.А. надавала своєму конкуренту ФОП Беляєву М.О. поворотну фінансову допомогу на суму (*інформація, доступ до якої обмежено*) грн.

- (82) Отже, Відповідачі ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О., у тому числі у період участі у Закупівлі 1, були пов'язані між собою фінансовими відносинами, зокрема поворотною фінансовою допомогою.
- (83) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (84) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (85) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (86) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (87) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (88) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (89) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (90) Наведене свідчить про єдність інтересів ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. та відсутність між ними конкуренції.

4.1.5. Властивості файлів

- (91) За результатами аналізу властивостей електронних файлів встановлено, що деякі електронні файли ФОП Беляєв М.О. та ФОП Лісна Н.А., завантажені в електронну систему закупівель «Prozorro» у Закупівлі мають однакові особливості, що наведено в таблиці:

Назва документа	Опис властивостей				
	Автор	Тип документа	Програма творець PDF	Програма виробник PDF	Версія програми PDF
1	2	3	4	5	6
UA-2018-12-18-000849-b					
ФОП Лісна Наталія Анатоліївна					
Kovalenko	02.05.2018 11:34	PDF File (.pdf)	Xerox WorkCentre	Xerox WorkCentre	1.4

			7225	7225	
Kovalenko_1948-K-O_20180427_copу	02.05.2018 11:34	PDF File (.pdf)	Xerox WorkCentre 7225	Xerox WorkCentre 7225	1.4
Licenz	18.01.2019 13:29	PDF File (.pdf)	Xerox WorkCentre 7225	Xerox WorkCentre 7225	1.4
Банківські гарантії	22.01.2019 12:39	PDF File (.pdf)		Canon	1.3
договір	22.01.2019 12:35	PDF File (.pdf)		Canon	1.3
Кваліфікація та якість	22.01.2019 15:53	PDF File (.pdf)	ilovepdf.com		1.4
Ліцензія	07.10.2011 17:12	PDF File (.pdf)	OpenOffice.org 3.3	Draw	1.4
Підписаний_G0119-7473-GL_tender	21.01.2019 17:16	PDF File (.pdf)	LibreOffice 5.1	Writer	1.4
Проект договору	22.01.2019 10:42	PDF File (.pdf)		Canon	1.3
ФОП Беляєв Максим Олександрович					
1	2	3	4	5	6
Банківські гарантії	22.01.2019 12:41	PDF File (.pdf)		Canon	1.3
Документи переможця	12.02.2019 20:54	PDF File (.pdf)		Canon	1.3
Документи	22.01.2019 10:19	PDF File (.pdf)		Canon	1.3
Ліцензія	14.07.2017 9:55	PDF File (.pdf)	Xerox WorkCentre 7435	Xerox WorkCentre 7435	1.4
Ліцензія (1)	14.07.2017 9:55	PDF File (.pdf)	Xerox WorkCentre 7435	Xerox WorkCentre 7435	1.4
Підписаний_GarList_7474	21.01.2019 18:34	PDF File (.pdf)	LibreOffice 5.1	Writer	1.4
Підписаний_Kovalenko_1948-K-O	02.05.2018 11:34	PDF File (.pdf)	Xerox WorkCentre 7225	Xerox WorkCentre 7225	1.4
Підписаний_License	07.10.2011 17:12	PDF File (.pdf)	OpenOffice.org 3.3	Draw	1.4
Проект договору	22.01.2019 10:25	PDF File (.pdf)		Canon	1.3
Справа Беляєв	12.02.2019 18:12	PDF File (.pdf)	ilovepdf.com	ilovepdf.com	1.7

Кваліфікація	22.01.2019 16:26	PDF File (.pdf)		Canon	1.3
--------------	------------------	-----------------	--	-------	-----

- (92) Документи, що завантажила ФОП Лісна Н.А. («Kovalenko» та «Kovalenko_1948-K-O_20180427_cory») та документи, що завантажив ФОП Беляєв М.О. («Підписаний_Kovalenko_1948-K-O») були виготовлені у форматі pdf 02.05.2018 у послідовний час, за допомогою однієї програми Xerox WorkCentre 7225, версія 1.4.
- (93) Документи, що завантажила ФОП Лісна Н.А. («Підписаний_G0119-7473-GL_tender») та документи, що завантажив ФОП Беляєв М.О. («Підписаний_G0119-7474-GL_tender») були виготовлені у форматі pdf 21.01.2019 у послідовний час, за допомогою однієї програми LibreOffice 5.1 Writer, версія 1.4.
- (94) Документи, що завантажила ФОП Лісна Н.А. («Банківські гарантії», «договір», «Проект договору») та документи, що завантажив ФОП Беляєв М.О. («Банківські гарантії», «Документи», «Проект договору», «Кваліфікація») були виготовлені у форматі pdf 22.01.2019 у послідовний час, за допомогою однієї програми Canon, версія 1.3.
- (95) Таким чином, підготовка документів ФОП Беляєв М.О. та ФОП Лісна Н.А. здійснювалася в один день та близький до послідовного час, з використанням однакових програм.
- (96) Підготовка документів ФОП Беляєв М.О. та ФОП Лісна Н.А. в один день та близький до послідовного час, з використанням однакових програм свідчить про те, що документи у складі тендерних пропозицій готувалися ФОП Беляєв М.О. та ФОП Лісна Н.А. узгоджено або одним з них.

4.1.6. Схожість документів, поданих у складі тендерних пропозицій

- (97) Відповідно до пункту 1 «Зміст і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації Замовника ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. повинні були подати, зокрема, скановану довідку довільної форми, яка містить інформацію про те, чи використовує учасник у своїй діяльності печатку (якщо не використовує, то відколи і чим це підтверджується).
- (98) При цьому, ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. подали інформаційні довідки про те, що мають підписувати і засвідчувати документи без використання печатки, текст яких є ідентичним, крім назв суб'єктів господарювання, їх реквізитів, реквізитів банківських установ, електронних адрес, вихідних даних документа та підписів, що наведено на малюнках 1 та 2.



- (99) З аналізу документів, поданих ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. у складі своїх тендерних пропозицій встановлено, що документи (довідки) оформлені ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. в однаковий спосіб, а саме на кожному аркуші знизу мається напис «Фізична особа –

підприємець», стоїть підпис та зазначено ПІБ (Беляєв Максим Олександрович або Лісна Наталія Анатоліївна) відповідно. Зазвичай документи/довідки підписуються один раз вкінці складеного документа.

(100) Крім того, відповідно до додатку 2 «Інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон) тендерної документації Замовника ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. для участі у Закупівлі 1 повинні були подати, наступні довідки у довільній формі:

- Відомості про юридичну особу, яка є учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (пункт 2 частини 1 статті 17 Закону);

- Службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто, згідно із законом, до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення (пункт 3 частини 1 статті 17 Закону)

- Суб'єкта господарювання (учасника) протягом останніх трьох років не притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Закупівель(тендерів) (пункт 4 ч . 1 ст. 17 Закону);

- Фізична особа, яка є учасником, не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (пункт 5 частини 1 статті 17 Закону);

- Службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (пункт 6 частини 1 статті 17 Закону);

- Учасника не визнано у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього відкрито ліквідаційну процедуру (пункт 8 частини 1 статті 17 Закону);

- У Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань наявна інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (пункт 9 частини 1 статті 17 Закону);

- Юридична особа, яка є учасником, має антикорупційну програму чи уповноваженого з реалізації антикорупційної програми, якщо вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) або робіт дорівнює чи перевищує 20 мільйонів гривень (пункт 10 частини 1 статті 17 Закону);

- Учасник має (або не має) заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (частини 2 статті 17 Закону).

(101) При цьому, ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. подали усі вищевказані інформаційні довідки, текст яких є ідентичним, крім назв суб'єктів господарювання, їх реквізитів, реквізитів банківських установ, електронних адрес, вихідних даних документа та підписів.

(102) Наведені вище факти свідчать про те, що ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. спільними зусиллями створювали власні тендерні пропозиції, узгоджуючи при цьому свою поведінку, зокрема щодо узгодження змісту власних тендерних пропозицій у Закупівлі 1.

(103) Таким чином:

- ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. завантажували свої первинні тендерні пропозиції з одної ІР адреси;

- використовували одну ІР-адресу під час подання податкової звітності;

- використовували одну IP-адресу та застосунку (браузеру) під час здійснення банківських операцій;
- подавали свої початкові пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика;
- подавали свої тендерні пропозиції в один день, з різницею у часі 38 хвилин;
- здійснювали оплату електронному майданчику в один день;
- заявки на отримання банківської гарантії від ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. подавались однією особою;
- банківські гарантії отримувались ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. на одну адресу електронної пошти з послідовними номерами реєстрації;
- не знижували свої цінові пропозиції під час аукціону;
- ФОП Лісна Н.А. надавала ФОП Беляєву М.О. поворотну безвідсоткову фінансову допомогу у т. ч. у період участі у Закупівлі;
- використовували одну програму для конвертування файлів, в один день та послідовний час;
- подали у складі тендерних пропозицій схожі в оформленні документи, що у сукупності свідчить про узгодженість ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. своєї поведінки та відсутності між ними конкуренції під час підготовки та участі у Закупівлі 1.

4.2. Закупівля 2

4.2.1. Використання одної IP-адреси під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у Закупівлі

4.2.1.1. Завантаження первинних тендерних пропозицій з одної IP адреси

- (104) Відповідно до отриманої інформації від ТОВ «Смарттендер» у Закупівлі 2 тендерні пропозиції учасники подавали з IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*), що наведено у таблиці:

№ п/п	Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	IP-адреса
1	ТОВ "ІТ Спецтехнології"	01 листопада 2019 09:07	(інформація, доступ до якої обмежено)
2	ФОП Беляєв М.О.	01 листопада 2019 09:11	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (105) Тобто, для участі у Закупівлі 2 ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. подавали свої тендерні пропозиції з використанням однакової IP-адреси.
- (106) За даними сайту 2ip.ua послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою (*інформація, доступ до якої обмежено*) надаються ТОВ «ПРОЛВЛ».

4.2.1.2. Використання одної IP-адреси та застосунку (браузеру) під час здійснення банківських операцій

- (107) Під час аналізу інформації отриманої від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 09.06.2021 №54-01/252кі), було виявлено, що ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. заходили в банківську систему (особистий кабінет) з однакової IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*), в один і той же день та близький до послідовного час, з використанням одного й того ж застосунку (браузеру), що підтверджується у наступній таблиці:

Беляєв	ТОВ "ІТ Спецтехнології"
--------	-------------------------

Дата та час	IP адреса	Застосунок який використовували	Дата та час	IP адреса	Застосунок який використовували
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)

- (108) За інформацією інтернет-провайдера ТОВ «ПРОЛВЛ» (лист від 21.04.2021 №54-01/1238) «IP-адреса (інформація, доступ до якої обмежено) знаходиться в динамічному пулі адрес та не належить жодному з абонентів. Адреса належить NAT-серверу, який перенаправляє сотні внутрішніх мережевих пристроїв абонентів у мережу Інтернет. Через величезний об'єм трафіку, який постійно проходить через NAT-трансляцію, у товариства немає технічної можливості зберігати данні, в тому числі про юридичних осіб» (мова оригіналу).
- (109) NAT (Network Address Translation – «перетворення мережевих адрес») – це механізм, котрий дозволяє заощаджувати IP-адреси, транслюючи декілька внутрішніх IP-адрес (наприклад, приватна (внутрішня) адреса персонального комп'ютера) в одну зовнішню IP-адресу (наприклад, адреса WI-FI роутера).
- (110) За таким принципом збудована більшість мереж у світі: на офіс/дім/приміщення виділяється одна публічна (зовнішня) IP-адреса, від якої отримують доступ до мережі інтернет інтерфейси (персональні комп'ютери), які, в свою чергу, мають приватні (внутрішні) IP-адреси.
- (111) Інтернет-провайдер виділяє користувачу одну IP-адресу, що присвоюється мережевому пристрою (WI-FI роутеру), а всі клієнти (комп'ютери, ноутбуки, мобільні телефони), що підключені до такого роутера, матимуть кожен свою унікальну внутрішню IP-адресу, проте зовнішня IP-адреса у клієнтів буде одна й та сама (адреса WI-FI роутера, до якого вони підключені та за допомогою якого отримують доступ до мережі інтернет).
- (112) Подання Відповідачами Закупівлі 2 своїх початкових пропозицій задля участі у цій Закупівлі з однієї динамічної IP-адреси, а також входження в особистий кабінет банку з одного застосунку (браузеру) під час здійснення банківських операцій може свідчити про те, що такі дії здійснювались ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. з одного електронного пристрою або з одного приміщення під час створеної сесії підключення до мережі Інтернет з вищенаведеної IP-адреси, та не може бути випадковим збігом обставин й свідчить про те, що ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. у Закупівлі 2 діяли узгоджено.

4.2.2. Синхронність дій у часі

4.2.2.1. Подання початкових тендерних пропозицій в один день з невеликою часовою різницею та з одного авторизованого електронного майданчика

- (113) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 12.03.2021 №54-01/812) початкові пропозиції для участі в Закупівлі 2 ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. подавали з авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz (суб'єкт господарювання – ТОВ «Смарттендер»).
- (114) Відповідно до інформації ТОВ «Смарттендер» (вх. Відділення №54-01/1160 від 12.04.2021) ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. подавали свої початкові пропозиції у день та час, що наведений у таблиці:

Найменування учасника	ІР-адреса	Дата входу	Час входу	Кінцевий термін подання пропозицій, визначений Замовником	Дія, яку було здійснено
ФОП Беляєв М.О.	(інформація, доступ до якої обмежено)	01.11.2019	09:11:48	01 листопада 2019 до 10:00	Подання комерційної пропозиції, завантаження документів до пропозиції
ТОВ «ІТ Спецтехнології»	(інформація, доступ до якої обмежено)	01.11.2019	09:07:18		Подання комерційної пропозиції, завантаження документів до пропозиції

- (115) Таким чином, у Закупівлі 2 ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. подавали свої тендерні пропозиції з одного авторизованого електронного майданчика, в один день та з різницею у 4 хвилини.
- (116) Подання ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. у Закупівлі 2 тендерних пропозицій майже одночасно з одного авторизованого електронного майданчика, свідчить про координацію своїх дій ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. під час участі у Закупівлі 2.

4.2.3. Узгодження цінових пропозицій

- (117) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у Закупівлі.
- (118) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (119) Відповідно до інформації, що міститься у відкритому доступі на сайті електронного порталу публічних закупівель «Prozorro», за допомогою якого проводились у Закупівлі 2, ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. подали наступні первинні цінові пропозиції, про що зазначено у таблиці нижче:

Ідентифікатор закупівлі	Очікувана вартість закупівлі, грн. з ПДВ	Учасник	Первинна цінова пропозиція учасника, грн. з ПДВ	Різниця в цінах первинних пропозицій Відповідачів (грн)
UA-2019-10-16-004179-b	1 000 000,00	ТОВ «ІТ	990 000,00	10 000

		Спецтехнології»		
		ФОП Беляєв М.О.	1 000 000,00	

- (120) Як вбачається з наведеної у таблиці інформації, різниця у цінах первинних пропозицій, поданих ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. для участі у Закупівлі є мінімальною і абсолютно незначною – 10 000 грн. (1 %).
- (121) Окрім цього, первинні пропозиції ФОП Беляєв М.О. у Закупівлі 2 були такі ж як і очікувана вартість. При цьому, первинні пропозиції ТОВ «ІТ Спецтехнології» були максимально наближені до верхньої межі очікуваної вартості закупівлі.
- (122) Враховуючи те, що ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. виступали прямими конкурентами під час участі у Закупівлі 2, вони не могли знати про розмір первинних пропозицій одне одного, інакше це могло б призвести до переваги одного учасника перед іншим ще на початку аукціону (за умови наявності між ними економічного суперництва, а не можливого погодження та спільності дій під час торгів).
- (123) Отже, незначний ціновий діапазон між вартістю послуг, запропонованою учасниками у Закупівлі 2 може свідчити про те, що між ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. реальної конкуренції при участі у Закупівлі не було, натомість зазначені учасники могли узгоджувати свої дії та попередньо домовлялись під час підготовки пропозицій конкурсних Закупівель у частині визначення розміру первинних цінових пропозицій.
- (124) Крім того, аналіз цінової поведінки показав, що ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. не знижували свої початкові цінові пропозиції у Закупівлі 2, про що свідчить інформація щодо проведення аукціону, яка розміщена в системі електронних закупівель «Prozorro» та зазначена у таблиці:

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція	Остаточна пропозиція
ТОВ «ІТ Спецтехнології»	990 000,00	990 000,00
ФОП Беляєв М.О.	1 000 000,00	1 000 000,00

- (125) Як видно, вказані учасники Закупівлі від початку аукціонів взагалі не змінювали свої цінові пропозиції, при цьому, у ФОП Беляєв М.О. первинні пропозиції у закупівлі 2 були такі ж як і очікувана вартість. У результаті ознаки узгодженої поведінки саме ТОВ «ІТ Спецтехнології» переміг у Закупівлі.
- (126) Оскільки єдиним критерієм перемоги у Закупівлі була ціна, то учасник, який прагне отримати перемогу в аукціоні, повинен запропонувати найбільш економічно вигідну для замовника цінову пропозицію задля того, щоб його (учасника) шанси на перемогу зростали.
- (127) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (128) Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у Закупівлі.
- (129) Проте економічна поведінка ФОП Беляєв М.О. під час участі у Закупівлі в частині конкуренції та бажання стати переможцем була пасивною, первинні та остаточні цінові пропозиції – незмінними. Своєю участю ФОП Беляєв М.О. лише створював видимість конкуренції з ТОВ «ІТ Спецтехнології» у Закупівлі 2.

- (130) Отже, усе вищезазначене свідчить про те, що ФОП Беляєв М.О. з самого початку не збирався перемагати у Закупівлі і укладати відповідні договори із Замовником, а підготував свої тендерні пропозиції з метою можливого забезпечення перемоги ТОВ «ІТ Спецтехнології» у Закупівлі.
- (131) Вищезазначене може свідчити про те, що ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Закупівлі 2.
- (132) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (133) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі», оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (134) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (135) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (136) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (137) Але ФОП Беляєв М.О. та ТОВ «ІТ Спецтехнології» не проводили пониження своїх пропозицій, залишивши їх у первинному стані.
- (138) Вищезазначене свідчить про те, що ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. могли заздалегідь узгодити між собою свої цінові пропозиції та умови участі у процедурах закупівель.
- (139) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (140) В результаті такої поведінки ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. не досягнуто один із головних принципів здійснення закупівель це максимальна економія і ефективність.

4.2.4. Поведінка ФОП Беляєв М.О. щодо надання банківської гарантії

- (141) Тендерною документацією Замовника передбачено, що учасник під час подання тендерної пропозиції одночасно надає забезпечення тендерної пропозиції (документ, що підтверджує надання учасником забезпечення тендерної пропозиції). Вид забезпечення тендерної пропозиції: електронна гарантія (банківська) подається у вигляді оригіналу електронної гарантії, яку учасники закупівлі надають одночасно з поданням тендерної пропозиції з накладанням ЕЦП/КЕП гаранта на суму: **10 000 грн. (десять тисяч гривень 00 коп.)**.
- (142) З аналізу тендерних пропозицій ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. встановлено, що ФОП Беляєв М.О. не подав у складі своєї тендерної пропозиції банківську гарантію, надання якої було передбачено Замовником.
- (143) Неподання ФОП Беляєв М.О. у складі своєї тендерної пропозиції банківської гарантії свідчить про не серйозність його намірів щодо перемоги у Закупівлі 2 та про те, що ФОП Беляєв М.О. у цій Закупівлі виступав технічним учасником.

4.2.5. Наявність господарських відносин

- (144) Відповідно до отриманої інформації від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 09.06.2021 №54-01/252кі) виявлено, що *(інформація, доступ до якої обмежено)* - у період виконання договору (у термін до 31.12.2019) у Закупівлі 2, ТОВ «ІТ Спецтехнології» здійснило оплату за послуги у сумі *(інформація, доступ до якої обмежено)* грн ФОП Беляєв М.О.
- (145) Згідно з відомостями ЄДР директором ТОВ «ІТ Спецтехнології», в т. ч. під час проведення Закупівлі 2, був Леонт'єв В.Л.
- (146) З аналізу інформації, отриманої від АТ КБ «ПриватБанк» *(інформація, доступ до якої обмежено)* та *(інформація, доступ до якої обмежено)*, тобто у період перед Закупівлею 2 відбувались фінансові транзакції між ФОП Леонт'євим В.Л. і ФОП Беляєвим М.О.

Дата	Кореспондент	Дебет	Кредит	Призначення платежу
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	ФОП Леонт'єв В.Л.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>		Оплата згідно рахунка <i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> від ФОП Беляєв М.О.
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	ФОП Леонт'єв В.Л.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>		Оплата згідно рахунка від ФОП Беляєв М.О.
<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	ТОВ «ІТ Спецтехнології»	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>		Оплата за послуги від ФОП Беляєв М.О.

- (147) Наведене вище свідчить про обізнаність Відповідачів у Закупівлі 2 про господарську діяльність один одного та про умови обміну інформації між ними, у т. ч. і під час участі у Закупівлі 2.

4.2.6. Наявність телекомунікаційних з'єднань

- (148) Відповідно до отриманої інформації від ПрАТ «Київстар» (лист від 25.08.2022 №54-01/146кі) було виявлено телекомунікаційні з'єднання між ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєвим М.О. під час участі у Закупівлі 2.

Період	Абонент 1	Дата	Довжина розмови	Абонент 2
До участі у Закупівлі	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> ФОП Беляєв М.А.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> ТОВ "ІТ Спецтехнології"
	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> ФОП Беляєв М.А.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> ТОВ "ІТ Спецтехнології"
Під час участі у Закупівлі	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> ФОП Беляєв М.А.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> ТОВ "ІТ Спецтехнології"
	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> ФОП Беляєв М.А.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> ТОВ "ІТ Спецтехнології"
	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> ФОП Беляєв М.А.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i> ТОВ "ІТ Спецтехнології"

	(інформація, доступ до якої обмежено) ФОП Беляєв М.А.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено) ТОВ "ІТ Спецтехнології"
	(інформація, доступ до якої обмежено) ФОП Беляєв М.А.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено) ТОВ "ІТ Спецтехнології"
	(інформація, доступ до якої обмежено) ФОП Беляєв М.А.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено) ТОВ "ІТ Спецтехнології"
	(інформація, доступ до якої обмежено) ФОП Беляєв М.А.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено) ТОВ "ІТ Спецтехнології"
Після участі у Закупівлі	(інформація, доступ до якої обмежено) ФОП Беляєв М.А.	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено) ТОВ "ІТ Спецтехнології"

(149) Отже, між ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєвим М.О. були наявні телекомунікаційні з'єднання (телефонні розмови) до-, під час та після участі у Закупівлі 2.

(150) Наявність телекомунікаційних з'єднань (телефонних розмов) вказує на можливість обміну інформацією між ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєвим М.О та узгодження ними своєї поведінки у т. ч. під час участі у Закупівлі 2.

4.2.7. Властивості файлів

(151) За результатами аналізу властивостей електронних файлів встановлено, що деякі електронні файли ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О., завантажені в електронну систему закупівель «Prozorro» у Закупівлі мають однакові особливості, що наведено в таблиці:

Назва документа	Опис властивостей				
	Автор	Тип документа	Програма творець PDF	Програма виробник PDF	Версія програм и PDF
1	2	3	4	5	6
UA-2019-10-16-004179-b					
ТОВ "ІТ Спецтехнології"					
Dovir_Mirgorodsky_4334-K-O-verified	05.09.2019 14:27	PDF File (.pdf)	Xerox WorkCentre 7225	Xerox WorkCentre 7225	1.4
SCAN0000	10.11.2019 8:34	PDF File (.pdf)	Adobe PSL 1.4e for Canon	Canon MF420 Series	1.4
Гарантія	01.11.2019 23:33	PDF File (.pdf)	Adobe PSL 1.4e for Canon	Canon MF420 Series	1.4
Договор	01.11.2019 23:31	PDF File (.pdf)	Adobe PSL 1.4e for Canon	Canon MF420 Series	1.4
Документи	01.11.2019 9:41	PDF File	www.ilovepdf.com		1.4

		(.pdf)			
Кваліфікація	01.11.2019 23:31	PDF File (.pdf)	Adobe PSL 1.4e for Canon	Canon MF420 Series	1.4
ЛЕОНТ'ЄВ	06.11.2019 16:15	PDF File (.pdf)	iText® 5.5.5 ©2000-2014 iText Group NV (AGPL-version)		1.4
Підписаний_GarLIST_8845	31.10.2019 17:02	PDF File (.pdf)	LibreOffice 6.0	Writer	1.4
Підписаний ЛИЦЕНЗИЯ-заверенная	01.11.2017 13:31	PDF File (.pdf)	Xerox WorkCentre 7435	Xerox WorkCentre 7435	1.4
Підписаний ПЛАТІЖНЕ_ДОРУЧЕННЯ	31.10.2019 17:01	PDF File (.pdf)	Apache FOP Version 1.0	Apache FOP Version 1.0	1.4
ФОП Беляєв Максим Олександрович					
1	2	3	4	5	6
Доки	01.11.2019 23:43	PDF File (.pdf)	Adobe PSL 1.4e for Canon	Canon MF420 Series	1.4
Паспорт Беляєв	07.02.2019 12:24	PDF File (.pdf)	ilovepdf.com		1.4

- (152) Отже, документи, що завантажувало ТОВ «ІТ Спецтехнології» («Гарантия», «Договор» та «Кваліфікація») та документи, що завантажив ФОП Беляєв М.О. («Доки») були виготовлені у форматі pdf 01.11.2019 в один день та у послідовний час, за допомогою однієї програми Adobe PSL 1.4e for Canon, Canon MF420 Series версія 1.4.
- (153) Підготовка документів ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. в один день та близький до послідовного час, з використанням однакової програми свідчить про те, що документи у складі тендерних пропозицій готувалися ТОВ "ІТ Спецтехнології" та ФОП Беляєв М.О. узгоджено або одним з них.

4.2.8. Схожість документів, поданих у складі тендерних пропозицій

- (154) З аналізу документів, поданих ФОП Беляєв М.О. та ТОВ "ІТ Спецтехнології" у складі своїх тендерних пропозицій встановлено, що документи (довідки) оформлені ФОП Беляєв М.О. та ТОВ "ІТ Спецтехнології" в однаковий спосіб, а саме на кожному аркуші знизу мається напис «Фізична особа – підприємець/Директор», стоїть підпис та зазначено ПІБ (Беляєв Максим Олександрович або Леонт'єв В.Л.) відповідно, що зазначено нижче на мал. 3-4. Зазвичай документи/довідки підписуються один раз вкінці складеного документа, а не знизу кожного листа.

Мал.3

Фісика особа - підписувач
Богдан Максим Олександрович
53200, місто Шостка, Інтерпретська вул.,
вулиця К. Либенко 99, квартира 48
Почтовий рахунок 3600300291619
В АТ КБ Промісбанк МРРО 3652299
ПІН 322023083
e-mail: bogdanmaxim@ukr.net

Плат. № 4 від 28.10.2019 року

Договором міжбанківського господарства
та банківської діяльності між банком

Договірна про депозитна книга відкрита до н.с.с. ч. 17 Банку України
«Про зберігання грошей»

Фісика особа - підписувач, Богдан Максим Олександрович повідомляє, що суб'єкт господарювання (Особа - Підписувач) проектує встановити три роки на припинення та закінченням строку на встановлення строку закінчення 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 5 Закону України "Про механізми економічної конкуренції", у випадку виникнення антиконкурентних угод, що стосуються спонсорства організації торгів товарів.

Фісика особа - підписувач

Б/п

Богдан Максим Олександрович

Мал.4

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВЛADADALISTYMOU
"ПІ СПЕНТЕХНОЛОГІЇ"
(ТОВ "ПІ СПЕНТЕХНОЛОГІЇ")
СЦЕНТРАЛІЗАЦІЙНИЙ КІЛ КОРИСТАННЯ ОСОБИ АЧІВНО
ПОПЕРЕДНІЙ РАХУНОК ЗАКРЕДИТОВАНОГО РАХУНКА
В КІЛ ПІВРІВНІА
МОНЕТАРИЗАЦІЙНИЙ КОРИСТАННЯ ОСОБИ АЧІВНО
МІЖ ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВЛADADALISTYMOU
АДРЕСА ЕЛЕКТРОННОЇ ПОШТИ: info@pivri.com

ВИКЛИКОВИЙ № 18 ВІД 23.04.2019 РОКУ

ТОВАРИСТВО МОЛОДО ТА СМІШНО
КАМІСІЯ НАСІЛКА НАСІЛКА РАДИ

Додаток до протоколу засідання:
визначено до п.4 с.1 ст. 17 Закону України «Про правові заходи»

Товариство з обмеженою відповідальністю "ПІ СПЕНТЕХНОЛОГІЇ" та особи директори
Додаток Наказу Товариства визначено, що суб'єкт господарювання (учасник) протягом
останніх трьох років не припиняв свою діяльність з порушення, перебігання пунктів 4
частини другої статті 6, пунктів 1 статті 90 Закону України "Про захист економічної
конкуренції" у вигляді виконання адміністративних стягнень, дій, що створюють
сприятельні умови торгів (торгівлі).



Директор _____ Додаток № 18

(155) Крім того, відповідно до додатку 2 «Інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону «Про публічні закупівлі» тендерної документації Замовника ФОП Беляєв М.О. та ТОВ "ІТ Спецтехнології" для участі у Закупівлі 2 повинні були подати, наступні довідки у довільній формі:

- Відомості про юридичну особу, яка є учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (пункт 2 частини 1 статті 17 Закону);
- Службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто, згідно із законом, до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення (пункт 3 частини 1 статті 17 Закону)
- Суб'єкта господарювання (учасника) протягом останніх трьох років не притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Закупівель(тендерів) (пункт 4 частини 1 статті 17 Закону);
- Фізична особа, яка є учасником, не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (пункт 5 частини.1 статті 17 Закону);
- Службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку (пункт 6 частини 1 статті 17 Закону);
- Учасника не визнано у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього відкрито ліквідаційну процедуру (пункт 8 частини 1 статті 17 Закону);
- У Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань наявна інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (пункт 9 частини 1 статті 17 Закону);
- Юридична особа, яка є учасником, має антикорупційну програму чи уповноваженого з реалізації антикорупційної програми, якщо вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) або робіт дорівнює чи перевищує 20 мільйонів гривень (пункт 10 частини 1 статті 17 Закону);

- Учасник має (або не має) заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (частини 2 статті 17 Закону).

(156) При цьому, ФОП Беляєв М.О. та ТОВ «ІТ Спецтехнології» подали усі вищевказані інформаційні довідки, текст яких є ідентичним, крім назв суб'єктів господарювання, їх реквізитів, реквізитів банківських установ, електронних адрес, вихідних даних документа та підписів.

(157) Наведені вище факти свідчать про те, що ФОП Беляєв М.О. та ТОВ «ІТ Спецтехнології» спільними зусиллями створювали власні тендерні пропозиції, узгоджуючи при цьому свою поведінку, зокрема щодо узгодження змісту власних тендерних пропозицій у Закупівлі 2.

(158) Таким чином,

- ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. завантажували свої первинні тендерні пропозиції з одної ІР адреси;
- використовували одну ІР-адресу та застосунок (браузер) під час здійснення банківських операцій;
- подавали свої початкові тендерні пропозиції з одного електронного майданчика;
- подавали свої тендерні пропозиції в один день, з різницею у часі 4 хвилини;
- не знижували свої цінові пропозиції під час аукціону;
- ненадання ФОП Беляєв М.О. у складі своєї тендерної пропозиції банківської гарантії;
- наявність господарських відносин;
- наявність телекомунікаційних з'єднань (телефонних розмов) між ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. до-, після та під час участі у Закупівлі 2;
- використання однієї програми для конвертування файлів, в один день та послідовний час;
- оформлення документів поданих у складі своїх тендерних пропозицій в однаковий спосіб та з ідентичним текстом,

що у сукупності свідчить про узгодженість ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. своєї поведінки та відсутності між ними конкуренції під час підготовки та участі у Закупівлі 2.

4.3. Закупівля 3

4.3.1. Використання одної ІР-адреси під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у Закупівлі

4.3.1.1. Завантаження первинних тендерних пропозицій з однакової ІР адреси

(159) Відповідно до отриманої інформації від ТОВ «Смарттендер» у Закупівлі 3 тендерні пропозиції учасники подавали з ІР-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*), що наведено у таблиці:

№ п/п	Найменування учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій	ІР-адреса
1	ФОП Беляєв М.О.	14 квітня 2020 20:26	(інформація, доступ до якої обмежено)
2	ФОП Перескок І.І.	15 квітня 2020 09:27	(інформація, доступ до якої обмежено)

(160) Тобто, для участі у Закупівлі з ФОП Беляєв М.О. і ФОП Перескок І.І. подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси.

4.3.1.2. Використання однієї IP-адреси та застосунку (браузеру) під час здійснення банківських операцій

(161) Під час аналізу інформації отриманої від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 09.06.2021 №54-01/252кі), було виявлено, що ФОП Беляєв М.О. і ФОП Перескок І.І. заходили в банківську систему (особистий кабінет) з однакової IP-адреси (*інформація, доступ до якої обмежено*), в один і той же день та близький до послідовного час, з використанням одного й того ж застосунку (браузеру), що підтверджується у наступній таблиці:

Беляєв			Перескок		
Дата та час	IP адреса	Застосунок який використовували	Дата та час	IP адреса	Застосунок який використовували
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)
(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)	(інформація, доступ до якої обмежено)

(162) За даними сайту 2ip.ua послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою (*інформація, доступ до якої обмежено*) надається ТОВ «ПРОЛВЛ».

(163) За інформацією інтернет-провайдера ТОВ «ПРОЛВЛ» (лист від 21.04.2021 №54-01/1238) «IP-адреса (*інформація, доступ до якої обмежено*) знаходиться в динамічному пулі адрес та не належить жодному з абонентів. Адреса належить NAT-серверу, який перенаправляє сотні внутрішніх мережевих пристроїв абонентів у мережу Інтернет. Через величезний об'єм трафіку, який постійно проходить через NAT-трансляцію, у товариства немає технічної можливості зберігати данні, в тому числі про юридичних осіб» (мова оригіналу).

(164) NAT (Network Address Translation – «перетворення мережевих адрес») – це механізм, котрий дозволяє заощаджувати IP-адреси, транслюючи декілька внутрішніх IP-адрес (наприклад, приватна (внутрішня) адреса персонального комп'ютера) в одну зовнішню IP-адресу (наприклад, адреса WI-FI роутера).

(165) За таким принципом збудована більшість мереж у світі: на офіс/дім/приміщення виділяється одна публічна (зовнішня) IP-адреса, від якої отримують доступ до мережі інтернет інтерфейси (персональні комп'ютери), які, в свою чергу, мають приватні (внутрішні) IP-адреси.

- (166) Інтернет-провайдер виділяє користувачу одну IP-адресу, що присвоюється мережевому пристрою (WI-FI роутеру), а всі клієнти (комп'ютери, ноутбуки, мобільні телефони), що підключені до такого роутера, матимуть кожен свою унікальну внутрішню IP-адресу, проте зовнішня IP-адреса у клієнтів буде одна й та сама (адреса WI-FI роутера, до якого вони підключені та за допомогою якого отримують доступ до мережі інтернет).
- (167) Подання ФОП Беляєв М.О. і ФОП Перескок І.І. своїх початкових пропозицій задля участі у Закупівлі з однієї динамічної IP-адреси та входження в особистий кабінет банку з одного застосунку (браузеру) під час здійснення банківських операцій може свідчити про те, що такі дії здійснювались ними з одного електронного пристрою або з одного приміщення під час створеної сесії підключення до мережі Інтернет з вищенаведеної IP-адреси, та не може бути випадковим збігом обставин й свідчить про те, що ФОП Беляєв М.О. і ФОП Перескок І.І., у Закупівлі 3 діяли узгоджено.

4.3.2. Синхронність дій у часі

4.3.2.1. Подання початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика

- (168) За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 12.03.2021 №54-01/812) початкову пропозицію для участі в аукціоні Відповідачі подали з авторизованого електронного майданчика *SmartTender.biz* (суб'єкт господарювання – ТОВ «Смарттендер»).
- (169) Отже, свої початкові пропозиції для участі у Закупівлі 3 ФОП Беляєв М.О. і ФОП Перескок І.І. подавали з одного авторизованого електронного майданчика при тому, що існує велика кількість інших електронних майданчиків, наприклад, ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн», ТОВ «Закупки.Пром.УА», ТОВ «Е-Тендер», тощо.
- (170) Подання ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. своїх початкових пропозицій для участі у Закупівлі 3 з одного авторизованого електронного майданчика свідчить про координацію своїх дій під час участі у цій Закупівлі.

4.3.2.2. Перерахування коштів за участь у Закупівлі в один день

- (171) За інформацією ТОВ «Смарттендер» ФОП Беляєв М.О. і ФОП Перескок І.І. для участі у Закупівлі зі своїх банківських рахунків, які були відкриті в АТ КБ «Приватбанк», перераховували кошти в один день – *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (172) Перерахування ФОП Беляєв М.О. і ФОП Перескок І.І. коштів для участі у закупівлі в один день свідчить про умови обміну інформацією між ними, та може свідчити про спільну підготовку ФОП Беляєв М.О. і ФОП Перескок І.І. до участі у Закупівлі 3.

4.3.2.3. Синхронність дій при оплаті та отриманні банківських гарантій

- (173) ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. в пакеті своїх тендерних пропозицій, надали банківські гарантії, які мають номери близькі до послідовного (G0420/5387 та G0420/5399) зареєстровані в один день - *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (174) Відповідно до отриманої інформації від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 12.08.2022 №139кі) всі заяви на гарантії подаються клієнтами самостійно через Приват 24 для бізнесу – меню «Послуги» - «Гарантії/акредитиви/векселі»- Подати заявку – клієнт заповнює поля вказані в заявці згідно оголошення про тендер.
- (175) З аналізу наданих довідок встановлено, що заявки на отримання банківської гарантії від ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. подавала одна особа на ім'я Оксана, та зазначено однаковий контактний номер *(інформація, доступ до якої обмежено)*. (За даними ПрАТ «Київстар» (вх.№54-01/146кі від 25.08.2022) номер телефону *(інформація, доступ до якої обмежено)*

обслуговувався на умовах передплаченого зв'язку, телекомунікаційні послуги за яким надаються знеособлено (анонімно)).

- (176) За інформацією АТ КБ «ПриватБанк», оскільки гарантії були в електронному вигляді, то після оформлення їх надіслали на електронну пошту вказану в заявках: ФОП Беляєв М.О. - *(інформація, доступ до якої обмежено)*, ФОП Перескок І.І. - *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (177) Отже, банківські гарантії ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. були отримані на одну адресу електронної пошти.
- (178) Крім того, за інформацією від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 09.06.2021 №54-01/252кі), ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. оплачували комісію за банківську гарантію в один день *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (179) Подання заявок на замовлення банківської гарантії від ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. однією особою та оплата комісії за банківську гарантію в один день, а також отримання в один день на одну електронну пошту банківських гарантій з послідовною реєстрацією, свідчить про умови обміну інформацією між Відповідачами, та може свідчити про спільну підготовку Відповідачів до участі у Закупівлі 3.

4.3.2.4. Синхронність дій при отриманні довідок

- (180) З аналізу документів, поданих ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. у складі тендерних пропозицій, виявлено, що вони подали довідки «Про відкриття рахунків» та «Про стан позичкової заборгованості», які сформовані/видані АК КБ «Приватбанк» в один день та близький час до послідовного.

	Довідка «Про відкриття рахунків»		Довідка «Про стан позичкової заборгованості»	
	№ документа	Дата, час	№ документа	Дата, час
ФОП Беляєв М.О.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>
ФОП Перескок І.І.	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>	<i>(інформація, доступ до якої обмежено)</i>

- (181) Дані факти:

- подання своїх початкових пропозицій для участі у Закупівлі 3 з одного авторизованого електронного майданчика;
- перерахування коштів електронному майданчику за участь у Закупівлі в один день;
- подання заявок на отримання банківської гарантії від ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. одночасно однією особою;
- отримання ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. банківських гарантій на одну адресу електронної пошти;
- оплата комісії за отримання банківських гарантій в один день;
- надання у складі тендерних пропозицій довідок «Про відкриття рахунків» та «Про стан позичкової заборгованості», виданих АТ КБ «Приватбанк» в один день та час близький до послідовного,

свідчать про узгоджену поведінку між ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І., що підтверджується синхронністю дій у часі, яка зважаючи на її системність, не може вважатись випадковим збігом обставин.

4.3.3. Узгодження цінових пропозицій та умов участі у Закупівлі

- (182) Єдиним критерієм оцінки пропозицій учасників є «ціна». Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у Закупівлі.
- (183) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (184) Відповідно до інформації, що міститься у відкритому доступі на сайті електронного порталу публічних закупівель «Prozorro», за допомогою якого проводились Закупівлі, ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. подали наступні первинні цінові пропозиції, про що зазначено у Таблиці нижче:

Ідентифікатор закупівлі	Очікувана вартість закупівлі, грн. з ПДВ	Учасник	Первинна цінова пропозиція учасника, грн. з ПДВ	Різниця в цінах первинних пропозицій Відповідачів (грн)
UA-2020-03-15-000055-a	3 650 000,00	ФОП Перескок І.І.	3 621 287,94	28 712,06
		ФОП Беляєв М.О.	3 650 000,00	

- (185) Як вбачається з наведеної у Таблиці інформації, різниця у цінах первинних пропозицій, поданих ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. для участі у Закупівлі 3 є мінімальною і абсолютно незначною – 28 712,06 грн. (0,7 %).
- (186) Окрім цього, первинні пропозиції ФОП Беляєв М.О. у Закупівлі 3 були такі ж самі як і очікувана вартість. При цьому, первинні пропозиції ФОП Перескока І.І. були максимально наближені до верхньої межі очікуваної вартості закупівлі.
- (187) Враховуючи те, що ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. виступали прямими конкурентами під час участі у Закупівлі 3, вони не могли знати про розмір первинних пропозицій одне одного, інакше це могло б призвести до переваги одного учасника перед іншим ще на початку аукціону (за умови наявності між ними економічного суперництва, а не можливого погодження та спільності дій під час торгів).
- (188) Отже, незначний ціновий діапазон між вартістю послуг, запропонованою учасниками у Закупівлі 3 може свідчити про те, що між ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. реальної конкуренції при участі у Закупівлі не було, натомість зазначені учасники могли узгоджувати свої дії та попередньо домовлялись під час підготовки пропозицій конкурсних закупівель у частині визначення розміру первинних цінових пропозицій.
- (189) Крім того, аналіз цінової поведінки показав, що ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. не знижували свої початкові цінові пропозиції у Закупівлі, про що свідчить інформація щодо проведення аукціону, яка розміщена в системі електронних закупівель «Prozorro» та зазначена у Таблиці:

Учасники закупівлі	Первинна пропозиція з ПДВ	Остаточна пропозиція з ПДВ
ФОП Перескок І.І.	3 621 287,94	3 621 287,94
ФОП Беляєв М.О.	3 650 000,00	3 650 000,00

- (190) Як видно, вказані учасники Закупівлі від початку аукціонів взагалі не змінювали свої цінові пропозиції, при цьому, у ФОП Беляєв М.О. первинні пропозиції у Закупівлі 3 були такі ж як і

очікувана вартість Замовника. У результаті ознаки узгодженої поведінки саме ФОП Перескок І.І. переміг у Закупівлі.

- (191) Оскільки єдиним критерієм перемоги у Закупівлі була ціна, то учасник, який прагне отримати перемогу в аукціоні, повинен запропонувати найбільш економічно вигідну для замовника цінову пропозицію задля того, щоб його (учасника) шанси на перемогу зростали.
- (192) Суб'єкт господарювання, який бере участь у процедурах закупівель, задля забезпечення своєї перемоги у Закупівлі пропонував би максимально низьку ціну на товар. Ці задачі відповідають принципам ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єкта господарювання.
- (193) Тобто, пропозиція учасника ціна якої є найменша визначається найвигіднішою, та за умови відповідності кваліфікаційним та іншим вимогам замовника, такий учасник визначається переможцем торгів. Таким чином, зі зменшенням ціни зростає вірогідність перемоги у Закупівлі.
- (194) Проте економічна поведінка ФОП Беляєв М.О під час участі у Закупівлі в частині конкуренції та бажання стати переможцем була пасивною, первинні та остаточні цінові пропозиції – незмінними. Своєю участю ФОП Беляєв М.О лише створював видимість конкуренції з ФОП Перескоком І.І. у Закупівлі.
- (195) Отже, усе вищезазначене свідчить про те, що ФОП Беляєв М.О. з самого початку не збирався перемагати у Закупівлі і укласти відповідні договори із Замовником, а підготувала свої тендерні пропозиції з метою можливого забезпечення перемоги ФОП Перескоку І.І. у Закупівлі.
- (196) Вищезазначене може свідчити про те, що ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. заздалегідь узгодили між собою свої цінові пропозиції та умови участі у Закупівлі.
- (197) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (198) Згідно зі статтею 28 Закону України «Про публічні закупівлі», оцінка тендерних пропозицій проводиться автоматично електронною системою закупівель на основі критеріїв і методики оцінки, зазначених замовником у тендерній документації, та шляхом застосування електронного аукціону.
- (199) Відповідно до статті 29 Закону України «Про публічні закупівлі» електронний аукціон полягає в повторювальному процесі пониження цін або приведених цін з урахуванням показників інших критеріїв оцінки за математичною формулою, визначеною в методиці оцінки, що проводиться у три етапи в інтерактивному режимі реального часу.
- (200) Учасник може протягом одного етапу аукціону один раз понизити ціну/приведену ціну своєї пропозиції не менше ніж на один крок від своєї попередньої ціни/приведеної ціни.
- (201) Протягом кожного етапу електронного аукціону всім учасникам забезпечується доступ до перебігу аукціону, зокрема до інформації стосовно місця розташування їх цін або приведених цін в електронній системі закупівель від найвищого до найнижчого на кожному етапі проведення аукціону та інформації про кількість учасників на даному етапі без зазначення їх найменування.
- (202) Відповідно до тендерної документації Закупівель єдиним критерієм вибору переможця визначено ціна (100%).
- (203) Розмір мінімального кроку пониження ціни у Закупівлі складав 36 500,00 грн. (1,0%) очікуваної вартості закупівлі.
- (204) Ураховуючи різницю у цінах первинних пропозицій між ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. у Закупівлі – 28 712,06 грн., якби ФОП Беляєв М.О понизив свою первинну цінову

пропозицію у Закупівлі хоча б на один мінімальний крок він зміг би конкурувати з ФОП Перескоком І.І. і отримати реальні шанси на перемогу.

- (205) Вищезазначене свідчить про те, що ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. могли заздалегідь узгодити між собою свої цінові пропозиції та умови участі у процедурах закупівель.
- (206) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурсних Закупівлі є конкурентами, а отже повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (207) В результаті такої поведінки ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. не досягнуто один із головних принципів здійснення закупівель це максимальна економія і ефективність.

4.3.4. Надання поворотної безвідсоткової фінансової допомоги

- (208) Відповідно до отриманої інформації від АТ КБ «Приват Банк» (лист від 09.06.2021 №54-01/252кі) було виявлено надання у період до та під час проведення Закупівлі 3 ФОП Перескок І.І. ФОП Беляєв М.О. поворотної фінансової допомоги.

Дата	Коментар	Сума
(інформація, доступ до якої обмежено)	Поворотна фінансова допомога від ФОП Перескок І.І. до ФОП Беляєв М.О.	(інформація, доступ до якої обмежено) грн
(інформація, доступ до якої обмежено)	Поворотна фінансова допомога від ФОП Перескок І.І. до ФОП Беляєв М.О. (1 платіж)	(інформація, доступ до якої обмежено) грн
(інформація, доступ до якої обмежено)	Поворотна фінансова допомога від ФОП Перескок І.І. до ФОП Беляєв М.О. (2 платіж)	(інформація, доступ до якої обмежено) грн
(інформація, доступ до якої обмежено)	Поворотна фінансова допомога ФОП Перескок І.І. до ФОП Беляєв М.О.	(інформація, доступ до якої обмежено) грн

- (209) Таким чином, у період до та під час участі у Закупівлі 3 ФОП Перескок І.І. надавав поворотну фінансову допомогу своєму конкуренту у Закупівлі 3 - ФОП Беляєв М.О.
- (210) Отже, ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. під час участі у Закупівлі 3 були пов'язані між собою фінансовими відносинами, зокрема поворотною фінансовою допомогою.
- (211) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (212) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.
- (213) При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (214) Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки надається на безвідсотковій основі.
- (215) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється

суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

- (216) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (217) Виходячи з наведеного суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, хто таку допомогу отримує, оскільки розраховує на її повернення.
- (218) Наведене свідчить про єдність інтересів ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. та відсутність між ними конкуренції.

4.3.5. Властивості файлів

- (219) За результатами аналізу властивостей електронних файлів встановлено, що деякі електронні файли ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О., завантажені в електронну систему закупівель «Prozorro» у Закупівлі мають однакові особливості, що наведено в таблиці:

Назва документа	Опис властивостей				
	Автор	Тип документа	Програма творець PDF	Програма виробник PDF	Версія програми PDF
1	2	3	4	5	6
UA-2020-03-15-00055-a					
ФОП Перескок Іван Іванович					
Аналогічний договір	13.04.2020 18:16	PDF File (.pdf)	www.ilovepdf.com		1.4
Підписаний_ГАРАНТІЯ_5386	14.04.2020 13:20	PDF File (.pdf)	LibreOffice 6.0	Writer	1.4
Підписаний_ГАРАНТІЯ_5387	14.04.2020 13:23	PDF File (.pdf)	LibreOffice 6.0	Writer	1.4
Підписаний_Довіреність	07.10.2019 13:40	PDF File (.pdf)	VersaLink C7025	VersaLink C7025	1.4
Підписаний_Ліцензія	07.10.2011 17:12	PDF File (.pdf)	OpenOffice.org 3.3	Draw	1.4
Підписаний_ПЛАТІЖНЕ_ДОРУЧЕННЯ_5386	14.04.2020 13:19	PDF File (.pdf)	Apache FOP Version 1.0	Apache FOP Version 1.0	1.4
Підписаний_ПЛАТІЖНЕ_ДОРУЧЕННЯ_5387	14.04.2020 13:22	PDF File (.pdf)	Apache FOP Version 1.0	Apache FOP Version 1.0	1.4
Довідка по виконанню аналогічного договору	15.04.2020 23:12	PDF File (.pdf)	Adobe PSL 1.4e for Canon	Canon MF420 Series	1.4

Док-ти	14.04.2020 17:36	PDF File (.pdf)	www.ilovepdf.com		1.4
Згода з проектом договору	15.04.2020 7:12	PDF File (.pdf)	Adobe PSL 1.4e for Canon	Canon MF420 Series	1.4
Лист-відгук	15.04.2020 8:42	PDF File (.pdf)	Microsoft® Word 2010	Microsoft® Word 2010	1.5
Проект договору	15.04.2020 7:11	PDF File (.pdf)	Adobe PSL 1.4e for Canon	Canon MF420 Series	1.4
Технічні, якісні, кількісні вимоги	15.04.2020 7:16	PDF File (.pdf)	Adobe PSL 1.4e for Canon	Canon MF420 Series	1.4
ФОП Беляєв Максим Олександрович					
1	2	3	4	5	6
inquiry_print (1)	14.04.2020 13:22	PDF File (.pdf)	iText 2.0.8 (by lowagie.com)		1.4
inquiry_print (3)	14.04.2020 13:20	PDF File (.pdf)	iText 2.0.8 (by lowagie.com)		1.4
Аналогічний договір	14.04.2020 11:20	PDF File (.pdf)	www.ilovepdf.com		1.4
Додаток 5	15.04.2020 7:23	PDF File (.pdf)	Adobe PSL 1.4e for Canon	Canon MF420 Series	1.4
Звіт з ЄДР	24.06.2021 9:55	PDF File (.pdf)	mPDF 7.1.7		1.4
Інші 1	15.04.2020 7:19	PDF File (.pdf)	Adobe PSL 1.4e for Canon	Canon MF420 Series	1.4
Інші	14.04.2020 17:45	PDF File (.pdf)	www.ilovepdf.com		1.4
Підписаний ГАРАНТІЯ_5399	14.04.2020 14:04	PDF File (.pdf)	LibreOffice 6.0	Writer	1.4
Підписаний Довіреність_	07.10.2019 13:40	PDF File (.pdf)	VersaLink C7025	VersaLink C7025	1.4
Підписаний Ліцензія	07.10.2011 17:12	PDF File (.pdf)	OpenOffice.org 3.3	Draw	1.4
Підписаний ПЛАТІЖНЕ_ДОРУЧЕННЯ_5399	14.04.2020 14:03	PDF File (.pdf)	Apache FOP Version 1.0	Apache FOP Version 1.0	1.4
Якість	15.04.2020 7:22	PDF File (.pdf)	Adobe PSL 1.4e for Canon	Canon MF420 Series	1.4

(220) Документи, що завантажив ФОП Перескок І.І. («Підписаний ГАРАНТІЯ_5386», «Підписаний ГАРАНТІЯ_5387», та «Док-ти») та документи, що завантажив ФОП Беляєв М.О. («Інші» та «Підписаний ГАРАНТІЯ_5399») були виготовлені у форматі pdf 14.04.2020 у послідовний час, за допомогою однакових програм LibreOffice 6.0, версія 1.4 та за допомогою сайту для онлайн-конвертування документів www.ilovepdf.com.

- (221) Документи, що завантажив ФОП Перескок І.І. («Згода з проектом договору», «Проект договору», та «Технічні, якісні, кількісні вимоги») та документи, що завантажив ФОП Беляєв М.О. («Додаток 5», «Якість» та «Інші 1») були виготовлені у формат pdf 15.04.2020 у послідовний час, за допомогою однакової програми Adobe PSL 1.4e for Canon, Canon MF420 Series версія 1.4.
- (222) Таким чином, підготовка документів ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. здійснювалася в один день та близький до послідовного часу, з використанням однакових програм.
- (223) Підготовка документів ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. в один день та близький до послідовного часу, з використанням однакових програм свідчить про те, що документи у складі тендерних пропозицій готувалися ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. узгоджено або одним з них.

4.3.6. Схожість документів, поданих у складі тендерних пропозицій

- (224) З аналізу документів, поданих ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. у складі своїх тендерних пропозицій встановлено, що документи (довідки) оформлені ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. в однаковий спосіб, а саме на аркушах знизу мається напис «Фізична особа – підприємець/ Фізична особа підприємця (ФОП)», стоїть підпис та зазначено ПІБ (Беляєв Максим Олександрович або Перескок Іван Іванович) відповідно, що зазначено на мал.5-6. Зазвичай документи/довідки підписуються вкінці складеного документа, а не унизу листа.

Мал.5



Мал.6



- (225) Крім того, відповідно до додатку 2 «Інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону «Про публічні закупівлі» (далі – Закон)» тендерної документації Замовника ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. для участі у Закупівлі 3 повинні були подати, наступні довідки у довільній формі:

- Відомості про юридичну особу, яка є учасником, не внесено до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (*пункт 2 частини 1 статті 17 Закону*);
- Службову (посадову) особу учасника, яку уповноважено учасником представляти його інтереси під час проведення процедури закупівлі, фізичну особу, яка є учасником, не було притягнуто, згідно із законом, до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення (*пункт 3 частини 1 статті 17 Закону*);
- Суб'єкта господарювання (учасника) протягом останніх трьох років не притягнуто до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення

антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Закупівель(тендерів) *(пункт 4 частини 1 статті 17 Закону);*

- Фізична особа, яка є учасником, не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку *(пункт 5 частини 1 статті 17 Закону);*

- Службова (посадова) особа учасника, яка підписала тендерну пропозицію, не була засуджена за злочин, учинений з корисливих мотивів, судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку *(пункт 6 частини 1 статті 17 Закону);*

- Учасника не визнано у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього відкрито ліквідаційну процедуру *(пункт 8 частини 1 статті 17 Закону);*

- У Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань наявна інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» *(пункт 9 частини 1 статті 17 Закону);*

- Юридична особа, яка є учасником, має антикорупційну програму чи уповноваженого з реалізації антикорупційної програми, якщо вартість закупівлі товару (товарів), послуги (послуг) або робіт дорівнює чи перевищує 20 мільйонів гривень *(пункт 10 частини 1 статті 17 Закону);*

- Учасник має (або не має) заборгованість із сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) *(частина 2 статті 17 Закону).*

(226) При цьому, ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. подали усі вищевказані інформаційні довідки, текст яких є ідентичним, крім назв суб'єктів господарювання, їх реквізитів, реквізитів банківських установ, електронних адрес, вихідних даних документа та підписів.

(227) Наведені вище факти свідчать про те, що ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. спільними зусиллями створювали власні тендерні пропозиції, узгоджуючи при цьому свою поведінку, зокрема щодо узгодження змісту власних тендерних пропозицій у Закупівлі 3.

(228) Таким чином,

- завантаження ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. своїх первинних тендерних пропозицій з однакової ІР адреси;
- використання одної ІР-адреси та застосунку (браузеру) під час здійснення банківських операцій;
- подавання своїх початкових тендерних пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- перерахування коштів електронному майданчику за участь у Закупівлі в один день;
- подання заявок від ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. на отримання банківської гарантії однією особою;
- оплата комісії за банківську гарантію в один день;
- отримання ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. банківських гарантій на одну адресу електронної пошти;
- надання у складі тендерних пропозицій довідки «Про відкриття рахунків» та «Про стан позичкової заборгованості», видані АТ КБ «Приватбанк» в один день та час близький до послідовного;
- не зниження своїх цінових пропозицій під час аукціону;
- надання ФОП Перескок І.І. поворотної фінансової допомоги ФОП Беляєву М.О. у період до та під час участі у Закупівлі;
- використання однієї програми для конвертування файлів, в один день та послідовний час;
- оформлення документів поданих у складі своїх тендерних пропозицій в однаковий спосіб та з ідентичним текстом,

що у сукупності свідчить про узгодженість ФОП Перескок І.І. та ФОП Беляєв М.О. своєї поведінки та відсутності між ними конкуренції під час підготовки та участі у Закупівлі 3.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (229) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів, зокрема при укладенні ними угод в будь-якій формі; прийнятті об'єднанням рішень у будь-якій формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (230) Торги (конкурсні торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про здійснення державних закупівель», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця Закупівель(конкурсних торгів) згідно з процедурами, встановленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (231) Узгодженням дій учасників Закупівель(конкурсних торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у Закупівлі та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки пропозицій конкурсних Закупівель(узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення Закупівель(поділ лотів тощо).
- (232) Матеріали Справи, підтверджені зібраними доказами, свідчать про узгодженість поведінки Відповідачів під час підготовки до участі у Закупівлі.
- (233) Установлені факти у своїй сукупності:

щодо Закупівлі 1:

- завантаження ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. своїх первинних тендерних пропозицій з однакової ІР адреси;
- використання ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. однієї ІР-адреси під час подання податкової звітності;
- використання ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. однієї ІР-адреси та застосування (браузеру) під час здійснення банківських операцій;
- подавання своїх початкових пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- подавання своїх тендерних пропозицій в один день, з різницею у часі 38 хвилин;
- здійснення оплати електронному майданчику в один день;
- подання заявок на отримання банківських гарантій від ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. однією особою;
- отримання ФОП Лісна Н.А. та ФОП Беляєв М.О. банківських гарантій на одну адресу електронної пошти з послідовними номерами реєстрації;
- не зниження своїх цінових пропозицій під час аукціону;
- надання ФОП Лісна Н.А. поворотної безвідсоткової фінансової допомоги ФОП Беляєву М.О.;
- використання однієї програми для конвертування файлів, в один день та послідовний час;
- схожість в оформленні документів, поданих у складі тендерних пропозицій.

щодо Закупівлі 2:

- завантаження ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. своїх первинних тендерних пропозицій з однієї ІР адреси;

- використання однієї IP-адреси та застосунку (браузеру) під час здійснення банківських операцій;
- подання ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. своїх початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика;
- подання ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. своїх тендерних пропозицій в один день, з різницею у часі 4 хвилини;
- не зниження своїх цінових пропозицій під час аукціону;
- ненадання ФОП Беляєв М.О. у складі своєї тендерної пропозиції банківської гарантії;
- наявність господарських відносин;
- наявність телекомунікаційних з'єднань (телефонних розмов) між ТОВ «ІТ Спецтехнології» та ФОП Беляєв М.О. до-, після та під час участі у Закупівлі 2;
- використання однієї програми для конвертування файлів, в один день та послідовний час;
- оформлення документів поданих у складі своїх тендерних пропозицій в однаковий спосіб та з ідентичним текстом,

щодо Закупівлі 3:

- завантаження ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. своїх первинних тендерних пропозицій з однакової IP адреси;
- використання однієї IP-адреси та застосунку (браузеру) під час здійснення банківських операцій;
- подання ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. своїх початкових тендерних пропозицій з одного електронного майданчика;
- перерахування коштів електронному майданчику за участь у Закупівлі в один день;
- подання заявок від ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. на отримання банківської гарантії однією особою;
- оплата комісії за банківську гарантію в один день;
- отримання ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. банківських гарантій на одну адресу електронної пошти;
- надання у складі тендерних пропозицій довідки «Про відкриття рахунків» та «Про стан позичкової заборгованості», видані АТ КБ «Приватбанк» в один день та час близький до послідовного;
- не зниження своїх цінових пропозицій під час аукціону;
- надання ФОП Перескок І.І. поворотної фінансової допомоги ФОП Беляєву М.О. у період до та під час участі у Закупівлі;
- використання однієї програми для конвертування файлів, в один день та послідовний час;
- оформлення документів поданих у складі своїх тендерних пропозицій в однаковий спосіб та з ідентичним текстом,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) своєї поведінки:

- ФОП Беляєв М.О. та ФОП Лісна Н.А. при підготовці до участі та участі у Закупівлі № UA-2018-12-18-000849-b (назва предмета закупівлі: «Послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (утримання зелених насаджень загального користування та спеціального призначення, які розташовано на території міста (обрізування дерев, корчування пнів, послуги РЕМ)»);
- ФОП Беляєв М.О. та ТОВ «ІТ Спецтехнології» при підготовці до участі та участі у Закупівлі UA-2019-10-16-004179-b (назва предмета закупівлі: «Інвентар для спортивних ігор на відкритому повітрі (придбання спортивного комплексу для подальшого встановлення на території міста)»);

- ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. при підготовці до участі та участі у Закупівлі UA-2020-03-15-000055-а (назва предмета закупівлі: «Послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (прибирання сміття на зелених зонах, підмітання території, видалення дерев тощо на території міста)»).

(234) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договорів за результатами проведення цих закупівель одним з учасників одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати закупівель 1-3.

(235) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції конкурсних торгів, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результати проведення Закупівлі, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(236) Таким чином,

- дії ФОП Беляєв М.О. та ФОП Лісна Н.А. у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій під час участі у процедурі публічних закупівель за ідентифікаторами в системі: № UA-2018-12-18-000849-b, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- дії ФОП Беляєв М.О. та ТОВ «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій під час участі у процедурі публічних закупівель за ідентифікаторами в системі: № UA-2019-10-16-004179-b, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
- дії ФОП Беляєв М.О. та ФОП Перескок І.І. у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій під час участі у процедурі публічних закупівель за ідентифікаторами в системі: № UA-2020-03-15-000055-а, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Визначення розміру штрафу

(237) Абзацом другим частини другої, статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення зазначеного порушення передбачена відповідальність у вигляді накладання штрафу у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(238) Вимоги стосовно надання інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік, направлялися:

- від 02.05.2023 №54-02/931 до ТОВ «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ», (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату грошового переказу (Ф119) №0504564777062);
- від 02.05.2023 №54-02/933 до ФОП Беляєв М.О. (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату грошового переказу (Ф119) №0504564787963);
- від 02.05.2023 №54-02/934 до ФОП Перескок І.І. (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату грошового переказу (Ф119) №0504564780284);
- від 02.05.2023 №54-02/938 до ФОП Лісна Н.А. (рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату грошового переказу (Ф119) №0504564796172).

- (239) Вимоги Відділення від 02.05.2023 №54-02/933, від 02.05.2023 №54-02/934 та від 02.05.2023 №54-02/938, які були направлені ФОП Беляєву М.О., ФОП Перескоку І.І., та ФОП Лісній Н.А. відповідно, адресатами не отримані (поштові відправлення повернулися із відміткою відповідного підрозділу Дніпропетровської дирекції АТ «УКРПОШТА» - «за закінченням терміну зберігання»).
- (240) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення, виплату грошового переказу (Ф119) № 0504564777062 ТОВ «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ» отримало 18.05.2023 лист Відділення 02.05.2023 №54-02/931 стосовно надання інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік.
- (241) Відповідь ТОВ «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ» на вищезазначену вимогу до Відділення не надійшла.
- (242) Вимогою від 06.06.2023 №54-02/1203 Відділення повторно звернулося до ТОВ «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ» стосовно надання інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік.
- (243) Вимога Відділення від 06.06.2023 №54-02/1203 адресатом не отримана (поштове відправлення повернулося із відміткою відповідного підрозділу Дніпропетровської дирекції АТ «УКРПОШТА» - «за закінченням терміну зберігання»).
- (244) Крім того, з метою встановлення доходу Відповідачів Відділення звернулося до ГУ ДПС у Дніпропетровській області (листи Відділення від 01.05.2023 №54-02/421е, від 03.05.2023 №424е та від 31.05.2023 №54-02/530е та від 21.06.2023 № 22950/5/04-36-04-10).
- (245) Головне управління ДПС у Дніпропетровській області надало наступну інформацію:
- податкова звітність за 2022 рік ФОП Лісною Н.А. до контролюючих органів ГУ ДПС **не надавалась** (лист від 24.05.2023 №19144/5/04-36-24-16-10).
 - ФОП Беляєв М.О. декларацію про майновий стан і доходи за 2022 рік до контролюючого органу ГУ ДПС **не подано** (лист від 25.05.2023 №19351/5/04-36-04-04-10).
 - ФОП Перескок І.І. декларацію платника єдиного податку – фізичної особи – підприємця за 2022 рік до податкового органу **не подано** (лист від 25.05.2023 №19351/5/04-36-04-04-10);
 - ТОВ «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ» податкову та фінансову звітність з податку на прибуток за 2022 рік **не подано** (лист від 21.06.2023 № 22950/5/04-36-04-10).
- (246) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (247) При визначенні штрафу враховано:
- узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
 - дії ФОП Беляєва М.О. та ФОП Лісної Н.А. під час участі у Закупівлі № UA-2018-12-18-000849-b; ФОП Беляєва М.О. та ТОВ «ІТ Спецтехнології» під час участі у Закупівлі №UA-2019-10-16-004179-b; ФОП Беляєва М.О. та ФОП Перескок І.І. під час участі у Закупівлі

№ UA-2020-03-15-000055-а призвели до усунення конкуренції між цими суб'єктами господарювання.

Ураховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), із змінами та доповненнями, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Беляєв М.О. (РНОКПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*) та фізичної особи-підприємця Лісна Н.А. (РНОКПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у торгах «Послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (утримання зелених насаджень загального користування та спеціального призначення, які розташовано на території міста (обрізування дерев, корчування пнів, послуги РЕМ)», які проводились Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради, ідентифікатор закупівлі: № UA-2018-12-18-000849-b, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеним пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

1.1 За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти штраф на фізичну особу-підприємця Беляєв М.О. у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

1.2. За порушення, зазначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти штраф на фізичну особу-підприємця Лісна Н.А. у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

2. Визнати дії фізичної особи-підприємця Беляєв М.О. (РНОКПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*) та товариства з обмеженою відповідальністю «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ» (ідентифікаційний код юридичної особи *(інформація, доступ до якої обмежено)*), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у торгах «Інвентар для спортивних ігор на відкритому повітрі (придбання спортивного комплексу для подальшого встановлення на території міста)», які проводились Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради, ідентифікатор закупівлі: № UA-2019-10-16-004179-b, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеним пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

2.1. За порушення, зазначене у пункті 2 резолютивної частини рішення, накласти штраф на фізичну особу-підприємця Беляєв М.О. у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

2.2. За порушення, зазначене у пункті 2 резолютивної частини рішення, накласти штраф на товариство з обмеженою відповідальністю «ІТ СПЕЦТЕХНОЛОГІЇ» у розмірі 68 000

(шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Визнати дії фізичної особи-підприємця Беляєв М.О. (РНОКПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*) та фізичної особи-підприємця Перескок І.І. (РНОКПП *(інформація, доступ до якої обмежено)*), які полягають в узгодженні ними своїх дій під час підготовки та участі у торгах «Послуги з озеленення територій та утримання зелених насаджень (прибирання сміття на зелених зонах, підмітання території, видалення дерев тощо на території міста)», які проводились Департаментом житлово-комунального господарства та будівництва Кам'янської міської ради, ідентифікатор закупівлі: № UA-2020-03-15-000055-а, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеним пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів.

3.1. За порушення, зазначене у пункті 3 резолютивної частини рішення, накласти штраф на фізичну особу-підприємця Беляєв М.О. у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3.2. За порушення, зазначене у пункті 3 резолютивної частини рішення, накласти штраф на фізичну особу-підприємця Перескок І.І. у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА