



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«06» липня 2023 року

№ 60/74-р/к

справа № 58/60/59-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладання штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «БК «Будіндустрія», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «БК «Будіндустрія») та товариство з обмеженою відповідальністю «Укрспецбетон», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Укрспецбетон») подали тендерні пропозиції для участі у процедурі закупівлі *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, яка проводилась *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, за допомогою електронної системи «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – Процедура закупівлі, Торги). Очікувана вартість закупівлі – 1 056 000,00 грн, сума договору – 501 597,00 грн.

При цьому, ТОВ «БК «Будіндустрія» та ТОВ «Укрспецбетон» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 58/60/59-рп/к.21 ТОВ «БК «Будіндустрія» та ТОВ «Укрспецбетон» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурі закупівлі, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «БК «Будіндустрія» накладено штраф на суму 16 000 (шістнадцять тисяч) гривень.

На ТОВ «Укрспецбетон» накладено штраф на суму 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 58/60/59-рп/к.21 про порушення ТОВ «БК «Будіндустрія» та ТОВ «Укрспецбетон» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», та подання Відділу досліджень і розслідувань в Черкаській області від 16.05.2023 № 60-03/98п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.03.2021 № 60/59-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 58/60/59-рп/к.21 за ознаками вчинення ТОВ «БК «Будіндустрія» та ТОВ «Укрспецбетон» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) Листом від 18.03.2021 № 60-02/2078 (вручено 22.03.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ТОВ «БК «Будіндустрія» було направлено копію Розпорядження.
- (3) Листом від 18.03.2021 № 60-02/2077 (вручено 02.04.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ТОВ «Укрспецбетон» було направлено копію Розпорядження.
- (4) Листами від 19.05.2023 № 60-02/2259 (вручено 30.05.2023 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового повідомлення) та від 19.05.2023 № 60-02/2260 (вручено 24.05.2023 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового повідомлення) ТОВ «БК «Будіндустрія» та ТОВ «Укрспецбетон» відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 58/60/59-рп/к.21 (далі – Подання).
- (5) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «БК «Будіндустрія» та ТОВ «Укрспецбетон» до Відділення не надали.
- (6) ТОВ «Укрспецбетон» (лист від 06.07.2023 б/н, вх. № 60-01/2295 від 06.07.2023) надало заяву, відповідно до якої Відповідач визнав порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, під час участі у Процедурі закупівлі.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (7) Відповідачами у справі № 58/60/59-рп/к.21 (далі - Справа) є такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «БК «Будіндустрія», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Адреса місцезнаходження юридичної особи: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), основним видом діяльності ТОВ «БК «Будіндустрія» є **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

- ТОВ «Укрспецбетон», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Адреса місцезнаходження юридичної особи: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

Відповідно до відомостей, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ТОВ «Укрспецбетон» є **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

- (8) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «БК «Будіндустрія» та ТОВ «Укрспецбетон» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – Замовник) проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, відповідно до оголошення **«Інформація, доступ до якої обмежено»** опублікованого 15.02.2019 в системі електронних закупівель «ProZorro».
- (10) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі в Процедурі закупівлі свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ТОВ «Укрспецбетон». Тендерна пропозиція завантажена 05.03.2019 о 13:43;
 - ТОВ «БК «Будіндустрія». Тендерна пропозиція завантажена 05.03.2019 о 14:53;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Комбінат БУДІНДУСТРІЇ», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Комбінат Будіндустрії»). Місцезнаходження юридичної особи: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Тендерна пропозиція завантажена 27.02.2019 о 15:18-15:19 та 28.02.2019 о 11:19 та 17:15;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРТРЕЙДПЛЮС», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «ІНТЕРТРЕЙДПЛЮС»). Місцезнаходження юридичної особи: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Тендерна пропозиція завантажена 05.03.2019 о 15:35;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Епіцентр К», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Епіцентр К»). Місцезнаходження юридичної особи: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Тендерна пропозиція завантажена 05.03.2019 о 15:15;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «СПІЛЬНЕ УКРАЇНСЬКО-ЛАТВІЙСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ХІМІМПЕКС», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі - ТОВ «СУЛП «ХІМІМПЕКС»). Місцезнаходження юридичної особи: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Тендерна пропозиція завантажена 04.03.2019 о 13:10;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ДЕКОР ТАУН», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «ДЕКОР ТАУН»). Місцезнаходження юридичної особи: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Тендерна пропозиція завантажена 05.03.2019 о 13:46.
- (11) Очікувана вартість процедури закупівлі: 1 056 000,00 грн з ПДВ.
- (12) Розмір мінімального кроку пониження ціни – 10 000 грн або 0,95 %.
- (13) Процедура електронних торгів розпочалася 06 березня 2019 року о 14 год. 36 хв. та завершилась о 15 год. 27 хв.

- (14) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на закупівлю бетонних виробів (див. таблицю 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни
		Початкова	Кінцева	
1	ТОВ «Укрспецбетон»	891 456,00	501 597,00	43,73 %
2	ТОВ «БК «Будіндустрія»	1 038 564,00	501 599,00	51,70 %
3	ТОВ «Комбінат БУДІНДУСТРІЇ»	1 041 000,00	501 600,00	51,82 %
4	ТОВ «ІНТЕРТРЕЙДПЛЮС»	1 046 000,00	562 000,00	46,27 %
5	ТОВ «Епіцентр К»	641 396,00	619 899,00	3,35 %
6	ТОВ «СУЛП «ХІМІМПЕКС»	993 333,60	993 333,60	0,00 %
7	ТОВ «ДЕКОР ТАУН»	1 020 000,00	1 020 000,00	0,00 %

- (15) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «Укрспецбетон».
- (16) Із ТОВ «Укрспецбетон» Замовник уклав договір від 26.03.2019 № 1418 на суму 501 597,00 грн з ПДВ.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «БК «Будіндустрія» та ТОВ «Укрспецбетон» під час участі у Процедурі закупівлі, що підтверджується таким.

4.1. Використання Відповідачами одних ІР-адрес

- (18) На підставі інформації, що міститься у листі державного підприємства «Прозорро» від 17.11.2020 № 206/01/2894/03 (вх. № 60-01/4462 від 24.11.2020) [далі – ДП «Прозорро»], Відділенням встановлено, що ТОВ «Укрспецбетон» та ТОВ «БК «Будіндустрія» для участі у Процедурі закупівлі свої тендерні пропозиції подавали з одного електронного майданчика - товариство з обмеженою відповідальністю «Закупки.Пром.УА», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Закупки.Пром.УА»).
- (19) За інформацією, наданою ТОВ «Закупки.Пром.УА» (лист від 13.01.2021 № 36/01, вх. № 60-01/286 від 21.01.2021) та ДП «Прозорро» встановлено, що ТОВ «БК «Будіндустрія» та ТОВ «Укрспецбетон» реєструвалися на майданчику, завантажували свої тендерні пропозиції та заходили в аукціон з наступних ІР-адрес (див. таблицю 2).

Таблиця 2

Відповідач	Реєстрація на майданчику	ІР-адреса створення пропозиції	ІР-адреса входу в аукціон
ТОВ «БК «Будіндустрія»	ІР-адреси 1 04.03.2019	ІР-адреси 2 05.03.2019 14:53:01	ІР-адреси 1
ТОВ «Укрспецбетон»	ІР-адреси 1 04.05.2017	ІР-адреси 1 05.03.2019 13:43:04	ІР-адреси 1

- (20) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за **ІР-адресою 1** надавались публічним акціонерним товариством

«Національне бюро інформації», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ПАТ «НБІ»), яке знаходиться в стані припинення, його правонаступником є товариство з обмеженою відповідальністю «НБІ ІНТЕРНЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «НБІ ІНТЕРНЕТ»).

- (21) ТОВ «НБІ ІНТЕРНЕТ» листом від 25.03.2021 №2-21 (вх. № 60-01/1795 від 05.04.2021) повідомило, що протягом I півріччя 2019 року **ІР-адреса 1** надавалася компанії ТОВ «Укрспецбетон», яка підключена за адресою: **«Інформація, доступ до якої обмежено»** відповідно до договору від 15.04.2016 № БЦ 1517 про надання послуг доступу до мережі Інтернет.
- (22) **«Інформація, доступ до якої обмежено».**
- (23) Таким чином, той факт, що будучи конкурентами, ТОВ «Укрспецбетон» та ТОВ «БК «Будіндустрія» реєструвались на майданчику «Закупки.Пром.УА», з різницею майже в два роки, входили в аукціон у систему «Прозорро» з однієї ІР-адреси, яка належала одному із Відповідачів, свідчити про те, що в період підготовки та участі у Процедурі закупівлі діяли спільно, узгоджуючи свої дії, та були обізнані щодо цінових пропозицій один одного.
- (24) Під час участі у Процедурі закупівлі Відповідачі повідомили Замовнику про свої електронні поштові скриньки:
- ТОВ «БК «Будіндустрія» **Електронна адреса 1**, яку обслуговує товариство з обмеженою відповідальністю «Укрнет», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Укрнет»);
 - ТОВ «Укрспецбетон» **Електронна адреса 2**, яку обслуговує товариство з обмеженою відповідальністю «ГУГЛ», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «ГУГЛ»).
- (25) ТОВ «Укрнет» листом від 06.08.2021 № 449/01/01-08 (вх. № 60-01/1381кі в ід 12.08.2021) повідомило ІР-адреси, з яких ТОВ «БК «Будіндустрія» здійснювало доступ до своєї електронної поштової скриньки протягом I півріччя 2019 року, зокрема в період проведення Процедури закупівлі (див. таблицю 3).

Таблиця 3

№	Відповідач	Дата та час доступу	ІР-адреса
1.	ТОВ «БК «Будіндустрія»	«Інформація, доступ до якої обмежено»	ІР-адреси 1
2.	ТОВ «БК «Будіндустрія»		ІР-адреси 1
3.	ТОВ «БК «Будіндустрія»		ІР-адреси 1
4.	ТОВ «БК «Будіндустрія»		ІР-адреси 1
5.	ТОВ «БК «Будіндустрія»		ІР-адреси 1
6.	ТОВ «БК «Будіндустрія»		ІР-адреси 1
7.	ТОВ «БК «Будіндустрія»		ІР-адреси 1
8.	ТОВ «БК «Будіндустрія»		ІР-адреси 1
9.	ТОВ «БК «Будіндустрія»		ІР-адреси 1
10.	ТОВ «БК «Будіндустрія»		ІР-адреси 1

- (26) Отже, ТОВ «БК «Будіндустрія» під час участі та проведення Процедури закупівлі здійснювало доступ до своєї електронної поштової скриньки **Електронна адреса 1 з ІР-адреси 1**, яка надавалася ТОВ «Укрспецбетон» на основі договору

від *«Інформація, доступ до якої обмежено»* про надання послуг доступу до мережі Інтернет, укладеного з ТОВ «НБІ ІНТЕРНЕТ».

- (27) За інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 19.02.2021 № 4584/5/26-15-12-07-19, вх. № 60-01/408кі від 02.03.2021), Відповідачі протягом I півріччя 2019 року, в тому числі під час участі у Процедурі закупівлі, подавали податкову звітність з однакових IP-адрес, а саме (див. таблицю 4):

«Інформація, доступ до якої обмежено».

- (28) ТОВ «БК «Будіндустрія» листом від 23.03.2021 № 103 (вх. № 60-01/1573 від 25.03.2021) повідомило, що не зверталось до сторонніх організацій з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності.
- (29) Разом з тим, ТОВ «Укрспецбетон» (лист від 12.04.2021 № 1734, вх. № 60-01/2023 від 14.04.2021) повідомило, що зверталось до товариства з обмеженою відповідальністю «Скайрін Голд», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «Скайрін Голд»), місцезнаходження юридичної особи: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* з метою отримання послуг із забезпечення ведення бухгалтерського обліку та фінансової звітності відповідно до договору від 01.04.2019 № 4 на виконання робіт з бухгалтерського обслуговування та юридичного супроводу.
- (30) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресами *«Інформація, доступ до якої обмежено»* надаються товариством з обмеженою відповідальністю «МАКСИМУМ-НЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»* (далі – ТОВ «МАКСИМУМ-НЕТ»).
- (31) ТОВ «МАКСИМУМ-НЕТ» листом від 25.01.2023 № 673 (вх. № 60-01/289 від 26.01.2023) повідомило, що *«IP-адреси «Інформація, доступ до якої обмежено» використовуються NAT, визначити хто користувався даними IP-адресами неможливо у зв'язку з тим, що ми не ведемо статистику NAT IP-адрес».*
- (32) Таким чином, Відповідачі протягом тривалого часу в однакові дні та близькі проміжки часу, спільно використовували одні IP-адреси для подачі податкової звітності до органів ДПС, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступ до інформації про господарську діяльність один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки та участі в Процедурі закупівлі.

4.2. Використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки

- (33) Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням ДПС у м. Києві (лист від 19.02.2021 № 4584/5/26-15-12-07-19, вх. № 60-01/408кі від 02.03.2021), протягом I півріччя 2019 року ТОВ «Укрспецбетон» подавало податкові звіти до вказаного органу ДПС з електронної поштової скриньки **Електронна адреса 3** та ТОВ «БК «Будіндустрія» з адреси **Електронна адреса 4**, однак, зокрема під час участі у Процедурі закупівлі, ТОВ «БК «Будіндустрія» 28.02.2019 року (після оголошення Процедури закупівлі та до подачі тендерної пропозиції) подавало звіт з електронної поштової скриньки **Електронна адреса 3**.

- (34) Разом з тим, листом від 25.03.2021 № 1723 (вх. № 60-01/1586 від 26.03.2021) ТОВ «Укрспецбетон» надало свою фінансову звітність за січень-червень 2019 року і як підтвердження відправки такого звіту до органу ДПС, додається квитанція, в якій зазначається код ЄДРПОУ підприємства **«Інформація, доступ до якої обмежено»** та адреса електронної поштової скриньки ТОВ «Укрспецбетон» **Електронна адреса 3**.
- (35) Таким чином, використання Відповідачами однієї електронної поштової скриньки, яка належить ТОВ «Укрспецбетон», свідчити про спільне здійснення ТОВ «БК «Будіндустрія» та ТОВ «Укрспецбетон» господарської діяльності та про обізнаність щодо підготовки та участі один одного в Процедурі закупівлі.

4.3. Оренда приміщення за однією адресою

- (36) ТОВ «БК «Будіндустрія» листом від 23.03.2021 № 103 (вх. № 60-01/1573 від 25.03.2021) повідомило, що фактично у 2019 році здійснювало господарську діяльність за адресою: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, тобто орендувало, зокрема, частину нежитлового приміщення (кімнату № 704 на 7-му поверсі) загальною площею 3,1 кв. м, відповідно до договору суборенди нежитлових приміщень № 18-56 від 20.12.2018, укладеного з товариством з обмеженою відповідальністю «МІРІДО», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «МІРІДО»). Згідно з актом приймання-передачі, ТОВ «БК «Будіндустрія» 03.01.2019 прийнято в тимчасове платне користування вказане приміщення.
- (37) Листом від 12.04.2021 № 1734 (вх. 60-01/2023 від 14.04.2021) ТОВ «Укрспецбетон» повідомило, що фактичне місце знаходження протягом січня-червня 2019 року було за адресою: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Крім того, Товариство орендувало нежитлові приміщення за адресами: **«Інформація, доступ до якої обмежено»** та **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Як підтвердження ТОВ «Укрспецбетон» надало договір оренди нерухомого майна від 15.12.2017 № 18-39, укладений із приватним підприємством «МАКСІ ПАРИТЕТ», ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ПП «МАКСІ ПАРИТЕТ»), згідно з яким ТОВ «Укрспецбетон» орендує нежитлове приміщення, яке знаходиться за адресою: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, частина кімнати № 704-а на 7-му поверсі, загальною площею 33,7 кв.м.
- (38) Крім того, відповідно до додаткової угоди від 10.12.2018 № 1/1 до договору оренди нежитлового приміщення **«Інформація, доступ до якої обмежено»** № 18-39 від 15.12.2017 ТОВ «Укрспецбетон» прийнято у строкове платне користування, для використання у своїй господарській діяльності, частину нежитлового приміщення до 31.12.2019 року, включно.
- (39) Зазначене підтверджується також інформацією та засвідченими належним чином копіями договорів оренди нежитлових приміщень, додатковими угодами до договору оренди та актами приймання-передачі приміщення, наданими ПП «МАКСІ ПАРИТЕТ» листом від 16.08.2021 № 16/08 (вх. № 60-01/4249 від 18.08.2021).
- (40) Разом із тим, як встановлено з аналізу руху грошових коштів по рахунках відкритих в АТ «БАНК СІЧ», ТОВ «Укрспецбетон» протягом січня-червня 2019 року, в тому числі у період участі у Процедурі закупівлі, здійснювало оплату коштів за оренду нежитлових приміщень ПП «МАКСІ ПАРИТЕТ» та за надання комунальних

послуг: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (41) Отже, ТОВ «БК «Будіндустрія» та ТОВ «Укрспецбетон» під час здійснення господарської діяльності у січні-червні 2019 року, в тому числі під час участі у Торгах, спільно орендували та використовували нежитлові приміщення за однією адресою та на одному поверсі в одному офісі, що підтверджує наявність умов для обміну інформацією під час підготовки та участі у Процедурі закупівель.
- (42) Встановлені обставини вказують на обізнаність Відповідачів щодо діяльності та ресурсів один одного, наявність спільного економічного інтересу під час здійснення однакового виду діяльності та обмін інформацією під час участі у Процедурі закупівлі, а це, з урахуванням інших обставин цієї Справи, свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку під час підготовки тендерних пропозицій та участі Відповідачів у Процедурі закупівель.

4.4. Спільні властивості файлів Відповідачів

- (43) За результатами порівняльного аналізу документів, створених у вигляді електронних файлів, що завантажувались ТОВ «БК «Будіндустрія» та ТОВ «Укрспецбетон» у складі тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі, встановлено, що Відповідачі використовували однакові програми та програмні версії, тобто мають спільні унікальні особливості, які свідчать про єдине джерело походження цих файлів (див. таблицю 5).

Таблиця 5

Учасник	Назва файлу	Дата та час створення документу	Додаток	Версія PDF
ТОВ «Укрспецбетон»	СТАТУТ УСБ	05.03.2019 09:52:40	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Наказ про призначення директора	05.03.2019 09:31:10	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Цінова пропозиція	05.03.2019 12:06:05	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	відгук	05.03.2019 13:29:37	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Відомості	05.03.2019 12:06:43	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Довідка екологія	05.03.2019 12:08:41	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Довідка погодження Договору	05.03.2019 12:07:31	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Довідка санкції	05.03.2019 12:09:13	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Довідка ст. 17	05.03.2019 12:08:04	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Тех.вимоги	05.03.2019 10:47:59	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Договор НикоБУД УБС	05.03.2019 13:28:47	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Протокол засновників	05.03.2019 09:30:01	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Паспорт якості	05.03.2019 11:10:29	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Паспорт якості	05.03.2019 11:10:29	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «БК «Будіндустрія»	Статут БК Будіндустрія	05.03.2019 10:07:12	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Наказ БК	05.03.2019 10:10:18	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	ПРОПОЗИЦІЯ	05.03.2019 13:40:26	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	ВІДГУК	05.03.2019 14:47:02	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	ВІДОМОСТІ	05.03.2019 13:41:14	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	ЕКОЛОГІЯ	05.03.2019 13:43:43	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Додаток 3	05.03.2019 13:41:49	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	САНКЦІЇ	05.03.2019 13:43:09	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	СТ 17	05.03.2019 13:42:26	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	ТВ БК БІ	05.03.2019 13:33:59	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Виписка БК	05.03.2019 10:09:51	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	ДОГОВІР ПОСТАВКИ	05.03.2019 13:32:48	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Паспорт 1	05.03.2019 11:11:15	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)
	Паспорт 2	05.03.2019 11:11:54	Canon	1.3 (Acrobat 4.x)

- (44) Властивості файлів є унікальними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (45) Отже, всі файли, завантажені Відповідачами до системи «Prozorro» мають спільні «метадані» (додаток - Canon, версія PDF - 1.3 (Acrobat 4.x)) та створенні в один день, послідовно і з невеликою різницею в часі.
- (46) Наведені вище обставини не можуть бути пояснені простим збігом та свідчать про використання Відповідачами одного й того ж обладнання для їх виготовлення для участі в Торгах, про обмін інформацією та спільну підготовку Відповідачів до участі в Процедурі закупівлі.

4.5. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (47) Відповідно до банківських виписок, наданих акціонерним товариством «Акцент-Банк» листом від 23.02.2021 №15037 (вх. № 60-01/388кі від 02.02.2021) [далі – АТ «А-Банк»] та АТ «БАНК СІЧ», між ТОВ «Укрспецбетон» та ТОВ «БК «Будіндустрія», зокрема під час дії договору укладеного Замовником з переможцем Процедури закупівлі, Відповідачі надавали/повертали безвідсоткову фінансову допомогу (див. таблицю 6):

«Інформація, доступ до якої обмежено».

- (48) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (49) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (50) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (51) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (52) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

- (53) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (54) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (55) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про наявність взаємних прав та обов'язків щодо одне одного та економічних зв'язків між Відповідачами, та, відповідно, наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.6. Синхронність дій Відповідачів під час участі в Процедурі закупівлі

- (56) Протягом електронного аукціону ТОВ «Укрспецбетон» та ТОВ «БК «Будіндустрія» синхронно знижували та майже на одну суму свої цінові пропозиції у Процедурі закупівлі (див. таблицю 7).

Таблиця 7

	ТОВ «Укрспецбетон»	ТОВ «БК «Будіндустрія»	Різниця в цінових пропозиціях (%)
Раунд 1	638 900,00	638 999,00	0,016
Раунд 2	619 900,00	619 999,00	0,016
Раунд 3	501 597,00	501 599,00	0,0004

- (57) Такі особливості у поведінці Відповідачів під час електронного аукціону свідчать про те, що під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі ТОВ «Укрспецбетон» та ТОВ «БК «Будіндустрія» заздалегідь узгодили між собою цінову поведінку.
- (58) Відповідно до інформації, яка міститься на сайті <https://prozorro.gov.ua/>, ТОВ «Укрспецбетон» та ТОВ «БК «Будіндустрія» у Процедурі закупівлі завантажували свої пропозиції в один день:
- ТОВ «Укрспецбетон». Тендерна пропозиція подана 05.03.2019 о 13:43;
 - ТОВ «БК «Будіндустрія». Тендерна пропозиція подана 05.03.2019 о 14:53.
- (59) Відповідно до листів ТОВ «Закупки.Пром.УА» (листи від 13.01.2021 № 36/01, вх. № 60-01/286 від 21.01.2021 та від 18.02.2021 № 186/02, вх. № 60-01/1013 від 24.02.2021), встановлено, що ТОВ «Укрспецбетон» 05.03.2019 о 12:10:00 та ТОВ «БК «Будіндустрія» 05.03.2019 о 12:38:00 здійснювали оплату послуг електронного майданчика для участі у Процедурі закупівлі.
- (60) При цьому, Відповідачі для участі у Процедурі закупівлі створювали документи власних тендерних пропозицій в один день (05.03.2019), що був останнім днем подачі пропозицій, послідовно та на одному обладнанні, враховуючи тривалий термін з моменту оголошення Замовником відповідної закупівлі до кінцевого строку подачі, свідчити про спільну підготовку та участь суб'єктів господарювання у Процедурі закупівлі та незабезпечення останніми конкурентного обрання переможця.
- (61) Синхронність дій у часі під час електронного аукціону, завантаження та створення

тендерних пропозицій, оплати послуг електронного майданчика вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі, та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (62) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «Укрспецбетон» та ТОВ «БК «Будіндустрія» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (63) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.
- (64) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (65) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурі закупівлі та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (66) Таким чином, наведені обставини свідчать про обізнаність Відповідачів про участь кожного з них у Торгах та узгодження між ними спільної поведінки.
- (67) Вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій конкурсних торгів для участі у Процедурі закупівлі Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах, що підтверджується, зокрема таким:
- входом Відповідачами в аукціон для участі у Процедурі закупівлі з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «Укрспецбетон»;
 - реєстрацією Відповідачами на одному електронному майданчику з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «Укрспецбетон»;
 - здійсненням ТОВ «БК «Будіндустрія» доступ до своєї електронної поштової скриньки з ІР-адреси, з якої Відповідачі заходили в аукціон і яка належала ТОВ «Укрспецбетон» під час участі у Процедурі закупівлі;
 - використанням Відповідачами однакових ІР-адрес для подачі податкової звітності до органів ДПС в одні дні та у близькі проміжки часу;
 - використанням Відповідачами однієї електронної поштової скриньки, яка належала ТОВ «Укрспецбетон»;
 - орендою приміщення за однією адресою в період проведення Торгів;

- спільними властивостями в завантажених Відповідачами електронних файлах тендерних процедур, створених в один день та послідовно;
- фінансовою підтримкою один одного, після участі в Процедурі закупівлі, але під час дії договору, підписаного Замовником з переможцем;
- синхронністю дій у часі під час створення та завантаження тендерних пропозицій;
- синхронністю дій у часті під час оплати послуг електронного майданчика.

- (68) З огляду на вищезазначене, ТОВ «Укрспецбетон» та ТОВ «БК «Будіндустрія» під час підготовки документів для участі у Процедурі закупівлі діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (69) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (70) Листами від 19.05.2023 № 60-02/2259 (вручено 30.05.2023 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) та від 19.05.2023 № 60-02/2260 (вручено 24.05.2023 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ТОВ «БК «Будіндустрія» та ТОВ «Укрспецбетон» відповідно було направлено копію Подання.
- (71) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «БК «Будіндустрія» та ТОВ «Укрспецбетон» до Відділення не надали.
- (72) ТОВ «Укрспецбетон» (лист від 06.07.2023 б/н, вх. № 60-01/2295 від 06.07.2023) надало заяву, відповідно до якої Відповідач визнав порушення законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, під час участі у Процедурі закупівлі.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (73) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- входженні Відповідачами в аукціон для участі у Процедурі закупівлі з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «Укрспецбетон»;
 - реєстрації Відповідачами на одному електронному майданчику з однієї ІР-адреси, яка належала ТОВ «Укрспецбетон»;
 - здійсненні ТОВ «БК «Будіндустрія» доступ до своєї електронної поштової скриньки з ІР-адреси, з якої Відповідачі заходили в аукціон і яка належала ТОВ «Укрспецбетон» під час участі у Процедурі закупівлі;
 - використанні Відповідачами однакових ІР-адрес для подачі податкової звітності до органів ДПС в одні дні та у близькі проміжки часу;
 - використанні Відповідачами однієї електронної поштової скриньки, яка належала ТОВ «Укрспецбетон»;

- оренді приміщення за однією адресою в період проведення Торгів;
- спільних властивостях в завантажених Відповідачами електронних файлах тендерних процедур, створених в один день та послідовно;
- фінансовій підтримці один одного, після участі в Процедурі закупівлі, але під час дії договору, підписаного Замовником з переможцем;
- синхронності дій у часі під час створення та завантаження тендерних пропозицій;
- синхронності дій у часті під оплати послуг електронного майданчика.

(74) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

(75) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є зокрема антиконкурентні узгоджені дії.

(76) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).

(77) Відповідно до частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(78) За інформацією Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 04.04.2023 № 11084/5/26-15-12-07-03, вх. № 60-01/627кі від 11.04.2023), чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) відповідно до фінансової звітності суб'єкта малого підприємства за 2022 рік становить:

«Інформація, доступ до якої обмежено».

(79) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:

- узгоджені дії ТОВ «Укрспецбетон» та ТОВ «БК «Будіндустрія» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції в діях ТОВ «Укрспецбетон» та ТОВ «БК «Будіндустрія» виявлено вперше;
- ТОВ «Укрспецбетон» визнало порушення законодавства про захист економічної

конкуренції під час участі у Процедурі закупівлі.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами та доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Укрспецбетон» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) та товариство з обмеженою відповідальністю «БК «Будіндустрія» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, яка проводилась **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, ідентифікатор закупівлі в системі – **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Укрспецбетон» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**), штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

3. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БК «Будіндустрія» (ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**) штраф у розмірі 16 000 (шістнадцять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України або його територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ