



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«06» липня 2023 року

№ 60/71-р/к

справа № 246/60/24-рп/к.23

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Північне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 03.11.2022 № 13-01/325 (вх. Відділення від 07.11.2021 № 60-01/91К) проводило збір та узагальнення інформації, зокрема від торговельних мереж, що здійснюють господарську діяльність з роздрібною торгівлю переважно споживчими товарами повсякденного попиту в територіальних межах м. Києва, Київської, Житомирської, Черкаської та Чернігівської областей, у зв'язку з чим направило до товариства з обмеженою відповідальністю «Делікат Рітейл» (ідентифікаційний код юридичної особи [Конфіденційна інформація]) (далі – ТОВ «Делікат Рітейл», Товариство, Відповідач) вимогу про надання інформації від 08.11.2022 № 60-02/3481.

Інформацію на вимогу Відповідачем надано із значним запізненням (вх. Відділення від 28.04.2023 №60-01/1457).

За результатами розгляду справи № 246/60/24-рп/к.23 (далі – Справа) такі дії ТОВ «Делікат Рітейл» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі **34 000** (тридцять чотири тисячі) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 246/60/24-рп/к.23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Делікат Рітейл» (ідентифікаційний код юридичної особи 42908375) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки у Справі Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 05.05.2023 № 60-03/91п,

ВСТАНОВИЛА:**1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) У зв'язку з виконанням доручення Антимонопольного комітету України від 03.11.2022 № 13-01/325 (вх. Відділення від 07.11.2021 № 60-01/91К) Відділенням було направлено до Товариства вимогу про надання інформації від 08.11.2022 № 60-02/3481 (далі – Вимога).
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 21.03.2023 року № 60/24-рп/к розпочато розгляд справи № 246/60/24-рп/к.23 за ознаками вчинення ТОВ «Делікат Рітейл» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 08.11.2022 № 60-02/3481 у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).
- (3) Листом від 22.03.2023 № 60-02/1427 копію Розпорядження було надіслано на адресу Товариства (згідно з відомостями, розміщеними на сайті АТ «Укрпошта» за посиланням: track.ukrposhta.ua, вручено 06.04.2023).
- (4) Листом від 08.05.2023 № 60-02/2058 на адресу Товариства було надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі (далі – Подання) (згідно з відомостями, розміщеними на сайті АТ «Укрпошта» за посиланням: track.ukrposhta.ua, вручено 11.05.2023).
- (5) Листом від 26.06.2023 №60-02/2799 Відділенням було повідомлено Товариство про дату, час та місце засідання адміністративної колегії Відділення щодо прийняття рішення у Справі.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (6) Відповідачем у справі є ТОВ «Делікат Рітейл», яке відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань зареєстроване [Конфіденційна інформація].
- (7) Основним видом діяльності Товариства за КВЕД є: [Конфіденційна інформація].
- (8) Отже, Відповідач, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (9) На виконання доручення Антимонопольного комітету України від 03.11.2022 № 13-01/325 (вх. Відділення від 07.11.2021 № 60-01/91К) Відділення проводило збір та узагальнення інформації, зокрема від торгівельних мереж, що здійснюють господарську діяльність з роздрібною торгівлю переважно споживчими товарами

повсякденного попиту в територіальних межах м. Києва, Київської, Житомирської, Черкаської та Чернігівської областей, у зв'язку з чим направило до ТОВ «Делікат Рітейл» вимогу про надання інформації від 08.11.2022 № 60-02/3481 (далі – Вимога).

- (10) У Вимозі було зазначено, що відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, є обов'язковими для виконання у визначені ними строки. Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (11) Крім того, Товариство було проінформовано про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (12) Згідно з Вимогою, Товариству необхідно було протягом 10-ти календарних днів з дня її отримання подати до Відділення запитувану інформацію.
- (13) Відповідно до листа АТ «Укрпошта» від 03.03.2023 № 103.003.-1529-23 (вх. Відділення від 06.03.2023 №60-01/297кі) Вимогу (штрихкодний ідентифікатор № 0303515214588) було вручено **17.11.2022** уповноваженій Товариством на одержання простих та рекомендованих відправлень [Конфіденційна інформація].
- (14) Отже, кінцевий строк надання інформації на Вимогу 28.11.2022, оскільки 27.11.2022 припадало на вихідний день.
- (15) Звернень чи клопотань від ТОВ «Делікат Рітейл» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, роз'яснення питань тощо до Відділення не надходили.
- (16) У встановлений строк відповідь на Вимогу Товариством до Відділення не надана.
- (17) Листом від 28.04.2023 №28/04 (вх. Відділення від 28.04.2023 № 60-01/1457) Товариство надало інформацію, яка запитувалась у Вимозі. Отже, інформація надійшла 28.04.2023, тобто із значним запізненням строку, встановленого головою Відділення.
- (18) Направлення вимог про надання інформації, спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) та ефективності застосування конкурентного законодавства.

- (19) Неподання інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та перешкоджає всебічному та повному розгляду Заяви у встановлений законодавством строк.

4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (20) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (21) Статтею 22 Закону «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, вимоги уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (22) Невиконання розпоряджень, рішень та вимог органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, вимог уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (23) Відповідно до статті 22¹ Закону «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (24) Таким чином, направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Комітету та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (25) При цьому, чинне законодавство України не уповноважує суб'єктів господарювання на власний розсуд вирішувати питання подовження строку надання органам Комітету інформації, необхідної для виконання завдань, покладених Законом «Про Антимонопольний комітет України» на Комітет і його територіальні відділення.
- (26) Враховуючи вищенаведене, зокрема передбачене законодавством про захист економічної конкуренції право органів Комітету отримувати інформацію з обмеженим доступом, Відповідач був зобов'язаний надати до Відділення всю

запитувану у Вимозі інформацію, в тому числі відомості, що становлять комерційну таємницю, у встановлений головою Відділення строк.

- (27) При цьому, ненадання інформації у встановлений у Вимозі головою Відділення строки відповідно до визначеного ним змісту, обсягу та характеру (виходячи з її необхідності для виконання завдань органу в термін) є актом невиконання заснованої на законі вимоги державного органу, що тягне за собою встановлену чинним законодавством відповідальність.
- (28) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (29) Отже, дії ТОВ «Делікат Рітейл», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 08.11.2022 № 60-02/3481 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (30) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (31) Листом від 08.05.2023 № 60-02/2058 на адресу Товариства було надіслано копію Подання у Справі.
- (32) Листом від 18.05.2023 № 18/05 (вх. Відділення від 24.05.2023 №60-01/1782) (далі – Лист) Товариство надало заперечення на Подання.
- (33) Так, у Листі Товариство, зокрема, зазначило, що вимогу від 08.11.2022 № 60-02/3481 не отримувало. Також, ТОВ «Делікат Рітейл» повідомило про те, що співробітник чи уповноважена особа [Конфіденційна інформація] відсутня, в той же час у Товаристві працює [Конфіденційна інформація], за поясненнями якої вона не отримувала Вимогу.
- (34) Вказане не може бути прийнято до уваги, оскільки в тексті Подання було зазначено особу, уповноважену Товариством на одержання простих та рекомендованих відправлень в давальному відмінку, тобто в Поданні мова йшла саме про [Конфіденційна інформація].
- (35) Товариство зауважує, що при перевірці на сайті АТ «Укрпошта» поштового відправлення (штрихкодний ідентифікатор № 0303515214588), останнє не зареєстровано в системі.
- (36) Вказане не може бути прийнято Відділенням до уваги, оскільки дані щодо відстеження відправлень на сайті АТ «Укрпошта» зберігаються лише протягом певного визначеного оператором поштового зв'язку періоду.

- (37) Як зазначило Товариство, отримання поштового листа не може ототожнюватись з фактом отримання самої Вимоги, з огляду на те, що опису вкладення в поштовий лист не було.
- (38) Зазначені доводи Товариства не можуть бути прийнятті Відділенням до уваги, оскільки, Вимога була направлена рекомендованим листом, що не потребує складання опису вкладеного.
- (39) Як зауважує Відповідач, останній отримав Вимогу у відповідь на адвокатський запит від 11.04.2023 № 11/04/23 (вх. Відділення від 12.04.2023 № 60-01/1208).
- (40) Зазначене не може бути прийнято до уваги, оскільки матеріалами Справи доводиться вручення Вимоги (штрихкодний ідентифікатор № 0303515214588) оператором поштового зв'язку АТ «Укрпошта» 17.11.2022 уповноваженій Товариством особі [Конфіденційна інформація].

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (41) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться, а запереченнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «Делікат Рітейл» (ідентифікаційний код юридичної особи [Конфіденційна інформація]), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 08.11.2022 № 60-02/3481 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (42) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (43) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (44) Згідно з інформацією, наданою до Відділення Державною податковою службою України листом від 26.05.2023 № 6641/5/990004030105 (вх. Відділення від 07.06.2023 № 60-01/908кі) дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків) ТОВ «Делікат Рітейл» за 2022 рік становить [Конфіденційна інформація].
- (45) При визначенні розміру штрафу враховано такі обставини:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «Делікат Рітейл» Відділенням виявлено вперше;
 - інформацію на вимогу Відповідачем надано із значним запізненням.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (зі змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Делікат Рітейл» [Конфіденційна інформація] вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню на вимогу голови Відділення від 08.11.2022 № 60-02/3481 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Делікат Рітейл» [Конфіденційна інформація] штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Згідно із частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Згідно із частиною першою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення**

Олексій ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ