



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

« 06» липня 2023 року

№ 60/70-р/к

справа № 258/60/37-рп/к.23

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Головою Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), у зв'язку із розглядом заяви представника обслуговуючого кооперативу «Котеджне містечко Сонячна долина» (далі – ОК «КМ Сонячна долина») – адвоката (*інформація з обмеженим доступом*) від 29.06.2022 № 29/06 (вх. Відділення від 05.07.2022 № 60-01/22-АМ) щодо можливого порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Сервісна компанія «Долина» (далі – ТОВ «СК «Долина», Відповідач) та товариством з обмеженою відповідальністю «Сервісна компанія «Сонячна» законодавства про захист економічної конкуренції, на адресу ТОВ «СК «Долина»: (*інформація з обмеженим доступом*) було направлено вимогу про надання інформації від **03.02.2023 № 60-02/546**.

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «СК «Долина» не надало запитувану інформацію та копії документів.

Звернень чи клопотань від ТОВ «СК «Долина» щодо продовження строку надання інформації на вказану вимогу до Відділення не надходило.

За результатами розгляду справи № 258/60/37-рп/к.23 такі дії ТОВ «СК «Долина» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки).

На порушника накладено штраф у розмірі 51 000 (п'ятдесят одна тисяча) грн.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 226/60/2-рп/к.23 про порушення ТОВ «СК «Долина» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки) та подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 04.05.2023 № 60-03/84п з попередніми висновками у зазначеній справі,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

(1) Відділенням здійснювався розгляд заяви представника ОК «КМ Сонячна долина» - адвоката (*інформація з обмеженим доступом*) від 29.06.2022 № 29/06 (вх. Відділення від

05.07.2022

№ 60-01/22-АМ) щодо можливого порушення ТОВ «СК «Долина» та товариством з обмеженою відповідальністю «Сервісна компанія «Сонячна» законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Заява).

(2) У ході розгляду Заяви, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», голова Відділення направив на адресу ТОВ «СК «Долина» (*інформація з обмеженим доступом*) вимогу про надання інформації від 03.02.2023 № 60-02/546 (штрихкодний ідентифікатор 0303515383045) (далі – Вимога). Інформацію та копії документів потрібно було надати **протягом 10 календарних днів** з дня отримання Вимоги.

(3) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 20.04.2023 № 60/37-рп/к розпочато розгляд справи № 258/60/37-рп/к.23 за ознаками вчинення ТОВ «СК «Долина» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

(4) Листом від 21.04.2023 № 60-02/1875 було направлено на адресу ТОВ «СК «Долина» копію розпорядження адміністративної колегії Відділення про початок розгляду справи № 258/60/37-рп/к.23.

(5) Листом від 04.05.2023 № 60-02/2032 копію подання від 04.05.2023 № 60-03/84п з попередніми висновками за результатами збирання та аналізу доказів у справі № 258/60/37-рп/к.23 було направлено на адресу ТОВ «СК «Долина» (*інформація з обмеженим доступом*).

(6) Подання з попередніми висновками відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення було вручено представнику ТОВ «СК «Долина» (*інформація з обмеженим доступом*) 16.05.2023.

(7) Станом на дату прийняття рішення у справі № 258/60/37-рп/к.23 зауважень чи заперечень до змісту подання ТОВ «СК «Долина» не надало.

2. Відповідач

(8) Відповідачем у справі ТОВ «СК «Долина» (*інформація з обмеженим доступом*).

(9) Як вбачається із відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «СК «Долина» є комплексне обслуговування об'єктів (*інформація з обмеженим доступом*).

(10) Тобто, ТОВ «СК «Долина» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

(11) Листом від 15.03.2023 № 103.003.-1902-23 (вх. Відділення від 17.03.2023 № 60-01/450кі) акціонерне товариство «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») повідомило, що Вимога (штрихкодний ідентифікатор 0303515383045) була вручена 21.02.2023 підпис уповноваженому представнику на одержання пошти ТОВ «СК «Долина» -

(інформація з обмеженим доступом). На підтвердження наведеної інформації АТ «Укрпошта» надало до Відділення:

- копію заяви ТОВ «СК «Долина» від 31.10.2022 б/н на здійснення доставки (вручення) адресованих йому відправлень і періодичних друкованих видань за адресою: (інформація з обмеженим доступом), термін дії якої становить 3 роки;
- копію довіреності Відповідача б/д б/н на уповноваження (інформація з обмеженим доступом) отримувати, зокрема, реєстровані поштові відправлення (внутрішні і міжнародні рекомендовані картки, листи/бандеролі), яка діє до 31.10.2025 (видає строком на 3 роки);
- копію повідомлення про надходження відправлення (ф. 22), яке свідчить про одержання рекомендованого листа № 0303515383045 уповноваженим на одержання пошти ТОВ «СК «Долина» 21.02.2023.

(12) Відповідно до Вимоги ТОВ «СК «Долина» необхідно було протягом 10 календарних днів з дня отримання Вимоги надати до Відділення інформацію та копії документів, тобто до **03.03.2023 (включно)**.

(13) Звернень чи клопотань від ТОВ «СК «Долина» щодо подовження строку надання інформації на Вимогу, а також щодо надання роз'яснень стосовно поставлених у Вимозі питань до Відділення не надходило.

(14) Одночасно у Вимозі було вказано, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону. Тобто, Відповідача було проінформоване про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації.

(15) Станом на дату прийняття рішення ТОВ «СК «Долина» не надало до Відділення запитувану інформацію та копії документів. Тобто, Відповідач не надав відповідь на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення

(16) Таким чином, ТОВ «СК «Долина» не надало відповідь на Вимогу у строк, встановлений головою Відділення.

4. Правова кваліфікація дій відповідача

(17) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

(18) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині: здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

(19) Згідно із пунктом 1 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), територіальне відділення Антимонопольного комітету України

є органом у системі органів Антимонопольного комітету України, утвореним для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України Законом України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.

(20) Отже, неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».

(21) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(22) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(23) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.

(24) Таким чином, дії ТОВ «СК «Долина», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 03.02.2023 № 60-02/546 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.

5. Заперечення відповідача та їх спростування

(26) Станом на дату прийняття рішення у справі № 258/60/37-рп/к.23 заперечень до змісту подання ТОВ «СК «Долина» до Відділення не надало.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

(27) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «СК «Долина», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 03.02.2023 № 60-02/546 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

(28) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

(29) Згідно з абзацом четвертим частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(30) Відповідно до податкової декларації платника єдиного податку третьої групи (юридичні особи) дохід ТОВ «СК «Долина» за 2022 рік становить *(інформація з обмеженим доступом)* гривень.

(31) При визначенні розміру штрафу було враховане наступне:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «СК «Долина» Відділенням виявлено не вперше (рішення адміністративної колегії від 20.04.2023 № 60/37-р/к у справі № 226/60/2-рп/к.23);
- інформацію та копії документів на Вимогу до Відділення не надано.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВ «СК «Долина» *(інформація з обмеженим доступом)* вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 03.02.2023 № 60-02/546 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Сервісна компанія «Долина» штраф у розмірі 51 000 (п'ятдесят одна тисяча) грн.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання

зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

**Голова адміністративної колегії –
голова відділення**

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ