



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

22.06.2023

Дніпро
(місто)

№ 54/29-р/к
Справа №54/54-21

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), фізичною особою – підприємцем Півнюк Оленою Олексіївною (реєстраційний номер облікової картки платника податків (далі – р.н.о.к.п.п.) – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), фізичною особою – підприємцем Лещенком Євгеном Павловичем (р.н.о.к.п.п. – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), фізичною особою – підприємцем Любич Єлизаветою Тарасівною (р.н.о.к.п.п. – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізичною особою – підприємцем Котенко Наталією Олександрівною (р.н.о.к.п.п. – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) подали тендерні пропозиції для участі у торгах, проведених в системі електронних торгів Prozorro:

➤ Приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» - UA-2019-06-06-001663-b «Затискач плашковий, з'єднувальний, натягальний; вушко, серга, скоба» (далі – Торги №1);

➤ Комунальним підприємством «Дніпровський електротранспорт» Дніпровської міської ради:

UA-2019-07-09-000473-a «Ізоляційне приладдя для капітального ремонту рухомого складу» (далі – Торги №2);

UA-2019-07-17-000470-с «Діелектричні матеріали для капітального ремонту рухомого складу» (далі - Торги №3);

UA-2019-10-22-002178-b «Обладнання для капітального ремонту рухомого складу» (далі - Торги №4);

UA-2019-11-14-001056-с «Центральний редуктор для капітального ремонту рухомого складу» (далі - Торги №5);

➤ Приватним акціонерним товариством «Львівобленерго»:

UA-2020-02-06-001311-a «Затискачі, комплекти обмежувача перенапруги, комплекти для переносного заземлення, гаки, стрічка, скріпи, муфти з'єднувальні ізольовані, ковпачки захисні для монтажу самоутримних ізольованих проводів» (далі – Торги №6);

UA-2020-02-07-001478-с «Муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 1 кВ» (далі – Торги №7);

UA-2020-02-07-001549-с «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ» (далі – Торги №8);

UA-2020-02-07-001633-с «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ» (далі – Торги №9);

UA-2020-02-07-001743-с «Муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ» (далі – Торги №10);

UA-2020-02-07-001830-с «Муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ» (далі – Торги №11);

UA-2020-02-07-001496-с «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 1 кВ.» (далі – Торги №12);

UA-2020-02-07-001523-с «Муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ» (далі – Торги №13);

➤ Комунальним підприємством «Дніпровський електротранспорт» Дніпровської міської ради:

UA-2020-02-27-002414-а «Ізоляційні матеріали для капітального ремонту трамвайних вагонів та візків» (далі - Торги №14);

UA-2020-03-05-002229-б «Елементи електричних схем» (далі - Торги №15);

➤ Приватним акціонерним товариством «Львівобленерго»:

UA-2020-03-19-000414-а «Електроди, дріт зварювальний, припій» (далі – Торги №16);

UA-2020-03-25-000805-а «Затискачі для монтажу самоутримних ізольованих проводів» (далі – Торги №17);

UA-2020-03-25-000757-а «Затискачі плашкові, з'єднувальні, підтримуючі, апаратні, відгалужувальні, натягальні; вушка, серги, скоби» (далі – Торги №18);

UA-2020-04-06-001406-а «Муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ» (далі – Торги №19);

UA-2020-04-06-001151-а «Муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 1 кВ» (далі – Торги №20);

UA-2020-04-06-001325-а «Муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ» (далі – Торги №21);

UA-2020-04-06-001270-а «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ» (далі – Торги №22);

UA-2020-04-06-001155-а «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ» (далі – Торги №23);

UA-2020-04-06-001055-а «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 1 кВ» (далі – Торги №24);

UA-2020-04-06-001238-а «Муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ» (далі – Торги №25).

При цьому, товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк», фізична особа – підприємець Півнюк Олена Олексіївна, фізична особа – підприємець Лещенком Євген Павлович, фізична особа – підприємець Любчич Єлизавета Тарасівна та фізична особа – підприємець Котенко Наталія Олександрівна узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендерах.

За результатами розгляду справи № 54/54-21 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк», фізичної особи – підприємця Півнюк Олени Олексіївни, фізичної особи – підприємця Лещенко Євгена Павловича, фізичної особи – підприємця Любчич Єлизавети Тарасівни та фізичної особи – підприємця Котенко Наталії Олександрівни визнано порушенням пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штраф, а саме:

товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» у розмірі 253 930 гривень;

фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну у розмірі 298 500 гривень;

фізичну особу – підприємця Лещенко Євгена Павловича у розмірі 8 940 гривень;

фізичну особу – підприємця Любчич Єлизавету Тарасівну у розмірі 5 420 гривень;

фізичну особу – підприємця Котенко Наталію Олександрівну у розмірі 11 240 гривень;

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/54-21 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк», фізичною особою – підприємцем Півнюк Оленою Олексіївною, фізичною особою – підприємцем Лещенко Євгеном Павловичем, фізичною особою – підприємцем Любчич Єлизаветою Тарасівною та фізичною особою – підприємцем Котенко Наталією Олександрівною законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки Третього відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.09.2022 № 54-03/97п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно – східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.09.2021 року №54/61-рп/к було розпочато розгляд справи № 54/54-21 за ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів у діях товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк», фізичної особи – підприємця Півнюк Олени Олексіївни, фізичної особи – підприємця Лещенко Євгена Павловича, фізичної особи – підприємця Любчич Єлизавети Тарасівни та фізичної особи – підприємця Котенко Наталії Олександрівни під час їх участі у Торгах №1-25.
- (2) Листами від 02.09.2021 № 54-02/3371, № 54-02/3372, № 54-02/3373, № 54-02/3374 та № 54-02/3375 Відповідачам надіслано копії розпоряджень про відкриття справи.
- (3) Копію розпорядження було отримано ТОВ «Інтерлінк» 10.09.2021. Копії розпоряджень, направлені ФОП Котенко Н.О., ФОП Півнюк О.О., ФОП Любчич Є.Т. ФОП Лещенко Є.П. повернулись до Відділення за «закінченням терміну зберігання».
- (4) У зв'язку із чим, інформацію про початок розгляду справи № 54/54-21 було опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» № 215 від 09.11.2021 та на веб – сторінці Південно – східного міжобласного територіального відділення 24.10.2021 року.
- (5) Витяг з подання про попередні висновки у справі № 54/54-21 від 15.09.2021 № 54-03/97п було направлено наступними листами: товариству з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» від 16.09.2022 № 54-02/1721, фізичній особі – підприємцю Півнюк Олені Олексіївні від 16.09.2022 № 54-02/1720, фізичній особі – підприємцю Лещенко Євгену Павловичу від 16.09.2022 № 54-02/1724, фізичній особі – підприємцю Любчич Єлизаветі Тарасівні від 03.05.2023 № 54-02/965 та фізичній особі – підприємцю Котенко Наталії Олександрівні від 16.09.2022 № 54-02-1725.
- (6) Згідно з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення за трек-номером №4910111577073, витяг з подання про попередні висновки від 15.09.2022 № 54-03/97п у справі № 54/54-21, вручено товариству з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» 04.10.2022.
- (7) Поштові відправлення із вкладеними витягами з подання з попередніми висновками у справі від 15.09.2022 № 54-03/97п надіслані за юридичними адресами інших суб'єктів

господарювання (фізичній особі – підприємцю Півнюк Олена Олексіївна рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером №4910111577065; фізичній особі – підприємцю Котенко Наталії Олександрівні рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером №4910111577081; фізичній особі – підприємцю Лещенко Євгену Павловичу рекомендоване повідомлення про вручення поштового відправлення за трек-номером №4910111577057; фізичній особі – підприємцю Любчич Єлизаветі Тарасівні укрпошта експрес за трек-номером №0504565278477), повернуто до Південно – східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).

- (8) Інформацію про попередні висновки від 15.09.2022 № 54-03/97п у справі № 54/54-21 було розміщено 01.11.2022 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України (суб-сайті Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у розділі «Всі новини»).

2. Відповідачі

- (9) Відповідачами у Справі є суб'єкти господарювання:

Товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи - *[Інформація доступ до якої обмежено]*).

як вбачається із відомостей щодо ТОВ «Інтерлінк», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР), (витяги з ЄДР від *[Інформація доступ до якої обмежено]*) основним видом діяльності суб'єкта господарювання є *[Інформація доступ до якої обмежено]*;

Фізична особа – підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*)

як вбачається із відомостей щодо ФОП Півнюк О.О., які містяться в ЄДР, (витяги з ЄДР від *[Інформація доступ до якої обмежено]*) основним видом діяльності суб'єкта господарювання є *[Інформація доступ до якої обмежено]*;

Фізична особа – підприємець Лещенко Євген Павлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків - *[Інформація доступ до якої обмежено]*)

як вбачається із відомостей щодо ФОП Лещенко Є.П., які містяться в ЄДР, (витяг з ЄДР від *[Інформація доступ до якої обмежено]*) основним видом діяльності суб'єкта господарювання є *[Інформація доступ до якої обмежено]*;

Фізична особа – підприємець Любчич Єлизавета Тарасівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*),

як вбачається із відомостей щодо ФОП Любчич Є.Т., які містяться в ЄДР, (витяг з ЄДР від *[Інформація доступ до якої обмежено]*) основним видом діяльності суб'єкта господарювання є *[Інформація доступ до якої обмежено]*;

Фізична особа - підприємець Котенко Наталія Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*),

як вбачається із відомостей щодо ФОП Котенко Н.О., які містяться в ЄДР, (витяг з ЄДР від *[Інформація доступ до якої обмежено]*) основним видом діяльності суб'єкта господарювання є *[Інформація доступ до якої обмежено]*;

(далі разом – Відповідачі)

Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

3.1. Торги №1.

- (10) Замовником по Торгах № 1 було приватне акціонерне товариство «Львівобленерго» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*) (далі - ПрАТ «Львівобленерго»). *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (11) Предметом закупівлі у Торгах № 1 були - затискачі плашкові, з'єднувальні, натягальні; вушко, серга, скоба.
- (12) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 1 - 21.06.2019 року о 16 год 00 хв.
- (13) Дата проведення аукціону у Торзі № 1 – 24.06.2019 року.
- (14) Очікувана вартість у Торзі № 1 - 594 680,00 грн.
- (15) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі №1 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 1:

Таблиця 1

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
1	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	20 червня 2019 року о 16 год 56 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		21 червня 2019 року о 08 год 29 хв

- (16) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу №1 наведено в Таблиці 2.

Таблиця 2

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
1	ФОП Півнюк О.О.	590 000,40	590 000,40	590 000,40	590 000,40
	ТОВ «Інтерлінк»	576 177,60	576 177,60	576 177,60	576 177,60

- (17) За результатом проведеного аукціону замовником було укладено договір із ТОВ «Інтерлінк» від 08.07.2019 року № 112/153/19-540 на суму 576 177,60 грн. (протокол розгляду тендерних пропозицій від 25.06.2019 року №19-221/РПУ-1).

3.2. Торги № 2.

- (18) Замовником у Торгах № 2 було комунальне підприємство «Дніпровський електротранспорт» Дніпровської міської ради (*[Інформація доступ до якої обмежено]*) (далі - КП «Дніпровський електротранспорт» ДМР). Місцезнаходження замовника: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (19) Предметами закупівель у Торзі № 2 були - ізоляційні матеріали для капітального ремонту рухомого складу (Лот 1,2).
- (20) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 2 – 25.07.2019 року о 14 год 07 хв.
- (21) Дати проведення аукціонів у Торзі № 2 – 26.07.2019 року;

(22) Очікувана вартість у Торзі № 2 – 1 475 000,00 грн.

(23) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 2 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 3:

Таблиця 3

Торги №	Лот №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
2	1	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	25 липня 2019 року о 11 год 54 хв
		ТОВ «Інтерлінк»		25 липня 2019 року о 11 год 37 - 44 хв
		ТОВ «Ексімтекс»		25 липня 2019 року о 14 год 03 хв
	2	ФОП Півнюк О.О.		25 липня 2019 року о 11 год 54 хв
		ТОВ «Інтерлінк»		25 липня 2019 року о 11 год 37 - 44 хв
		ТОВ «Ексімтекс»		25 липня 2019 року о 14 год 03 хв
		ТОВ «Юнік-Сервіс»		25 липня 2019 року о 13 год 47 хв
		ТОВ «НВП «Укрпромвпровадження»		25 липня 2019 року о 12 год 43 хв

(24) Детальну інформацію щодо проведених аукціонів у Торзі № 2 наведено в Таблиці 4.

Таблиця 4

Торги №	Лот №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
2	1	ФОП Півнюк О.О.	402 000,00	402 000,00	402 000,00	402 000,00
		ТОВ «Інтерлінк»	338 310,00	338 310,00	338 310,00	338 310,00
		ТОВ «Ексімтекс»	367 537,80	367 537,80	367 537,80	367 537,80
	2	ФОП Півнюк О.О.	960 000,00	960 000,00	960 000,00	960 000,00
		ТОВ «Інтерлінк»	802 920,00	802 920,00	792 220,00	769 902,00
		ТОВ «Ексімтекс»	1 030 710,00	910 000,00	897 510,00	897 510,00
		ТОВ «Юнік-Сервіс»	919 380,00	919 380,00	919 380,00	919 380,00
		ТОВ «НВП «Укрпромвпровадження»	913 686,00	902 986,00	801 000,00	770 000,00

(25) За результатами проведених аукціонів замовником було укладено договори: Лот 1 з ТОВ «Інтерлінк» від 19.09.2019 року №1909 на суму 338 310,00 грн (протокол засідання тендерного комітету від 29.07.2019 року); Лот 2 – пропозицію ТОВ «Інтерлінк» було відхилено та укладено договір із ТОВ «НВП

«Укрпромвпровадження» від 22.10.2019 року №22/10 на суму 770 000,00 грн (протокол засідання тендерного комітету від 02.10.2019 року).

3.3. Торги № 3.

- (26) Замовником у Торгах № 3 було КП «Дніпровський електротранспорт» ДМР ([Інформація доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника: [Інформація доступ до якої обмежено].
- (27) Предметом закупівлі у Торзі № 3 були - діелектричні матеріали для капітального ремонту рухомого складу.
- (28) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 3 - 03.08.2019 року о 16 год 00 хв.
- (29) Дата проведення аукціону у Торзі № 3 – 05.08.2019 року.
- (30) Очікувана вартість у Торзі № 3 - 750 000,00 грн.
- (31) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 3 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 5:

Таблиця 5

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
3	ФОП Любчич Є.Т.	[Інформація доступ до якої обмежено]	02 серпня 2019 року о 16 год 36 -59 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		25 липня 2019 року о 11 год 58 хв та 02 серпня 2019 року о 15 год 10 хв

- (32) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону у Торзі №3 наведено в Таблиці 6.

Таблиця 6

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
3	ФОП Любчич Є.Т.	744 426,00	735 000,00	722 000,00	722 000,00
	ТОВ «Інтерлінк»	748 326,00	740 000,00	730 000,00	730 000,00

- (33) За результатом проведеного аукціону замовником було укладено договір із ФОП Любчич Є.Т. від 28.08.2019 року №73/1 на суму 721 999,50 грн (протокол засідання тендерного комітету від 08.08.2019 року).

3.4. Торги №4.

- (34) Замовником у Торгах № 4 було КП «Дніпровський електротранспорт» ДМР ([Інформація доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника: [Інформація доступ до якої обмежено].
- (35) Предметом закупівлі у Торгах № 4 було - обладнання для капітального ремонту рухомого складу.
- (36) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 4 - 06.11.2019 року о 16 год 00 хв.
- (37) Дати проведення аукціону у Торзі № 4 – 07.11.2019 року.
- (38) Очікувана вартість у Торзі № 4 - 1 600 000,00 грн.

- (39) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 4 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 7:

Таблиця 7

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
4	ФОП Котенко Н.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	06 листопада 2019 року о 12 год 01 – 10 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		05 листопада 2019 року о 16 год 10 хв

- (40) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону у Торзі № 4 наведено в Таблиці 8.

Таблиця 8

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
4	ФОП Котенко Н.О.	1 560 000,00	1 544 000,00	1 528 000,00	1 498 000,00
	ТОВ «Інтерлінк»	1 572 000,00	1 554 000,00	1 530 000,00	1 500 000,00

- (41) За результатом проведеного аукціону замовником було укладено договір із ФОП Котенко Н.О. від 25.11.2019 року № 7304 на суму 1 498 000,00 грн (протокол засідання тендерного комітету від 14.11.2019 року).

3.5. Торги №5.

- (42) Замовником у Торгах № 5 було КП «Дніпровський електротранспорт» ДМР ([Інформація доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника: [Інформація доступ до якої обмежено].
- (43) Предметом закупівлі у Торзі № 5 був - центральний редуктор для капітального ремонту рухомого складу.
- (44) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 5 - 29.11.2019 року о 16 год 00 хв.
- (45) Дати проведення аукціону у Торзі № 5 – 02.12.2019 року.
- (46) Очікувана вартість у Торзі № 5 - 1 200 000,00 грн.
- (47) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 5 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 9:

Таблиця 9

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
5	ФОП Лещенко Є.П.	[Інформація доступ до якої обмежено]	28 листопада 2019 року 12 год 45 хв та 16 год 18 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		28 листопада 2019 року о 12 год 10 хв

- (48) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону у Торзі № 5 наведено в Таблиці 46.

Таблиця 10

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
5	ФОП Лещенко Є.П.	1 192 000,00	1 192 000,00	1 192 000,00	1 192 000,00
	ТОВ «Інтерлінк»	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00

(49) За результатом проведеного аукціону замовником було укладено договір із ФОП Лещенко Є.П. від 13.12.2019 року № 71/3 на суму 1 192 000,00 грн (протокол засідання тендерного комітету від 02.12.2019 року).

3.6. Торги №6.

- (50) Замовником по Торгах №6 було ПрАТ «Львівобленерго» ([Інформація доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника: [Інформація доступ до якої обмежено].
- (51) Предметом закупівлі у Торзі №6 були - затискачі, комплекти обмежувача перенапруги, комплекти для переносного заземлення, гаки, стрічка, скріпи, муфти з'єднувальні ізольовані, ковпачки захисні для монтажу самоутримних ізольованих проводів.
- (52) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 6 - 21.02.2020 року о 15 год 00 хв.
- (53) Дата проведення аукціону у Торзі № 6 – 24.02.2020 року.
- (54) Очікувана вартість у Торзі № 6 - 1 760 066,50 грн.
- (55) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 6 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 11:

Таблиця 11

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
6	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	21 лютого 2020 року о 13 год 25 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		20 лютого 2020 року о 18 год 10 хв

(56) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу № 6 наведено в Таблиці 12.

Таблиця 12

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
6	ФОП Півнюк О.О.	1 758 600,00	1 758 600,00	1 758 600,00	1 758 600,00
	ТОВ «Інтерлінк»	1 735 341,60	1 735 341,60	1 735 341,60	1 735 341,60

(57) За результатом проведеного аукціону замовником було укладено договір із ТОВ «Інтерлінк» від 12.03.2020 року №112/153/20-307 на суму 1 735 341,60 грн. (протокол розгляду тендерних пропозицій від 25.02.2020 року № 20-95/РПУ-1).

3.7. Торги № 7.

(58) Замовником по Торгам № 7 ПрАТ «Львівобленерго» ([Інформація доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника: [Інформація доступ до якої обмежено].

- (59) Предметом закупівлі у Торзі № 7 була – муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 1 кВ.
- (60) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торгах № 7 – 24.02.2020 року о 10 год 00 хв;
- (61) Дата проведення аукціону у Торзі № 7– 25.02.2020 року.
- (62) Очікувана вартість у Торзі № 7 - 1 352 990,85 грн.
- (63) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торзі № 7 - тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 13:

Таблиця 13

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
7	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	21 лютого 2020 року о 18 год 34 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		22 лютого 2020 року о 17 год 22 - 24 хв
	ТОВ «БАІК»		21 лютого 2020 року о 18 год 40 хв

- (64) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу № 7 наведено в Таблиці 14.

Таблиця 14

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
7	ФОП Півнюк О.О.	1 304 460,00	1 304 460,00	1 304 460,00	1 304 460,00
	ТОВ «Інтерлінк»	1 087 394,82	1 087 394,82	1 087 394,82	1 087 394,82
	ТОВ «БАІК»	1 206 726,00	950 000,00	950 000,00	950 000,00

- (65) Протоколом відміни відкритих торгів №20-101/ПВ від 3 квітня 2020 року Торги № 7 було відмінено: ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

3.8. Торги № 8.

- (66) Замовником по Торгу № 8 було ПрАТ «Львівобленерго» [Інформація доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника: [Інформація доступ до якої обмежено].
- (67) Предметом закупівлі у Торзі № 8 була - муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ.
- (68) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 8 – 24.02.2020 року о 10 год 00 хв.
- (69) Дата проведення аукціону у Торзі № 8 – 25.02.2020 року.
- (70) Очікувана вартість у Торзі № 8 - 3 476 572,50 грн.
- (71) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 8 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 15:

Таблиця 15

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
8	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	21 лютого 2020 року о 18 год 29 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		21 лютого 2020 року о 17 год 50 хв
	ТОВ «ВАІК»		22 лютого 2020 року о 17 год 55 хв
	ПП «ВКФ «Сознаніє»		21 лютого 2020 року о 16 год 28 хв

(72) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу № 8 наведено в Таблиці 16.

Таблиця 16

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
8	ФОП Півнюк О.О.	3 192 000,00	3 192 000,00	3 192 000,00	3 192 000,00
	ТОВ «Інтерлінк»	2 680 892,40	2 680 892,40	2 680 892,40	2 680 892,40
	ТОВ «ВАІК»	3 100 800,00	2 600 000,00	2 600 000,00	2 600 000,00
	ПП «ВКФ «Сознаніє»	2 280 000,00	2 280 000,00	2 280 000,00	2 280 000,00

(73) Протоколом відміни відкритих торгів №20-104/ПВ від 3 квітня 2020 року Торги № 8 було відмінено: ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

3.9. Торги № 9.

(74) Замовником по Торгам № 9 було ПрАТ «Львівобленерго» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*). Місцезнаходження замовника: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

(75) Предметом закупівлі у Торзі № 9 була - муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ.

(76) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 9 – 24.02.2020 року о 10 год 00 хв.

(77) Дата проведення аукціону у Торзі № 9 – 25.02.2020 року.

(78) Очікувана вартість у Торзі № 9 - 3 478 208,00 грн.

(79) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 9 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 17:

Таблиця 17

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
9	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	21 лютого 2020 року о 18 год 27 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		21 лютого 2020 року о 17 год 56 хв
	ТОВ «ВАІК»		22 лютого 2020 року о 18 год 59 хв

- (80) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу № 9 наведено в Таблиці 6.

Таблиця 18

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
9	ФОП Півнюк О.О.	2 880 000,00	2 880 000,00	2 880 000,00	2 880 000,00
	ТОВ «Інтерлінк»	2 553 600,00	2 553 600,00	2 553 600,00	2 553 600,00
	ТОВ «ВАІК»	3 102 720,00	2 500 000,00	2 500 000,00	2 500 000,00

- (81) Протоколом відміни відкритих торгів №20-105/ПВ від 3 квітня 2020 року Торги №9 було відмінено: ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

3.10. Торги № 10.

- (82) Замовником по Торгах № 10 було ПрАТ «Львівобленерго» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*). Місцезнаходження замовника: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (83) Предметом закупівлі у Торзі № 10 була - муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ.
- (84) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 10 – 24.02.2020 року о 10 год 00 хв.
- (85) Дата проведення аукціону у Торзі № 10 – 25.02.2020 року.
- (86) Очікувана вартість у Торзі № 10 - 1 612 037,50 грн.
- (87) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торзі № 10 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 19:

Таблиця 19

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
10	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	21 лютого 2020 року о 18 год 25 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		21 лютого 2020 року о 18 год 05 хв
	ТОВ «ВАІК»		22 лютого 2020 року о 18 год 51 хв

- (88) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу № 10 наведено в Таблиці 20.

Таблиця 20

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
10	ФОП Півнюк О.О.	1 443 000,00	1 443 000,00	1 443 000,00	1 443 000,00
	ТОВ «Інтерлінк»	1 211 062,80	1 211 062,80	1 211 062,80	1 211 062,80
	ТОВ «ВАІК»	1 438 020,00	1 200 000,00	1 200 000,00	1 200 000,00

- (89) Протоколом відміни відкритих торгів №20-106/ПВ від 3 квітня 2020 року Торги № 10 було відмінено: ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

3.11. Торги № 11.

- (90) Замовником по Торгам № 11 було ПрАТ «Львівобленерго» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*). Місцезнаходження замовника: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (91) Предметом закупівлі у Торзі № 11 була - муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ.
- (92) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 11 – 24.02.2020 року о 10 год 00 хв.
- (93) Дата проведення аукціону у Торзі № 11 – 25.02.2020 року.
- (94) Очікувана вартість у Торзі № 11 - 423 632,00 грн.
- (95) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 11 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 21:

Таблиця 21

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
11	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	21 лютого 2020 року о 13 год 43 хв, 18 год 23 хв та 24 лютого 2020 року о 08 год 55 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		21 лютого 2020 року о 17 год 13 хв та 24 лютого 2020 року о 08 год 29 хв
	ТОВ «ВАІК»		22 лютого 2020 року о 18 год 27 хв

- (96) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу №11 наведено в Таблиці 22.

Таблиця 22

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
11	ФОП Півнюк О.О.	336 000,00	336 000,00	336 000,00	336 000,00
	ТОВ «Інтерлінк»	274 800,66	274 800,66	274 800,66	274 800,66
	ТОВ «ВАІК»	377 844,00	377 844,00	377 844,00	377 844,00

- (97) Протоколом відміни відкритих торгів №20-107/ПВ від 3 квітня 2020 року Торги № 11 було відмінено: ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

3.12. Торги №12.

- (98) Замовником по Торгах № 12 було ПрАТ «Львівобленерго» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*). Місцезнаходження замовника: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

- (99) Предметом закупівлі у Торзі № 12 була - муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 1 кВ.
- (100) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торгах № 12 – 24.02.2020 року о 10 год 00 хв.
- (101) Дата проведення аукціонів у Торзі № 12 – 25.02.2020 року.
- (102) Очікувана вартість у Торгах № 12 - 2 746 263,50 грн.
- (103) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Торгах № 12 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 23:

Таблиця 23

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
12	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	21 лютого 2020 року о 18 год 32 хв та 24 лютого 2020 року о 09 год 18 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		21 лютого 2020 року о 17 год 30 хв
	ТОВ «ВАІК»		22 лютого 2020 року о 19 год 07 хв та 23 лютого 2020 року о 15 год 21 хв.

- (104) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу № 12 наведено в Таблиці 24.

Таблиця 24

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
12	ФОП Півнюк О.О.	2 658 000,00	2 658 000,00	2 658 000,00	2 658 000,00
	ТОВ «Інтерлінк»	2 180 284,20	2 180 284,20	2 180 284,20	2 180 284,20
	ТОВ «ВАІК»	2 449 500,00	2 170 000,00	2 170 000,00	2 170 000,00

- (105) Протоколом відміни відкритих торгів №20-103/ПВ від 3 квітня 2020 року Торги №12 було відмінено: ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

3.13. Торги № 13.

- (106) Замовником по Торгах № 13 було ПрАТ «Львівобленерго» ([Інформація доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника: [Інформація доступ до якої обмежено].
- (107) Предметом закупівлі у Торзі № 13 була - муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ.
- (108) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 13 – 24.02.2020 року о 10 год 00 хв.
- (109) Дата проведення аукціону у Торзі № 13 – 25.02.2020 року.
- (110) Очікувана вартість у Торзі № 13 - 3 553 704,45 грн.

(111) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 13 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 25:

Таблиця 25

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
13	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	21 лютого 2020 року о 18 год 31 хв та 24 лютого 2020 року о 09 год 01 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		21 лютого 2020 року о 17 год 36 хв
	ТОВ «БАК»		22 лютого 2020 року о 17 год 23 хв

(112) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу № 13 наведено в Таблиці 26.

Таблиця 26

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
13	ФОП Півнюк О.О.	3 229 080,00	3 229 080,00	3 229 080,00	3 229 080,00
	ТОВ «Інтерлінк»	2 178 800,26	2 178 800,26	2 178 800,26	2 178 800,26
	ТОВ «БАК»	3 169 722,00	3 169 722,00	3 169 722,00	2 869 800,00

(113) Протоколом відміни відкритих торгів №20-102/ПВ від 3 квітня 2020 року Торги № 13 було відмінено: ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

3.14. Торги №14.

(114) Замовником у Торгах № 14 було КП «Дніпровський електротранспорт» ДМР ([Інформація доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника: [Інформація доступ до якої обмежено].

(115) Предметом закупівлі у Торзі № 14 були - ізоляційні матеріали для капітального ремонту трамвайних вагонів та візків.

(116) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 14 - 14.03.2020 року о 16 год 00 хв.

(117) Дати проведення аукціонів у Торзі № 14 – 16.03.2020 року.

(118) Очікувана вартість у Торзі № 14 - 2 465 000,00 грн.

(119) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 14 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 27:

Таблиця 27

Торги №	Лот №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
14	1	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	13 березня 2020 року 17 год 46 хв

		ТОВ «Інтерлінк»	13 березня 2020 року о 12 год 13 - 20 хв та 14 год 56 хв
		ТОВ «Ексімтекс»	14 березня 2020 року о 15 год 21 хв
		ТОВ «Дніпросила»	12 березня 2020 року о 18 год 09 хв
	2	ФОП Півнюк О.О.	13 березня 2020 року о 17 год 46 хв
		ТОВ «НВП «Укрпромвпровадження»	13 березня 2020 року о 16 год 09 хв
		ТОВ «Інтерлінк»	13 березня 2020 року о 12 год 12 – 20 хв, 14 год 56 хв та з 16 год 28 хв по 16 год 42 хв

(120) Детальну інформацію щодо проведених аукціонів у Торзі № 14 наведено в Таблиці 28.

Таблиця 28

Торги №	Лот №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
14	1	ФОП Півнюк О.О.	446 100,00	446 100,00	446 100,00	446 100,00
		ТОВ «Інтерлінк»	456 382,50	456 382,50	456 382,50	456 382,50
		ТОВ «Ексімтекс»	570 585,00	497 900,00	473 000,00	473 000,00
		ТОВ «Дніпросила»	499 903,65	493 850,00	472 500,00	472 500,00
	2	ФОП Півнюк О.О.	1 057 140,00	1 057 140,00	1 057 140,00	1 057 140,00
		ТОВ «НВП «Укрпромвпровадження»	1 700 312,40	1 700 312,40	1 700 312,40	1 700 312,40
		ТОВ «Інтерлінк»	1 140 672,00	1 140 672,00	1 140 672,00	1 140 672,00

(121) За результатами проведених аукціонів замовником було укладено договори: Лот 1 з ФОП Півнюк О.О. від 06.04.2020 року №604к1 на суму 446 100,00 грн (протокол засідання тендерного комітету №23/03 від 23.03.2020 року), Лот 2 з ФОП Півнюк О.О. від 06.04.2020 року №604к на суму 1 057 140,00 грн (протокол засідання тендерного комітету №23/03-1 від 23.03.2020 року).

3.15. Торги № 15.

(122) Замовником у Торгах № 15 було КП «Дніпровський електротранспорт» ДМР ([Інформація доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника: [Інформація доступ до якої обмежено].

(123) Предметом закупівлі у Торгах № 15 були - елементи електричних схем.

(124) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 15 - 20.03.2020 року о 16 год 00 хв.

(125) Дата проведення аукціону у Торзі № 15 - 23.03.2020 року.

(126) Очікувана вартість у Торзі № 15 - 3 100 000,00 грн.

(127) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 15 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 29:

Таблиця 29

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
15	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	20 березня 2020 року о 13 год 31 хв та 13 год 50 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		20 березня 2020 року з 14 год 04 хв по 14 год 40 хв

(128) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону у Торзі № 15 наведено в Таблиці 30.

Таблиця 30

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
15	ФОП Півнюк О.О.	2 867 820,00	2 867 820,00	2 867 820,00	2 867 820,00
	ТОВ «Інтерлінк»	3 003 060,00	2 950 000,00	2 912 000,00	2 912 000,00

(129) За результатом проведеного аукціону замовником було укладено договір із ФОП Півнюк О.О. від 08.04.2020 року №409 на суму 2 867 820,00 грн (протокол засідання тендерного комітету від 25.03.2020 року).

3.16. Торг № 16.

(130) Замовником по Торгах № 16 було ПрАТ «Львівобленерго» ([Інформація доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника: [Інформація доступ до якої обмежено].

(131) Предметом закупівлі у Торзі № 16 були - електроди, дріт зварювальний, припій.

(132) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 16 - 03.04.2020 року о 12 год 00 хв.

(133) Дата проведення аукціону у Торзі № 16 – 06.04.2020 року.

(134) Очікувана вартість у Торзі № 16 - 463 007,18 грн.

(135) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 16 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 31:

Таблиця 31

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
16	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	02 квітня 2020 року о 12 год 03 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		01 квітня 2020 року о 16 год 16 хв
	ТОВ «Юнік-Сервіс»		03 квітня 2020 року о 11 год 33 хв

(136) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу №16 наведено в Таблиці 38.

Таблиця 32

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
16	ФОП Півнюк О.О.	447 918,00	447 918,00	447 918,00	447 918,00
	ТОВ «Інтерлінк»	422 765,64	422 765,64	422 765,64	422 765,64
	ТОВ «Юнік-Сервіс»	212 087,58	212 087,58	212 087,58	212 087,58

(137) За результатом проведеного аукціону тендерну пропозицію переможця ТОВ «Юнік-Сервіс» було відхилено та укладено договір із ТОВ «Інтерлінк» від 27.04.2020 року №112/153/20-549 на суму 422 765,64 грн. (протокол розгляду тендерної пропозиції відкритих торгів №20-156/РПУ-2 від 8 квітня 2020 року).

3.17. Торги № 17.

(138) Замовником по Торгах № 17 було ПрАТ «Львівобленерго» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*). Місцезнаходження замовника: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

(139) Предметом закупівлі у Торзі № 17 були - затискачі для монтажу самоутримних ізольованих проводів.

(140) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 17 - 09.04.2020 року о 16 год 00 хв.

(141) Дата проведення аукціону у Торзі № 17 – 10.04.2020 року.

(142) Очікувана вартість у Торзі № 17 - 509 760,00 грн.

(143) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 17 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 33:

Таблиця 33

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
17	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	02 квітня 2020 року о 12 год 11 хв та 09 квітня 2020 року о 10 год 03 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		08 квітня 2020 року о 14 год 37 хв та 09 квітня 2020 року о 10 год 51 хв

(144) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу №17 наведено в Таблиці 34

Таблиця 34

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
17	ФОП Півнюк О.О.	509 760,00	509 760,00	509 760,00	509 760,00
	ТОВ «Інтерлінк»	509 232,00	509 232,00	509 232,00	509 232,00

(145) За результатом проведеного аукціону замовником було укладено договір із ТОВ «Інтерлінк» від 29.04.2020 року №112/153/20-556 на суму 509 232,00 грн. (протокол

розгляду тендерної пропозиції відкритих торгів №20-172/РПУ-1 від 15 квітня 2020 року).

3.18. Торги № 18.

- (146) Замовником по Торгах №18 було ПрАТ «Львівобленерго» ([Інформація доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника: [Інформація доступ до якої обмежено].
- (147) Предметом закупівлі у Торзі № 18 були - затискачі плашкові, з'єднувальні, підтримуючі, апаратні, відгалужувальні, натягальні; вушка, серги, скоби.
- (148) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 18 - 09.04.2020 року о 16 год 00 хв.
- (149) Дата проведення аукціону у Торзі № 18 – 10.04.2020 року.
- (150) Очікувана вартість у Торзі № 18 - 679 390,84 грн.
- (151) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 18 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 35:

Таблиця 35

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
18	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	02 квітня 2020 року о 12 год 13 хв та 09 квітня 2020 року о 10 год 05 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		09 квітня 2020 року о 10 год 44 хв

- (152) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу №18 наведено в Таблиці 36.

Таблиця 36

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
18	ФОП Півнюк О.О.	672 372,00	672 372,00	672 372,00	672 372,00
	ТОВ «Інтерлінк»	648 719,70	648 719,70	648 719,70	648 719,70

- (153) За результатом проведеного аукціону замовником було укладено договір із ТОВ «Інтерлінк» від 29.04.2020 року №112/153/20 – 557 на суму 648 719,70 грн. (протокол розгляду тендерної пропозиції відкритих торгів №20-171/РПУ-1 від 15 квітня 2020 року).

3.19. Торги №19.

- (154) Замовником по Торгах № 19 було ПрАТ «Львівобленерго» ([Інформація доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника: [Інформація доступ до якої обмежено].
- (155) Предметом закупівлі у Торзі № 19 була - муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ.
- (156) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 19 - 21.04.2020 року о 16 год 00 хв.
- (157) Дата проведення аукціону у Торзі № 19 – 22.04.2020 року.
- (158) Очікувана вартість у Торзі № 19 - 423 632,00 грн.

(159) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 19 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 37:

Таблиця 37

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
19	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	17 квітня 2020 року о 15 год 02 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		17 квітня 2020 року о 15 год 49 хв та 21 квітня 2020 року о 11 год 28 хв

(160) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу № 19 наведено в Таблиці 38.

Таблиця 38

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
19	ФОП Півнюк О.О.	336 000,00	[Інформація доступ до якої обмежено]	336 000,00	336 000,00
	ТОВ «Інтерлінк»	208 554,00		208 554,00	208 554,00

(161) За результатом проведеного аукціону замовником було укладено договір із ТОВ «Інтерлінк» від 08.05.2020 року №112/153/20-569 на суму 208 554,00 грн. (протокол розгляду тендерних пропозицій від 24.04.2020 року № 20-189/РПУ-1).

3.20. Торги № 20.

(162) Замовником по Торгах №20 було ПрАТ «Львівобленерго» ([Інформація доступ до якої обмежено]). [Інформація доступ до якої обмежено].

(163) Предметом закупівлі у Торзі №20 була - муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 1 кВ.

(164) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 20 - 21.04.2020 року о 15 год 00 хв.

(165) Дата проведення аукціону у Торзі № 20 – 22.04.2020 року.

(166) Очікувана вартість у Торзі № 20 - 1 352 990,85 грн.

(167) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 20 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 39:

Таблиця 39

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
20	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	17 квітня 2020 року о 15 год 15 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		17 квітня 2020 року о 16 год 10 хв та 21 квітня 2020 року о 12 год 24 хв
	ТОВ «БАІК»		21 квітня 2020 року о 13 год 08 хв

(168) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу № 20 наведено в Таблиці 40.

Таблиця 40

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
20	ФОП Півнюк О.О.	1 304 460,00	1 304 460,00	1 304 460,00	1 304 460,00
	ТОВ «Інтерлінк»	892 770,00	845 000,00	799 000,00	712 800,00
	ТОВ «ВАІК»	951 600,00	850 000,00	800 000,00	714 000,00

(169) Протоколом відміни відкритих торгів № 20-183/ПВ від 05.06.2020 року Торги №20 було відмінено: ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

3.21. Торги № 21.

(170) Замовником по Торгах №21 було ПрАТ «Львівобленерго» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*). Місцезнаходження замовника: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

(171) Предметом закупівлі у Торзі № 21 була - муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ.

(172) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 21 - 21.04.2020 року о 15 год 00 хв.

(173) Дата проведення аукціону у Торзі № 21 – 22.04.2020 року.

(174) Очікувана вартість у Торзі № 21 - 1 612 037,50 грн.

(175) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 21 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 41:

Таблиця 41

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
12	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	17 квітня 2020 року о 15 год 06 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		17 квітня 2020 року о 15 год 58 хв та 21 квітня 2020 року о 11 год 34 хв
	ТОВ «ВАІК»		21 квітня 2020 року о 13 год 15 хв

(176) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу №21 наведено в Таблиці 42.

Таблиця 42

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
21	ФОП Півнюк О.О.	1 443 000,00	1 443 000,00	1 443 000,00	1 443 000,00
	ТОВ «Інтерлінк»	932 100,00	897 840,00	798 360,00	773 520,00
	ТОВ «ВАІК»	1 195 200,00	900 000,00	799 800,00	774 000,00

(177) Протоколом відміни відкритих торгів № 20-188/ПВ від 05.06.2020 року Торги № 21 було відмінено: ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливість

усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

3.22. Торги №22.

(178) Замовником по Торгах № 22 було ПрАТ «Львівобленерго» ([Інформація доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника [Інформація доступ до якої обмежено].

(179) Предметом закупівлі у Торзі № 22 була - муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ.

(180) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі №22 - 21.04.2020 року о 15 год 00 хв.

(181) Дата проведення аукціону у Торзі № 22 – 22.04.2020 року.

(182) Очікувана вартість у Торзі № 22 - 3 478 208,00 грн.

(183) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 22 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 43:

Таблиця 43

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
22	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	17 квітня 2020 року о 15 год 08 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		17 квітня 2020 року о 16 год 02 хв та 21 квітня 2020 року о 10 год 22 хв
	ТОВ «ВАІК»		21 квітня 2020 року о 13 год 20 хв

(184) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу № 22 наведено в Таблиці 44.

Таблиця 44

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
13	ФОП Півнюк О.О.	2 880 000,00	2 880 000,00	2 880 000,00	2 880 000,00
	ТОВ «Інтерлінк»	1 997 760,00	1 997 760,00	1 869 120,00	1 768 320,00
	ТОВ «ВАІК»	2 496 000,00	2 496 000,00	1 900 000,00	1 800 000,00

(185) Протоколом відміни відкритих торгів № 20-187/ПВ від 05.06.2020 року Торги № 22 було відмінено: ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

3.23. Торги № 23.

(186) Замовником по Торгах № 23 було ПрАТ «Львівобленерго» ([Інформація доступ до якої обмежено]). Місцезнаходження замовника: [Інформація доступ до якої обмежено].

(187) Предметом закупівлі у Торзі № 23 була - муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ.

(188) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 23 - 21.04.2020 року о 15 год 00 хв.

(189) Дата проведення аукціону у Торзі № 23 - 22.04.2020 року.

(190) Очікувана вартість у Торзі № 23 - 3 476 572,50 грн.

(191) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 23 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 45:

Таблиця 45

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
23	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	17 квітня 2020 року о 15 год 18 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		17 квітня 2020 року о 16 год 08 хв та 21 квітня 2020 року о 11 год 41 хв
	ТОВ «БАІК»		21 квітня 2020 року о 13 год 24 хв

(192) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу №23 наведено в Таблиці 46.

Таблиця 46

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
23	ФОП Півнюк О.О.	3 192 000,00	3 192 000,00	3 192 000,00	3 192 000,00
	ТОВ «Інтерлінк»	2 063 400,00	1 899 240,00	1 798 920,00	1 763 580,00
	ТОВ «БАІК»	2 599 200,00	1 899 600,00	1 800 000,00	1 764 600,00

(193) Протоколом відміни відкритих торгів № 20-186/ПВ від 05.06.2020 року Торги № 23 було відмінено: ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

3.24. Торги № 24.

(194) Замовником по Торгах № 24 було ПрАТ «Львівобленерго» *[Інформація доступ до якої обмежено]*). Місцезнаходження замовника: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

(195) Предметом закупівлі у Торзі № 24 була - муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 1 кВ.

(196) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 24 - 21.04.2020 року о 15 год 00 хв.

(197) Дата проведення аукціону у Торзі № 24 – 22.04.2020 року.

(198) Очікувана вартість у Торзі № 24 - 2 746 263,50 грн.

(199) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 24 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 47:

Таблиця 47

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
24	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	17 квітня 2020 року о 15 год 20 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		17 квітня 2020 року о 15 год 42 хв та 21 квітня 2020 року о 12 год 34 хв
	ТОВ «ВАІК»		21 квітня 2020 року о 13 год 28 хв

(200) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу №24 наведено в Таблиці 48.

Таблиця 48

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
24	ФОП Півнюк О.О.	2 658 000,00	2 658 000,00	2 658 000,00	2 658 000,00
	ТОВ «Інтерлінк»	1 709 460,00	1 681 440,00	1 653 420,00	1 653 420,00
	ТОВ «ВАІК»	2 166 000,00	1 705 000,00	1 677 000,00	1 677 000,00

(201) Протоколом відміни відкритих торгів № 20-185/ПВ від 05.06.2020 року Торги №24 було відмінено: ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

3.25. Торги № 25.

(202) Замовником по Торгах № 25 було ПрАТ «Львівобленерго» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*). Місцезнаходження замовника: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

(203) Предметом закупівлі у Торзі № 25 була - муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ.

(204) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій у Торзі № 25 - 21.04.2020 року о 15 год 00 хв.

(205) Дата проведення аукціону у Торзі № 25 – 22.04.2020 року.

(206) Очікувана вартість у Торзі № 25 - 3 553 704,45 грн.

(207) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у Торзі № 25 тендерні пропозиції подали суб'єкти господарювання, зазначені в Таблиці 49:

Таблиця 49

Торги №	Найменування учасника	Ідентифікаційний код учасника	Дата та час подання тендерних пропозицій
25	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	17 квітня 2020 року о 15 год 10 хв
	ТОВ «Інтерлінк»		17 квітня 2020 року о 16 год 03 хв та 21 квітня 2020 року о 11 год 03 хв
	ТОВ «ВАІК»		21 квітня 2020 року о 13 год 33 хв

(208) Детальну інформацію щодо проведеного аукціону по Торгу № 25 наведено в Таблиці 50.

Таблиця 50

Торги №	Найменування учасника	Первинна пропозиція, грн.	Раунд 1	Раунд 2	Раунд 3
25	ФОП Півнюк О.О.	3 229 080,00	3 229 080,00	3 229 080,00	3 229 080,00
	ТОВ «Інтерлінк»	2 071 146,00	1 977 294,00	1 940 850,00	1 849 212,00
	ТОВ «ВАІК»	2 695 550,00	1 978 000,00	1 941 600,00	1 850 000,00

(209) Протоколом відміни відкритих торгів № 20-184/ПВ від 05.06.2020 року Торги № 25 було відмінено: ч. 1 ст. 31 Закону України «Про публічні закупівлі» – неможливість усунення порушень, які виникли через виявлені порушення законодавства з питань публічних закупівель.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(210) За результатами аналізу інформації та матеріалів, отриманих під час розгляду Справи, встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Котенко Н.О., ФОП Півнюк О.О., ФОП Любич Є.Т. ФОП Лещенко Є.П. узгоджували між собою умови участі в Торгах №№ 1 – 25. Зазначене підтверджується наступним.

4.1. Торги № 1.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів.

(211) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист від 25.09.2020 року №1304/09 та акціонерного товариства комерційний *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 1 з ІР – адрес зазначених в Таблиці №51:

Таблиця №51

Торги №	ІР – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
1	ІР адреса 1	20.06.2019 року о 16:57	21.06.2019 року о 08:28

(212) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі №1 з однієї ІР адреси *ІР адреса 1*.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для оплати участі у Торгах.

(213) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у *Банківська установа 1*.

(214) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо ІР адрес, з яких здійснювались банківські операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 52.

Таблиця 52

Суб'єкт господарювання	Оплата				ІР адреси
	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ФОП Півнюк О.О.	1	20.06.2019	17:10	[Інформація доступ до якої обмежено]	ІР адреса 1
ТОВ «Інтерлінк»	1	04.07.2019		[Інформація доступ до якої обмежено]	[Інформація доступ до якої обмежено] ІР адреса 1

(215) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї ІР адреси (*ІР адреса 1*), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових ІР-адрес.

(216) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., ФОП Любчич Є.Т., ФОП Лещенко Є.П. та ФОП Котенко Н.О. мають банківські рахунки в *Банківська установа 1*.

(217) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо ІР адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., ФОП Лещенко Є.П., ФОП Котенко Н.О. та ФОП Любчич Є.Т. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.

(218) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової ІР – адреси, з якої подавались тендерні пропозиції у торгах та при здійсненні банківських операцій.

(219) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної ІР адреси в один день у послідовний час.

(220) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових ІР – адрес наведено в Таблиці 53.

Таблиця 53

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з ІР адреси <i>ІР адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
1	02.05.2019	09:23	09:55
	03.05.2019	15:14	15:33
	07.05.2019	08:56	09:24
	10.05.2019	08:40	08:50
	11.05.2019	08:52	08:59

	14.05.2019	09:53	09:54
	16.05.2019	12:26	13:02
	20.05.2019	09:00	08:27
	24.05.2019	11:10	10:57
	27.05.2019	11:45	11:44
	03.06.2019	09:49	09:47
	07.06.2019	10:45	10:10
	12.06.2019	15:04	15:00
	19.06.2019	09:58	09:38
	24.06.2019	10:25	10:32
	27.06.2019	08:43	08:56
	04.07.2019	09:58	09:54
	09.07.2019	09:40	10:12
	15.07.2019	11:51	11:50
	22.07.2019	09:21	09:11
	29.07.2019	15:02	15:00

- (221) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 53, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 1.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

- (222) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: **IP адреса 1**.
- (223) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, IP адреси провайдерами до пули яких входять **IP адреса 1** є **Провайдер 1**.
- (224) **Провайдер 1** листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., ФОП Лещенко Є.П., ФОП Котенко Н.О. та ФОП Любич Є.Т.
- (225) При цьому, **Провайдер 1** зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу **IP адреса 1** фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

- (226) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції, здійснювали оплату задля участі у Торзі № 1, подавали звітність до органів ДПС, здійснювали банківські операції у період до та після проведення Торгу № 1, з однакової ІР адреси, зокрема *ІР адреса 1, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено]*, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 1.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (227) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.
- (228) Так, *Майданчик 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:
- П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – *Електронна поштова скринька 1*, телефон *Номер телефону 1*.
- (229) *Майданчик 2* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:
- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – *Електронна поштова скринька 2*, номер телефону **Номер телефону 2**;
- (230) *Оператор зв'язку 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом *Абонент 1* [Інформація доступ до якої обмежено].
- (231) *Абонент 1* листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але *Абонент 1* не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, *Абонент 1* зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (232) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк», використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однією і тією ж самою третьою особою, а саме *Абонент 1*, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.
- (233) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - *Електронна поштова скринька 2*, телефон - *Номер телефону 2*. Зазначена інформація наведена на фотокопії 1.

Фотокопія 1

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (234) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону *Номер телефону 2*, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 1.

- (235) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 1, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 1.

Наявність сталих господарських відносин.

- (236) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., за період з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (237) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.
- (238) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 54

Таблиця 54

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (239) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.
- (240) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (зокрема Торг № 1), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 1.
- (241) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 року №462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торзі №1 – орендоване у Орендодавець 1 приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].
- (242) Орендодавець 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (243) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 року №487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любчик Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].
- (244) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із Орендодавець 1 ФОП Любчик Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.

Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любчик Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.

- (245) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (246) Листом від 01.11.2021 №538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».
- (247) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (доступу до мережі Інтернет) *[Інформація доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2* та *Провайдер 3*.
- (248) *Провайдер 3* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою *[Інформація доступ до якої обмежено]*, у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період *[Інформація доступ до якої обмежено]*, послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (249) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а не *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (250) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що *наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.*
- (251) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 54 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь, зокрема Торг № 1.
- (252) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі у Торзі № 1, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (253) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торзі №1, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (254) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (255) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 1 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

- (256) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 1 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 55.

Таблиця 55

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
1	ТЗОВ «Львівська Ізоляція», ППФ «Арта», ТЗОВ «Енерготехсервіс»	ТЗОВ «Львівська Ізоляція»

(257) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгу № 1 зазначили, що планували постачати продукцію одного і того самого виробника.

(258) ТЗОВ «Львівська Ізоляція» листом від 22.09.2021 № 870-09/21 зазначило, що окрім *[Інформація доступ до якої обмежено]*. Крім того, товариство зазначило, що потенційні покупці продукції не мають можливості отримати інформацію щодо цін на продукцію із відкритих джерел, оскільки така ціна надається лише за особистим зверненням. У зв'язку із тим, що на товаристві не реєструються звернення потенційних покупців, *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

[Інформація доступ до якої обмежено].

Щодо ціноутворення, ТЗОВ «Львівська ізоляція» повідомило, що реалізація продукції одної номенклатури протягом одного календарного місяця за різними цінами залежить від загального обсягу партії, від історії взаємовідносин з конкретним контрагентом, від собівартості продукції тощо.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТЗОВ «Львівська ізоляція» зазначила, що вважає своїми конкурентами ТОВ «Сікам Україна» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*) та ТОВ «Енект» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*).

(259) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 року №462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.

(260) Отже, той факт, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. зазначали однакових виробників товарів, які були предметом закупівель, з урахуванням того, що цей ринок товарів є конкурентним та відсутність здійснення запитів до таких виробників обома Відповідачами свідчить про спільну підготовку таких документів, зокрема у Торзі № 1.

(261) Як вбачається із таблиці, наведеної в розділі 3, у Торзі №1 Відповідачами під час аукціону взагалі не здійснювалось будь-яких кроків.

(262) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 №206/01/1993/03 встановлено, у Торзі № 1 авторизацію здійснено виключно ТОВ «Інтерлінк».

(263) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 1 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціонів у вищезазначеному торзі.

4.2. Торги № 2.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для оплати участі у Торгах.

(264) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист від 25.09.2020 року №1304/09 та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої*

обмежено], ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у Банківська установа 1.

- (265) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких здійснювались банківські операції вищезазначені операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 56.

Таблиця 56

Суб'єкт господарювання	Оплата				IP адреси
	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ФОП Півнюк О.О.	2	25.07.2019	11:30	[Інформація доступ до якої обмежено]	IP адреса 1
ТОВ «Інтерлінк»	2	07.08.2019	09:26		IP адреса 1

- (266) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї IP адреси (IP адреса 1), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 2.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

- (267) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. мають банківські рахунки в Банківська установа 1.
- (268) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (269) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси.
- (270) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.
- (271) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці 57.

Таблиця 57

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси IP адреса 1			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
2	03.06.2019	09:49	09:47
	07.06.2019	10:45	10:10
	12.06.2019	15:04	15:00
	19.06.2019	09:58	09:38

24.06.2019	10:25	10:32
27.06.2019	08:43	08:56
04.07.2019	09:58	09:54
09.07.2019	09:40	10:12
15.07.2019	11:51	11:50
22.07.2019	09:21	09:11
29.07.2019	15:02	15:00
05.08.2019	08:37	08:32
12.08.2019	11:33	11:31
16.08.2019	13:42	13:44
22.08.2019	14:22	14:26
29.08.2019	09:29	09:50

- (272) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 57, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 2.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

- (273) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: **IP адреса 1**.

- (274) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреси **IP адреса 1** є **Провайдер 1**.

- (275) **Провайдер 1** листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

- (276) При цьому, **Провайдер 1** зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу **IP адреса 1** фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

- (277) Тобто, відповідачі здійснювали оплату задля участі у Торзі № 2, подавали звітність до органів ДПС, №№1-2, 6-25; здійснювали банківські операції у період до та після проведення Торгу №2 з однакової IP адреси, зокрема **IP адреса 1**, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 2.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (278) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.
- (279) Так, *Майданчик 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:
- П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон **Номер телефону 1**.
- (280) *Майданчик 2* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:
- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону **Номер телефону 2**;
- (281) *Оператор зв'язку 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом *Абонент 1* [Інформація доступ до якої обмежено].
- (282) *Абонент 1* листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але *Абонент 1* не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, *Абонент 1* зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (283) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме *Абонент 1*, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.
- (284) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - Електронна поштова скринька 3, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 2.

Фотокопія 2

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (285) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону **Номер телефону 2**, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 2.
- (286) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 2, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 2.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 2 було – 25.07.2019 року о 14 год 07 хв.

- (287) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 2 пропозиції подавались Відповідачами у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
2	25.07.2019 року о 11:44	25.07.2019 року о 11:54	10

- (288) Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій у Торзі № 2, виконані в один і той же день з невеликою різницею в часі, а саме 10 хвилин.

Наявність сталих господарських відносин.

- (289) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (290) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.
- (291) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 58

Таблиця 58

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (292) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.
- (293) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (зокрема Торг № 2), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі у Торзі № 2.
- (294) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі, зокрема у Торзі № 2 – орендоване у Орендодавець 1 приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].
- (295) Орендодавець 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (296) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 року №487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].
- (297) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із Орендодавець 1 ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина

приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.

Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любичч Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.

- (298) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (299) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любичч Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».
- (300) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (доступу до мережі Інтернет) [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із Провайдер 2 та Провайдер 3.
- (301) Провайдер 3 листом [Інформація доступ до якої обмежено] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [Інформація доступ до якої обмежено], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [Інформація доступ до якої обмежено], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (302) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є Провайдер 1, а ні Провайдер 2 та Провайдер 3, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любичч Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].
- (303) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 року № 538 повідомило, що **наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.**
- (304) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 58 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (305) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціонах у Торзі № 2, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (306) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торзі № 2, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (307) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.

- (308) Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 2 здійснювалось на одному пристрої.

4.3. Торги № 3.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів.

- (309) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Любчич Є.Т. у Торгах № 3 з IP – адрес зазначених в Таблиці №59:

Таблиця №59

Торги №	Суб'єкт господарювання	IP адреса	Дата	Час
3	ФОП Любчич Є.Т.	IP адреса 1	02.08.2019	16:35
	ТОВ «Інтерлінк»		25.07.2019	11:56

- (310) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 3 з однієї IP адреси *IP адреса 1*.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для оплати участі у Торгах.

- (311) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено] ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Любчич Є.Т. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у *Банківська установа 1*.
- (312) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких здійснювались банківські операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 60.

Таблиця 60

Суб'єкт господарювання	Оплата				IP адреси
	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ТОВ «Інтерлінк»	3	23.09.2019	10:38	[Інформація доступ до якої обмежено]	IP адреса 1
ФОП Любчич Є.Т.	3	27.09.2019	13:14		IP адреса 1

- (313) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї IP адреси (*IP адреса 1*), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Любчич Є.Т. у Торгах №3.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

- (314) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Любчич Є.Т., мають банківські рахунки в *Банківська установа 1*.
- (315) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Любчич Є.Т. здійснювали вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (316) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси, з якої подавались тендерні пропозиції у торгах та при здійсненні банківських операцій.
- (317) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.
- (318) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці 61.

Таблиця 61

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси <i>IP адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Любчич Є.Т.
		Час входу	
3	31.07.2019	13:29	13:40
	09.08.2019	14:10	14:20
	12.08.2019	11:33	11:59
	09.09.2019	14:08	13:55
	17.09.2019	14:19	14:09
	20.09.2019	08:46	09:02
	30.09.2019	09:14	10:19

- (319) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 61, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 3.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час участі в аукціонах у Торгах.

- (320) ДП «Прозорро» листом від 18.08.2020 № 206/01/1993/03 надано інформацію щодо IP-адрес з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Любчич Є.Т.» здійснювали вхід до аукціону у Торзі № 3.
- (321) Так, за результатом аналізу цієї інформації було встановлено, що Відповідачі здійснювали вхід до аукціону з однакових IP адрес, детальна інформація відображена в Таблиці 62.

Таблиця 62

Торги №	Найменування учасника	ІР – адреса
3	ТОВ «Інтерлінк»	[Інформація доступ до якої обмежено] та ІР адреса 2
	ФОП Любич Є.Т.	ІР адреса 2

(322) Тобто, Відповідачі приймали участь в аукціонах з однакових ІР адрес, а саме: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Любич Є.Т. у Торгах №3.

(323) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, ІР адреси провайдерами до пули яких входять ІР адреси ІР адреса 2, [Інформація доступ до якої обмежено] та ІР адреса 1 є наступні суб'єкти господарювання:

- ІР адреса 2 та [Інформація доступ до якої обмежено] - Оператор зв'язку 1;
- ІР адреса 1 - Провайдер 1.

(324) Оператор зв'язку 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] повідомило, що ІР адреси - ІР адреса 2 та [Інформація доступ до якої обмежено] є динамічними.

(325) Провайдер 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Любич Є.Т.

(326) При цьому, Провайдер 1 зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало ІР адресу ІР адреса 1 фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

(327) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції, здійснювали оплату задля участі у Торзі № 3, здійснювали банківські операції у період близький до та після проведення торгу та приймали участі в аукціоні з однаковою ІР адреси, а саме: ІР адреса 1, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 3.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

(328) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

(329) Майданчик 2 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – [Електронна поштова скринька 2](#), номер телефону **Номер телефону 2**;
- ФОП Любич Є.Т. - П.І.Б. контактної особи – Любич Єлизавета Тарасівна, e-mail – [Електронна поштова скринька 1](#), номер телефону **Номер телефону 3**;

(330) Оператор зв'язку 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 2** та **Номер телефону 3** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом **Абонент 1** [Інформація доступ до якої обмежено].

(331) Абонент 1 листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але Абонент 1 не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, Абонент 1

зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.

- (332) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Любчич Є.Т. використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме *Абонент 1*, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (333) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 3 було - 03.08.2019 року о 16 год 00 хв.
- (334) В рамках розгляду справи було встановлено, що по пропозиції подавались Відповідачами завчасно, а саме ТОВ «Інтерлінк» завантажувало документи пропозиції 25.07.2019 та 02.08.2019, ФОП Любчич Є.Т. завантажувала пропозицію 02.08.2019.
- (335) Тобто, у Торзі № 3 Відповідачами остаточно подавались пропозиції одночасно завчасно (за один день до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником).
- (336) Отже дії учасників були однакові, а саме завчасне синхронне завантаження документів у складі своїх пропозицій.

Наявність сталих господарських відносин.

- (337) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Любчич Є.Т за період з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (338) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.
- (339) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 63

Таблиця 63

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
08.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП ЛЮБЧИЧ Є.Т.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
10.2019	ФОП ЛЮБЧИЧ Є.Т.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (340) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.
- (341) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з з ФОП Любчич Є.Т. (Торги №3) одразу після проведення аукціонів у відповідних торгах, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціонах у Торзі № 3.
- (342) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 року №462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].
- (343) *Орендодавець 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із

зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.

- (344) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 року №487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любчич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].
- (345) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із Орендодавця 1 ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.*
- (346) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Любчич Є.Т. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (347) Листом від 01.11.2021 року №538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».
- (348) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (доступу до мережі Інтернет) [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із Провайдер 2 та Провайдер 3.
- (349) Провайдер 3 листом від 27.01.2022 року №26/04-11 на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [Інформація доступ до якої обмежено], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [Інформація доступ до якої обмежено], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (350) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є Провайдер 1, а ні Провайдер 2 та Провайдер 3, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].
- (351) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Любчич Є.Т. (11.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.
- (352) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 63 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Любчич Є.Т.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період після проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (353) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі**

в аукціонах у Торзі № 3, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (354) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Любчик Є.Т. своїх пропозицій у Торзі № 3, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (355) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (356) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 3 здійснювалось на одному пристрої.**

4.4. Торги № 4.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів.

- (357) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Котенко Н.О. у Торзі № 4 з IP – адрес зазначених в **Таблиці №64:**

Таблиця №64

Торги №	Суб'єкт господарювання	IP адреса	Дата	Час
4	ТОВ «Інтерлінк»	IP адреса 1	05.11.2019	16:10
	ФОП Котенко Н.О.		06.11.2019	12:09

- (358) **Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 4 з однієї IP адреси IP адреса 1.**

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

- (359) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Котенко Н.О. мають банківські рахунки в *Банківська установа 1*.
- (360) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Котенко Н.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (361) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси, з якої подавались тендерні пропозиції у торгах та при здійсненні банківських операцій.
- (362) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.
- (363) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці 65.

Таблиця 65

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси <i>IP адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Котенко Н.О.
		Час входу	
4	06.11.2019	08:53	08:41
	02.12.2019	10:31	10:18
	10.12.2019	16:02	15:20
	19.12.2019	11:02	10:41
	26.12.2019	11:25	11:49
	27.12.2019	11:12	10:55
	11.01.2020	08:57	09:13
	13.01.2020	14:40	14:57
	16.01.2020	13:42	13:50
	23.01.2020	09:07	08:51
	24.01.2020	08:50	10:55

(364) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 65, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 4.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес під час участі в аукціонах у Торгах.

(365) ДП «Прозорро» листом від 18.08.2020 №206/01/1993/03 надано інформацію щодо IP-адрес з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Котенко Н.О. здійснювали вхід до аукціону у Торзі № 4.

(366) Так, за результатом аналізу цієї інформації було встановлено, що Відповідачі у низці торгів здійснювали вхід до аукціону з однакових IP адрес, детальна інформація відображена в Таблиці 66.

Таблиця 66

Торги №	Найменування учасника	IP – адреса
4	ТОВ «Інтерлінк»	<i>IP адреса 1</i>
	ФОП Котенко Н.О.	<i>IP адреса 1</i>

(367) Тобто, Відповідачі приймали участь в аукціонах з однакових IP адрес, а саме:, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Котенко Н.О. у Торгах №4.

(368) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреса *IP адреса 1* є - Провайдер 1.

(369) *Провайдер 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Котенко Н.О.

(370) При цьому, *Провайдер 1* зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало ІР адресу *ІР адреса 1* фактично знаходилось за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

(371) **Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні, здійснювали банківські операції у період до та після проведення Торгу № 4 та приймали участі в аукціоні з однакової ІР адреси, зокрема *ІР адреса 1*, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 4.**

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

(372) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

(373) *Майданчик 2* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – [Електронна поштова скринька 2](#), номер телефону **Номер телефону 2**;
- ФОП Котенко Н.О. - П.І.Б. контактної особи – Котенко Наталія Олександрівна, e-mail – [Електронна поштова скринька 4](#), номер телефону **Номер телефону 1**;

(374) *Оператор зв'язку 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом *Абонент 1* [Інформація доступ до якої обмежено].

(375) *Абонент 1* листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але *Абонент 1* не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, *Абонент 1* зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.

(376) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Котенко Є.П. використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме *Абонент 1*, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.

(377) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 року №462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].

(378) *Орендодавець 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.

- (379) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].
- (380) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із Орендодавець 1 ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.
- (381) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».
- (382) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (доступу до мережі Інтернет) [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із Провайдер 2 та Провайдер 3.
- (383) Провайдер 3 листом [Інформація доступ до якої обмежено] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [Інформація доступ до якої обмежено], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [Інформація доступ до якої обмежено], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (384) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, не тільки яким було надано офісне приміщення у суборенду, а й ФОП Котенко Н.О., здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є Провайдер 1, а не Провайдер 2 та Провайдер 3, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (385) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Котенко Є.П. своїх пропозицій у Торзі № 4, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (386) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (387) Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 4 здійснювалось на одному пристрої.

4.5. Торги № 5.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів.

- (388) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків Майданчик 1 лист [Інформація доступ до якої обмежено] та Майданчик 2 лист [Інформація доступ до

якої обмежено], подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Лещенко Є.П. у Торзі № 5 з ІР – адрес зазначених в Таблиці №67:

Таблиця 67

Торги №	Суб'єкт господарювання	ІР адреса	Дата	Час
5	ТОВ «Інтерлінк»	ІР адреса 1	28.11.2019	12:10
	ФОП Лещенко Є.П.		28.11.2019	16:18

(389) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 5 з однієї ІР адреси ІР адреса 1.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для оплати участі у Торгах.

(390) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків Майданчик 1 лист [Інформація доступ до якої обмежено] та Майданчик 2 лист [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк», ФОП Лещенко Є.П. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у Банківська установа 1.

(391) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо ІР адрес, з яких здійснювались банківські операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 68.

Таблиця 68

Суб'єкт господарювання	Оплата				ІР адреси
	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ТОВ «Інтерлінк»	5	09.01.2020	11:05	[Інформація доступ до якої обмежено]	ІР адреса 1
ФОП Лещенко Є.П.	5	09.01.2020	11:05		ІР адреса 1

(392) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї ІР адреси (ІР адреса 1), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Лещенко Є.П. у Торгах №5.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових ІР-адрес.

(393) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Лещенко Є.П мали банківські рахунки в Банківська установа 1.

(394) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо ІР адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Лещенко Є.П. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.

(395) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової ІР – адреси, з якої подавались тендерні пропозиції у торгах та при здійсненні банківських операцій.

(396) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної ІР адреси в один день у послідовний час.

- (397) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових ІР – адрес наведено в Таблиці 69.

Таблиця 69

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з ІР адреси <i>ІР адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після-Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Лещенко Є.П.
		Час входу	
5	28.11.2019	09:34	09:23
	19.12.2019	11:02	10:53
	21.12.2019	12:16	12:12
	26.12.2019	11:25	11:56
	08.01.2020	10:16	10:15
	13.01.2020	14:40	14:51
	23.01.2020	09:07	08:45
	03.02.2020	12:59	12:59
	26.02.2020	13:59	14:36

- (398) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових ІР – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 69, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 5.
- (399) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, ІР адреса провайдером до пулу якого входить ІР адреса *ІР адреса 1* є *Провайдер 1*.
- (400) *Провайдер 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., ФОП Лещенко Є.П., ФОП Котенко Н.О. та ФОП Любчич Є.Т.».
- (401) При цьому, *Провайдер 1* зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало ІР адресу *ІР адреса 1* фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].
- Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.
- (402) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; здійснювали оплату задля участі у торзі, здійснювали банківські операції у період підготовки до участі та після проведення Торгу № 5 з однакової ІР адреси, зокрема *ІР адреса 1*, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 5.
- Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (403) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 5 було - 29.11.2019 о 16 год 00 хв.
- (404) В рамках розгляду справи було встановлено, що по пропозиції подавались Відповідачами завчасно, а саме 28.11.2019.
- (405) Тобто, у Торзі № 5 Відповідачами остаточно подавались пропозиції одночасно завчасно (за один день до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником).

Наявність сталих господарських відносин.

- (406) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Лещенко Є.П. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (407) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі впродовж тривалого періоду.
- (408) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 70

Таблиця 70

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
12.2019 – 02.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП ЛЕЩЕНКО Є.П.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
03.2020- 04.2020	ФОП ЛЕЩЕНКО Є.П.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (409) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.
- (410) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» мало господарськими відносинами з ФОП Лещенко Є.П. (Торги №5) одразу після проведення аукціону у Торзі № 5, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами.
- (411) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 року №462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у Орендодавець 1 приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].
- (412) Орендодавець 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (413) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 року №487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].
- (414) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із Орендодавець 1 ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.

Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування

в даному приміщенні ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.

- (415) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».
- (416) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (доступу до мережі Інтернет) [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із Провайдер 2 та Провайдер 3.
- (417) Провайдер 3 листом [Інформація доступ до якої обмежено] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [Інформація доступ до якої обмежено], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [Інформація доступ до якої обмежено], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (418) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, не тільки яким було надано офісне приміщення у суборенду, а й ФОП Лещенко Є.П., здійснювали дії з однієї і тієї ж самої IP адреси, провайдером якої є Провайдер 1, а не Провайдер 2 та Провайдер 3, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (419) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Лещенко Є.П. своїх пропозицій у Торзі № 5, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (420) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (421) Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 5 здійснювалось на одному пристрої.

4.6. Торги № 6.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів.

- (422) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків Майданчик 1 лист [Інформація доступ до якої обмежено] та Майданчик 2 лист [Інформація доступ до якої обмежено], подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О з IP – адрес зазначених в Таблиці №71:

Таблиця №71

Торги №	IP – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
6	IP адреса 1	20.02.2020 року о 18:10	21.02.2020 року о 09:34

- (423) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 6 з однієї IP адреси IP адреса 1.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для оплати участі у Торгах.

- (424) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у *Банківська установа 1*.
- (425) *Банківська установа 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо IP адрес, з яких здійснювались банківські операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 72.

Таблиця 72

Суб'єкт господарювання	Оплата				IP адреси
	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ФОП Півнюк О.О.	6-13	20.02.2020	18:18	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	<i>IP адреса 1</i>
ТОВ «Інтерлінк»	6-13	06.03.2020	09:54		<i>IP адреса 1</i>

- (426) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї IP адреси (*IP адреса 1*), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі у Торзі № 6.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

- (427) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.
- (428) *Банківська установа 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (429) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.
- (430) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.
- (431) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці 73.

Таблиця 73

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси <i>IP адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після-Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
6	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27

	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15

- (432) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових ІР – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 73, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 6.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

- (433) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової ІР – адреси, а саме: *ІР адреса 1*.

- (434) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить ІР адреси *ІР адреса 1* є – Провайдер 1.

- (435) Провайдер 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

- (436) При цьому, Провайдер 1 зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало ІР адресу *ІР адреса 1* фактично знаходилось за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

- (437) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції, здійснювали оплату задля участі у торзі, подавали звітність до органів ДПС у період до та після проведення Торгу № 6; здійснювали банківські операції під час підготовки та після проведення Торгу № 6 з однакової ІР адреси, *ІР адреса 1*, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 6.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (438) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

- (439) Так, Майданчик 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

- П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон **Номер телефону 1**.
- (440) Майданчик 2 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:
- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону **Номер телефону 2**;
- (441) Оператор зв'язку 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом **Абонент 1** [Інформація доступ до якої обмежено].
- (442) Абонент 1 листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але Абонент 1 не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, Абонент 1 зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (443) Крім того, ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк», використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме **Абонент 1**, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.
- (444) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі **Закупівля 1** (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - Електронна поштова скринька 3, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 3.

Фотокопія 3

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (445) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону **Номер телефону 2**, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі **Закупівля 1**, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгів №1-25.
- (446) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 6, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 6.

Наявність сталих господарських відносин.

- (447) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (448) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі впродовж тривалого періоду.
- (449) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 74

Таблиця 74

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (450) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.
- (451) **Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (зокрема Торг № 6), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціонах у Торзі № 6.**
- (452) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (453) *Орендодавець 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (454) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, *[Інформація доступ до якої обмежено]* *ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (455) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із *Орендодавець 1* *ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.*
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.*
- (456) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (457) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із *ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».*
- (458) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) *[Інформація доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2 та Провайдер 3.*
- (459) *Провайдер 3* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою *[Інформація доступ до якої обмежено]*, у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період *[Інформація доступ до якої обмежено]*, послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.

- (460) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої IP адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а не *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (461) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Любич Є.Т. (11.01.2018 року) та із ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 року №538 повідомило, що *наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.*
- (462) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 74 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (463) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціонах у Торзі № 6, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**

Спільна підготовка Відповідачів до Торгів.

Внесення забезпечення пропозицій Торгів.

- (464) За результатом аналізу тендерної документації у Торгах було встановлено, що Відповідачами, а саме ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надавались банківські гарантії, які були отримані в *Банківська установа 2*.
- (465) *Банківська установа 2* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано копії заяв на отримання гарантії.
- (466) За результатом аналізу вищезазначених заяв, встановлено що:
- ТОВ «Інтерлінк» було подано заяву про надання банківських гарантії від 19.02.2020 року №8 (для Торгів №№6-13);
 - ФОП Півнюк О.О. подано заяву від 19.02.2020 року №1 (для Торгів №6).
- (467) В зазначених заявах є такі розділи, які повинен заповнити заявник, зокрема, «Контактний телефон, e-mail», «Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом».
- (468) Так, обома Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.) у своїх заявах зазначено однакові контактні дані та спосіб отримання гарантії, а саме: Контактний телефон, e-mail - *Номер телефону 2* та *Номер телефону 4*, [Електронна поштова скринька 2](#); Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом на електронну поштову скриньку - [Електронна поштова скринька 2](#).
- (469) Крім того, *Банківська установа 2* повідомило, що задля отримання вищезазначених гарантії ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. звертались до установи з однакової електронної поштової скриньки - [Електронна поштова скринька 2](#).
- (470) ТОВ «Інтерлінк» листом від 18.11.2021 №560 зазначило, що доступ до електронної поштової скриньки [Електронна поштова скринька 2](#), окрім директора Панченко Юлії Валеріївни мали наступні особи: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

- (471) Отже, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. при отриманні банківських гарантій зазначались однакові контактні дані (засоби зв'язку), а саме телефон та електронна поштова скринька. Крім того, надсилання заяв для отримання банківських гарантії також здійснювалось з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про спільну підготовку ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. тендерних пропозицій, зокрема для участі у Торзі № 6.

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (472) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торзі № 6, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (473) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (474) Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 6 здійснювалось на одному пристрої.

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

- (475) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 6 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 75.

Таблиця 75

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
6	ТЗОВ «Львівська Ізоляція», PLAMEN D.O.O., Apator S.A.	ТЗОВ «Львівська Ізоляція», Apator S.A.

- (476) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 6 зазначили, що планували постачати продукцію одного і того самого виробника.
- (477) ТЗОВ «Львівська Ізоляція» листом від 22.09.2021 №870-09/21 зазначило, що окрім ФОП Півнюк О.О., поставка товарів іншим Відповідачам не здійснювалась. Крім того, товариство зазначило, що потенційні покупці продукції не мають можливості отримати інформацію щодо цін на продукцію із відкритих джерел, оскільки така ціна надається лише за особистим зверненням. У зв'язку із тим, що на товаристві не реєструються звернення потенційних покупців, то відсутнє таке листування, зокрема, із ТОВ «Інтерлінк».

[Інформація доступ до якої обмежено]

Щодо ціноутворення, ТЗОВ «Львівська ізоляція» повідомило, що реалізація продукції одної номенклатури протягом одного календарного місяця за різними цінами залежить від загального обсягу партії, від історії взаємовідносин з конкретним контрагентом, від собівартості продукції тощо.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТЗОВ «Львівська ізоляція» зазначила, що вважає своїми конкурентами ТОВ «Сікам Україна» ([Інформація доступ до якої обмежено]) та ТОВ «Енект» ([Інформація доступ до якої обмежено]).

- (478) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 № 462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.

- (479) Отже, той факт, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. зазначали однакових виробників товарів, які були предметом закупівель, з урахуванням того, що цей ринок товарів є конкурентним та відсутність здійснення запитів до таких виробників обома Відповідачами свідчить про спільну підготовку таких документів у Торзі № 6.
- (480) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 № 206/01/1993/03 встановлено, що жоден з Відповідачів не заходив в аукціон у Торзі № 6.
- (481) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 6 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку, зокрема під час аукціону у Торзі №6.

4.7. Торги № 7.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів.

- (482) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 7 з ІР – адрес зазначених в Таблиці № 76:

Таблиця № 76

Торги №	ІР – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
7	ІР адреса 1	21.02.2020 року о 17:22	21.02.2020 року о 18:34

- (483) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 7 з однієї ІР адреси *ІР адреса 1*.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для оплати участі у Торгах.

- (484) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у *Банківська установа 1*.
- (485) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо ІР адрес, банківських операцій, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 77.

Таблиця 77

Суб'єкт господарювання	Оплата				ІР адреси
	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ФОП Півнюк О.О.	7	20.02.2020	18:18	[Інформація доступ до якої обмежено]	ІР адреса 1
ТОВ «Інтерлінк»	7	06.03.2020	09:54		ІР адреса 1

(486) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї IP адреси (*IP адреса 1*), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі у Торзі № 7.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

(487) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.

(488) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.

(489) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.

(490) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.

(491) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці 78.

Таблиця 78

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси <i>IP адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
7	09.01.2020	15:56	16:03
	16.01.2020	13:42	13:51
	24.01.2020	08:50	09:03
	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15
	08.04.2020	11:33	11:27
	14.04.2020	09:05	08:53
	22.04.2020	12:01	11:43
	29.04.2020	10:11	10:35
	04.05.2020	09:53	09:55
	14.05.2020	09:23	09:38

	25.05.2020	13:30	13:33
	01.06.2020	12:35	12:23

- (492) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 78, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 7.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

- (493) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: ***IP адреса 1***.
- (494) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пули яких входить IP адреса ***IP адреса 1*** є Провайдер 1).
- (495) Провайдер 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.
- (496) При цьому, Провайдер 1 зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу ***IP адреса 1*** фактично знаходилось за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

- (497) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; здійснювали оплату задля участі, подавали звітність до органів ДПС №№1-2, 6-25; здійснювали банківські операції у період до та після проведення торгу з однакової IP адреси, зокрема ***IP адреса 1***, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 7.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (498) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.
- (499) Так, Майданчик 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

➤ П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон ***Номер телефону 1***.

- (500) Майданчик 2 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону ***Номер телефону 2***;

- (501) Оператор зв'язку 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом **Абонент 1** [Інформація доступ до якої обмежено].
- (502) Абонент 1 листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але Абонент 1 не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, Абонент 1 зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (503) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме **Абонент 1**, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.
- (504) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі **Закупівля 1** (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - **Електронна поштова скринька 3**, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 4.

Фотокопія 4

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (505) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа **Панченко Юлія** та номер телефону **Номер телефону 2**, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі **Закупівля 1**, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була **Юлія Панченко**, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 7.
- (506) Тобто, той факт, що **Панченко Юлія** (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником **ФОП Півнюк О.О.** у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 7, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 7.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (507) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 7 було – 24.02.2020 року о 10 год 00 хв.
- (508) В рамках розгляду справи було встановлено, у Торзі № 7 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
7	21.02.2020 року о 17:22	21.02.2020 року о 18:34	72

- (509) Тобто, Відповідачами подавались пропозиції одночасно завчасно (за декілька днів до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником), а саме за 3 дні.
- (510) Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій завчасно поданні (за 3 дні до кінцевої дати) та з невеликою різницею у часі, а саме 72 хвилин.

Наявність сталих господарських відносин.

- (511) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (512) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.
- (513) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 79

Таблиця 79

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (514) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.
- (515) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з **ФОП Півнюк О.О.** ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торзі, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 7.
- (516) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 року №462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].
- (517) *Орендодавець 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (518) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 року №487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] *ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любчик Є.Т.*, [Інформація доступ до якої обмежено].
- (519) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із *Орендодавець 1* *ФОП Любчик Є.Т. та ФОП Півнюк О.О.* надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любчик Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.*
- (520) Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк», та **ФОП Півнюк О.О.** здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.
- (521) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із *ФОП Любчик Є.Т. та ФОП Півнюк О.О.* забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».

- (522) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) [*Інформація доступ до якої обмежено*], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2* та *Провайдер 3*.
- (523) *Провайдер 3* листом [*Інформація доступ до якої обмежено*] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [*Інформація доступ до якої обмежено*], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (524) Крім того, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а не *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*].
- (525) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 року №538 повідомило, що *наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів*.
- (526) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 79 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (527) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 7, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**
- Спільна підготовка Відповідачів до Торгів.**
- Внесення забезпечення пропозицій Торгів.***
- (528) За результатом аналізу тендерної документації у Торгах було встановлено, що Відповідачами, а саме ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надавались банківські гарантії, які були отримані в акціонерному товаристві «Український будівельно – інвестиційний банк» (далі – *Банківська установа 2*).
- (529) *Банківська установа 2* листом [*Інформація доступ до якої обмежено*] надано копії заяв на отримання гарантії.
- (530) За результатом аналізу вищезазначених заяв, встановлено що:
- ТОВ «Інтерлінк» було подано заяву про надання банківських гарантії від 19.02.2020 року №8 (для Торгів №№6-13);
 - ФОП Півнюк О.О. подано заяву від 19.02.2020 року №8 (для Торгу №7).
- (531) В зазначених заявах є такі розділи, які повинен заповнити заявник, зокрема, «Контактний телефон, e-mail», «Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом».
- (532) Так, обома Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.) у своїх заявах зазначено однакові контактні дані та спосіб отримання гарантії, а саме: Контактний телефон, e-mail - *Номер телефону 2* та *Номер телефону 4*, [Електронна пошта](#)

[скринька 2](#); Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом на електронну поштову скриньку - [Електронна поштова скринька 2](#).

- (533) Крім того, *Банківська установа 2* повідомило, що задля отримання вищезазначених гарантій ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. звертались до установи з однаковою електронною поштовою скринькою - [Електронна поштова скринька 2](#).
- (534) ТОВ «Інтерлінк» листом від 18.11.2021 року №560 зазначило, що доступ до електронної поштової скриньки [Електронна поштова скринька 2](#), окрім директора Панченко Юлії Валеріївни мали наступні особи: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (535) **Отже, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. при отриманні банківських гарантій зазначались однакові контактні дані (засоби зв'язку), а саме телефон та електронна поштова скринька. Крім того, надсилання заяв для отримання банківських гарантій також здійснювалось з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про спільну підготовку ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. тендерних пропозицій, зокрема для участі у Торзі № 7.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (536) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торзі № 7, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (537) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (538) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 7 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

- (539) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій, зокрема Торгу № 7 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 80.

Таблиця 80

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
7	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Транселектрокомплект» Республіка Білорусь	ТОВ «Кабельна Арматура»

- (540) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгу № 7 зазначили, що планували постачати продукцію одних і тих самих виробників.
- (541) ТОВ «Кабельна арматура» листом від 15.09.2021 № 160 повідомило, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надані дилерські повноваження та видані відповідні дилерські свідоцтва (для представництва продукції по всій території України). Додатково, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що ТОВ «Інтерлінк» здійснювало запит для придбання продукції, у т.ч. на продукцію, яка була предметом закупівель, але реалізація не здійснювалась.

Крім того, інформація щодо цін на продукцію в відкритих джерелах відсутня, оскільки виготовляється відповідного до конкретного технічного завдання замовника.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що аналогічну продукцію може запропонувати ТОВ «БАІК» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*).

- (542) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 року №462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.
- (543) Як вбачається із таблиць, наведених в розділі 3, у Торзі № 7 Відповідачами під час аукціонів взагалі не здійснювалось будь-яких кроків.
- (544) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 № 206/01/1993/03 встановлено, що жоден з Відповідачів не заходив в аукціон у Торзі № 7.
- (545) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 7 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.8. Торги №8.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів.

- (546) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 8 з ІР – адрес зазначених в Таблиці №81.

Таблиця №81

Торги №	ІР – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
8	<i>ІР адреса 1</i>	21.02.2020 року о 17:51	21.02.2020 року о 18:29

- (547) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 8 з однієї ІР адреси *ІР адреса 1*.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для оплати участі у Торгах.

- (548) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у *Банківська установа 1*.
- (549) *Банківська установа 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо ІР адрес, з яких здійснювались банківські операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 82.

Таблиця 82

Оплата		ІР адреси

Суб'єкт господарювання	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ФОП Півнюк О.О.	8	20.02.2020	18:18	[Інформація доступ до якої обмежено]	ІР адреса 1
ТОВ «Інтерлінк»	8	06.03.2020	09:54		ІР адреса 1

(550) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї ІР адреси (ІР адреса 1), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 8.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових ІР-адрес.

(551) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., мали банківські рахунки в Банківська установа 1.

(552) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо ІР адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.

(553) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової ІР – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.

(554) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної ІР адреси в один день у послідовний час.

(555) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових ІР – адрес наведено в Таблиці 83.

Таблиця 83

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з ІР адреси ІР адреса 1			
Період близький та/або до-, під час, після-Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
8	09.01.2020	15:56	16:03
	16.01.2020	13:42	13:51
	24.01.2020	08:50	09:03
	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25

	30.03.2020	10:21	10:15
--	------------	-------	-------

- (556) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових ІР – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 83, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 8.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

- (557) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової ІР – адреси, а саме: *ІР адреса 1*.

- (558) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить ІР адреса *ІР адреса 1* є *Провайдер 1*.

- (559) *Провайдер 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

- (560) При цьому, *Провайдер 1* зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало ІР адресу *ІР адреса 1* фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

- (561) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; здійснювали оплату задля участі у торгах, подавали звітність до органів ДПС, здійснювали банківські операції у період до та після проведення торгу з однакової ІР адреси, зокрема *ІР адреса 1*, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 8.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (562) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

- (563) Так, *Майданчик 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.

➤ П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон *Номер телефону 1*.

- (564) *Майданчик 2* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону *Номер телефону 2*;

- (565) Оператор зв'язку 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом **Абонент 1** [Інформація доступ до якої обмежено].
- (566) Абонент 1 листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але Абонент 1 не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, Абонент 1 зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (567) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме **Абонент 1**, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.
- (568) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі **Закупівля 1** (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - **Електронна поштова скринька 3**, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 5.

Фотокопія 5

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (569) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа **Панченко Юлія** та номер телефону **Номер телефону 2**, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі **Закупівля 1**, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була **Юлія Панченко**, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгів №1-25.
- (570) Тобто, той факт, що **Панченко Юлія** (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником **ФОП Півнюк О.О.** у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 8, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 8.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (571) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 8 було – 24.02.2020 року о 10 год 00 хв.
- (572) В рамках розгляду справи було встановлено, що у Торзі № 8 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
8	21.02.2020 року о 17:51	21.02.2020 року о 18:29	38

- (573) Тобто, Відповідачами подавались пропозиції одночасно завчасно (за декілька днів до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником), а саме за 3 дні.
- (574) Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій завчасно поданні (за 3 дні до кінцевої дати) та з невеликою різницею у часі, а саме 38 хвилин.

Наявність сталих господарських відносин.

- (575) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (576) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.
- (577) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 84

Таблиця 84

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (578) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.
- (579) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торзі, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торг № 8), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 8.
- (580) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у Орендодавець 1 приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].
- (581) Орендодавець 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (582) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].
- (583) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із Орендодавець 1 ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.
- (584) Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.
- (585) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ

до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».

- (586) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) [*Інформація доступ до якої обмежено*], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2* та *Провайдер 3*.
- (587) *Провайдер 3* листом [*Інформація доступ до якої обмежено*] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у *вказаний період* [*Інформація доступ до якої обмежено*], *послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались*.
- (588) Крім того, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої IP адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а не *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*].
- (589) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 №538 повідомило, що *наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів*.
- (590) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 84 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (591) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 8, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**

Спільна підготовка Відповідачів до Торгів.

Внесення забезпечення пропозицій Торгів.

- (592) За результатом аналізу тендерної документації у торгах було встановлено, що Відповідачами, а саме ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надавались банківські гарантії, які були отримані в *Банківська установа 2*.
- (593) *Банківська установа 2* листом [*Інформація доступ до якої обмежено*] надано копії заяв на отримання гарантії.
- (594) За результатом аналізу вищезазначених заяв, встановлено що:
- ТОВ «Інтерлінк» було подано заяву про надання банківських гарантії від 19.02.2020 року №8 (для Торгів №6-13);
 - ФОП Півнюк О.О. подано заяву від 19.02.2020 року №2 (для Торгу №8).
- (595) В зазначених заявах є такі розділи, які повинен заповнити заявник, зокрема, «Контактний телефон, e-mail», «Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом».
- (596) Так, обома Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.) у своїх заявах зазначено однакові контактні дані та спосіб отримання гарантії, а саме: Контактний

телефон, e-mail - *Номер телефону 2 та Номер телефону 4, [Електронна поштова скринька 2](#)*; Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом на електронну поштову скриньку - *[Електронна поштова скринька 2](#)*.

- (597) Крім того, *Банківська установа 2* повідомило, що задля отримання вищезазначених гарантій ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. звертались до установи з однаковою електронною поштовою скринькою - *[Електронна поштова скринька 2](#)*.
- (598) ТОВ «Інтерлінк» листом від 18.11.2021 № 560 зазначило, що доступ до електронної поштової скриньки *[Електронна поштова скринька 2](#)*, окрім директора Панченко Юлії Валеріївни мали наступні особи: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (599) **Отже, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. при отриманні банківських гарантій зазначались однакові контактні дані (засоби зв'язку), а саме телефон та електронна поштова скринька. Крім того, надсилання заяв для отримання банківських гарантій також здійснювалось з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про спільну підготовку ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. тендерних пропозицій, зокрема для участі у Торзі № 8.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (600) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торзі № 8, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (601) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (602) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 8 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

- (603) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 8 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 85.

Таблиця 85

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
8	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Транселектрокомплект» Республіка Білорусь	ТОВ «Кабельна Арматура»

- (604) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгів №№1, 6-13, 16-25 зазначили, що планували постачати продукцію однакового виробника.
- (605) ТОВ «Кабельна арматура» листом від 15.09.2021 року №160 повідомило, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надані дилерські повноваження та видані відповідні дилерські свідоцтва (для представництва продукції по всій території України). Додатково, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що ТОВ «Інтерлінк» здійснювало запит для придбання продукції, у т.ч. на продукцію, яка була предметом закупівель, але реалізація не здійснювалась.

Крім того, інформація щодо цін на продукцію в відкритих джерелах відсутня, оскільки виготовляється відповідного до конкретного технічного завдання замовника.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що аналогічну продукцію може запропонувати ТОВ «БАІК» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*).

- (606) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 року №462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.
- (607) Як вбачається із таблиць, наведених в розділі 3, у Торзі № 8 Відповідачами під час аукціонів взагалі не здійснювалось будь-яких кроків.
- (608) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 №206/01/1993/03 встановлено, що жоден з Відповідачів не заходив в аукціон у Торзі № 8.
- (609) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 8 складались спільно, ймовірно виконувались однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціонів у вищезазначеному торзі.

4.9. Торги №9.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів.

- (610) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 9 з ІР – адрес зазначених в **Таблиці №86**:

Таблиця №86

Торги №	ІР – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
9	<i>ІР адреса 1</i>	21.02.2020 року о 17:56	21.02.2020 року о 18:27

- (611) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 9 з однієї ІР адреси *ІР адреса 1*.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для оплати участі у Торгах.

- (612) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у *Банківська установа 1*.
- (613) *Банківська установа 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо ІР адрес, з яких здійснювались банківські операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 87.

Таблиця 87

Оплата		ІР адреси

Суб'єкт господарювання	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ФОП Півнюк О.О.	6-13	20.02.2020	18:18	[Інформація доступ до якої обмежено]	IP адреса 1
ТОВ «Інтерлінк»	6-13	06.03.2020	09:54		IP адреса 1

(614) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї IP адреси (*IP адреса 1*), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі у Торзі № 9.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

(615) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.

(616) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.

(617) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.

(618) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.

(619) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці 88.

Таблиця 88

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси <i>IP адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
9	09.01.2020	15:56	16:03
	16.01.2020	13:42	13:51
	24.01.2020	08:50	09:03
	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15

- (620) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових ІР – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 88, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 9.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

- (621) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової ІР – адреси, а саме: **ІР адреса 1**.

- (622) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить ІР адреса **ІР адреса 1** є **Провайдер 1**.

- (623) **Провайдер 1** листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

- (624) При цьому, **Провайдер 1** зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало ІР адресу **ІР адреса 1** фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

- (625) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; здійснювали оплату задля участі у торзі, подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та після проведення торгу з однакової ІР адреси, зокрема **ІР адреса 1**, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 9.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (626) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

- (627) Так, **Майданчик 1** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

➤ П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон **Номер телефону 1**.

- (628) **Майданчик 2** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону **Номер телефону 2**;

- (629) **Оператор зв'язку 1** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1**, **Номер телефону 2** у період з

травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом *Абонент 1* [Інформація доступ до якої обмежено].

- (630) *Абонент 1* листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але *Абонент 1* не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, *Абонент 1* зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (631) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме *Абонент 1*, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.
- (632) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - *Електронна поштова скринька 3*, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 6.

Фотокопія 6

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (633) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону *Номер телефону 2*, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 9.
- (634) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 9, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 9.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (635) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 9 було – 24.02.2020 року о 10 год 00 хв.
- (636) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 9 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
9	21.02.2020 року о 17:56	21.02.2020 року о 18:27	31

- (637) Тобто, Відповідачами подавались пропозиції одночасно завчасно (за декілька днів до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником), а саме за 3 дні.
- (638) Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій завчасно поданні (за 3 дні до кінцевої дати) та з невеликою різницею у часі, а саме 31 хвилину.

Наявність сталих господарських відносин.

- (639) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (640) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.
- (641) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 89

Таблиця 89

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (642) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.
- (643) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торг № 9), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціонах у Торзі № 9.
- (644) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 року №462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у Орендодавець 1 приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].
- (645) Орендодавець 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (646) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 року №487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любчик Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].
- (647) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із Орендодавець 1 ФОП Любчик Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любчик Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.
- (648) Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.
- (649) Листом від 01.11.2021 року №538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любчик Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило

доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».

- (650) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) [*Інформація доступ до якої обмежено*], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2* та *Провайдер 3*.
- (651) *Провайдер 3* листом [*Інформація доступ до якої обмежено*] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у *вказаний період* [*Інформація доступ до якої обмежено*], *послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались*.
- (652) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої IP адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а не *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любичч Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*].
- (653) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 №538 повідомило, що *наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів*.
- (654) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 89 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (655) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 9 що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**

Спільна підготовка Відповідачів до Торгів.

Внесення забезпечення пропозицій Торгів.

- (656) За результатом аналізу тендерної документації у Торгах було встановлено, що Відповідачами, а саме ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надавались банківські гарантії, які були отримані в *Банківська установа 2*.
- (657) *Банківська установа 2* листом [*Інформація доступ до якої обмежено*] надано копії заяв на отримання гарантії.
- (658) За результатом аналізу вищезазначених заяв, встановлено що:
- ТОВ «Інтерлінк» було подано заяву про надання банківських гарантії від 19.02.2020 року №8 (для Торгів №№6-13);
 - ФОП Півнюк О.О. подано заяву від 19.02.2020 року №5 (для Торгів №9).
- (659) В зазначених заявах є такі розділи, які повинен заповнити заявник, зокрема, «Контактний телефон, e-mail», «Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом».
- (660) Так, обома Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.) у своїх заявах зазначено однакові контактні дані та спосіб отримання гарантії, а саме: Контактний

телефон, e-mail - *Номер телефону 2 та Номер телефону 4, [Електронна поштова скринька 2](#)*; Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом на електронну поштову скриньку - *[Електронна поштова скринька 2](#)*.

- (661) Крім того, *Банківська установа 2* повідомило, що задля отримання вищезазначених гарантій ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. звертались до установи з однаковою електронною поштовою скринькою - *[Електронна поштова скринька 2](#)*.
- (662) ТОВ «Інтерлінк» листом від 18.11.2021 № 560 зазначило, що доступ до електронної поштової скриньки *[Електронна поштова скринька 2](#)*, окрім директора Панченко Юлії Валеріївни мали наступні особи: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (663) **Отже, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. при отриманні банківських гарантій зазначались однакові контактні дані (засоби зв'язку), а саме телефон та електронна поштова скринька. Крім того, надсилання заяв для отримання банківських гарантій також здійснювалось з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про спільну підготовку ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. тендерних пропозицій, зокрема для участі у Торзі № 9.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (664) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торзі № 9, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (665) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (666) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 9 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

- (667) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 9 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 90.

Таблиця 90

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
9	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Транселектрокомплект» Республіка Білорусь	ТОВ «Кабельна Арматура»

- (668) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгів № 9 зазначили, що планували постачати продукцію одного і того самого виробника.
- (669) ТОВ «Кабельна арматура» листом від 15.09.2021 року №160 повідомило, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надані дилерські повноваження та видані відповідні дилерські свідоцтва (для представництва продукції по всій території України). Додатково, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що ТОВ «Інтерлінк» здійснювало запит для придбання продукції, у т.ч. на продукцію, яка була предметом закупівель, але реалізація не здійснювалась.

Крім того, інформація щодо цін на продукцію в відкритих джерелах відсутня, оскільки виготовляється відповідного до конкретного технічного завдання замовника.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що аналогічну продукцію може запропонувати ТОВ «БАІК» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*).

- (670) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 № 462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.
- (671) Як вбачається із таблиць, наведених в розділі 3, у Торзі № 9 Відповідачами під час аукціонів взагалі не здійснювалось будь-яких кроків.
- (672) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 № 206/01/1993/03 встановлено, що жоден з Відповідачів не заходив в аукціон у Торзі № 9.
- (673) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 9 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.10. Торги № 10.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів.

- (674) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 10 з IP – адрес зазначених в Таблиці №91.

Таблиця №91

Торги №	IP – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
10	IP адреса 1	21.02.2020 року о 18:05	21.02.2020 року о 18:25

- (675) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 10 з однієї IP адреси *IP адреса 1*.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для оплати участі у Торгах.

- (676) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у *Банківська установа 1*.
- (677) *Банківська установа 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо IP адрес, з яких здійснювались банківські операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 92.

Таблиця 92

Оплата		IP адреси

Суб'єкт господарювання	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ФОП Півнюк О.О.	10	20.02.2020	18:18	[Інформація доступ до якої обмежено]	ІР адреса 1
ТОВ «Інтерлінк»	10	06.03.2020	09:54		ІР адреса 1

(678) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї ІР адреси (ІР адреса 1), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі у ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 10.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових ІР-адрес.

(679) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. мають банківські рахунки в Банківська установа 1.

(680) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо ІР адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.

(681) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової ІР – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.

(682) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної ІР адреси в один день у послідовний час.

(683) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових ІР – адрес наведено в Таблиці 93.

Таблиця 93

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з ІР адреси ІР адреса 1			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
10	09.01.2020	15:56	16:03
	16.01.2020	13:42	13:51
	24.01.2020	08:50	09:03
	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15

- (684) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових ІР – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 93, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 10.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

- (685) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової ІР – адреси, а саме: **ІР адреса 1**.

- (686) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить ІР адреса **ІР адреса 1** є **Провайдер 1**.

- (687) **Провайдер 1** листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

- (688) При цьому, **Провайдер 1** зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало ІР адресу **ІР адреса 1** фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

- (689) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; здійснювали оплату задля участі у торгах, подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та участі Торзі № 10 з однакової ІР адреси, **ІР адреса 1**, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 10.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (690) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

- (691) Так, **Майданчик 1** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

➤ П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон **Номер телефону 1**.

- (692) **Майданчик 2** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону **Номер телефону 2**;

- (693) **Оператор зв'язку 1** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1**, **Номер телефону 2** у період з

травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом *Абонент 1* [Інформація доступ до якої обмежено].

- (694) *Абонент 1* листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але *Абонент 1* не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, *Абонент 1* зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (695) Крім того, ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк», використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме *Абонент 1*, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.
- (696) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - *Електронна поштова скринька 3*, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 7.

Фотокопія 7

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (697) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону *Номер телефону 2*, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 10.
- (698) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 10, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 10.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (699) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 10 було – 24.02.2020 року о 10 год 00 хв.
- (700) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 10 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
10	21.02.2020 року о 18:05	21.02.2020 року о 18:25	20

- (701) Тобто, Відповідачами подавались пропозиції одночасно завчасно (за декілька днів до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником), а саме за 3 дні.
- (702) Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій завчасно поданні (за 3 дні до кінцевої дати) та з невеликою різницею у часі, а саме 20 хвилин.

Наявність сталих господарських відносин.

- (703) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій вищезазначених ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (704) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.
- (705) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 94

Таблиця 94

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (706) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.
- (707) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торзі, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № 10), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 10.
- (708) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у Орендодавець 1 приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].
- (709) Орендодавець 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (710) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 №487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].
- (711) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із Орендодавець 1 ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.
- (712) Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.
- (713) Листом від 01.11.2021 року №538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило

доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».

- (714) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) [*Інформація доступ до якої обмежено*], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2* та *Провайдер 3*.
- (715) *Провайдер 3* листом від 27.01.2022 року №26/04-11 на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [*Інформація доступ до якої обмежено*], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (716) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, не тільки яким було надано офісне приміщення у суборенду, а й ФОП Лещенко Є.П. та ФОП Котенко Н.О., здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а не *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*].
- (717) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що *наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів*.
- (718) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 94 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (719) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 10, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**

Спільна підготовка Відповідачів до Торгів.

Внесення забезпечення пропозицій Торгів.

- (720) За результатом аналізу тендерної документації у Торгах було встановлено, що Відповідачами, а саме ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надавались банківські гарантії, які були отримані в *Банківська установа 2*.
- (721) *Банківська установа 2* листом [*Інформація доступ до якої обмежено*] надано копії заяв на отримання гарантії.
- (722) За результатом аналізу вищезазначених заяв, встановлено що:
- ТОВ «Інтерлінк» було подано заяви про надання банківських гарантії від 19.02.2020 року №8 (для Торгів №№6-13),
 - ФОП Півнюк О.О. подано заяву від 19.02.2020 року №3 (для Торгів №10).
- (723) В зазначених заявах є такі розділи, які повинен заповнити заявник, зокрема, «Контактний телефон, e-mail», «Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом».

- (724) Так, обома Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.) у своїх заявах зазначено однакові контактні дані та спосіб отримання гарантій, а саме: Контактний телефон, e-mail - *Номер телефону 2 та Номер телефону 4, [Електронна поштова скринька 2](#)*; Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом на електронну поштову скриньку - *[Електронна поштова скринька 2](#)*.
- (725) Крім того, *Банківська установа 2* повідомило, що задля отримання вищезазначених гарантій ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. звертались до установи з однаковою електронної поштової скриньки - *[Електронна поштова скринька 2](#)*.
- (726) ТОВ «Інтерлінк» листом від 18.11.2021 року №560 зазначило, що доступ до електронної поштової скриньки *[Електронна поштова скринька 2](#)*, окрім директора Панченко Юлії Валеріївни мали наступні особи: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (727) **Отже, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. при отриманні банківських гарантій зазначались однакові контактні дані (засоби зв'язку), а саме телефон та електронна поштова скринька. Крім того, надсилання заяв для отримання банківських гарантій також здійснювалось з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про спільну підготовку ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. тендерних пропозицій, зокрема для участі у Торзі № 10.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (728) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торгах № 10, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (729) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (730) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 10 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

- (731) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торгах № 10, зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 95.

Таблиця 95

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
10	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Транселектрокомплект» Республіка Білорусь	ТОВ «Кабельна Арматура»

- (732) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгів № 10 зазначили, що планували постачати продукцію одного і того самого виробника.
- (733) ТОВ «Кабельна арматура» листом від 15.09.2021 № 160 повідомило, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надані дилерські повноваження та видані відповідні дилерські свідоцтва (для представництва продукції по всій території України). Додатково, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що ТОВ «Інтерлінк» здійснювало запит для придбання продукції, у т.ч. на продукцію, яка була предметом закупівель, але реалізація не здійснювалась.

Крім того, інформація щодо цін на продукцію в відкритих джерелах відсутня, оскільки виготовляється відповідного до конкретного технічного завдання замовника.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що аналогічну продукцію може запропонувати ТОВ «ВАІК» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*).

- (734) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 № 462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.
- (735) Як вбачається із таблиць, наведених в розділі 3 подання, у Торзі № 10 Відповідачами під час аукціонів взагалі не здійснювалось будь-яких кроків.
- (736) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 №206/01/1993/03 встановлено, у Торзі № 10 авторизацію для участі в аукціоні здійснено виключно ТОВ «Інтерлінк».
- (737) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 10 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.11. Торги № 11.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів.

- (738) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 11 з ІР – адрес зазначених в **Таблиці №96**:

Таблиця №96

Торги №	ІР – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
11	<i>ІР адреса 1</i>	24.02.2020 року о 08:30	24.02.2020 року о 08:55

- (739) **Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 11 з однієї ІР адреси *ІР адреса 1*.**

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для оплати участі у Торгах.

- (740) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у *Банківська установа 1*.
- (741) *Банківська установа 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо ІР адрес, з яких здійснювались банківські операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 97.

Таблиця 97

Суб'єкт господарювання	Оплата				ІР адреси
	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ФОП Півнюк О.О.	11	20.02.2020	18:18	[Інформація доступ до якої обмежено]	ІР адреса 1
ТОВ «Інтерлінк»	11	06.03.2020	09:54		ІР адреса 1

(742) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї ІР адреси (ІР адреса 1), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у Торзі №11.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових ІР-адрес.

(743) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. мали банківські рахунки в Банківська установа 1.

(744) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо ІР адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.

(745) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової ІР – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.

(746) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної ІР адреси в один день у послідовний час.

(747) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових ІР – адрес наведено в Таблиці 98.

Таблиця 98

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з ІР адреси ІР адреса 1			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
11	09.01.2020	15:56	16:03
	16.01.2020	13:42	13:51
	24.01.2020	08:50	09:03
	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34

	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15

- (748) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 98, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 11.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

- (749) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: ***IP адреса 1.***
- (750) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреси ***IP адреса 1*** є наступні суб'єкти господарювання ***Провайдер 1.***
- (751) ***Провайдер 1*** листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.
- (752) При цьому, ***Провайдер 1*** зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу ***IP адреса 1*** фактично знаходилось за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

- (753) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; здійснювали оплату задля участі у торзі; подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та участі у Торзі № 10 з однакової IP адреси, ***IP адреса 1***, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 11.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (754) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.
- (755) Так, ***Майданчик 1*** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

➤ П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон ***Номер телефону 1.***

- (756) ***Майданчик 2*** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону ***Номер телефону 2;***

- (757) Оператор зв'язку 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом **Абонент 1** [Інформація доступ до якої обмежено].
- (758) Абонент 1 листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але Абонент 1 не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, Абонент 1 зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (759) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме **Абонент 1**, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.
- (760) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі **Закупівля 1** (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - **Електронна поштова скринька 3**, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 8.

Фотокопія 8

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (761) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону **Номер телефону 2**, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі **Закупівля 1**, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 11.
- (762) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 11, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 11.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (763) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 11 було 24.02.2020 року о 10 год 00 хв.
- (764) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 11 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
11	21.02.2020 року о 17:13 24.02.2020 року о 08:29	21.02.2020 року о 13:43 21.02.2020 року о 18:23 24.02.2020 року о 08:55	26 (24.02.2020)

- (765) Тобто, Відповідачами подавались частина тендерної пропозиції одночасно завчасно (за декілька днів до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником), а саме за 3 дні, а інша частина синхронно у останній день.

- (766) Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження частини документів у складі своїх пропозицій завчасно поданні (за 3 дні до кінцевої дати), а інша частина документації з невеликою різницею у часі, а саме 26 хвилин.

Наявність сталих господарських відносин.

- (767) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (768) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.
- (769) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 99

Таблиця 99

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (770) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.
- (771) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № 11), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціонах у Торзі № 11.
- (772) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у Орендодавець 1 приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].
- (773) Орендодавець 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (774) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].
- (775) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із Орендодавець 1 ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.

Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.

- (776) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (777) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».
- (778) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) [*Інформація доступ до якої обмежено*], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2* та *Провайдер 3*.
- (779) *Провайдер 3* листом [*Інформація доступ до якої обмежено*] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [*Інформація доступ до якої обмежено*], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (780) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої IP адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а ні *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*].
- (781) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що *наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів*.
- (782) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 99 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (783) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 11, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**

Спільна підготовка Відповідачів до Торгів.

Внесення забезпечення пропозицій Торгів.

- (784) За результатом аналізу тендерної документації у Торгах було встановлено, що Відповідачами, а саме ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надавались банківські гарантії, які були отримані в *Банківська установа 2*.
- (785) *Банківська установа 2* листом [*Інформація доступ до якої обмежено*] надано копії заяв на отримання гарантії.
- (786) За результатом аналізу вищезазначених заяв, встановлено що:
- ТОВ «Інтерлінк» було подано заяву про надання банківських гарантії від 19.02.2020 року №8 (для Торгів №№6-13);
 - ФОП Півнюк О.О. подано заяву від 19.02.2020 року №2 (для Торгів №11).

- (787) В зазначених заявах є такі розділи, які повинен заповнити заявник, зокрема, «Контактний телефон, e-mail», «Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом».
- (788) Так, обома Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.) у своїх заявах зазначено однакові контактні дані та спосіб отримання гарантій, а саме: Контактний телефон, e-mail - *Номер телефону 2 та Номер телефону 4, [Електронна поштова скринька 2](#)*; Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом на електронну поштову скриньку - *[Електронна поштова скринька 2](#)*.
- (789) Крім того, *Банківська установа 2* повідомило, що задля отримання вищезазначених гарантій ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. звертались до установи з однаковою електронної поштової скриньки - *[Електронна поштова скринька 2](#)*.
- (790) ТОВ «Інтерлінк» листом від 18.11.2021 № 560 зазначило, що доступ до електронної поштової скриньки *[Електронна поштова скринька 2](#)*, окрім директора Панченко Юлії Валеріївни мали наступні особи: *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (791) **Отже, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. при отриманні банківських гарантій зазначались однакові контактні дані (засоби зв'язку), а саме телефон та електронна поштова скринька. Крім того, надсилання заяв для отримання банківських гарантій також здійснювалось з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про спільну підготовку ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. тендерних пропозицій, зокрема для участі у Торзі № 11.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (792) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торзі № 11, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (793) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (794) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 11 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

- (795) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 11 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 100.

Таблиця 100

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
11	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Транселектрокомплект» Республіка Білорусь, ТОВ «Термофіт-Експорт», Росія	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Термофіт-Експорт», Росія

- (796) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгу № 11 зазначили, що планували постачати продукцію одного і того самого виробника.
- (797) ТОВ «Кабельна арматура» листом від 15.09.2021 року №160 повідомило, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надані дилерські повноваження та видані відповідні дилерські свідоцтва (для представництва продукції по всій території України). Додатково, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що ТОВ «Інтерлінк» здійснювало

запит для придбання продукції, у т.ч. на продукцію, яка була предметом закупівель, але реалізація не здійснювалась.

Крім того, інформація щодо цін на продукцію в відкритих джерелах відсутня, оскільки виготовляється відповідного до конкретного технічного завдання замовника.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що аналогічну продукцію може запропонувати ТОВ «ВАІК» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*).

- (798) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 року №462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.
- (799) Як вбачається із таблиць, наведених в розділі 3, у Торзі № 11 Відповідачами під час аукціонів взагалі не здійснювалось будь-яких кроків.
- (800) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 № 206/01/1993/03 встановлено, що у Торгах № 11 авторизацію для участі в аукціоні здійснено виключно ТОВ «Інтерлінк».
- (801) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 11 складались спільно, ймовірно виконувались однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціонів у вищезазначеному торзі.

4.12. Торги №12.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів.

- (802) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 12 з IP – адрес зазначених в **Таблиці №101**:

Таблиця №101

Торги №	IP – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
12	IP адреса 1	21.02.2020 року о 17:30	21.02.2020 року о 18:32

- (803) **Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 12 з однієї IP адреси IP адреса 1.**

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для оплати участі у Торгах.

- (804) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у *Банківська установа 1*.
- (805) *Банківська установа 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо IP адрес, з яких здійснювались банківські операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 102.

Таблиця 102

Суб'єкт господарювання	Оплата				ІР адреси
	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ФОП Півнюк О.О.	12	20.02.2020	18:18	12 000,00	<i>ІР адреса 1</i>
ТОВ «Інтерлінк»	12	06.03.2020	09:54	510,00 та 1 700,00	<i>ІР адреса 1</i>

(806) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї ІР адреси (*ІР адреса 1*), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у Торзі №12.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових ІР-адрес.

(807) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.

(808) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо ІР адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.

(809) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової ІР – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.

(810) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної ІР адреси в один день у послідовний час.

(811) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових ІР – адрес наведено в Таблиці 103.

Таблиця 103

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з ІР адреси <i>ІР адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
12	09.01.2020	15:56	16:03
	16.01.2020	13:42	13:51
	24.01.2020	08:50	09:03
	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20

	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15

- (812) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 103, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 12.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

- (813) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: ***IP адреса 1.***

- (814) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреса ***IP адреса 1*** є ***Провайдер 1.***

- (815) ***Провайдер 1*** листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

- (816) При цьому, ***Провайдер 1*** зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу ***IP адреса 1*** фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

- (817) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; здійснювали оплату задля участі у торзі; подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та участі в Торзі № 12 з однакової IP адреси, ***IP адреса 1***, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 12.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (818) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

- (819) Так, ***Майданчик 1*** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

- П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон ***Номер телефону 1.***

- (820) ***Майданчик 2*** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – [Електронна поштова скринька 2](#), номер телефону **Номер телефону 2**;

- (821) Оператор зв'язку 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом **Абонент 1** [Інформація доступ до якої обмежено].
- (822) Абонент 1 листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але Абонент 1 не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, Абонент 1 зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (823) Крім того, ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме **Абонент 1**, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.
- (824) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі **Закупівля 1** (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - [Електронна поштова скринька 3](#), телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 9.

Фотокопія 9

The screenshot displays a procurement portal interface. On the right, a summary box shows a proposal value of 73,140.00 UAH with VAT, marked as 'Скасвана' (Cancelled) with a green 'Переглянути' (View) button. The main area lists three proposals:

Пропозиція	Статус
62 100,00 грн з ПДВ	переможець
72 000,00 грн з ПДВ	не розглядався
72 999,00 грн з ПДВ	не розглядався

The detailed view of the third proposal (72,999.00 UAH) is shown below:

Пропозицією	Дата розміщення	Статус
sign.p7s	31 жовт. 2017 17:36	Не вказано
ГОСТ 19034-82 трубка ПВХ.pdf	31 жовт. 2017 17:36	Технічні специфікації
Декларація	31 жовт. 2017	Технічні

Additional details for the company 'Півнюк Олена Олександрівна' are visible on the left, including contact information and a note about the company's status.

- (825) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону **Номер телефону 2**, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі **Закупівля 1**, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 12.
- (826) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 12, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 12.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (827) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 12 було – 24.02.2020 року о 10 год 00 хв.
- (828) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 12 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозицій в один день, хв.
	Дата та час		
12	21.02.2020 року о 17:30	21.02.2020 року о 18:32 24.02.2020 року о 09:18	62

- (829) Тобто, Відповідачами подавались тендерні пропозиції одночасно завчасно (за декілька днів до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником), а саме за 3 дні.
- (830) **Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій завчасно поданні (за 3 дні до кінцевої дати), та з невеликою різницею у часі, а саме 62 хвилини.**

Наявність сталих господарських відносин.

- (831) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (832) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.
- (833) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 104

Таблиця 104

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	Передплата та оплата за товари	4 288 282,08
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	Передплата, оплата за товари та повернення грошових коштів	1 275 006,36

- (834) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.
- (835) **Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № 12), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 12.**
- (836) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].
- (837) *Орендодавець 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із

зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.

(838) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].

(839) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із Орендодавця 1 ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.

Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.

(840) Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.

(841) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».

(842) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (доступу до мережі Інтернет) [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із Провайдер 2 та Провайдер 3.

(843) Провайдер 3 листом [Інформація доступ до якої обмежено] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [Інформація доступ до якої обмежено], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [Інформація доступ до якої обмежено], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.

(844) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є Провайдер 1, а ні Провайдер 2 та Провайдер 3, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

(845) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.

(846) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 104 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.

(847) Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі

в аукціоні у Торзі № 12, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

Спільна підготовка Відповідачів до Торгів.

Внесення забезпечення пропозицій Торгів.

- (848) За результатом аналізу тендерної документації у Торгах було встановлено, що Відповідачами, а саме ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надавались банківські гарантії, які були отримані в *БАНКІВСЬКА УСТАНОВА 2*.
- (849) *БАНКІВСЬКА УСТАНОВА 2* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано копії заяв на отримання гарантії.
- (850) За результатом аналізу вищезазначених заяв, встановлено що:
- ТОВ «Інтерлінк» було подано заяву про надання банківських гарантії від 19.02.2020 року №8 (для Торгів №№6-13);
 - ФОП Півнюк О.О. подано у заяв від 19.02.2020 року №7 (для Торгів №12).
- (851) В зазначених заявах є такі розділи, які повинен заповнити заявник, зокрема, «Контактний телефон, e-mail», «Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом».
- (852) Так, обома Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.) у своїх заявах зазначено однакові контактні дані та спосіб отримання гарантії, а саме: Контактний телефон, e-mail - *Номер телефону 2 та Номер телефону 4, [Електронна поштова скринька 2](#)*; Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом на електронну поштову скриньку - *[Електронна поштова скринька 2](#)*.
- (853) Крім того, *БАНКІВСЬКА УСТАНОВА 2* повідомило, що задля отримання вищезазначених гарантії ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. звертались до установи з однакової електронної поштової скриньки - *[Електронна поштова скринька 2](#)*.
- (854) ТОВ «Інтерлінк» листом від 18.11.2021 № 560 зазначило, що доступ до електронної поштової скриньки *[Електронна поштова скринька 2](#)*, окрім директора Панченко Юлії Валеріївни мали наступні особи: [Інформація доступ до якої обмежено].
- (855) Отже, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. при отриманні банківських гарантії зазначались однакові контактні дані (засоби зв'язку), а саме телефон та електронна поштова скринька. Крім того, надсилання заяв для отримання банківських гарантії також здійснювалось з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про спільну підготовку ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. тендерних пропозицій, зокрема для участі у Торзі № 12.

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (856) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торзі № 12, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (857) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (858) Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 12 здійснювалось на одному пристрої.

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

- (859) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 12 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 105.

Таблиця 105

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
12	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Транселектрокомплект» Республіка Білорусь	ТОВ «Кабельна Арматура»

- (860) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгу № 12 зазначили, що планували постачати продукцію одного і того самого виробника.
- (861) ТОВ «Кабельна арматура» листом від 15.09.2021 року №160 повідомило, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надані дилерські повноваження та видані відповідні дилерські свідоцтва (для представництва продукції по всій території України). Додатково, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що ТОВ «Інтерлінк» здійснювало запит для придбання продукції, у т.ч. на продукцію, яка була предметом закупівель, але реалізація не здійснювалась.
- Крім того, інформація щодо цін на продукцію в відкритих джерелах відсутня, оскільки виготовляється відповідного до конкретного технічного завдання замовника.
- З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що аналогічну продукцію може запропонувати ТОВ «БАІК» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*).
- (862) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 № 462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.
- (863) Як вбачається із таблиць, наведених в розділі 3, у Торзі № 12 Відповідачами під час аукціонів взагалі не здійснювалось будь-яких кроків.
- (864) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 №206/01/1993/03 встановлено, що у Торзі № 12 авторизацію для участі в аукціоні здійснено виключно ТОВ «Інтерлінк».
- (865) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 12 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціонів у вищезазначеному торзі.

4.13. Торги №13.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів.

- (866) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торгах № 13 з IP – адрес зазначених в Таблиці №106:

Таблиця №106

Торги №	ІР – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
13	ІР адреса 1	21.02.2020 року о 17:43	21.02.2020 року о 18:30

(867) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 13 з однієї ІР адреси *ІР адреса 1*.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для оплати участі у Торгах.

(868) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у *Банківська установа 1*.

(869) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо ІР адрес, з яких здійснювались банківські операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 107.

Таблиця 107

Суб'єкт господарювання	Оплата				ІР адреси
	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ФОП Півнюк О.О.	6-13	20.02.2020	18:18	[Інформація доступ до якої обмежено]	<i>ІР адреса 1</i>
ТОВ «Інтерлінк»	6-13	06.03.2020	09:54		<i>ІР адреса 1</i>

(870) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї ІР адреси (*ІР адреса 1*), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 13.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових ІР-адрес.

(871) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.

(872) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо ІР адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.

(873) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової ІР – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.

(874) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної ІР адреси в один день у послідовний час.

(875) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових ІР – адрес наведено в Таблиці 108.

Таблиця 108

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з ІР адреси <i>ІР адреса 1</i>

Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
13	09.01.2020	15:56	16:03
	16.01.2020	13:42	13:51
	24.01.2020	08:50	09:03
	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15

(876) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 108, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 13.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

(877) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: **IP адреса 1**.

(878) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреса **IP адреса 1** є Провайдер 1.

(879) Провайдер 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

(880) При цьому, Провайдер 1 зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу **IP адреса 1** фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

(881) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; здійснювали оплату задля участі у торгах; подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та проведення Торгу № 13 з однакової IP адреси, **IP адреса 1**, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом

обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 13.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

(882) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

(883) Так, *Майданчик 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

➤ П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон **Номер телефону 1**.

(884) *Майданчик 2* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону **Номер телефону 2**.

(885) *Оператор зв'язку 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом *Абонент 1* [Інформація доступ до якої обмежено].

(886) *Абонент 1* листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але *Абонент 1* не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, *Абонент 1* зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.

(887) Крім того, ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме *Абонент 1*, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.

(888) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - Електронна поштова скринька 3, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 10.

Фотокопія 10

[Інформація доступ до якої обмежено]

(889) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону **Номер телефону 2**, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 13.

(890) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 13, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 13.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

(891) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 13 було – 24.02.2020 року о 10 год 00 хв.

(892) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 13 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
13	21.02.2020 року о 17:36	21.02.2020 року о 18:31 24.02.2020 року о 09:01	47

(893) Тобто, Відповідачами подавались тендерні пропозиції одночасно завчасно (за декілька днів до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником), а саме за 3 дні.

(894) **Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій завчасно поданні (за 3 дні до кінцевої дати), та з невеликою різницею у часі, а саме 47 хвилини.**

Наявність сталих господарських відносин.

(895) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.

(896) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.

(897) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 109

Таблиця 109

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

(898) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.

(899) **Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № 13), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціонах у Торзі № 13.**

(900) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].

(901) *Орендодавець 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із

зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.

- (902) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].
- (903) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із Орендодавця 1 ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.*
- (904) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (905) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».
- (906) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (доступу до мережі Інтернет) [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із Провайдер 2 та Провайдер 3.
- (907) Провайдер 3 листом [Інформація доступ до якої обмежено] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [Інформація доступ до якої обмежено], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [Інформація доступ до якої обмежено], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (908) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої IP адреси, провайдером якої є Провайдер 1, а ні Провайдер 2 та Провайдер 3, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].
- (909) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.
- (910) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 109 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (911) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі**

в аукціоні у Торзі № 13, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

Спільна підготовка Відповідачів до Торгів.

Внесення забезпечення пропозицій Торгів.

- (912) За результатом аналізу тендерної документації у Торгах було встановлено, що Відповідачами, а саме ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надавались банківські гарантії, які були отримані в *Банківська установа 2*.
- (913) *Банківська установа 2* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано копії заяв на отримання гарантії.
- (914) За результатом аналізу вищезазначених заяв, встановлено що:
- ТОВ «Інтерлінк» було подано заяву про надання банківських гарантії від 19.02.2020 року №8 (для Торгів №№6-13);
 - ФОП Півнюк О.О. подано заяву від 19.02.2020 року №6 (для Торгів №13).
- (915) В зазначених заявах є такі розділи, які повинен заповнити заявник, зокрема, «Контактний телефон, e-mail», «Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом».
- (916) Так, обома Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.) у своїх заявах зазначено однакові контактні дані та спосіб отримання гарантії, а саме: Контактний телефон, e-mail - *Номер телефону 2 та Номер телефону 4, [Електронна поштова скринька 2](#)*; Засіб надання гарантії в електронному вигляді з електронним цифровим підписом на електронну поштову скриньку - *[Електронна поштова скринька 2](#)*.
- (917) Крім того, *Банківська установа 2* повідомило, що задля отримання вищезазначених гарантії ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. звертались до установи з однаковою електронної поштової скриньки - *[Електронна поштова скринька 2](#)*.
- (918) ТОВ «Інтерлінк» листом від 18.11.2021 року №560 зазначило, що доступ до електронної поштової скриньки *[Електронна поштова скринька 2](#)*, окрім директора Панченко Юлії Валеріївни мали наступні особи: [Інформація доступ до якої обмежено].
- (919) **Отже, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. при отриманні банківських гарантії зазначались однакові контактні дані (засоби зв'язку), а саме телефон та електронна поштова скринька. Крім того, надсилання заяв для отримання банківських гарантії також здійснювалось з однієї електронної поштової скриньки, що свідчить про спільну підготовку ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. тендерних пропозицій, зокрема для участі у Торзі № 13.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (920) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торзі № 13, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (921) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (922) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 13 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

- (923) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 13 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 110.

Таблиця 110

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
13	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Транселектрокомплект» Республіка Білорусь	ТОВ «Кабельна Арматура»

- (924) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгу № 13 зазначили, що планували постачати продукцію одного і того самого виробника.
- (925) ТОВ «Кабельна арматура» листом від 15.09.2021 року №160 повідомило, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надані дилерські повноваження та видані відповідні дилерські свідоцтва (для представництва продукції по всій території України). Додатково, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що ТОВ «Інтерлінк» здійснювало запит для придбання продукції, у т.ч. на продукцію, яка була предметом закупівель, але реалізація не здійснювалась.
- Крім того, інформація щодо цін на продукцію в відкритих джерелах відсутня, оскільки виготовляється відповідного до конкретного технічного завдання замовника.
- З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що аналогічну продукцію може запропонувати ТОВ «БАІК» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*).
- (926) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 № 462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.
- (927) Як вбачається із таблиць, наведених в розділі 3, у Торзі № 13 Відповідачами під час аукціонів взагалі не здійснювалось будь-яких кроків.
- (928) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 № 206/01/1993/03 встановлено, що жоден з Відповідачів не заходив в аукціон у Торзі № 13.
- (929) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 13 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.14. Торги № 14.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів.

- (930) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 14 з ІР – адрес зазначених в Таблиці №111:

Таблиця №111

Торги №	ІР – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
---------	--------------	-----------------	-----------------

		Дата та час	
14	IP адреса 1	13.03.2020 року о 16:29	13.03.2020 року о 17:46

(931) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 14 з однієї IP адреси *IP адреса 1*.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для оплати участі у Торгах.

(932) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у *Банківська установа 1*.

(933) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких здійснювались банківські операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 112.

Таблиця 112

Суб'єкт господарювання	Оплата				IP адреси
	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ФОП Півнюк О.О.	14	13.03.2020	16:31	[Інформація доступ до якої обмежено]	<i>IP адреса 1</i>
ТОВ «Інтерлінк»	14-15	09.04.2020	10:33		<i>IP адреса 1</i>

(934) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї IP адреси (*IP адреса 1*), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у Торзі №14.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

(935) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.

(936) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.

(937) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.

(938) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.

(939) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці 113.

Таблиця 113

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси <i>IP адреса 1</i>	
--	--

Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
14	09.01.2020	15:56	16:03
	16.01.2020	13:42	13:51
	24.01.2020	08:50	09:03
	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15
	08.04.2020	11:33	11:27
	14.04.2020	09:05	08:53
	22.04.2020	12:01	11:43
	29.04.2020	10:11	10:35
	04.05.2020	09:53	09:55
	14.05.2020	09:23	09:38
	25.05.2020	13:30	13:33
	01.06.2020	12:35	12:23

(940) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових ІР – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 113, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 14.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

(941) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 № 80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової ІР – адреси, а саме: ***ІР адреса 1.***

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес під час участі в аукціонах у Торгах.

(942) ДП «Прозорро» листом від 18.08.2020 № 206/01/1993/03 надано інформацію щодо ІР-адрес з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювали вхід до аукціону у Торзі № 14.

- (943) Так, за результатом аналізу цієї інформації було встановлено, що Відповідачі у Торзі № 14 здійснювали вхід до аукціону з однакових IP адрес, детальна інформація відображена в Таблиці 114.

Таблиця 114

Торги №	Найменування учасника	IP – адреса
14	ТОВ «Інтерлінк»	<i>IP адреса 1</i>
	ФОП Півнюк О.О.	<i>IP адреса 1</i>

- (944) **Тобто, Відповідачі приймали участь в аукціоні у Торзі № 14 з однакових IP адрес.**

- (945) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреса *IP адреса 1* є *Провайдер 1*.

- (946) *Провайдер 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

- (947) При цьому, *Провайдер 1* зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу *IP адреса 1* фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

- (948) **Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; здійснювали оплату задля участі у торгах; подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та участі у торгах та приймали участі в аукціоні з однакової IP адреси, IP адреса 1, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 14.**

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (949) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

- (950) Так, *Майданчик 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

- П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон **Номер телефону 1**.

- (951) *Майданчик 2* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону **Номер телефону 2**;

- (952) *Оператор зв'язку 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом *Абонент 1* [Інформація доступ до якої обмежено].

- (953) *Абонент 1* листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але *Абонент 1* не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, *Абонент 1*

зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.

- (954) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк», використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме *Абонент 1*, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.
- (955) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - *Електронна поштова скринька 3*, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 11.

Фотокопія 11

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (956) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону *Номер телефону 2*, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 14.
- (957) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 14, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 14.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (958) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 14 було - 14.03.2020 року о 16 год 00 хв.
- (959) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 14 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
14	13.03.2020 року о 12:19, 14:56 та 16:42 (електронний підпис)	13.03.2020 року о 09:57 та 17:46	64

- (960) Тобто, Відповідачами подавались тендерні пропозиції одночасно завчасно, а саме за 1 день до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником.
- (961) Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій завчасно поданні (за 1 день до кінцевої дати), та з невеликою різницею у часі, а саме 64 хвилини (підписання пропозицій ТОВ «Інтерлінк» та завантаження документів пропозиції ФОП Півнюк О.О.).

Наявність сталих господарських відносин.

- (962) Банківська установа 1 листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо, банківських операцій в ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.

- (963) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.
- (964) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 115

Таблиця 115

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (965) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.
- (966) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № 14), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 14.
- (967) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (968) *Орендодавець 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (969) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, *[Інформація доступ до якої обмежено]* ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (970) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із *Орендодавець 1* ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.*
- (971) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (972) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».

- (973) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) [*Інформація доступ до якої обмежено*], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2* та *Провайдер 3*.
- (974) *Провайдер 3* листом [*Інформація доступ до якої обмежено*] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [*Інформація доступ до якої обмежено*], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (975) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої IP адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а ні *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любчик Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*].
- (976) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що *наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів*.
- (977) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 115 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (978) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 14, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (979) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торзі № 14, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (980) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (981) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 14 здійснювалось на одному пристрої.**
- (982) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 14 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.15. Торги № 15.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів.

- (983) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 15 з IP – адрес зазначених в Таблиці № 116:

Таблиця № 116

Торги №	IP – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
15	IP адреса 1	20.03.2020 року о 14:06	20.03.2020 року о 13:54

- (984) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 15 з однієї IP адреси *IP адреса 1*.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для оплати участі у Торгах.

- (985) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у *Банківська установа 1*.
- (986) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких здійснювались банківські операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 117.

Таблиця 117

Суб'єкт господарювання	Оплата				IP адреси
	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ФОП Півнюк О.О.	15	20.03.2020	12:08	[Інформація доступ до якої обмежено]	IP адреса 1
ТОВ «Інтерлінк»	14-15	09.04.2020	10:33		IP адреса 1

- (987) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї IP адреси (*IP адреса 1*), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у Торзі №15.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

- (988) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.
- (989) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (990) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.

(991) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.

(992) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці 118.

Таблиця 118

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси <i>IP адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
15	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15
	08.04.2020	11:33	11:27
	14.04.2020	09:05	08:53
	22.04.2020	12:01	11:43
	29.04.2020	10:11	10:35
	04.05.2020	09:53	09:55
	14.05.2020	09:23	09:38
	25.05.2020	13:30	13:33
	01.06.2020	12:35	12:23

(993) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 118, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 15.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

(994) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: *IP адреса 1*.

(995) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреса *IP адреса 1* є Провайдер 1.

(996) *Провайдер 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

(997) При цьому, *Провайдер 1* зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало ІР адресу *ІР адреса 1* фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

(998) **Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; здійснювали оплату задля участі у торгах; подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та участі у Торзі № з однакової ІР адреси, ІР адреса 1, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 15.**

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

(999) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

(1000) Так, *Майданчик 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

➤ П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон **Номер телефону 1**.

(1001) *Майданчик 2* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону **Номер телефону 2**;

(1002) *Оператор зв'язку 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом *Абонент 1* [Інформація доступ до якої обмежено].

(1003) *Абонент 1* листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але *Абонент 1* не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, *Абонент 1* зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.

(1004) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк», використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме *Абонент 1*, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.

(1005) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - Електронна поштова скринька 3, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 12.

[Інформація доступ до якої обмежено]

(1006) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону *Номер телефону 2*, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 15.

(1007) **Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 15, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 15.**

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

(1008) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 15 було - 20.03.2020 року о 16 год 00 хв.

(1009) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 15 пропозиції подавались Відповідачами синхронно (у близький проміжок часу), а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
15	20.03.2020 року о 14:04	20.03.2020 року о 13:50	14

(1010) **Тобто дії учасників були однакові, завантаження документів у складі своїх пропозицій у послідовний час, або час близький до послідовного (з різницею в 14 хвилин).**

Наявність сталих господарських відносин.

(1011) *Банківська установа 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.

(1012) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.

(1013) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 119

Таблиця 119

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

(1014) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.

(1015) **Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № № 15), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними**

та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 15.

- (1016) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].
- (1017) *Орендодавець 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (1018) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].
- (1019) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із *Орендодавець 1* ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.*
- (1020) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (1021) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».
- (1022) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2* та *Провайдер 3*.
- (1023) *Провайдер 3* листом [Інформація доступ до якої обмежено] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [Інформація доступ до якої обмежено], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [Інформація доступ до якої обмежено], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (1024) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а ні *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].
- (1025) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.

- (1026) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 119 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (1027) Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 15, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (1028) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торгах № 15, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (1029) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (1030) Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 15 здійснювалось на одному пристрої.
- (1031) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 №206/01/1993/03 встановлено, для участі в аукціоні у Торзі № 15 здійснено виключно ТОВ «Інтерлінк».
- (1032) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 15 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.16. Торги № 16.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів.

- (1033) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 16 з IP – адрес зазначених в Таблиці №120:

Таблиця № 120

Торги №	IP – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
16	IP адреса 1	01.04.2020 року о 16:14	02.04.2020 року о 12:03

- (1034) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 16 з однієї IP адреси *IP адреса 1*.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

- (1035) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.

- (1036) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (1037) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.
- (1038) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.
- (1039) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці 121.

Таблиця 121

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси <i>IP адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
16	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15
	08.04.2020	11:33	11:27
	14.04.2020	09:05	08:53
	22.04.2020	12:01	11:43
	29.04.2020	10:11	10:35
	04.05.2020	09:53	09:55
	14.05.2020	09:23	09:38
	25.05.2020	13:30	13:33
	01.06.2020	12:35	12:23

- (1040) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 121, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 16.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

- (1041) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: ***IP адреса 1.***
- (1042) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреса ***IP адреса 1*** є Провайдер 1.
- (1043) Провайдер 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.
- (1044) При цьому, Провайдер 1 зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу ***IP адреса 1*** фактично знаходилось за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].
- Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.***
- (1045) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та участі у Торзі № 16 з однакової IP адреси, ***IP адреса 1***, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 16.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (1046) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.
- (1047) Так, Майданчик 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:
- П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон ***Номер телефону 1.***
- (1048) Майданчик 2 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:
- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону ***Номер телефону 2;***
- (1049) Оператор зв'язку 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів ***Номер телефону 1, Номер телефону 2*** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом Абонент 1 [Інформація доступ до якої обмежено].
- (1050) Абонент 1 листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але Абонент 1 не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, Абонент 1 зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (1051) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме

Абонент 1, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.

- (1052) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - *Електронна поштова скринька 3*, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 13.

Фотокопія 13

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (1053) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону *Номер телефону 2*, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 16.

- (1054) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгів № 16, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 16.

Наявність сталих господарських відносин.

- (1055) Банківська установа 1 листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (1056) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.
- (1057) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 122

Таблиця 122

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (1058) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.

- (1059) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з **ФОП Півнюк О.О.** ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № 16), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціонах у Торгах № 16.

- (1060) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

- (1061) *Орендодавець 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (1062) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любчик Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].
- (1063) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із *Орендодавець 1* ФОП Любчик Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любчик Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.*
- (1064) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (1065) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любчик Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».
- (1066) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2* та *Провайдер 3*.
- (1067) *Провайдер 3* листом [Інформація доступ до якої обмежено] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [Інформація доступ до якої обмежено], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [Інформація доступ до якої обмежено], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (1068) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а ні *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любчик Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].
- (1069) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.
- (1070) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 122 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (1071) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну**

інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 16, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

(1072) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торзі № 16, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.

(1073) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.

(1074) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 16 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

(1075) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 16 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 123.

Таблиця 123

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
16	ДП «Дослідний завод зварювальних матеріалів Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона НАН України», Abicor Binzel, ПП «Центр», Cynel-Unipress Sp. Z.o.o., ZAE Ergom Sp. Z.o.o., AOTAI Machine Manufacturing Co. LTD, ПАТ «Дніпрометиз»	ДП «Дослідний завод зварювальних матеріалів Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона НАН України», Abicor Binzel, ПП «Центр», Cynel-Unipress Sp. Z.o.o., ZAE Ergom Sp. Z.o.o., AOTAI Machine Manufacturing Co. LTD, ПАТ «Дніпрометиз»

(1076) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгу № 16 зазначили, що планували постачати продукцію одних і тих самих виробників.

(1077) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 № 462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.

(1078) Як вбачається із таблиць, наведених в розділі 3, у Торзі № 16 Відповідачами під час аукціонів взагалі не здійснювалось будь-яких кроків.

(1079) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 № 206/01/1993/03 встановлено, що жоден з Відповідачів не заходив в аукціон у Торзі № 16 авторизацію здійснено виключно ТОВ «Інтерлінк».

(1080) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 16 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.17. Торги № 17.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів.

- (1081) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 17 з IP – адрес зазначених в Таблиці №124:

Таблиця № 124

Торги №	IP – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
17	IP адреса 1	09.04.2020 року о 10:51	09.04.2020 року о 10:08

- (1082) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 17 з однієї IP адреси *IP адреса 1*.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

- (1083) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.
- (1084) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (1085) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.
- (1086) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.
- (1087) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці 125.

Таблиця 125

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси <i>IP адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після-Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
17	08.04.2020	11:33	11:27
	14.04.2020	09:05	08:53
	22.04.2020	12:01	11:43
	29.04.2020	10:11	10:35
	04.05.2020	09:53	09:55
	14.05.2020	09:23	09:38
	25.05.2020	13:30	13:33
	01.06.2020	12:35	12:23

- (1088) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 125, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 17.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

- (1089) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: **IP адреса 1**.

- (1090) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреса **IP адреса 1** є **Провайдер 1**.

- (1091) **Провайдер 1** листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., ФОП Лещенко Є.П., ФОП Котенко Н.О. та ФОП Любич Є.Т.».

- (1092) При цьому, **Провайдер 1** зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу **IP адреса 1** фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

- (1093) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та участі у Торзі № 17 з однакової IP адреси, **IP адреса 1**, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 17.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (1094) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

- (1095) Так, **Майданчик 1** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

- П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон **Номер телефону 1**.

- (1096) **Майданчик 2** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону **Номер телефону 2**;

- (1097) **Оператор зв'язку 1** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1**, **Номер телефону 2** у період з

травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом *Абонент 1* [Інформація доступ до якої обмежено].

- (1098) *Абонент 1* листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але *Абонент 1* не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, *Абонент 1* зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (1099) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк», використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме *Абонент 1*, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.
- (1100) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - *Електронна поштова скринька 3*, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 14.

Фотокопія 14

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (1101) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону *Номер телефону 2*, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 17.
- (1102) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 17, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 17.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (1103) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 17 було - 09.04.2020 року о 16 год 00 хв.
- (1104) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 17 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
17	08.04.2020 року 14:37 09.04.2020 року о 10:51	02.04.2020 року о 12:11 09.04.2020 року о 10:03	48

- (1105) Тобто дії учасників були однакові, завантаження документів у складі своїх пропозицій у послідовний час, або час близький до послідовного (з різницею в 48 хвилини).

Наявність сталих господарських відносин.

- (1106) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.

- (1107) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.
- (1108) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 126

Таблиця 126

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (1109) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.
- (1110) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з **ФОП Півнюк О.О.** ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № 17), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 17.
- (1111) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (1112) *Орендодавець 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (1113) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, *[Інформація доступ до якої обмежено]* **ФОП Півнюк О.О.** та **ФОП Любич Є.Т.**, *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (1114) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із *Орендодавець 1* **ФОП Любич Є.Т.** та **ФОП Півнюк О.О.** надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.*
- (1115) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (1116) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із **ФОП Любич Є.Т.** та **ФОП Півнюк О.О.** забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».

- (1117) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) [*Інформація доступ до якої обмежено*], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2* та *Провайдер 3*.
- (1118) *Провайдер 3* листом [*Інформація доступ до якої обмежено*] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [*Інформація доступ до якої обмежено*], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (1119) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а ні *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любчик Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*].
- (1120) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що *наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів*.
- (1121) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 126 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (1122) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 17, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (1123) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торзі № 17, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (1124) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (1125) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 17 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

- (1126) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 17 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 127.

Таблиця 127

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.

17	ТЗОВ «Львівська Ізоляція»	ТЗОВ «Львівська Ізоляція»
----	---------------------------	---------------------------

(1127) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгу № 17 зазначили, що планували постачати продукцію одного і того самого виробника.

(1128) ТЗОВ «Львівська Ізоляція» листом від 22.09.2021 № 870-09/21 зазначило, що окрім ФОП Півнюк О.О., поставка товарів іншим Відповідачам не здійснювалась. Крім того, товариство зазначило, що потенційні покупці продукції не мають можливості отримати інформацію щодо цін на продукцію із відкритих джерел, оскільки така ціна надається лише за особистим зверненням. У зв'язку із тим, що на товаристві не реєструються звернення потенційних покупців, то відсутнє таке листування, зокрема, із ТОВ «Інтерлінк».

[Інформація доступ до якої обмежено]

Щодо ціноутворення, ТЗОВ «Львівська ізоляція» повідомило, що реалізація продукції одної номенклатури протягом одного календарного місяця за різними цінами залежить від загального обсягу партії, від історії взаємовідносин з конкретним контрагентом, від собівартості продукції тощо.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТЗОВ «Львівська ізоляція» зазначила, що вважає своїми конкурентами ТОВ «Сікам Україна» *[Інформація доступ до якої обмежено]* та ТОВ «Енект» *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

(1129) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 № 462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.

(1130) Отже, той факт, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. зазначили однакового виробника товарів, які були предметом закупівлі, з урахуванням того, що цей ринок товарів є конкурентним та відсутність здійснення запитів до таких виробників обома Відповідачами свідчить про спільну підготовку таких документів у Торзі № 17.

(1131) Як вбачається із таблиць, наведених в розділі 3, у Торгах № 17 Відповідачами під час аукціонів взагалі не здійснювалось будь-яких кроків.

(1132) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 № 206/01/1993/03 встановлено, що жоден з Відповідачів не заходив в аукціон у Торзі № 17.

(1133) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 17 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.18. Торги № 18.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів.

(1134) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 18 з IP – адрес зазначених в **Таблиці № 128:**

Торги №	ІР – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
18	ІР адреса 1	09.04.2020 року о 10:44	09.04.2020 року о 10:06

(1135) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 18 з однієї ІР адреси *ІР адреса 1*.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для оплати участі у Торгах.

(1136) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист від 25.09.2020 року №1304/09 та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у *Банківська установа 1*.

(1137) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо ІР адрес, з яких здійснювались банківські операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 129.

Таблиця 129

Суб'єкт господарювання	Оплата				ІР адреси
	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ФОП Півнюк О.О.	18	02.04.2020	11:51	[Інформація доступ до якої обмежено]	<i>ІР адреса 1</i>
ТОВ «Інтерлінк»	18, 25	07.05.2020	09:57		<i>ІР адреса 1</i>

(1138) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї ІР адреси (*ІР адреса 1*), що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у Торзі №18.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових ІР-адрес.

(1139) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. мають банківські рахунки в *Банківська установа 1*.

(1140) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо ІР адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.

(1141) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової ІР – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.

(1142) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної ІР адреси в один день у послідовний час.

(1143) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових ІР – адрес наведено в Таблиці 130.

Таблиця 130

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з ІР адреси <i>ІР адреса 1</i>

Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
18	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15
	08.04.2020	11:33	11:27
	14.04.2020	09:05	08:53
	22.04.2020	12:01	11:43
	29.04.2020	10:11	10:35
	04.05.2020	09:53	09:55
	14.05.2020	09:23	09:38
	25.05.2020	13:30	13:33
	01.06.2020	12:35	12:23

(1144) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових ІР – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 130, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 18.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

(1145) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової ІР – адреси, а саме: ***ІР адреса 1.***

(1146) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, ІР адреси провайдером до пулу якого входить ІР адреса ***ІР адреса 1*** є ***Провайдер 1.***

(1147) ***Провайдер 1*** листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

(1148) При цьому, ***Провайдер 1*** зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало ІР адресу ***ІР адреса 1*** фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, *[Інформація доступ до якої обмежено]*, що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

- (1149) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; здійснювали оплату задля участі у торзі; подавали звітність до органів; здійснювали банківські операції у період підготовки та участі у Торзі № 18 з однакової ІР адреси, *ІР адреса 1, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено]*, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 18.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (1150) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

- (1151) Так, Майданчик 1 листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

➤ П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон **Номер телефону 1**.

- (1152) Майданчик 2 листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону **Номер телефону 2**;

- (1153) Оператор зв'язку 1 листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом **Абонент 1 [Інформація доступ до якої обмежено]**.

- (1154) Абонент 1 листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але Абонент 1 не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, Абонент 1 зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.

- (1155) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме **Абонент 1**, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.

- (1156) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі **Закупівля 1** (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - Електронна поштова скринька 3, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 15.

Фотокопія 15

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (1157) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону **Номер телефону 2**, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі **Закупівля 1**, в якій

представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 18.

- (1158) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 18, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 18.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (1159) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 18 було - 09.04.2020 року о 16 год 00 хв.

- (1160) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгах № 18 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
18	09.04.2020 року о 10:44	02.04.2020 року о 12:13 09.04.2020 року о 10:05	39

- (1161) Тобто дії учасників були однакові, завантаження документів у складі своїх пропозицій у послідовний час, або час близький до послідовного (з різницею в 39 хвилин).

Наявність сталих господарських відносин.

- (1162) Банківська установа І листом від 18.05.2021 року №20.1.0.0.0/7- 210512/5867 надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.

- (1163) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.

- (1164) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 131

Таблиця 131

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (1165) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.

- (1166) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № 18), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціонах у Торзі № 18.

- (1167) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у

Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].

(1168) *Орендодавець 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.

(1169) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].

(1170) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із *Орендодавець 1* ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.

Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.

(1171) Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.

(1172) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».

(1173) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (доступу до мережі Інтернет) [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2* та *Провайдер 3*.

(1174) *Провайдер 3* листом [Інформація доступ до якої обмежено] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [Інформація доступ до якої обмежено], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [Інформація доступ до якої обмежено], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.

(1175) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а ні *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

(1176) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.

(1177) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 132 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.

- (1178) Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 18, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (1179) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торзі № 18, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (1180) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (1181) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 18 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

- (1182) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 18 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 132.

Таблиця 132

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
18	ТОВ «Аліт», ТЗОВ «Львівська Ізоляція», ПП фірма «Арта»	ТОВ «Аліт»

- (1183) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгів № 18 зазначили, що планували постачати продукцію одного і того самого виробника.
- (1184) ТОВ «АЛІТ» листом від 20.09.2021 № 1365 повідомило, що не перебувало у період з травня 2019 року по травень 2020 року у договірних Відносинах із Відповідачами та відповідно не здійснювало розрахунки.

Щодо ціноутворення ТОВ «АЛІТ» повідомило, що відмінність ціни на одну й ту саму продукцію у один період (календарний місяць) пов'язана з різною кількістю продукції, що закуповується, строками оплати продукції, наявність довгострокових партнерських стосунків між компаніями тощо.

Запити про ціну на продукцію товариства відбуваються в телефонному режимі чи шляхом надсилання запиту на електронну поштову скриньку та відповідно із відкритих джерел інформації ціну на продукцію отримати неможливо.

На електронну поштову скриньку товариства запити від Відповідачів для отримання інформації щодо цін на продукцію не надходили.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «АЛІТ» зазначило, що вважає своїми конкурентами ТОВ «Науково-виробниче підприємство «Вольтен» ([Інформація доступ до якої обмежено]), ТОВ «Виробничо-торгівельна компанія «Енергомаш» ([Інформація доступ до якої обмежено]) та ПП «Мет-Ал» ([Інформація доступ до якої обмежено]).

- (1185) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 № 462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.

- (1186) Отже, той факт, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. зазначали однакових виробників товарів, які були предметом закупівлі, з урахуванням того, що цей ринок товарів є конкурентним та відсутність здійснення запитів до таких виробників обома Відповідачами свідчить про спільну підготовку таких документів у Торзі № 18.
- (1187) Як вбачається із таблиць, наведених в розділі 3 подання, у Торзі № 18 Відповідачами під час аукціонів взагалі не здійснювалось будь-яких кроків.
- (1188) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 №206/01/1993/03 встановлено, що жоден з Відповідачів не заходив в аукціон у Торзі № 18.
- (1189) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торгах № 18 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.19. Торги № 19.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів.

- (1190) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 19 з ІР – адрес зазначених в Таблиці №133:

Таблиця №133

Торги №	ІР – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
19	ІР адреса 1	17.04.2020 року о 15:48	17.04.2020 року о 15:03

- (1191) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торгах № 19 з однієї ІР адреси *ІР адреса 1*.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових ІР-адрес.

- (1192) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.
- (1193) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо ІР адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (1194) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової ІР – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.
- (1195) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної ІР адреси в один день у послідовний час.
- (1196) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових ІР – адрес наведено в Таблиці 134.

Таблиця 134

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси <i>IP адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
14- 25	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15
	08.04.2020	11:33	11:27
	14.04.2020	09:05	08:53
	22.04.2020	12:01	11:43
	29.04.2020	10:11	10:35
	04.05.2020	09:53	09:55
	14.05.2020	09:23	09:38
	25.05.2020	13:30	13:33
	01.06.2020	12:35	12:23

(1197) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 134, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 19.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

(1198) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 № 80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: *IP адреса 1*.

(1199) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреса *IP адреса 1* є Провайдер 1.

(1200) Провайдер 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

(1201) При цьому, *Провайдер 1* зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу *IP адреса 1* фактично знаходилось за адресою *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

Як зазначалось вище, *[Інформація доступ до якої обмежено]*, що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

(1202) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та участі Торзі № 19 з однакової IP адреси, *IP адреса 1*, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 *[Інформація доступ до якої обмежено]*, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 19.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

(1203) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

(1204) Так, *Майданчик 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

➤ П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон **Номер телефону 1**.

(1205) *Майданчик 2* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону **Номер телефону 2**;

(1206) *Оператор зв'язку 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1**, **Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом *Абонент 1* *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

(1207) *Абонент 1* листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але *Абонент 1* не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, *Абонент 1* зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.

(1208) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме *Абонент 1*, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.

(1209) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - Електронна поштова скринька 3, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 16.

Фотокопія 16

[Інформація доступ до якої обмежено]

(1210) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону **Номер телефону 2**, співпадають з

даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 19.

- (1211) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 19, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 19.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (1212) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 19 було - 21.04.2020 року о 16 год 00 хв.

- (1213) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 19 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
19	17.04.2020 року о 15:49 21.04.2020 року о 11:28	17.04.2020 року о 15:02	47

- (1214) Тобто, у Торзі № 19 Відповідачами подавались пропозиції одночасно завчасно (за декілька днів до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником), а саме за 4 дні.

- (1215) Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій у Торзі № 19, виконані в один і той же день з невеликою різницею в часі (47 хвилин), та завчасно (за 4 дні до кінцевої дати подання пропозицій, визначеної замовником).

Наявність сталих господарських відносин.

- (1216) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.

- (1217) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.

- (1218) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 135

Таблиця 135

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП ПІВНЮК О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
05.2019 – 05.2020	ФОП ПІВНЮК О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

- (1219) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.

- (1220) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торзі, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № 19), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та

узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 19.

- (1221) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (1222) *Орендодавець 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (1223) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що *передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (1224) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із *Орендодавець 1* *ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.*
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.*
- (1225) Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (1226) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із *ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».*
- (1227) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) *[Інформація доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2 та Провайдер 3.*
- (1228) *Провайдер 3* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою *[Інформація доступ до якої обмежено]*, у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у *вказаний період [Інформація доступ до якої обмежено], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.*
- (1229) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а ні *Провайдер 2 та Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям *ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (1230) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та *ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538* повідомило, що *наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.*

(1231) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 136 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.

(1232) Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 19, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

(1233) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Любчик Є.Т. своїх пропозицій у Торзі № 19, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.

(1234) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.

(1235) Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 19 здійснювалось на одному пристрої.

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

(1236) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 19 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 136.

Таблиця № 136

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
19	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Транселектрокомплект», ТОВ «Термофіт»	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Термофіт»

(1237) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгу № 19 зазначили, що планували постачати продукцію одних і тих самих виробників.

(1238) ТОВ «Кабельна арматура» листом від 15.09.2021 року №160 повідомило, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надані дилерські повноваження та видані відповідні дилерські свідоцтва (для представництва продукції по всій території України). Додатково, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що ТОВ «Інтерлінк» здійснювало запит для придбання продукції, у т.ч. на продукцію, яка була предметом закупівель, але реалізація не здійснювалась.

Крім того, інформація щодо цін на продукцію в відкритих джерелах відсутня, оскільки виготовляється відповідного до конкретного технічного завдання замовника.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що аналогічну продукцію може запропонувати ТОВ «ВАІК» (*Інформація доступ до якої обмежено*).

(1239) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 № 462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.

- (1240) Як вбачається із таблиць, наведених в розділі 3, у Торгах № 19 Відповідачами під час аукціонів взагалі не здійснювалось будь-яких кроків.
- (1241) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 №206/01/1993/03 встановлено, у Торзі № 19 авторизацію для участі в аукціоні здійснено виключно ТОВ «Інтерлінк».
- (1242) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 19 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.20. Торги № 20.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів.

- (1243) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 50 з IP – адрес зазначених в Таблиці № 137:

Таблиця № 137

Торги №	IP – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
20	IP адреса 1	17.04.2020 року о 15:38	17.04.2020 року о 15:18

- (1244) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 20 з однієї IP адреси *IP адреса 1*.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

- (1245) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.
- (1246) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (1247) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.
- (1248) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.
- (1249) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці 138.

Таблиця 138

	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
--	------------	-----------------	-----------------

Період близький та/або до-, під час, після- Торгів		Час входу	
20	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15
	08.04.2020	11:33	11:27
	14.04.2020	09:05	08:53
	22.04.2020	12:01	11:43
	29.04.2020	10:11	10:35
	04.05.2020	09:53	09:55
	14.05.2020	09:23	09:38
	25.05.2020	13:30	13:33
	01.06.2020	12:35	12:23

(1250) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 138, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 20.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

(1251) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: **IP адреса 1.**

(1252) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреса **IP адреса 1** є Провайдер 1.

(1253) Провайдер 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

(1254) При цьому, Провайдер 1 зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу **IP адреса 1** фактично знаходилось за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

- (1255) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та участі у Торзі № 20 з однакової ІР адреси, *ІР адреса 1, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено]*, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 20.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (1256) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

- (1257) Так, Майданчик 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

- П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон **Номер телефону 1**.

- (1258) Майданчик 2 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону **Номер телефону 2**;

- (1259) Оператор зв'язку 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом Абонент 1 [Інформація доступ до якої обмежено].

- (1260) Абонент 1 листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але Абонент 1 не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, Абонент 1 зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.

- (1261) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме Абонент 1, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.

- (1262) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - Електронна поштова скринька 3, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 17.

Фотокопія 17

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (1263) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону **Номер телефону 2**, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 20.

(1264) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 20, свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 20.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

(1265) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 20 було - 21.04.2020 року о 15 год 00 хв.

(1266) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 20 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
20	17.04.2020 року о 16:10 21.04.2020 року о 12:24	17.04.2020 року о 15:15	55

(1267) Тобто, у Торзі № 20 Відповідачами подавались пропозиції одночасно завчасно (за декілька днів до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником), а саме за 4 дні.

(1268) Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій у Торзі № 20, виконані в один і той же день з невеликою різницею в часі (55 хвилин), та завчасно (за 4 дні до кінцевої дати подання пропозицій, визначеної замовником).

Наявність сталих господарських відносин.

(1269) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., за період з травня 2019 року по травень 2020 року.

(1270) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.

(1271) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці № 139

Таблиця № 139

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

(1272) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.

(1273) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торзі, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № № 20), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 20.

- (1274) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].
- (1275) *Орендодавець 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (1276) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].
- (1277) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із *Орендодавець 1* ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.*
- (1278) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (1279) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».
- (1280) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2* та *Провайдер 3*.
- (1281) *Провайдер 3* листом [Інформація доступ до якої обмежено] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [Інформація доступ до якої обмежено], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [Інформація доступ до якої обмежено], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (1282) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а ні *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].
- (1283) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що *наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.*
- (1284) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці № 139 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались

взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.

- (1285) Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 20, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (1286) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торзі № 20, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (1287) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (1288) Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 20 здійснювалось на одному пристрої.

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

- (1289) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 20 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці № 140.

Таблиця № 140

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
20	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Транселектрокомплект»	ТОВ «Кабельна Арматура»

- (1290) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгу № 20 зазначили, що планували постачати продукцію одного і того самого виробника.
- (1291) ТОВ «Кабельна арматура» листом від 15.09.2021 № 160 повідомило, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надані дилерські повноваження та видані відповідні дилерські свідоцтва (для представництва продукції по всій території України). Додатково, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що ТОВ «Інтерлінк» здійснювало запит для придбання продукції, у т.ч. на продукцію, яка була предметом закупівель, але реалізація не здійснювалась.
- Крім того, інформація щодо цін на продукцію в відкритих джерелах відсутня, оскільки виготовляється відповідного до конкретного технічного завдання замовника.
- З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що аналогічну продукцію може запропонувати ТОВ «БАІК» ([Інформація доступ до якої обмежено]).
- (1292) Відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 №206/01/1993/03 встановлено, що у Торзі № 20 авторизацію для участі в аукціоні здійснено виключно ТОВ «Інтерлінк».
- (1293) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 20 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.21. Торги № 21.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів.

- (1294) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 21 з IP – адрес зазначених в Таблиці № 140:

Таблиця № 140

Торги №	IP – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
21	IP адреса 1	17.04.2020 року о 16:00	17.04.2020 року о 15:06

- (1295) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 21 з однієї IP адреси *IP адреса 1*.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

- (1296) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.
- (1297) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (1298) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.
- (1299) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.
- (1300) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці № 141.

Таблиця № 141

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси <i>IP адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
21	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34

20.03.2020	09:20	09:25
30.03.2020	10:21	10:15
08.04.2020	11:33	11:27
14.04.2020	09:05	08:53
22.04.2020	12:01	11:43
29.04.2020	10:11	10:35
04.05.2020	09:53	09:55
14.05.2020	09:23	09:38
25.05.2020	13:30	13:33
01.06.2020	12:35	12:23

(1301) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці № 141, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 21.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

(1302) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: ***IP адреса 1.***

(1303) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреса ***IP адреса 1 Провайдер 1.***

(1304) Провайдер 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

(1305) При цьому, Провайдер 1 зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу ***IP адреса 1*** фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

(1306) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та проведення Торгу № 21, ***IP адреса 1, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено]***, що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 21.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

- (1307) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.
- (1308) Так, *Майданчик 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:
- П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон **Номер телефону 1**.
- (1309) *Майданчик 2* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано наступну інформацію:
- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону **Номер телефону 2**;
- (1310) *Оператор зв'язку 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом *Абонент 1* *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (1311) *Абонент 1* листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але *Абонент 1* не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, *Абонент 1* зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (1312) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме *Абонент 1*, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.
- (1313) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - Електронна поштова скринька 3, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 18.

Фотокопія 18

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (1314) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону **Номер телефону 2**, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 21.
- (1315) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 21, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 21.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (1316) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 21 було - 21.04.2020 року о 15 год 00 хв.
- (1317) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 21 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозицій в один день, хв.
	Дата та час		
21	17.04.2020 року о 15:58 21.04.2020 року о 11:34	17.04.2020 року о 15:06	52

(1318) Тобто, у Торзі № 21 Відповідачами подавались пропозиції одночасно завчасно (за декілька днів до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником), а саме за 4 дні.

(1319) **Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій у Торзі № 21, виконані в один і той же день з невеликою різницею в часі (52 хвилин), та завчасно (за 4 дні до кінцевої дати подання пропозицій, визначеної замовником).**

Наявність сталих господарських відносин.

(1320) *Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.

(1321) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.

(1322) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці № 142

Таблиця № 142

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП ПІВНЮК О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	
05.2019 – 05.2020	ФОП ПІВНЮК О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

(1323) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.

(1324) **Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № 21), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціонах у Торзі № 21.**

(1325) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

(1326) *Орендодавець 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.

(1327) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, *[Інформація доступ до якої обмежено]* ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

- (1328) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із Орендодавець 1 ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.

Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.

- (1329) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**

- (1330) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».

- (1331) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (доступу до мережі Інтернет) [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із Провайдер 2 та Провайдер 3.

- (1332) Провайдер 3 листом [Інформація доступ до якої обмежено] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [Інформація доступ до якої обмежено], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [Інформація доступ до якої обмежено], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.

- (1333) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є Провайдер 1, а ні Провайдер 2 та Провайдер 3, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

- (1334) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.

- (1335) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці № 143 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.

- (1336) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціонах у Торзі № 21, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (1337) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у

Торзі № 21, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.

(1338) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.

(1339) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 21 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

(1340) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 21 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці № 143.

Таблиця № 143

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
21	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Транселектрокомплект»	ТОВ «Кабельна Арматура»

(1341) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгу № 21 зазначили, що планували постачати продукцію одного і того самого виробника.

(1342) ТОВ «Кабельна арматура» листом від 15.09.2021 № 160 повідомило, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надані дилерські повноваження та видані відповідні дилерські свідоцтва (для представництва продукції по всій території України). Додатково, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що ТОВ «Інтерлінк» здійснювало запит для придбання продукції, у т.ч. на продукцію, яка була предметом закупівель, але реалізація не здійснювалась.

Крім того, інформація щодо цін на продукцію в відкритих джерелах відсутня, оскільки виготовляється відповідного до конкретного технічного завдання замовника.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що аналогічну продукцію може запропонувати ТОВ «БАІК» ([Інформація доступ до якої обмежено]).

(1343) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 № 462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.

(1344) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 №206/01/1993/03 встановлено, що у Торзі № 21 авторизацію для участі в аукціоні здійснено виключно ТОВ «Інтерлінк».

(1345) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 21 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.22. Торги № 22.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів.

- (1346) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 22 з ІР – адрес зазначених в Таблиці № 144:

Таблиця № 144

Торги №	ІР – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
22	ІР адреса 1	17.04.2020 року о 16:02	17.04.2020 року о 15:08

- (1347) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 22 з однієї ІР адреси *ІР адреса 1*.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових ІР-адрес.

- (1348) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.
- (1349) *Банківська установа 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо ІР адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (1350) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової ІР – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.
- (1351) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної ІР адреси в один день у послідовний час.
- (1352) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових ІР – адрес наведено в Таблиці 145.

Таблиця 145

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з ІР адреси <i>ІР адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
22	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15
	08.04.2020	11:33	11:27
	14.04.2020	09:05	08:53
	22.04.2020	12:01	11:43

29.04.2020	10:11	10:35
04.05.2020	09:53	09:55
14.05.2020	09:23	09:38
25.05.2020	13:30	13:33
01.06.2020	12:35	12:23

(1353) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 145, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 22.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

(1354) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: ***IP адреса 1.***

(1355) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреса ***IP адреса 1*** є ***Провайдер 1.***

(1356) ***Провайдер 1*** листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

(1357) При цьому, ***Провайдер 1*** зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу ***IP адреса 1*** фактично знаходилось за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

(1358) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні; подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції під час підготовки та участі у Торзі № 22 з однакової IP адреси, ***IP адреса 1***, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 22.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

(1359) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

(1360) Так, ***Майданчик 1*** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

- П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – ***Електронна поштова скринька 1***, телефон ***Номер телефону 1.***

- (1361) Майданчик 2 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:
- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – [Електронна поштова скринька 2](#), номер телефону **Номер телефону 2**.
- (1362) Оператор зв'язку 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом Абонент 1 (ідентифікаційний код юридичної особи– 39283690) (місцезнаходження – 49083, м. Дніпро, вул. Собінова, будинок 1).
- (1363) Абонент 1 листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але Абонент 1 не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, Абонент 1 зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (1364) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк», використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме Абонент 1, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.
- (1365) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - *Електронна поштова скринька 3*, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 19.

Фотокопія 19

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (1366) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону *Номер телефону 2*, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 22.
- (1367) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 22, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 22.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (1368) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 22 було - 21.04.2020 року о 15 год 00 хв.
- (1369) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 22 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
22	17.04.2020 року о 16:02 21.04.2020 року о 10:22	17.04.2020 року о 15:08	54

(1370) Тобто, у Торзі № 22 Відповідачами подавались пропозиції одночасно завчасно (за декілька днів до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником), а саме за 4 дні.

(1371) Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій у Торзі № 22, виконані в один і той же день з невеликою різницею в часі (54 хвилин), та завчасно (за 4 дні до кінцевої дати подання пропозицій, визначеної замовником).

Наявність сталих господарських відносин.

(1372) Банківська установа І листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.

(1373) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.

(1374) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 146

Таблиця 146

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

(1375) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.

(1376) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № 22), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 22.

(1377) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у Орендодавець І приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].

(1378) Орендодавець І листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.

(1379) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].

(1380) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із Орендодавець І ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.

Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.

- (1381) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (1382) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».
- (1383) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2 та Провайдер 3.*
- (1384) *Провайдер 3* листом [Інформація доступ до якої обмежено] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [Інформація доступ до якої обмежено], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, *що у вказаний період [Інформація доступ до якої обмежено], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.*
- (1385) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а ні *Провайдер 2 та Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].
- (1386) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, *що наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.*
- (1387) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 146 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (1388) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 22, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (1389) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. своїх пропозицій у Торгах № 22, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (1390) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (1391) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торгах № 22 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

(1392) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 22 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 147.

Таблиця 147

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
22	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Транселектрокомплект»	ТОВ «Кабельна Арматура»

(1393) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгу № 22 зазначили, що планували постачати продукцію одних і тих самих виробників.

(1394) ТОВ «Кабельна арматура» листом від 15.09.2021 № 160 повідомило, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надані дилерські повноваження та видані відповідні дилерські свідоцтва (для представництва продукції по всій території України). Додатково, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що ТОВ «Інтерлінк» здійснювало запит для придбання продукції, у т.ч. на продукцію, яка була предметом закупівель, але реалізація не здійснювалась.

Крім того, інформація щодо цін на продукцію в відкритих джерелах відсутня, оскільки виготовляється відповідного до конкретного технічного завдання замовника.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що аналогічну продукцію може запропонувати ТОВ «ВАІК» ([Інформація доступ до якої обмежено]).

(1395) ТОВ «Інтерлінк» в листі від 20.08.2021 № 462 повідомило, що зверталось до суб'єктів господарювання засобами електронної пошти, але станом на момент надання інформації такі запити та відповіді на них було видалено.

(1396) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 №206/01/1993/03 встановлено у Торзі № 22 авторизацію для участі в аукціоні здійснено виключно ТОВ «Інтерлінк».

(1397) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 22 складались спільно, ймовірно виконувались однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.23. Торги № 23.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів.

(1398) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист [Інформація доступ до якої обмежено] та *Майданчик 2* лист [Інформація доступ до якої обмежено], подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., у Торзі № 23 з ІР – адрес зазначених в Таблиці № 148:

Таблиця № 148

Торги №	ІР – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
---------	--------------	-----------------	-----------------

		Дата та час	
23	IP адреса 1	17.04.2020 року о 16:09	17.04.2020 року о 15:18

(1399) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 23 з однієї IP адреси *IP адреса 1*.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

(1400) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.

(1401) *Банківська установа 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.

(1402) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.

(1403) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.

(1404) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці 149.

Таблиця 149

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси <i>IP адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
14- 25	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15
	08.04.2020	11:33	11:27
	14.04.2020	09:05	08:53
	22.04.2020	12:01	11:43
	29.04.2020	10:11	10:35
	04.05.2020	09:53	09:55
	14.05.2020	09:23	09:38
	25.05.2020	13:30	13:33

	01.06.2020	12:35	12:23
--	------------	-------	-------

(1405) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 149, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 23.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

(1406) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 № 80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: *IP адреса 1*.

(1407) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреса *IP адреса 1* є Провайдер 1.

(1408) Провайдер 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

(1409) При цьому, Провайдер 1 зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу *IP адреса 1* фактично знаходилося за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

(1410) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та участі Торзі № 23 з однакової IP адреси, *IP адреса 1*, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 23.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

(1411) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

(1412) Так, Майданчик 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

➤ П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон *Номер телефону 1*.

(1413) Майданчик 2 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону *Номер телефону 2*;

(1414) Оператор зв'язку 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів *Номер телефону 1, Номер телефону 2* у період з

травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом *Абонент 1* [Інформація доступ до якої обмежено].

- (1415) *Абонент 1* листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але *Абонент 1* не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, *Абонент 1* зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (1416) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме *Абонент 1*, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.
- (1417) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - *Електронна поштова скринька 3*, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 20.

Фотокопія 20

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (1418) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону *Номер телефону 2*, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 23.
- (1419) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 23, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 23.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (1420) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 23 було - 21.04.2020 року о 15 год 00 хв.
- (1421) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 23 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
23	17.04.2020 року о 16:08 21.04.2020 року о 11:41	17.04.2020 року о 15:18	50

- (1422) Тобто, у Торзі № 23 Відповідачами подавались пропозиції одночасно завчасно (за декілька днів до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником), а саме за 4 дні.
- (1423) Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій у Торзі № 23, виконані в один і той же день з невеликою різницею в часі (50 хвилин), та завчасно (за 4 дні до кінцевої дати подання пропозицій, визначеної замовником).

Наявність сталих господарських відносин.

- (1424) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (1425) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.
- (1426) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 150

Таблиця 150

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	Передплата та оплата за товари	4 288 282,08
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	Передплата, оплата за товари та повернення грошових коштів	1 275 006,36

- (1427) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.
- (1428) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з **ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № 23), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 23.**
- (1429) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].
- (1430) *Орендодавець 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.
- (1431) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] *ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].*
- (1432) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із *Орендодавець 1* *ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.*
- Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.*
- (1433) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (1434) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із *ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ*

до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».

- (1435) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) [*Інформація доступ до якої обмежено*], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2* та *Провайдер 3*.
- (1436) *Провайдер 3* листом [*Інформація доступ до якої обмежено*] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період [*Інформація доступ до якої обмежено*], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.
- (1437) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої IP адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а ні *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [*Інформація доступ до якої обмежено*].
- (1438) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що *наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів*.
- (1439) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 150 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (1440) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 23, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (1441) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Любич Є.Т. своїх пропозицій у Торзі № 23, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (1442) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (1443) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 23 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

- (1444) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 23 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 151.

Таблиця 151

Торги №	Назва виробника
---------	-----------------

	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
23	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Транселектрокомплект»	ТОВ «Кабельна Арматура»

(1445) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгу № 23 зазначили, що планували постачати продукцію одного і того самого виробника.

(1446) ТОВ «Кабельна арматура» листом від 15.09.2021 № 160 повідомило, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надані дилерські повноваження та видані відповідні дилерські свідоцтва (для представництва продукції по всій території України). Додатково, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що ТОВ «Інтерлінк» здійснювало запит для придбання продукції, у т.ч. на продукцію, яка була предметом закупівель, але реалізація не здійснювалась.

Крім того, інформація щодо цін на продукцію в відкритих джерелах відсутня, оскільки виготовляється відповідного до конкретного технічного завдання замовника.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що аналогічну продукцію може запропонувати ТОВ «ВАІК» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*).

(1447) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 №206/01/1993/03 встановлено, що жоден у Торзі № 23 авторизацію для участі в аукціоні здійснено виключно ТОВ «Інтерлінк».

(1448) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 23 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.24. Торги № 24.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів.

(1449) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 24 з IP – адрес зазначених в Таблиці № 152:

Таблиця № 152

Торги №	IP – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
24	IP адреса 1	17.04.2020 року о 15:42	17.04.2020 року о 15:20

(1450) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 24 з однієї IP адреси *IP адреса 1*.

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

(1451) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. мали банківські рахунки в *Банківська установа 1*.

- (1452) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (1453) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.
- (1454) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.
- (1455) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці 153.

Таблиця 153

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси <i>IP адреса 1</i>			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
24	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15
	08.04.2020	11:33	11:27
	14.04.2020	09:05	08:53
	22.04.2020	12:01	11:43
	29.04.2020	10:11	10:35
	04.05.2020	09:53	09:55
	14.05.2020	09:23	09:38
	25.05.2020	13:30	13:33
	01.06.2020	12:35	12:23

- (1456) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 153, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльність один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 24.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

- (1457) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової ІР – адреси, а саме: **ІР адреса 1**.
- (1458) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить ІР адреса **ІР адреса 1** є **Провайдер 1**.
- (1459) *Провайдер 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.
- (1460) При цьому, *Провайдер 1* зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало ІР адресу **ІР адреса 1** фактично знаходилось за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].
- Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.**
- (1461) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та участі Торзі № 24 з однакової ІР адреси, **ІР адреса 1**, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 24.
- Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.**
- (1462) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.
- (1463) Так, *Майданчик 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:
- П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон **Номер телефону 1**.
- (1464) *Майданчик 2* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:
- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – Електронна поштова скринька 2, номер телефону **Номер телефону 2**;
- (1465) *Оператор зв'язку 1* листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1**, **Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом **Абонент 1** [Інформація доступ до якої обмежено].
- (1466) **Абонент 1** листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але **Абонент 1** не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, **Абонент 1** зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.
- (1467) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме **Абонент 1**, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може

бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.

- (1468) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - *Електронна поштова скринька 3*, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 21.

Фотокопія 21

[Інформація доступ до якої обмежено]

- (1469) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону *Номер телефону 2*, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 24.
- (1470) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 24, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 24.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

- (1471) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 24 було - 21.04.2020 року о 15 год 00 хв.
- (1472) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 24 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
24	17.04.2020 року о 15:42 21.04.2020 року о 12:34	17.04.2020 року о 15:20	22

- (1473) Тобто, у Торзі № 24 Відповідачами подавались пропозиції одночасно завчасно (за декілька днів до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником), а саме за 4 дні.
- (1474) Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій у Торзі № 24, виконані в один і той же день з невеликою різницею в часі (22 хвилини), та завчасно (за 4 дні до кінцевої дати подання пропозицій, визначеної замовником).

Наявність сталих господарських відносин.

- (1475) *Банківська установа 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.
- (1476) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.
- (1477) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці 154

Таблиця 154

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	<i>[Інформація доступ до якої обмежено]</i>	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

(1478) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.

(1479) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з **ФОП Півнюк О.О.** ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № 24), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 24.

(1480) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у *Орендодавець 1* приміщення на підставі договору оренди *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

(1481) *Орендодавець 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.

(1482) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, *[Інформація доступ до якої обмежено]* **ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т.**, *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

(1483) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із *Орендодавець 1* **ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О.** надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.

Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.

(1484) Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень ТОВ «Інтерлінк» та **ФОП Півнюк О.О.** здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.

(1485) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із **ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О.** забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».

(1486) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) *[Інформація доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2 та Провайдер 3.*

(1487) *Провайдер 3* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою *[Інформація доступ до якої обмежено]*, у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, що у вказаний період *[Інформація доступ до якої обмежено]*, послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.

- (1488) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої IP адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а ні *Провайдер 2* та *Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (1489) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, що *наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.*
- (1490) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 154 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (1491) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 24, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (1492) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Любич Є.Т. своїх пропозицій у Торзі № 24, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (1493) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (1494) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 24 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінових пропозицій Торгів.

- (1495) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 24 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці 155.

Таблиця 155

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
24	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Транселектрокомплект»	ТОВ «Кабельна Арматура»

- (1496) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгу № 24 зазначили, що планували постачати продукцію одного і того самого виробника.
- (1497) ТОВ «Кабельна арматура» листом від 15.09.2021 року №160 повідомило, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надані дилерські повноваження та видані відповідні дилерські свідоцтва (для представництва продукції по всій території України). Додатково, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що ТОВ «Інтерлінк» здійснювало

запит для придбання продукції, у т.ч. на продукцію, яка була предметом закупівель, але реалізація не здійснювалась.

Крім того, інформація щодо цін на продукцію в відкритих джерелах відсутня, оскільки виготовляється відповідного до конкретного технічного завдання замовника.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що аналогічну продукцію може запропонувати ТОВ «ВАІК» (*[Інформація доступ до якої обмежено]*).

(1498) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 № 206/01/1993/03 встановлено, що у Торзі № 24 авторизацію для участі в аукціоні здійснено виключно ТОВ «Інтерлінк».

(1499) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 24 складались спільно, ймовірно виконувались однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

4.25. Торги № 25.

Використання Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі в Торгах.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів.

(1500) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, подання та редагування пропозицій здійснювались ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 25 з ІР – адрес зазначених в Таблиці № 156:

Таблиця № 156

Торги №	ІР – адреса,	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Дата та час	
24	<i>ІР адреса 1</i>	17.04.2020 року о 16:07	17.04.2020 року о 15:10

(1501) Тобто, дії Відповідачів були однакові, а саме подача та/або редагування пропозицій у Торзі № 25 з однієї ІР адреси *ІР адреса 1*.

Використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для оплати участі у Торгах.

(1502) За інформацією автоматизованих електронних майданчиків *Майданчик 1* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]* та *Майданчик 2* лист *[Інформація доступ до якої обмежено]*, ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювали оплату з рахунків, які відкрито у *Банківська установа 1*.

(1503) *Банківська установа 1* листом *[Інформація доступ до якої обмежено]* надано інформацію щодо ІР адрес, з яких здійснювались банківські операції, зокрема у дати, коли здійснювались перерахування коштів задля участі у торгах. Детальна інформація наведена в Таблиці 157.

Таблиця 157

Оплата		ІР адреси

Суб'єкт господарювання	Торг №	дата	час	сума, грн.	
ФОП Півнюк О.О.	16-19, 21-25.	02.04.2020	11:51	[Інформація доступ до якої обмежено]	IP адреса 1
ТОВ «Інтерлінк»	18, 25	07.05.2020	09:57		IP адреса 1

(1504) Отже, Відповідачами оплата для участі у торгах здійснювалась з однієї IP адреси (IP адреса 1), а саме **що свідчить про здійснення таких операцій з однієї мережі, у т.ч. під час підготовки для участі ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у Торзі № 25.**

Керування Відповідачами своїми рахунками в банку за допомогою системи «Клієнт-банк» з однакових IP-адрес.

(1505) В рамках розгляду справи встановлено, що ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. мали банківські рахунки в Банківська установа 1.

(1506) Банківська установа 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо IP адрес, з яких ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. здійснювався вхід до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для здійснення операцій за періоди: з травня 2019 року по травень 2020 року.

(1507) За результатом аналізу цієї інформації, встановлено неодноразове здійснення учасниками входу до «Клієнт-банку» з однакової IP – адреси, з якої подавалась тендерні пропозиції у торгах.

(1508) Крім того, було встановлено здійснення входу із зазначеної IP адреси в один день у послідовний час.

(1509) Детальна інформація щодо дати та часу входу до електронного кабінету з однакових IP – адрес наведено в Таблиці 158.

Таблиця 158

Здійснення входу до електронного банківського кабінету з IP адреси IP адреса 1			
Період близький та/або до-, під час, після- Торгів	Дата входу	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
		Час входу	
25	06.02.2020	12:40	12:30
	12.02.2020	11:16	11:27
	17.02.2020	14:58	14:33
	28.02.2020	15:10	15:49
	05.03.2020	08:44	08:20
	13.03.2020	09:35	09:34
	20.03.2020	09:20	09:25
	30.03.2020	10:21	10:15
	08.04.2020	11:33	11:27
	14.04.2020	09:05	08:53
	22.04.2020	12:01	11:43

29.04.2020	10:11	10:35
04.05.2020	09:53	09:55
14.05.2020	09:23	09:38
25.05.2020	13:30	13:33
01.06.2020	12:35	12:23

(1510) Отже, здійснення входу до електронного кабінету системи дистанційного обслуговування «Клієнт-Банк» для проведення банківських операцій з однакових IP – адрес, в один день та майже в один і той же час, як вбачається із Таблиці 158, свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності. У зв'язку із чим, ці суб'єкти господарювання могли бути обізнані про діяльністю один одного, мали можливість доступу до інформації один одного та обміну інформацією між ними щодо господарської та фінансової діяльності один одного, у т.ч. і в рамках підготовки та участі у Торзі № 25.

Використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для подачі звітності до органів ДПС.

(1511) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 14.08.2020 №80250/10/04-36-02-01-13 надало інформацію, відповідно до якої, звітність з червня 2019 року по липень 2020 року, період проведення торгів, які були предметом розгляду справи, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. до органів ДПС подавалась з однакової IP – адреси, а саме: **IP адреса 1**.

(1512) Відповідно до інформації, яка міститься в мережі Інтернет, провайдером до пулу якого входить IP адреса **IP адреса 1** є **Провайдер 1**.

(1513) **Провайдер 1** листом [Інформація доступ до якої обмежено] зазначило, що не укладало договори з надання телекомунікаційних послуг із ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О.

(1514) При цьому, **Провайдер 1** зазначило, що кінцеве обладнання користувача, яке використовувало IP адресу **IP адреса 1** фактично знаходилось за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].

Як зазначалось вище, [Інформація доступ до якої обмежено], що свідчить про здійснення Відповідачами таких дій із однієї мережі та одного приміщення.

(1515) Тобто, відповідачі подавали та/або редагували тендерні пропозиції; здійснювали оплату задля участі у торгах; подавали звітність до органів ДПС; здійснювали банківські операції у період підготовки та участі Торзі № 25 з однакової IP адреси, **IP адреса 1**, яка використовувалась у період з травня 2019 по травень 2020 [Інформація доступ до якої обмежено], що не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про наявність умов для обміну інформації, у т.ч. під час підготовки та участі у Торзі № 25.

Використання Відповідачами номерів телефонів, які належать одному і тому самому суб'єкту господарювання.

(1516) Електронними майданчиками, з яких учасниками подавалась пропозиції надано наступну інформацію щодо контактних осіб та засобів зв'язку.

(1517) Так, **Майданчик 1** листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію щодо ФОП Півнюк О.О.:

➤ П.І.Б контактної особи – Олена Півнюк, логін, який використовується для входу – Електронна поштова скринька 1, телефон **Номер телефону 1**.

(1518) Майданчик 2 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано наступну інформацію:

- ТОВ «Інтерлінк» – П.І.Б. контактної особи – Панченко Юлія Валеріївна, e-mail – [Електронна поштова скринька 2](#), номер телефону **Номер телефону 2**;

(1519) Оператор зв'язку 1 листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію що, номери телефонів **Номер телефону 1, Номер телефону 2** у період з травня 2019 по травень 2020 року були закріплені за абонентом Абонент 1 [Інформація доступ до якої обмежено].

(1520) Абонент 1 листом б/н та б/д повідомило Відділення, що вищезазначені номери телефонів закріплено за товариством, але Абонент 1 не здійснює облік та контролювання використання зазначених номерів телефонів. Додатково, Абонент 1 зазначило, що у нього відсутні документи, які підтверджують передачу вищезазначених номерів телефонів третім особам.

(1521) ФОП Півнюк О.О., ТОВ «Інтерлінк» використовували та зазначили, як контактні, номери телефонів, які були закріплені за однієї і тією ж самою третьою особою, а саме Абонент 1, яке не надавало у користування зазначені номери телефонів, що не може бути пояснено випадковим збігом обставин, а свідчить про спільне здійснення діяльності вищезазначеними суб'єктами господарювання.

(1522) Додатково, в рамках розгляду справи було встановлено, що ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1* (інша закупівля, яка не є предметом розгляду цієї справи) зазначено наступну інформацію щодо контактної особи: **Юлія Панченко**, e-mail - *Електронна поштова скринька 3*, телефон - **Номер телефону 2**. Зазначена інформація наведена на фотокопії 22.

Фотокопія 22

[Інформація доступ до якої обмежено]

(1523) Отже, реєстраційні дані на електронному майданчику ТОВ «Інтерлінк», а саме контактна особа Панченко Юлія та номер телефону **Номер телефону 2**, співпадають з даними, які було зазначено ФОП Півнюк О.О. у закупівлі *Закупівля 1*, в якій представником ФОП Півнюк О.О. була Юлія Панченко, яка була директором ТОВ «Інтерлінк», зокрема у період підготовки та проведення Торгу № 25.

(1524) Тобто, той факт, що Панченко Юлія (директор ТОВ «Інтерлінк») була представником ФОП Півнюк О.О. у торгах, які відбулись ще до початку проведення Торгу № 25, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією між цими Відповідачами у т.ч. під час підготовки та проведення Торгу № 25.

Синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій.

(1525) Як зазначалось вище, кінцевою датою подачі тендерних пропозицій у Торзі № 25 було - 21.04.2020 року о 15 год 00 хв.

(1526) В рамках розгляду справи було встановлено, що по Торгу № 25 пропозиції подавались Відповідачами однаково завчасно та у близький проміжок часу, а саме:

Торги №	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.	Часова різниця подачі тендерної пропозиції в один день, хв.
	Дата та час		
25	17.04.2020 року о 16:03 21.04.2020 року о 11:03	17.04.2020 року о 15:10	53

(1527) Тобто, у Торзі № 25 Відповідачами подавались пропозиції одночасно завчасно (за декілька днів до кінцевої дати подання пропозицій, яку було встановлено замовником), а саме за 4 дні.

(1528) Отже дії учасників були однакові, а саме завантаження документів у складі своїх пропозицій у Торзі № 25, виконані в один і той же день з невеликою різницею в часі (53 хвилини), та завчасно (за 4 дні до кінцевої дати подання пропозицій, визначеної замовником).

Наявність сталих господарських відносин.

(1529) Банківська установа І листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо, банківських операцій ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О. за період з травня 2019 року по травень 2020 року.

(1530) За результатом аналізу зазначеної інформації встановлено наявність сталих господарських відносин між учасниками закупівлі упродовж тривалого періоду.

(1531) Інформація щодо загальних сум, на які здійснювались перерахування коштів наведено в Таблиці № 159

Таблиця № 159

Період	Платник	Отримувач	Призначення платежів	Сума, грн.
05.2019 – 05.2020	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"	ФОП Півнюк О.О.	[Інформація доступ до якої обмежено]	
05.2019 – 05.2020	ФОП Півнюк О.О.	ТОВ "ІНТЕРЛІНК"		

(1532) Детальна інформація щодо таких операцій наведена в Додатку 1.

(1533) Таким чином, ТОВ «Інтерлінк» було пов'язано господарськими відносинами з ФОП Півнюк О.О. ще до подання пропозицій у торгах та після проведення аукціону у торгах, в яких зазначені суб'єкти господарювання приймали участь (Торги № 25), що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 25.

(1534) Крім того, ТОВ «Інтерлінк» листом від 20.08.2021 № 462 повідомило, що фактичне місцезнаходження робочого місця, на якому готувались документи, для участі у Торгах №1-25 – орендоване у Орендодавець І приміщення на підставі договору оренди [Інформація доступ до якої обмежено].

(1535) Орендодавець І листом [Інформація доступ до якої обмежено] надано інформацію щодо переліку орендарів, серед яких зазначено виключно ТОВ «Інтерлінк». Згідно із зазначеним договором оренди забезпечення телекомунікаційними послугами, зокрема доступу до мережі Інтернет не передбачено.

(1536) ТОВ «Інтерлінк» листом від 16.09.2021 № 487 повідомило, що передавало частину площ загального користування, [Інформація доступ до якої обмежено] ФОП Півнюк О.О. та ФОП Любич Є.Т., [Інформація доступ до якої обмежено].

(1537) Окремо ТОВ «Інтерлінк» зазначило, що на відміну від договору оренди із Орендодавець І ФОП Любич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. надавалась лише частина приміщення, та оскільки товариство не є сертифікованим суб'єктом господарювання, що має право проводити технічну інвентаризацію, то ним у договорах суборенди зазначено загальну офісну площу.

Крім того, що приміщення [Інформація доступ до якої обмежено], функціонують у форматі офісу відкритого простору (офіс «open space»), однак місце розташування в даному приміщенні ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. окремо огорожені меблевим гарнітуром.

- (1538) **Тобто, відповідно до отриманих Відділенням пояснень ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. здійснюють господарську діяльність в одному приміщенні.**
- (1539) Листом від 01.11.2021 № 538 ТОВ «Інтерлінк» повідомило, що відповідно до умов договорів суборенди із ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. забезпечило доступ до мережі Інтернет шляхом можливості підключення до бездротової локальної мережі «Interlink».
- (1540) Щодо операторів, які надають телекомунікаційні послуги (*доступу до мережі Інтернет*) [Інформація доступ до якої обмежено], ТОВ «Інтерлінк» надано укладені договори із *Провайдер 2 та Провайдер 3*.
- (1541) *Провайдер 3* листом [Інформація доступ до якої обмежено] на питання щодо переліку абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет повідомило, за адресою [Інформація доступ до якої обмежено], у період з травня 2019 року по травень 2020 року повідомило, *що у вказаний період [Інформація доступ до якої обмежено], послуги доступу до мережі Інтернет по зазначеній адресі не надавались.*
- (1542) Крім того, як зазначалось вище, Відповідачі, здійснювали дії з однієї і тієї ж самої ІР адреси, провайдером якої є *Провайдер 1*, а ні *Провайдер 2 та Провайдер 3*, які відповідно до наданих пояснень в рамках договорів суборенди надавали послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Інтерлінк» та його суборендарям ФОП Любчич Є.Т. та ФОП Півнюк О.О. за адресою [Інформація доступ до якої обмежено].
- (1543) З питань взаєморозрахунків по договору суборенди укладеному між ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. (03.01.2018 року) ТОВ «Інтерлінк» листом від 01.11.2021 № 538 повідомило, *що наразі оплата зазначеними суб'єктами господарювання за оренду приміщення не здійснювалась та у зв'язку із наявністю заборгованості ведеться претензійна робота та розглядається можливість звернення до суду про стягнення зазначених коштів.*
- (1544) Однак, будь-яких підтверджуючих документів щодо ведення претензійної роботи ТОВ «Інтерлінк» до Відділення не надало. Крім того, як вбачається із Таблиці 154 між Відповідачами (ТОВ «Інтерлінк» з ФОП Півнюк О.О.) здійснювались взаєморозрахунки з постачання товарів у період підготовки та проведення торгів, в яких вони приймали участь.
- (1545) **Така поведінка, свідчить про наявність спільних інтересів Відповідачів стосовно господарської діяльності, що вказує на наявність умов для обміну інформацією між ними та узгодження ними своїх дій, у тому числі під час підготовки та участі в аукціоні у Торзі № 25, що було б неможливим за наявності конкуренції між ними.**

Спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій Відповідачами.

- (1546) Під час здійснення аналізу матеріалів було встановлено нехарактерні спільні особливості при оформленні ТОВ «Інтерлінк», ФОП Любчич Є.Т. своїх пропозицій у Торзі № 25, а саме: наявність схожих за формою та розташуванням дефектів (плям) на відсканованих копіях документів у складі тендерних пропозицій.
- (1547) Декілька прикладів таких дефектів наведено в Додатку 2.
- (1548) **Отже, той факт, що в учасників у складі тендерних пропозицій завантажено документи, містять однакові дефекти (плями), свідчить про те, що створення файлів Відповідачів у Торзі № 25 здійснювалось на одному пристрої.**

Аналіз цінкових пропозицій Торгів.

(1549) ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій у Торзі № 25 зазначалась інформація, щодо виробника продукції, яка була предметом торгів. Детальна інформація наведена в Таблиці № 160.

Таблиця № 160

Торги №	Назва виробника	
	ТОВ «Інтерлінк»	ФОП Півнюк О.О.
25	ТОВ «Кабельна Арматура», ТОВ «Транселектрокомплект»	ТОВ «Кабельна Арматура»

(1550) Тобто, ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. у складі тендерних пропозицій Торгу № 25 зазначили, що планували постачати продукцію одного і того самого виробника.

(1551) ТОВ «Кабельна арматура» листом від 15.09.2021 № 160 повідомило, що ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О. надані дилерські повноваження та видані відповідні дилерські свідоцтва (для представництва продукції по всій території України). Додатково, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що ТОВ «Інтерлінк» здійснювало запит для придбання продукції, у т.ч. на продукцію, яка була предметом закупівель, але реалізація не здійснювалась.

Крім того, інформація щодо цін на продукцію в відкритих джерелах відсутня, оскільки виготовляється відповідного до конкретного технічного завдання замовника.

З питання наявності конкурентів на ринку, ТОВ «Кабельна арматура» зазначило, що аналогічну продукцію може запропонувати ТОВ «ВАІК» ([Інформація доступ до якої обмежено]).

(1552) Крім того, відповідно до листа ДП «Прозоро» від 18.08.2020 № 206/01/1993/03 встановлено, що жоден з Відповідачів не заходив в аукціон у Торзі № 25.

(1553) Оскільки документи тендерних пропозицій Відповідачами у Торзі № 25 складались спільно, ймовірно виконувалися однією особою, то суб'єкти господарювання були обізнані про цінкові пропозиції один одного, ще до подачі своїх пропозицій, що дало їм можливість узгодити свою цінову поведінку під час аукціону у вищезазначеному торзі.

5. Правова кваліфікація дій Відповідачів

(1554) Відповідно до абзацу другого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція (конкуренція) – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

(1555) Частиною другою статті 4 цього ж Закону передбачено, що суб'єкти господарювання зобов'язані сприяти розвитку конкуренції та не вчиняти будь-яких неправомірних дій, які можуть мати негативний вплив на конкуренцію.

(1556) Згідно з пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентні узгоджені дії є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(1557) Абзацом першим частини першої статті 5 зазначеного Закону визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі,

прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.

- (1558) За умовами частини другої цієї ж статті особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.
- (1559) Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції.
- (1560) Згідно з пунктом 4 частини другої цієї ж статті антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (1561) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій за нормою частини четвертої вказаної статті забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.
- (1562) Отже, дії, спрямовані на спотворення результатів торгів, заборонені законом незалежно від наслідків настання таких дій у вигляді спотворення результатів торгів.
- (1563) У ході розгляду даної справи Відділенням було встановлено ряд обставин, підтверджених зібраними доказами, які не можуть бути результатом випадкового збігу чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про вчинення Відповідачами антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів (тендерів) а саме:

(1564) *по Торгу №1* (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):

- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
- використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
- керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
- використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
- використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
- наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
- використання приміщень за однією адресою;
- спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
- зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;

• *по Торгу №2* (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):

- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
- керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
- використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
- використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
- синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
- наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;

- використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
- **по Торгу №3** (Відповідачі ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Любич Є.Т.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес під час участі в аукціоні;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період після проведення торгів;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
- **по Торгу №4** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Котенко Н.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес під час участі в аукціоні;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
- **по Торгу №5** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Лещенко Є.П.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
- **по Торгу №6** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):

- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції.
- **по Торгу №7** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- **по Торгу №8** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;

- спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- **по Торгу №9** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- **по Торгу №10** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- **по Торгу №11** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;

- використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- **по Торгу №12** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- **по Торгу №13** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- **по Торгу №14** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес під час участі в аукціоні;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;

- наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
- **по Торгу №15** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
- **по Торгу №16** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- **по Торгу №17** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- **по Торгу №18** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):

- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес для оплати задля участі у процедурі закупівель;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- **по Торгу №19** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції.
- **по Торгу №20** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції.
- **по Торгу №21** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;

- використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції.
- **по Торгу №22** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції.
- **по Торгу №23** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції.
- **по Торгу №24** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);

- зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції.
 - **по Торгу №25** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
 - використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- (1565) З огляду на вищевикладене, Відповідачі під час підготовки документації у Торгах № 1 – 25 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель та відповідно до Закону України «Про публічні закупівлі».
- (1566) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., ФОП Лещенко Є.П., ФОП Любич Є.Т. та ФОП Котенко Н.О. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками Торгів № 1-25, порушивши право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (1567) Враховуючи вищевикладене, така поведінка ТОВ «Інтерлінк», ФОП Півнюк О.О., ФОП Лещенко Є.П., ФОП Любич Є.Т. та ФОП Котенко Н.О. становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування.

6.1. Заперечення ТОВ «Інтерлінк»

- (1568) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано сторонам у справі, листом від 19.10.2022 № 227 (вх. від 19.10.2022 №54-01/1378) надав свої зауваження та заперечення. Як свідчить подана ТОВ «Інтерлінк» відповідь, ТОВ «Інтерлінк» з висновками Відділення про порушення ним законодавства про захист економічної конкуренції не згоден.
- (1569) *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (1570) *[Інформація доступ до якої обмежено]*
- (1571) *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (1572) *[Інформація доступ до якої обмежено]*.
- (1573) *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

(1574) [Інформація доступ до якої обмежено].

(1575) Інших заперечень, які б могли вплинути на прийняття цього рішення ТОВ «Інтерлінк» не надано.

6.2. Заперечення ФОП Котенко Н.О., ФОП Півнюк О.О., ФОП Любчич Є.Т. ФОП Лещенко Є.П.

(1576) На подання з попередніми висновками у справі, яке було надіслано ФОП Котенко Н.О., ФОП Півнюк О.О., ФОП Любчич Є.Т. ФОП Лещенко Є.П. у справі, свої зауваження та заперечення ФОП Котенко Н.О., ФОП Півнюк О.О., ФОП Любчич Є.Т. ФОП Лещенко Є.П. до Відділення не надавали.

7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

(1577) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а зауваженнями і запереченнями Відповідачів не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

(1578) у **Торзі № 1** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):

- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
- використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
- використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
- керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
- використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
- використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
- наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
- використання приміщень за однією адресою;
- спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
- зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;

у **Торзі № 2** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):

- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
- керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
- використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
- використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
- синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
- наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
- використання приміщень за однією адресою;
- спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);

у **Торзі № 3** (Відповідачі ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Любчич Є.Т.):

- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес під час участі в аукціоні;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період після проведення торгів;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
- у **Торзі № 4** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Котенко Н.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес під час участі в аукціоні;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
- у **Торзі № 5** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Лещенко Є.П.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
- у **Торзі № 6** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;

- керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції.
- у **Торзі № 7** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- у **Торзі № 8** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- у **Торзі № 9** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:

- використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- у **Торзі № 10** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- у **Торзі № 11** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент І*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- у **Торзі № 12** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):

- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- у **Торзі № 13** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - зазначення однакових контактних даних при отриманні банківських гарантій;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- у **Торзі № 14** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес під час участі в аукціоні;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
- у **Торзі № 15** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):

- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
- у **Торзі № 16** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- у **Торзі № 17** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- у **Торзі № 18** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес для оплати задля участі у процедурі закупівель;

- керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;
- **у Торзі № 19** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції.
- **у Торзі № 20** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції.
- **у Торзі № 21** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих ІР адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих ІР адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;

- спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції.
- **у Торзі № 22** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції.
- **у Торзі № 23** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції.
- **у Торзі № 24** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
 - керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
 - використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
 - використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
 - синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
 - наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
 - використання приміщень за однією адресою;
 - спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
 - зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції.
- **у Торзі № 25** (Відповідачі: ТОВ «Інтерлінк» та ФОП Півнюк О.О.):
- використанні Відповідачами одних і тих же засобів зв'язку під час здійснення господарської діяльності та підготовки до участі у торгах:

- використання Відповідачами одних і тих самих IP-адрес для завантаження документів;
- використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес для оплати задля участі у процедурі закупівлі;
- керування Відповідачами своїми рахунками за допомогою системи «Клієнт-Банк» з одних і тих самих IP адрес у період підготовки та після проведення торгу;
- використання Відповідачами одних і тих самих IP адрес при подачі звітності до ДПС;
- використання Відповідачами номерів телефонів, які належать третій особі (*Абонент 1*);
- синхронність дій учасників під час подачі тендерних пропозицій;
- наявність сталих господарських відносин у період до, під час та після проведення торгу;
- використання приміщень за однією адресою;
- спільні особливості при оформленні тендерних пропозицій (наявність однакових дефектів/плям);
- зазначення у тендерних пропозиціях однакових виробників продукції;

(1579) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафу

(1580) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.

(1581) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).

(1582) Відповідно до частини другої статті 52 Закону, за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(1583) ГУ ДПС у Дніпропетровській області листом від 28.03.2023 № 11323/5/04-36-04-04-10 надано до Відділення інформацію щодо доходу (виручки) Відповідачів за 2022 рік, а саме:

Відповідно до копії «Фінансова звітність малого підприємства» за 2022 рік чистий дохід ТОВ «Інтерлінк» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2022 році становив *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

Відповідно до копії «Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи - підприємця» за 2022 рік чистий дохід ФОП Півнюк О.О. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2022 році становив *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

Відповідно до копії «Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи - підприємця» за 2022 рік чистий дохід ФОП Лещенко Є.П. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2022 році становив *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

Відповідно до копії «Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи - підприємця» за 2022 рік чистий дохід ФОП Любич Є.Т. від реалізації

продукції (товарів, робіт, послуг) у 2022 році становив *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

Відповідно до копії «Податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи - підприємця» за 2022 рік чистий дохід ФОП Котенко Н.О. від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) у 2022 році становив *[Інформація доступ до якої обмежено]*.

- (1584) При визначенні розміру штрафів адміністративною колегією Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії Відповідачів конкурсних процедур (торгів (тендерів)), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними (тендерними) пропозиціями і змова Відповідачів призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

Ураховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р), із змінами та доповненнями, адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Затискач плашковий, з'єднувальний, натягальний; вушко, серга, скоба», оголошення № UA-2019-06-06-001663-b.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 4 320 гривень.

3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 4 430 гривень.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним підприємством «Дніпровський електротранспорт» Дніпровської міської ради на закупівлю «Ізоляційне приладдя для капітального ремонту рухомого складу», оголошення № UA-2019-07-09-000473-а.

5. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 8 320 гривень.

6. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 10 220 гривень.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Любчич Єлизавета Тарасівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним підприємством «Дніпровський електротранспорт» Дніпровської міської ради на закупівлю «Діелектричні матеріали для капітального ремонту рухомого складу», оголошення №UA-2019-07-17-000470-с.

8. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 5 480 гривень.

9. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Любчич Єлизавету Тарасівну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 5 420 гривень.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Котенко Наталія Олександрівна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним підприємством «Дніпровський електротранспорт» Дніпровської міської ради на закупівлю «Обладнання для капітального ремонту рухомого складу», оголошення №UA-2019-10-22-002178-б.

11. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 11 250 гривень.

12. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 10 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Котенко Наталію Олександрівну (реєстраційний номер облікової картки

платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 11 240 гривень.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Лещенко Євген Павлович (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним підприємством «Дніпровський електротранспорт» Дніпровської міської ради на закупівлю «Центральний редуктор для капітального ремонту рухомого складу», оголошення №UA-2019-11-14-001056-с.

14. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 9 000 гривень.

15. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 13 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Лещенко Євгена Павловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 8 940 гривень.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Затискачі, комплекти обмежувача перенапруги, комплекти для переносного заземлення, гаки, стрічка, скріпи, муфти з'єднувальні ізольовані, ковпачки захисні для монтажу самоутримних ізольованих проводів», оголошення № UA-2020-02-06-001311-а.

17. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 13 150 гривень.

18. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 16 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 13 190 гривень.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 1 кВ», оголошення № UA-2020-02-07-001478-с.

20. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 8 160 гривень.

21. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 19 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 9 790 гривень.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ», оголошення № UA-2020-02-07-001549-с.

23. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 20 110 гривень.

24. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 22 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 23 940 гривень.

25. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ», оголошення № UA-2020-02-07-001633-с.

26. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 19 150 гривень.

27. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 25 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 21 600 гривень.

28. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ», оголошення № UA-2020-02-07-001743-с.

29. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з

обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 9 080 гривень.

30. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 28 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 10 820 гривень.

31. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ», оголошення № UA-2020-02-07-001830-с.

32. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 2 060 гривень.

33. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 31 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 2 520 гривень.

34. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 1 кВ.», оголошення № UA-2020-02-07-001496-с.

35. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 34 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 16 350 гривень.

36. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 34 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 19 940 гривень.

37. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ», оголошення № UA-2020-02-07-001523-с.

38. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 37 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 16 340 гривень.

39. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 37 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 24 220 гривень.

40. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним підприємством «Дніпровський електротранспорт» Дніпровської міської ради на закупівлю «Ізоляційні матеріали для капітального ремонту трамвайних вагонів та візків», оголошення № UA-2020-02-27-002414-а.

41. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 11 980 гривень.

42. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 40 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 11 280 гривень.

43. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених комунальним підприємством «Дніпровський електротранспорт» Дніпровської міської ради на закупівлю «Елементи електричних схем», оголошення № UA-2020-03-05-002229-б.

44. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 43 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 21 840 гривень.

45. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 43 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 21 510 гривень.

46. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Електроди, дріт зварювальний, припій», оголошення № UA-2020-03-19-000414-а.

47. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 46 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 3 170 гривень.

48. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 46 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 3 360 гривень.

49. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Затискачі для монтажу самоутримних ізольованих проводів», оголошення № UA-2020-03-25-000805-а.

50. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 49 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 3 820 гривень.

51. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 49 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 3 820 гривень.

52. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Затискачі плашкові, з'єднувальні, підтримуючі, апаратні, відгалужувальні, натягальні; вушка, серги, скоби», оголошення № UA-2020-03-25-000757-а.

53. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 52 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 4 870 гривень.

54. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 52 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 5 040 гривень.

55. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Муфта

з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ», оголошення № UA-2020-04-06-001406-а.

56. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 55 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 1 570 гривень.

57. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 55 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 2 520 гривень.

58. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 1 кВ», оголошення № UA-2020-04-06-001151-а.

59. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 58 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 5 350 гривень.

60. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 58 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 9 780 гривень.

61. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ», оголошення № UA-2020-04-06-001325-а.

62. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 61 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 5 800 гривень.

63. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 61 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 10 820 гривень.

64. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів,

проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ», оголошення № UA-2020-04-06-001270-а.

65. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 64 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 13 260 гривень.

66. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 64 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 21 600 гривень.

67. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 10 кВ», оголошення № UA-2020-04-06-001155-а.

68. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 67 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 13 230 гривень.

69. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 67 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 23 940 гривень.

70. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю а «Муфта з'єднувальна для кабельних ліній на напругу до 1 кВ», оголошення № UA-2020-04-06-001055-а.

71. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 70 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 12 400 гривень.

72. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 70 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 19 940 гривень.

73. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) та фізична особа - підприємець Півнюк Олена Олексіївна (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*), вчинили порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», визначеного пунктом 4 частини другої статті 6 цього Закону, у вигляді антиконкурентних

узгоджених дій суб'єктів господарювання, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених приватним акціонерним товариством «Львівобленерго» на закупівлю «Муфта з'єднувальна та кінцева для кабельних ліній на напругу до 10 кВ», оголошення № UA-2020-04-06-001238-а.

74. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 73 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інтерлінк» (ідентифікаційний код юридичної особи – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 13 870 гривень.

75. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції зазначене у пункті 73 резолютивної частини цього рішення, накласти на фізичну особу – підприємця Півнюк Олену Олексіївну (реєстраційний номер облікової картки платника податків – *[Інформація доступ до якої обмежено]*) штраф у розмірі 24 220 гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Лариса ГРЕЧАНА

Додаток 1 до рішення у справі
№54/54-21

Період близький та/або до- у, під час, після- Торгів	Номер документ у	Дата документ и	Платник	Отримувач	Призначення платежу	Сума, грн.
[Інформація доступ до якої обмежено]						

Додаток 2 до до рішення у
справі №54/54-21

ТОВ «Інтерлінк»		ФОП Півнюк О.О.																																																																																																																																																																									
Торги № 1																																																																																																																																																																											
Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК» мр. адреса: 49008, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 рр. 26009117349001 в ПАТ КБ ПриватБанк, м. Дніпро; МФО 385299; код ЄДРПОУ 30627766; св. № 200023140; ПІН 306277604655. т. +380(056) 7662816 ф. +380(056) 7662821 Поштова адреса: 49130, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 e-mail: interlink@optima.com.ua Вих. 387 від 20.06.19р. Додаток №3 ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ на участь у відкритих торгах Ми, Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК» надаємо пропозицію щодо участі у відкритих торгах згідно з технічними та іншими вимогами Замовника торгів. Вивчивши тендерну документацію, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на наступних умовах: 1. ЗАПРОПОНОВАНА ЦІНА: <table border="1"> <thead> <tr> <th>№ п/п</th> <th>Найменування продукції, тип (марка)</th> <th>Одиничні виміри</th> <th>Кількість</th> <th>Ціна (без ПДВ), грн./один.</th> <th>Вартість партії (без ПДВ), грн.</th> <th>Підприємство-виробник</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Затискач пласковий марки ПА 1-1</td> <td>шт.</td> <td>4 000</td> <td>18,50</td> <td>74000,00</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Затискач пласковий марки ПА 2-1</td> <td>шт.</td> <td>1 000</td> <td>38,50</td> <td>38500,00</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Затискач пласковий марки ПА 2-2</td> <td>шт.</td> <td>2 000</td> <td>52,50</td> <td>105000,00</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Затискач пласковий марки ПС 1-1</td> <td>шт.</td> <td>5 000</td> <td>21,00</td> <td>105000,00</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Затискач пласковий марки ПС 2-1</td> <td>шт.</td> <td>3 000</td> <td>27,50</td> <td>82500,00</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Затискач установочний марки СОАС-95-3</td> <td>шт.</td> <td>50</td> <td>178,96</td> <td>8948,00</td> <td>ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>Затискач натягальний клиновий марки НКК-1-1Б</td> <td>шт.</td> <td>200</td> <td>123,50</td> <td>24700,00</td> <td>ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»</td> </tr> <tr> <td>8.</td> <td>Серга марки СР-7-16</td> <td>шт.</td> <td>200</td> <td>50,00</td> <td>10000,00</td> <td>ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»</td> </tr> <tr> <td>9.</td> <td>Скоба марки СК-7-1А</td> <td>шт.</td> <td>200</td> <td>57,50</td> <td>11500,00</td> <td>ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»</td> </tr> <tr> <td>10.</td> <td>Вушко марки У1-7-16</td> <td>шт.</td> <td>200</td> <td>100,00</td> <td>20000,00</td> <td>ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»</td> </tr> </tbody> </table> Всього вартість закупівлі: 480148,00грн. (Чотириста вісімдесят тисяч сто сорок вісім гривень 00 копійок) грн. ПДВ 20%: 96029,60 грн. (Дев'яносто шість тисяч двадцять дев'ять гривень 60 копійок) грн. Разом з ПДВ: 576177,60 грн. (П'ятсот сімдесят шість тисяч сто сімдесят сім гривень 60 копійок) грн.		№ п/п	Найменування продукції, тип (марка)	Одиничні виміри	Кількість	Ціна (без ПДВ), грн./один.	Вартість партії (без ПДВ), грн.	Підприємство-виробник	1	2	3	4	5	6	7	1.	Затискач пласковий марки ПА 1-1	шт.	4 000	18,50	74000,00	ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»	2.	Затискач пласковий марки ПА 2-1	шт.	1 000	38,50	38500,00	ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»	3.	Затискач пласковий марки ПА 2-2	шт.	2 000	52,50	105000,00	ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»	4.	Затискач пласковий марки ПС 1-1	шт.	5 000	21,00	105000,00	ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»	5.	Затискач пласковий марки ПС 2-1	шт.	3 000	27,50	82500,00	ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»	6.	Затискач установочний марки СОАС-95-3	шт.	50	178,96	8948,00	ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»	7.	Затискач натягальний клиновий марки НКК-1-1Б	шт.	200	123,50	24700,00	ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»	8.	Серга марки СР-7-16	шт.	200	50,00	10000,00	ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»	9.	Скоба марки СК-7-1А	шт.	200	57,50	11500,00	ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»	10.	Вушко марки У1-7-16	шт.	200	100,00	20000,00	ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»	ФОП ПІВНЮК ОЛЕНА ОЛЕКСІІВНА 067 630 50 55 м.Дніпро, пр. Миру буд 6 кв 230 ІСХ 31 від 21.06.19 р. Додаток №3 ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ на участь у відкритих торгах Я, Півнюк Олена Олексіївна надаю пропозицію щодо участі у відкритих торгах згідно з технічними та іншими вимогами Замовника торгів. Вивчивши тендерну документацію, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на наступних умовах: 1. ЗАПРОПОНОВАНА ЦІНА: <table border="1"> <thead> <tr> <th>№ п/п</th> <th>Найменування продукції, тип (марка)</th> <th>Одиничні виміри</th> <th>Кількість</th> <th>Ціна (без ПДВ), грн./один.</th> <th>Вартість партії (без ПДВ), грн.</th> <th>Підприємство-виробник</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>Затискач пласковий марки ПА 1-1</td> <td>шт.</td> <td>4 000</td> <td>18,80</td> <td>75200</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція»</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Затискач пласковий марки ПА 2-1</td> <td>шт.</td> <td>1 000</td> <td>39,60</td> <td>39600</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція»</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Затискач пласковий марки ПА 2-2</td> <td>шт.</td> <td>2 000</td> <td>53,25</td> <td>106500</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція»</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Затискач пласковий марки ПС 1-1</td> <td>шт.</td> <td>5 000</td> <td>21,30</td> <td>106500</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція»</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Затискач пласковий марки ПС 2-1</td> <td>шт.</td> <td>3 000</td> <td>27,85</td> <td>83550</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція»</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Затискач установочний марки СОАС-95-3</td> <td>шт.</td> <td>50</td> <td>198,34</td> <td>9917,00</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція»</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>Затискач натягальний клиновий марки НКК-1-1Б</td> <td>шт.</td> <td>200</td> <td>128,50</td> <td>25700</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція»</td> </tr> <tr> <td>8.</td> <td>Серга марки СР-7-16</td> <td>шт.</td> <td>200</td> <td>55,00</td> <td>11000</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція»</td> </tr> <tr> <td>9.</td> <td>Скоба марки СК-7-1А</td> <td>шт.</td> <td>200</td> <td>63,00</td> <td>12600</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція»</td> </tr> <tr> <td>10.</td> <td>Вушко марки У1-7-16</td> <td>шт.</td> <td>200</td> <td>105,50</td> <td>21100</td> <td>ТОВ «Львівська Ізоляція»</td> </tr> </tbody> </table>		№ п/п	Найменування продукції, тип (марка)	Одиничні виміри	Кількість	Ціна (без ПДВ), грн./один.	Вартість партії (без ПДВ), грн.	Підприємство-виробник	1	2	3	4	5	6	7	1.	Затискач пласковий марки ПА 1-1	шт.	4 000	18,80	75200	ТОВ «Львівська Ізоляція»	2.	Затискач пласковий марки ПА 2-1	шт.	1 000	39,60	39600	ТОВ «Львівська Ізоляція»	3.	Затискач пласковий марки ПА 2-2	шт.	2 000	53,25	106500	ТОВ «Львівська Ізоляція»	4.	Затискач пласковий марки ПС 1-1	шт.	5 000	21,30	106500	ТОВ «Львівська Ізоляція»	5.	Затискач пласковий марки ПС 2-1	шт.	3 000	27,85	83550	ТОВ «Львівська Ізоляція»	6.	Затискач установочний марки СОАС-95-3	шт.	50	198,34	9917,00	ТОВ «Львівська Ізоляція»	7.	Затискач натягальний клиновий марки НКК-1-1Б	шт.	200	128,50	25700	ТОВ «Львівська Ізоляція»	8.	Серга марки СР-7-16	шт.	200	55,00	11000	ТОВ «Львівська Ізоляція»	9.	Скоба марки СК-7-1А	шт.	200	63,00	12600	ТОВ «Львівська Ізоляція»	10.	Вушко марки У1-7-16	шт.	200	105,50	21100	ТОВ «Львівська Ізоляція»
№ п/п	Найменування продукції, тип (марка)	Одиничні виміри	Кількість	Ціна (без ПДВ), грн./один.	Вартість партії (без ПДВ), грн.	Підприємство-виробник																																																																																																																																																																					
1	2	3	4	5	6	7																																																																																																																																																																					
1.	Затискач пласковий марки ПА 1-1	шт.	4 000	18,50	74000,00	ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»																																																																																																																																																																					
2.	Затискач пласковий марки ПА 2-1	шт.	1 000	38,50	38500,00	ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»																																																																																																																																																																					
3.	Затискач пласковий марки ПА 2-2	шт.	2 000	52,50	105000,00	ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»																																																																																																																																																																					
4.	Затискач пласковий марки ПС 1-1	шт.	5 000	21,00	105000,00	ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»																																																																																																																																																																					
5.	Затискач пласковий марки ПС 2-1	шт.	3 000	27,50	82500,00	ТОВ «Львівська Ізоляція» ППФ «АРТА»																																																																																																																																																																					
6.	Затискач установочний марки СОАС-95-3	шт.	50	178,96	8948,00	ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»																																																																																																																																																																					
7.	Затискач натягальний клиновий марки НКК-1-1Б	шт.	200	123,50	24700,00	ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»																																																																																																																																																																					
8.	Серга марки СР-7-16	шт.	200	50,00	10000,00	ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»																																																																																																																																																																					
9.	Скоба марки СК-7-1А	шт.	200	57,50	11500,00	ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»																																																																																																																																																																					
10.	Вушко марки У1-7-16	шт.	200	100,00	20000,00	ТОВ ВКФ «ЕНЕРГОТЕХСЕРВІС»																																																																																																																																																																					
№ п/п	Найменування продукції, тип (марка)	Одиничні виміри	Кількість	Ціна (без ПДВ), грн./один.	Вартість партії (без ПДВ), грн.	Підприємство-виробник																																																																																																																																																																					
1	2	3	4	5	6	7																																																																																																																																																																					
1.	Затискач пласковий марки ПА 1-1	шт.	4 000	18,80	75200	ТОВ «Львівська Ізоляція»																																																																																																																																																																					
2.	Затискач пласковий марки ПА 2-1	шт.	1 000	39,60	39600	ТОВ «Львівська Ізоляція»																																																																																																																																																																					
3.	Затискач пласковий марки ПА 2-2	шт.	2 000	53,25	106500	ТОВ «Львівська Ізоляція»																																																																																																																																																																					
4.	Затискач пласковий марки ПС 1-1	шт.	5 000	21,30	106500	ТОВ «Львівська Ізоляція»																																																																																																																																																																					
5.	Затискач пласковий марки ПС 2-1	шт.	3 000	27,85	83550	ТОВ «Львівська Ізоляція»																																																																																																																																																																					
6.	Затискач установочний марки СОАС-95-3	шт.	50	198,34	9917,00	ТОВ «Львівська Ізоляція»																																																																																																																																																																					
7.	Затискач натягальний клиновий марки НКК-1-1Б	шт.	200	128,50	25700	ТОВ «Львівська Ізоляція»																																																																																																																																																																					
8.	Серга марки СР-7-16	шт.	200	55,00	11000	ТОВ «Львівська Ізоляція»																																																																																																																																																																					
9.	Скоба марки СК-7-1А	шт.	200	63,00	12600	ТОВ «Львівська Ізоляція»																																																																																																																																																																					
10.	Вушко марки У1-7-16	шт.	200	105,50	21100	ТОВ «Львівська Ізоляція»																																																																																																																																																																					

ТОВ «Інтерлінк»		ФОП Півнюк О.О.	
Торги №2			

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК» ир. адреса: 49000, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 рр: 2608917549001 в ПАТ КБ ПриватБанк м. Дніпро; МФО 185299; код ЄДРПОУ 38627766; св. № 280823148; ІПН 386277684655. т. +38(056) 7662816 т. +38(056) 7662821 Поштова адреса: 49130, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 e-mail: interlink@optima.com.ua		ФОП ПІВНЮК ОЛЕНА ОЛЕКСІВНА 067 630 50 55 м.Дніпро, пр. Миру буд 6 кв 230	
Висх. 468 від 23.07.19р		Додаток 6 до ТД	
«Довідка про виконання аналогічного договору»			
№ і дата договору	найменування підприємства (коштовного замовника)	предмет договору	вартість договору
№ УБГ 384/05-18 від 09.09.2018 р.	МІЛІА БУ «УКРБУРГАЗ» ПАТ «УКРГАЗНИЦЮБУВАННЯ» ЄДРПОУ 30019775	Електроізоляційні та конструкційні матеріали	201259,30 грн
№ 565 від 07.05.2018 р.	ДП «НАЕК «Енергоатом», ВП «Рівненська АЕС»	Електроізоляційні та конструкційні матеріали	123064,80 грн
№ 010 від 11.04.2018р.	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДНІПРОВСЬКИЙ ЕЛЕКТРОТРАНСПОРТ» ДНІПРОВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ	Електроізоляційні та конструкційні матеріали	2 149 926,00 грн
Інформація про контакт особу (з боку коштиного замовника) і координати (ПІБ, тел., e-mail, адреса) замовника: 05744 7 10 93, 7 м.31 м.Красноград, вул. Поттавська 16, тодішній робочий Національн Р.П. Тел.: (03636) 640-05 м. Барани Могайль, на Хмельну Січову Тел. 056 373-9400 м.Дніпро, пр.Д.Яворницького 119 А srsdet@ukr.net			
ДИРЕКТОР  О.В.ПАНЧЕНКО			
Фізична особа –підприсець  Півнюк О.О.			

ТОВ «Інтерлінк»

ФОП Любич Є.Т.

Торги № 3

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК» ир. адреса: 49000, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 рр: 2608917549001 в ПАТ КБ ПриватБанк м. Дніпро; МФО 185299; код ЄДРПОУ 38627766; св. № 280823148; ІПН 386277684655. т. +38(056) 7662816 т. +38(056) 7662821 Поштова адреса: 49130, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 e-mail: interlink@optima.com.ua		ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИЄМЕЦЬ ЛЮБЧИЧ ЄЛИЗАВЕТА ТАРАСІВНА 49000,Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вулиця Генерала Грушевського,будинок 12, корпус 8,квартира 54 0676310938	
Висх. 473 від 23.07.19р		Ісх.2 від 02.08.2019р.	
Гарантійний лист		Гарантійний лист	
Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК» гарантує, що вся надана у складі тендерної пропозиції інформація є достовірною.		Я, Любич Єлизавета Тарасівна гарантую, що вся надана у складі тендерної пропозиції інформація є достовірною.	
ДИРЕКТОР  О.В.Панченко		Фізична особа-підприсець  Любич Є.Т.	

ТОВ «Інтерлінк»

ФОП Котенко Н.О.

Торги № 4

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК» юр. адреса: 49000, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 рр UA67305299(0000026009117349001 в ПАТ КБ ПриватБанк м. Дніпро; МФО 305299; код ЄДРПОУ 30627766; св. № 200023140; ППН 306277664655. м. +38(050) 719 94 00(01) т. +38(050) 7662821(16) Поштова адреса: 49130, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 e-mail: interlink@optima.com.ua Вих. 591 від 05.11.19р Загальні відомості про учасника торгів <i>Отримавши з пакетом документів торгів, підприємство:</i> Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК» подає заяву на участь в торгах. Код ЄДРПОУ 30627766 Юридична адреса: 49000, ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛ., МІСТО ДНІПРО, ІНДУСТРІАЛЬНИЙ РАЙОН, ВУЛИЦЯ БЕРЕЗИНСЬКА, БУДИНОК 7 Фізична адреса: 49130, МІСТО ДНІПРО, ВУЛИЦЯ БЕРЕЗИНСЬКА, БУДИНОК 7 Дата реєстрації платником ПДВ 03.11.1999р. ППН № 306277664655 Банківські реквізити: рр UA67305299(0000026009117349001 у банку ПАТ КБ ПРИВАТБАНК МФО 305299 МФО 305299; код ЄДРПОУ 30627766; св. № 200023140; ППН 306277664655. Телефон: 056 766 28 21(16), 056 719 94 00(01) Факс: 056 719 94 00(01) E-mail: panchenko@optima.com.ua П.І.Б., посади, телефони керівників: Паченко Юлія Валеріївна директор, тел. 056 766 28 21 П.І.Б., посади, телефони представників учасника процедури закупівлі, уповноважених здійснювати з'їзди з КП «Дніпровський електротранспорт» ДМР: Паченко Андрій Валерійович, заступник директора, тел. 067 563 53 02 ДИРЕКТОР  Ю.В.Паченко	ФІЗИЧНА ОСОБА - ПІДПРИЄМЕЦЬ КОТЕНКО НАТАЛІЯ ОЛЕКСАНДРІВНА 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, ВУЛИЦЯ КОРОБОВА, будинок 12, квартира 88 E-MAIL :NATAGLEBKOTT@GMAIL.COM , тел. 067 600 19 37 Ісх. 18 від 6.11.19р. Загальні відомості про учасника торгів <i>Отримавши з пакетом документів торгів, підприємство:</i> Фізична особа- підприємець Котенко Наталія Олександрівна подає заяву на участь в торгах. Код ЄДРПОУ 2796725302 Юридична адреса: 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, ВУЛИЦЯ КОРОБОВА, будинок 12, квартира 88 Фізична адреса: 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, ВУЛИЦЯ КОРОБОВА, будинок 12, квартира 88 Дата реєстрації платником ПДВ _ не є платником ПДВ ППН № 2796725302 Банківські реквізити: рр UA36305299000026003050512980 у банку ПАТ КБ ПРИВАТБАНК МФО 305299 МФО 305299; код ЄДРПОУ 2796725302; св. № 200023140; ППН 2796725302. Телефон: 067 6001937 Факс: 067 6001937 E-mail: NATAGLEBKOTT@GMAIL.COM П.І.Б., посади, телефони керівників: Фізична особа- підприємець Котенко Наталія Олександрівна Тел. 067 6001937 П.І.Б., посади, телефони представників учасника процедури закупівлі, уповноважених здійснювати з'їзди з КП «Дніпровський електротранспорт» ДМР: Фізична особа- підприємець Котенко Наталія Олександрівна Тел. 067 6001937 Фізична особа- підприємець  Котенко Н.О.
---	---

Торги № 5																																																																											
ТОВ «Інтерлінк»																																																																											
Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК» юр. адреса: 49000, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 рр UA67305299(0000026009117349001 в ПАТ КБ ПриватБанк м. Дніпро; МФО 305299; код ЄДРПОУ 30627766; св. № 200023140; ППН 306277664655. м. +38(050) 719 94 00(01) т. +38(050) 7662821(16) Поштова адреса: 49130, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 e-mail: interlink@optima.com.ua Вих. 658 від 28.11.19р Комерційна пропозиція <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">№ за/п</th> <th colspan="4">Найменування Товару</th> <th rowspan="2">Одиниця виміру</th> <th rowspan="2">Кількість</th> <th rowspan="2">Ціна за одиницю грн., без ПДВ</th> <th rowspan="2">Вартість грн., без ПДВ</th> </tr> <tr> <th>згідно з технічними вимогами</th> <th colspan="2">запропонованого Товару</th> <th>запропонованого Товару</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Найменування Товару</th> <th>Технічні характеристики</th> <th>Найменування товару</th> <th>Технічні характеристики</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8*</td> <td>9*</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Центральний редуктор в зборі зацеплення 7,43 під колію 1524 мм.</td> <td>Центральний редуктор в зборі зацеплення 7,43 під колію 1524 мм. включає шестерню (1), тарільчате колесо (2), нижню частину картера (5), верхню частину картера (3), контрольную кришку (4), контрольную пробку (7), маточину тарельчатого колеса (25), кришку (8), роликоопідшипники (22;23;24), втулку (28), гайку (29), зубчате колесо (33;34), фланець (36), кільце (37;38)</td> <td>Центральний редуктор в зборі зацеплення 7,43 під колію 1524 мм.</td> <td>Центральний редуктор в зборі зацеплення 7,43 під колію 1524 мм. включає шестерню (1), тарільчате колесо (2), нижню частину картера (5), верхню частину картера (3), контрольную кришку (4), контрольную пробку (7), маточину тарельчатого колеса (25), кришку (8), роликоопідшипники (22;23;24), втулку (28), гайку (29), зубчате колесо (33;34), фланець (36), кільце (37;38)</td> <td>шт</td> <td>8</td> <td>125000,00</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="7"></td> <td>Всього:</td> <td>1 000 000,00</td> </tr> <tr> <td colspan="7"></td> <td>ПДВ 20%:</td> <td>200 000,00</td> </tr> <tr> <td colspan="7"></td> <td>Разом з ПДВ:</td> <td>1 200 000,00</td> </tr> </tbody> </table> ДИРЕКТОР  Ю.В.Паченко									№ за/п	Найменування Товару				Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю грн., без ПДВ	Вартість грн., без ПДВ	згідно з технічними вимогами	запропонованого Товару		запропонованого Товару		Найменування Товару	Технічні характеристики	Найменування товару	Технічні характеристики					1	2	3	4	5	6	7	8*	9*	1	Центральний редуктор в зборі зацеплення 7,43 під колію 1524 мм.	Центральний редуктор в зборі зацеплення 7,43 під колію 1524 мм. включає шестерню (1), тарільчате колесо (2), нижню частину картера (5), верхню частину картера (3), контрольную кришку (4), контрольную пробку (7), маточину тарельчатого колеса (25), кришку (8), роликоопідшипники (22;23;24), втулку (28), гайку (29), зубчате колесо (33;34), фланець (36), кільце (37;38)	Центральний редуктор в зборі зацеплення 7,43 під колію 1524 мм.	Центральний редуктор в зборі зацеплення 7,43 під колію 1524 мм. включає шестерню (1), тарільчате колесо (2), нижню частину картера (5), верхню частину картера (3), контрольную кришку (4), контрольную пробку (7), маточину тарельчатого колеса (25), кришку (8), роликоопідшипники (22;23;24), втулку (28), гайку (29), зубчате колесо (33;34), фланець (36), кільце (37;38)	шт	8	125000,00									Всього:	1 000 000,00								ПДВ 20%:	200 000,00								Разом з ПДВ:	1 200 000,00
№ за/п	Найменування Товару				Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю грн., без ПДВ	Вартість грн., без ПДВ																																																																			
	згідно з технічними вимогами	запропонованого Товару		запропонованого Товару																																																																							
	Найменування Товару	Технічні характеристики	Найменування товару	Технічні характеристики																																																																							
1	2	3	4	5	6	7	8*	9*																																																																			
1	Центральний редуктор в зборі зацеплення 7,43 під колію 1524 мм.	Центральний редуктор в зборі зацеплення 7,43 під колію 1524 мм. включає шестерню (1), тарільчате колесо (2), нижню частину картера (5), верхню частину картера (3), контрольную кришку (4), контрольную пробку (7), маточину тарельчатого колеса (25), кришку (8), роликоопідшипники (22;23;24), втулку (28), гайку (29), зубчате колесо (33;34), фланець (36), кільце (37;38)	Центральний редуктор в зборі зацеплення 7,43 під колію 1524 мм.	Центральний редуктор в зборі зацеплення 7,43 під колію 1524 мм. включає шестерню (1), тарільчате колесо (2), нижню частину картера (5), верхню частину картера (3), контрольную кришку (4), контрольную пробку (7), маточину тарельчатого колеса (25), кришку (8), роликоопідшипники (22;23;24), втулку (28), гайку (29), зубчате колесо (33;34), фланець (36), кільце (37;38)	шт	8	125000,00																																																																				
							Всього:	1 000 000,00																																																																			
							ПДВ 20%:	200 000,00																																																																			
							Разом з ПДВ:	1 200 000,00																																																																			
ФОП Лещенко Є.П.																																																																											

ФІЗИЧНА ОСОБА-ПІДПРИСМЕЦЬ**ЛЕЩЕНКО ЄВГЕН ПАВЛОВИЧ**

Україна, 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро,

вулиця Гвоздична, будинок 16

096 028 68 19

Ісх. 21 від 28.11.19р.

Комерційна пропозиція

№ за/п	Найменування Товару				Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю грн., без ПДВ	Вартість грн., без ПДВ
	згідно з технічними вимогами		запропонованого Товару					
	Найменування Товару	Технічні характеристики	Найменування товару	Технічні характеристики				
1	2	3	4	5	6	7	8*	9*
1	Центральний редуктор в зборі зачеплення 7,43 під колію 1524 мм.	Центральний редуктор в зборі зачеплення 7,43 під колію 1524 мм. (Включає: шестерню (1), тарільчате колесо (2), нижню частину картера (5), верхню частину картера (3), контрольну кришку (4), контрольну пробку (7), маточину тарельчатого колеса (25), кришку (8), роликопідшипники (22;23;24), втулку (28), гайку (29), зубчате колесо	Центральний редуктор в зборі зачеплення 7,43 під колію 1524 мм.	Центральний редуктор в зборі зачеплення 7,43 під колію 1524 мм. (Включає: шестерню (1), тарільчате колесо (2), нижню частину картера (5), верхню частину картера (3), контрольну кришку (4), контрольну пробку (7), маточину тарельчатого колеса (25), кришку (8), роликопідшипники (22;23;24), втулку (28), гайку (29), зубчате	шт	8	149000,00	1 192 000,00

ТОВ «Інтерлінк»**ФОП Півнюк О.О.****Торги №6-13**

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК»  мр. адреса: 49000, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 рр/ UA6730529000000260091173490011 ПАТ КБ ПриватБанк м. Дніпро; МФО 305299; код ЄДРПОУ 30627766; с/ч № 200023140; ПІН 306277604655. т. +38(056) 719 94 00(01) ф. +38(056) 7662821(16) Поштова адреса: 49130, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 e-mail: interlink@optima.com.ua Вих. 112 від 20.02.2020р ГАРАНТІЙНИЙ ЛИСТ Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК» гарантує, що дотримується в своїй діяльності норм чинного санкційного законодавства України. Директор ТОВ «ІНТЕРЛІНК»  Ю.В.Панченко	ФОП ПІВНЮК ОЛЕНА ОЛЕКСІЇВНА 093 508 09 48 м.Дніпро, пр. Миру, буд 6 кв 230 Вих. 11 від 21.02.2020 р. Я, Півнюк Олена Олексіївна, гарантую, що дотримуюсь в своїй діяльності норм чинного санкційного законодавства України. Фізична особа –підприсець  Півнюк О.О.
--	---

ТОВ «Інтерлінк»

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК»



юр. адреса: 49000, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7
 р/р UA67305299000026009117349001 в ПАТ КБ ПриватБанк м. Дніпро;
 МФО 305299; код ЄДРПОУ 30627766; св. № 200023140; ПНН 306277604655.
 т. +38(056) 719 94 00(01) ф. +38(056) 7662821(16)

Поштова адреса: 49130, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7

e-mail: interlink@optima.com.ua

Вих. 173 від 13.03.2020р.

Комерційна пропозиція

№ за/п	Найменування Товару				Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю грн., без ПДВ	Вартість грн., без ПДВ
	згідно з технічними вимогами		запропонованого Товару					
	Найменування Товару	Технічні характеристики	Найменування товару	Технічні характеристики				
1	2	3	4	5	6	7	8*	9*
1	Склострічка ЛЕСБ 0,2х20	ТУ У 17.2-34445771-003-2008	Склострічка ЛЕСБ 0,2х20	ТУ У 17.2-34445771-003-2008	м	18000	1,50	27000,00
2	Склострічка ЛЕСБ 0,2х30	ТУ У 17.2-34445771-003-2008	Склострічка ЛЕСБ 0,2х30	ТУ У 17.2-34445771-003-2008	м	9000	2,00	18000,00
3	Стрічка кіперна 34 м	ГОСТ 4514-78	Стрічка кіперна 34 м	ISO	м	4000	1,50	6000,00
4	Стрічка тафтяна 34 м	ГОСТ 4514-78	Стрічка тафтяна 34 м	ISO	м	2000	1,50	3000,00
5	Текстильна ізострічка 19х20м	ГОСТ 2162-97	Текстильна ізострічка 19х20м	ГОСТ 2162-97	м	12600	2,00	25200,00
6	Ізострічка 3М TERMFLEX 1500 19х20х0,15 різнокольорова	ISO	Ізострічка 3М TERMFLEX 1500 19х20х0,15 різнокольорова	ISO	м	32000	1,75	56000,00
7	Ізострічка ПХВ біла 1500 19х20х0,15	ISO	Ізострічка ПХВ біла 1500 19х20х0,15	ISO	м	2000	1,75	3500,00
8	Трубка з клеєм 3/1 мм	ISO	Трубка з клеєм 3/1 мм	ISO	м	400	7,00	2800,00

ФОП Півнюк О.О.

ФОП ПІВНЮК ОЛЕНА ОЛЕКСІЙВНА

093 508 09 48

м.Дніпро, пр. Миру,буд 6 кв 230

Вих. 50 від 13.03.2020 р.

Комерційна пропозиція

№ за/п	Найменування Товару				Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю грн., без ПДВ	Вартість грн., без ПДВ
	згідно з технічними вимогами		запропонованого Товару					
	Найменування Товару	Технічні характеристики	Найменування товару	Технічні характеристики				
1	2	3	4	5	6	7	8*	9*
1	Склострічка ЛЕСБ 0,2х20	ТУ У 17.2-34445771-003-2008	Склострічка ЛЕСБ 0,2х20	ТУ У 17.2-34445771-003-2008	м	18000	1,50	27000,00
2	Склострічка ЛЕСБ 0,2х30	ТУ У 17.2-34445771-003-2008	Склострічка ЛЕСБ 0,2х30	ТУ У 17.2-34445771-003-2008	м	9000	2,00	18000,00
3	Стрічка кіперна 34 м	ГОСТ 4514-78	Стрічка кіперна 34 м	ГОСТ 4514-78	м	4000	1,50	6000,00
4	Стрічка тафтяна 34 м	ГОСТ 4514-78	Стрічка тафтяна 34 м	ГОСТ 4514-78	м	2000	1,50	3000,00
5	Текстильна ізострічка 19х20м	ГОСТ 2162-97	Текстильна ізострічка 19х20м	ГОСТ 2162-97	м	12600	2,00	25200,00
6	Ізострічка 3М TERMFLEX 1500 19х20х0,15 різнокольорова	ISO	Ізострічка 3М TERMFLEX 1500 19х20х0,15 різнокольорова	ISO	м	32000	1,75	56000,00
7	Ізострічка ПВХ біла 1500 19х20х0,15	ISO	Ізострічка ПВХ біла 1500 19х20х0,15	ISO	м	2000	1,75	3500,00
8	Трубка з клеєм 3/1 мм	ISO	Трубка з клеєм 3/1 мм	ISO	м	400	7,00	2800,00

ТОВ «Інтерлінк»

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК»



юр. адреса: 49000, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7
 р/р UA673052990000026009117349001 в ПАТ КБ ПриватБанк м. Дніпро;
 МФО 305299; код ЄДРПОУ 30627766; св. № 200023140; ПІН 306277604655.
 т. +38(056) 719 94 00(01) т. +38(056) 7662821(16)

Поштова адреса: 49130, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7
 e-mail: interlink@optima.com.ua

Вих. 213 від 20.03.2020р.

Комерційна пропозиція

№ за/п	Найменування Товару				Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю грн., без ПДВ	Вартість грн., без ПДВ
	згідно з технічними вимогами		запропонованого Товару					
	Найменування Товару	Технічні характеристики	Найменування товару	Технічні характеристики				
1	2	3	4	5	6	7	8*	9*
1	Клема автомобільна 2,5 мм	ISO	Клема автомобільна 2,5 мм	ISO	шт	5000	2,50	12500,00
2	Клема автомобільна типу мама 2,8 мм	ISO	Клема автомобільна типу мама 2,8 мм	ISO	шт	1000	2,50	2500,00
3	Клема автомобільна 5 мм	ISO	Клема автомобільна 5 мм	ISO	шт	5000	6,00	30000,00
4	Клема автомобільна 6 мм	ISO	Клема автомобільна 6 мм	ISO	шт	5000	6,00	30000,00
5	Клема автомобільна типу мама 6,3 мм	ISO	Клема автомобільна типу мама 6,3 мм	ISO	шт	2000	3,25	6500,00
6	Клема :6,3 мама з фіксатором	ISO	Клема :6,3 мама з фіксатором	ISO	шт	5000	3,25	16250,00
7	Клема :6,3 мама з фіксатором	ISO	Клема :6,3 мама з фіксатором	ISO	шт	5000	3,25	16250,00
8	Клема 5 мм (переріз 1,5 мм, посилена)	ISO	Наконечник KOR 1,5/5	ISO	шт	10000	7,00	70000,00
9	Клема 4 мм (переріз 2,5 мм, посилена, подовжена)	ISO	Наконечник KOR 2,5/4	ISO	шт	1000	7,00	7000,00

ФОП Півнюк О.О.

ФОП ПІВНЮК ОЛЕНА ОЛЕКСІІВНА

093 508 09 48

м.Дніпро, пр. Миру буд 6 кв 230

Вих. 60 від 19.03.2020 р.

Комерційна пропозиція

№ за/п	Найменування Товару				Одиниця виміру	Кількість	Ціна за одиницю грн., без ПДВ	Вартість грн., без ПДВ
	згідно з технічними вимогами		запропонованого Товару					
	Найменування Товару	Технічні характеристики	Найменування товару	Технічні характеристики				
1	2	3	4	5	6	7	8*	9*
2	Клема автомобільна 2,5 мм	ISO	Клема автомобільна 2,5 мм	ISO	шт	5000	3,00	15000,00
	Клема автомобільна типу мама 2,8 мм	ISO	Клема автомобільна типу мама 2,8 мм	ISO	шт	1000	3,00	3000,00
	Клема автомобільна 5 мм	ISO	Клема автомобільна 5 мм	ISO	шт	5000	6,00	30000,00
4	Клема автомобільна 6 мм	ISO	Клема автомобільна 6 мм	ISO	шт	5000	6,00	30000,00
5	Клема автомобільна типу мама 6,3 мм	ISO	Клема автомобільна типу мама 6,3 мм	ISO	шт	2000	3,00	6000,00
6	Клема :6,3 мама з фіксатором	ISO	Клема :6,3 мама з фіксатором	ISO	шт	5000	3,00	15000,00
7	Клема :6,3 мама з фіксатором	ISO	Клема :6,3 мама з фіксатором	ISO	шт	5000	3,00	15000,00
8	Клема 5 мм (переріз 1,5 мм, посилена)	ISO	Клема 5 мм (переріз 1,5 мм, посилена)	ISO	шт	10000	6,50	65000,00
9	Клема 4 мм (переріз 2,5 мм, посилена, подовжена)	ISO	Клема 4 мм (переріз 2,5 мм, посилена, подовжена)	ISO	шт	1000	6,50	6500,00
10	Клема 5 мм (переріз 2,5 мм, посилена, подовжена)	ISO	Клема 5 мм (переріз 2,5 мм, посилена, подовжена)	ISO	шт	10000	6,50	65000,00
11	Клема 6 мм (переріз 2,5 мм, посилена, подовжена)	ISO	Клема 6 мм (переріз 2,5 мм, посилена, подовжена)	ISO	шт	10000	6,50	65000,00

Торги №16

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК» юр. адреса: 49000, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 рр UA67305299000026009117349001 в ПАТ КБ ПриватБанк м. Дніпро; МФО 365299; код ЄДРПОУ 36627766; с. № 200021148; ПІП 366277604655. т. +38(056) 719 94 00(01) ф. +38(056) 7662821(16) Поштова адреса: 49130, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 e-mail: interlink@optima.com.ua		ФОП ПІВНЮК ОЛЕНА ОЛЕКСІІВНА 093 508 09 48 м.Дніпро, пр. Миру буд 6 кв 230 Вих. 75 від 2.04.2020р. Додаток №3																																																									
Вих. 247 від 1.04.2020р.		Додаток №3																																																									
ПРОПОЗИЦІЯ на участь у відкритих торгах Ми, Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК», надіслали пропозицію щодо участі у відкритих торгах згідно з технічними та іншими вимогами Замовника торгів. Вивчивши документацію, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на наступних умовах:																																																											
1. ЗАПРОПОНОВАНА ЦІНА: <table border="1"> <thead> <tr> <th>№ п/п</th> <th>Найменування продукції, тип (марка)</th> <th>Од-ні вим.</th> <th>К-ть</th> <th>Ціна (без ПДВ), грн./од. вим.</th> <th>Вартість партії (без ПДВ), грн.</th> <th>Підприємство-виробник</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Електроди діаметром 4 мм типу З46-АНО-4-4,0 УД</td> <td>кг</td> <td>2015,00</td> <td>68,50</td> <td>138027,50</td> <td>ДП «Дослідний завод зварювальних матеріалів Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона НАН України»</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Електроди діаметром 3 мм типу З46-АНО-21-3,0 УД</td> <td>кг</td> <td>1325,00</td> <td>68,50</td> <td>90762,50</td> <td>ДП «Дослідний завод зварювальних матеріалів Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона НАН України»</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Електроди діаметром 5 мм типу З46-АНО-21-5,0 УД</td> <td>кг</td> <td>60,00</td> <td>68,50</td> <td>4110,00</td> <td>ТОВ «Дослідний завод зварювального устаткування Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона»</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Електроди діаметром 1,0 довшиною 175 мм типу ЕЗ (10 шт./уп.)</td> <td>уп.</td> <td>2</td> <td>685,00</td> <td>1370,00</td> <td>«ABICOR BINZEL»</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Електроди діаметром 2,4 довшиною 175 мм типу ЕЗ (10 шт./уп.)</td> <td>уп.</td> <td>2</td> <td>1370,00</td> <td>2740,00</td> <td>«ABICOR BINZEL»</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Електроди діаметром 3,2 довшиною 175 мм типу ЕЗ (10 шт./уп.)</td> <td>уп.</td> <td>2</td> <td>2055,00</td> <td>4110,00</td> <td>«ABICOR BINZEL»</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Прітний діаметром 1,0 мм типу ПОС-60 з флюсом 2,5%</td> <td>кг</td> <td>4,00</td> <td>1142,50</td> <td>4570,00</td> <td>ПП «Центр»</td> </tr> </tbody> </table>				№ п/п	Найменування продукції, тип (марка)	Од-ні вим.	К-ть	Ціна (без ПДВ), грн./од. вим.	Вартість партії (без ПДВ), грн.	Підприємство-виробник	1	Електроди діаметром 4 мм типу З46-АНО-4-4,0 УД	кг	2015,00	68,50	138027,50	ДП «Дослідний завод зварювальних матеріалів Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона НАН України»	2	Електроди діаметром 3 мм типу З46-АНО-21-3,0 УД	кг	1325,00	68,50	90762,50	ДП «Дослідний завод зварювальних матеріалів Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона НАН України»	3	Електроди діаметром 5 мм типу З46-АНО-21-5,0 УД	кг	60,00	68,50	4110,00	ТОВ «Дослідний завод зварювального устаткування Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона»	4	Електроди діаметром 1,0 довшиною 175 мм типу ЕЗ (10 шт./уп.)	уп.	2	685,00	1370,00	«ABICOR BINZEL»	5	Електроди діаметром 2,4 довшиною 175 мм типу ЕЗ (10 шт./уп.)	уп.	2	1370,00	2740,00	«ABICOR BINZEL»	6	Електроди діаметром 3,2 довшиною 175 мм типу ЕЗ (10 шт./уп.)	уп.	2	2055,00	4110,00	«ABICOR BINZEL»	7	Прітний діаметром 1,0 мм типу ПОС-60 з флюсом 2,5%	кг	4,00	1142,50	4570,00	ПП «Центр»
№ п/п	Найменування продукції, тип (марка)	Од-ні вим.	К-ть	Ціна (без ПДВ), грн./од. вим.	Вартість партії (без ПДВ), грн.	Підприємство-виробник																																																					
1	Електроди діаметром 4 мм типу З46-АНО-4-4,0 УД	кг	2015,00	68,50	138027,50	ДП «Дослідний завод зварювальних матеріалів Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона НАН України»																																																					
2	Електроди діаметром 3 мм типу З46-АНО-21-3,0 УД	кг	1325,00	68,50	90762,50	ДП «Дослідний завод зварювальних матеріалів Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона НАН України»																																																					
3	Електроди діаметром 5 мм типу З46-АНО-21-5,0 УД	кг	60,00	68,50	4110,00	ТОВ «Дослідний завод зварювального устаткування Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона»																																																					
4	Електроди діаметром 1,0 довшиною 175 мм типу ЕЗ (10 шт./уп.)	уп.	2	685,00	1370,00	«ABICOR BINZEL»																																																					
5	Електроди діаметром 2,4 довшиною 175 мм типу ЕЗ (10 шт./уп.)	уп.	2	1370,00	2740,00	«ABICOR BINZEL»																																																					
6	Електроди діаметром 3,2 довшиною 175 мм типу ЕЗ (10 шт./уп.)	уп.	2	2055,00	4110,00	«ABICOR BINZEL»																																																					
7	Прітний діаметром 1,0 мм типу ПОС-60 з флюсом 2,5%	кг	4,00	1142,50	4570,00	ПП «Центр»																																																					

ТОВ «Інтерлінк»

ФОП Півнюк О.О.

Торги №17

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК» юр. адреса: 49000, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 рр UA67305299000026009117349001 в ПАТ КБ ПриватБанк м. Дніпро; МФО 365299; код ЄДРПОУ 36627766; с. № 200021148; ПІП 366277604655. т. +38(056) 719 94 00(01) ф. +38(056) 7662821(16) Поштова адреса: 49130, Україна, м. Дніпро, вул.Березинська,7 e-mail: interlink@optima.com.ua		ФОП ПІВНЮК ОЛЕНА ОЛЕКСІІВНА 093 508 09 48 м.Дніпро, пр. Миру буд 6 кв 230 Вих. 76 від 9.04.2020р. Додаток №3																						
Вих. 265 від 8.04.2020р.		Додаток №3																						
ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ на участь у відкритих торгах Ми, Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК», надіслали пропозицію щодо участі у відкритих торгах згідно з технічними та іншими вимогами Замовника торгів. Вивчивши тендерну документацію, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на наступних умовах:																								
1. ЗАПРОПОНОВАНА ЦІНА: <table border="1"> <thead> <tr> <th>№ п/п</th> <th>Найменування продукції, тип (марка)</th> <th>Од. вим.</th> <th>Кількість</th> <th>Ціна (без ПДВ), грн./од.</th> <th>Вартість партії (без ПДВ), грн.</th> <th>Підприємство-виробник</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>затискач нагнаний для анкерного кріплення СП відгалужувальних ПЛ з 2-ма однорідними проводами типу ЗН 1.1</td> <td>шт.</td> <td>6 000</td> <td>53,95</td> <td>323 700,00</td> <td>ТзОВ «Львівська Ізоляція»</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>затискач нагнаний для анкерного кріплення СП відгалужувальних ПЛ з 4-ма однорідними проводами типу ЗН 2.1</td> <td>шт.</td> <td>1 400</td> <td>71,90</td> <td>100 660,00</td> <td>ТзОВ «Львівська Ізоляція»</td> </tr> </tbody> </table>				№ п/п	Найменування продукції, тип (марка)	Од. вим.	Кількість	Ціна (без ПДВ), грн./од.	Вартість партії (без ПДВ), грн.	Підприємство-виробник	1.	затискач нагнаний для анкерного кріплення СП відгалужувальних ПЛ з 2-ма однорідними проводами типу ЗН 1.1	шт.	6 000	53,95	323 700,00	ТзОВ «Львівська Ізоляція»	2.	затискач нагнаний для анкерного кріплення СП відгалужувальних ПЛ з 4-ма однорідними проводами типу ЗН 2.1	шт.	1 400	71,90	100 660,00	ТзОВ «Львівська Ізоляція»
№ п/п	Найменування продукції, тип (марка)	Од. вим.	Кількість	Ціна (без ПДВ), грн./од.	Вартість партії (без ПДВ), грн.	Підприємство-виробник																		
1.	затискач нагнаний для анкерного кріплення СП відгалужувальних ПЛ з 2-ма однорідними проводами типу ЗН 1.1	шт.	6 000	53,95	323 700,00	ТзОВ «Львівська Ізоляція»																		
2.	затискач нагнаний для анкерного кріплення СП відгалужувальних ПЛ з 4-ма однорідними проводами типу ЗН 2.1	шт.	1 400	71,90	100 660,00	ТзОВ «Львівська Ізоляція»																		
Всього вартість закупівлі: 424 360,00 грн. (Чотириста двадцять чотири тисячі триста шістьдесят гривень 00 копійок) ПДВ 20%: 84 872,00 грн. (Вісімдесят чотири тисячі вісімсот сімдесят дві гривні 00 копійок) Разом з ПДВ: 509 232,00 грн. (П'ятсот дев'ять тисяч двісті тридцять дві гривні 00 копійок)																								
2. СТРОК ПОСТАВКИ ПРЕДМЕТУ ЗАКУПІВЛІ: <table border="1"> <tr> <td>Строк поставки предмету закупівлі:</td> <td>20 (двадцять) календарних днів з дати подання письмової заявки Замовника</td> </tr> </table>				Строк поставки предмету закупівлі:	20 (двадцять) календарних днів з дати подання письмової заявки Замовника																			
Строк поставки предмету закупівлі:	20 (двадцять) календарних днів з дати подання письмової заявки Замовника																							
Ми погоджуємося дотримуватись умов цієї пропозиції протягом 90 (дев'яносто) днів з дня розкриття пропозиції, встановленого нами. Наша пропозиція буде обов'язковою для нас і може бути розглянута вами у будь-який час до закінчення зазначеного терміну. Ми погоджуємося з умовами, що Ви можете відхилити нашу пропозицію згідно з умовами документації, та розуміємо, що Ви не обмежені у прийнятті будь-якої іншої пропозиції з більш вигідними для Вас умовами. Якщо ми отримаємо ваше рішення про намір укласти договір, ми погоджуємося надати документи, які передбачені для подання учасником-переможцем процедури закупівлі на умовах і в терміни, наведені в тендерній документації. Ми погоджуємося, що укладення Договору між нами та вами відбувається не раніше, ніж через 10 (десять) днів з дати оприлюднення повідомлення про намір укласти договір, але не пізніше, ніж через 20 (двадцять) днів з дня прийняття рішення про намір укласти договір. Фізична особа – підприємець Півнюк О.О.																								

ТОВ «Інтерлінк»

ФОП Півнюк О.О.

Торги № 18

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК»						
мр. адреса: 49000, Україна, м. Дніпро, вул. Березинська, 7 рр: UA67305299000026009117349001 в ПАТ КБ ПриватБанк м. Дніпро; МФО 365299; код ЄДРПОУ 30627796; с. № 20082140; ПІН 30627704655; т. +38(056) 719 94 00(01) ф. +38(056) 7662821(16) Поштова адреса: 49130, Україна, м. Дніпро, вул. Березинська, 7 e-mail: interlink@optima.com.ua						
Вих. 266 від 8.04.2020р.						
Додаток №3						
ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ на участь у відкритих торгах Ми, Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК» надаємо пропозицію щодо участі у відкритих торгах згідно з технічними та іншими вимогами Замовника торгів. Вивчивши тендерну документацію, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на наступних умовах:						
І. ЗАПРОПОНОВАНА ЦІНА:						
№ п/п	Найменування продукції, тип (марка)	Од. вим.	Кількість	Ціна (без ПДВ), грн./од.	Вартість партії (без ПДВ), грн.	Підприємство-виробник
1	2	3	4	5	6	7
1.	затискач апаратний марки А2А70	шт.	11	106,00	1 166,00	ТОВ «АЛІТ»
2.	затискач апаратний марки А2А95	шт.	12	113,50	1 362,00	ТОВ «АЛІТ»
3.	затискач апаратний марки А2А120	шт.	12	137,25	1 647,00	ТОВ «АЛІТ»
4.	затискач апаратний марки А2А150	шт.	7	140,50	983,50	ТОВ «АЛІТ»
5.	затискач апаратний марки А4А95	шт.	11	148,00	1 628,00	ТОВ «АЛІТ»
6.	затискач апаратний марки А4А120	шт.	7	151,75	1 062,25	ТОВ «АЛІТ»
7.	затискач апаратний марки А4А150	шт.	12	155,75	1 869,00	ТОВ «АЛІТ»
8.	затискач апаратний марки А4А185	шт.	12	216,75	2 601,00	ТОВ «АЛІТ»
9.	затискач апаратний штирсовий марки АШМ-5-1	шт.	6	1 338,75	8 032,50	ТОВ «АЛІТ»
10.	затискач апаратний штирсовий марки АШМ-22-1	шт.	24	1 338,75	32 130,00	ТОВ «АЛІТ»
11.	затискач роз'ємний вігальдувальний марки АШМ-27-1	шт.	6	1 702,50	10 215,00	ТОВ «АЛІТ»
12.	затискач роз'ємний вігальдувальний марки РОА-120-1	шт.	12	330,50	3 966,00	ТОВ «АЛІТ»
13.	затискач роз'ємний вігальдувальний марки РОА-150-1	шт.	12	340,50	4 086,00	ТОВ «АЛІТ»
14.	затискач роз'ємний вігальдувальний марки РОА-185-1	шт.	12	353,00	4 236,00	ТОВ «АЛІТ»
15.	затискач з'єднувальний пласковий марки ПА-1-1	шт.	2 000	18,50	37 000,00	ПІП фірма «АРТА»-ТОВ «Львівська Ізоляція»

ФОП ПІВНЮК ОЛЕНА ОЛЕКСІЇВНА

093 508 09 48

м. Дніпро, пр. Миру буд. 6 кв. 230

Вих. 77 від 9.04.2020р.

Додаток №3

ТЕНДЕРНА ПРОПОЗИЦІЯ

на участь у відкритих торгах
 Ми, Фізична особа підприємств Півнюк Олена Олексіївна, надаємо пропозицію щодо участі у відкритих торгах згідно з технічними та іншими вимогами Замовника торгів.
 Вивчивши тендерну документацію, на виконання зазначеного вище, ми, уповноважені на підписання Договору, маємо можливість та погоджуємося виконати вимоги Замовника та Договору на наступних умовах:

І. ЗАПРОПОНОВАНА ЦІНА:

№ п/п	Найменування продукції, тип (марка)	Од. вим.	Кількість	Ціна (без ПДВ), грн./од.	Вартість партії (без ПДВ), грн.	Підприємство-виробник
1	2	3	4	5	6	7
1.	затискач апаратний марки А2А70	шт.	11	110,00	1210,00	ТОВ «АЛІТ»
2.	затискач апаратний марки А2А95	шт.	12	115,00	1380,00	ТОВ «АЛІТ»
3.	затискач апаратний марки А2А120	шт.	12	140,00	1680,00	ТОВ «АЛІТ»
4.	затискач апаратний марки А2А150	шт.	7	145,00	1015,00	ТОВ «АЛІТ»
5.	затискач апаратний марки А4А95	шт.	11	150,00	1650,00	ТОВ «АЛІТ»
6.	затискач апаратний марки А4А120	шт.	7	155,00	1085,00	ТОВ «АЛІТ»
7.	затискач апаратний марки А4А150	шт.	12	160,00	1920,00	ТОВ «АЛІТ»
8.	затискач апаратний марки А4А185	шт.	12	220,00	2640,00	ТОВ «АЛІТ»
9.	затискач апаратний штирсовий марки АШМ-5-1	шт.	6	1350,00	8100,00	ТОВ «АЛІТ»
10.	затискач апаратний штирсовий марки АШМ-22-1	шт.	24	1350,00	32400,00	ТОВ «АЛІТ»
11.	затискач апаратний штирсовий марки АШМ-27-1	шт.	6	1750,00	10500,00	ТОВ «АЛІТ»
12.	затискач роз'ємний вігальдувальний марки РОА-120-1	шт.	12	340,00	4080,00	ТОВ «АЛІТ»
13.	затискач роз'ємний вігальдувальний марки РОА-150-1	шт.	12	345,00	4140,00	ТОВ «АЛІТ»
14.	затискач роз'ємний вігальдувальний марки РОА-185-1	шт.	12	355,00	4260,00	ТОВ «АЛІТ»
15.	затискач з'єднувальний пласковий марки ПА-1-1	шт.	2 000	20,00	40000,00	ТОВ «АЛІТ»
16.	затискач з'єднувальний пласковий марки ПА-2-1	шт.	300	40,00	12000,00	ТОВ «АЛІТ»
17.	затискач з'єднувальний пласковий марки ПА-2-2	шт.	1 000	55,00	55000,00	ТОВ «АЛІТ»

ТОВ «Інтерлінк»

ФОП Півнюк О.О.

Торги №19 - 25

Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК»		ФОП ПІВНЮК ОЛЕНА ОЛЕКСІЇВНА	
мр. адреса: 49000, Україна, м. Дніпро, вул. Березинська, 7 рр: UA67305299000026009117349001 в ПАТ КБ ПриватБанк м. Дніпро; МФО 365299; код ЄДРПОУ 30627796; с. № 20082140; ПІН 30627704655; т. +38(056) 719 94 00(01) ф. +38(056) 7662821(16) Поштова адреса: 49130, Україна, м. Дніпро, вул. Березинська, 7 e-mail: interlink@optima.com.ua		093 508 09 48 м. Дніпро, пр. Миру буд. 6 кв. 230	
Вих. 277 від 14.04.2020р.		Вих. 80 від 14.04.2020 р.	
ГАРАНТИЙНИЙ ЛИСТ			
Товариство з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРЛІНК» гарантує, що дотримуватись в своїй діяльності норм чинного санкційного законодавства України.			
Директор ТОВ «ІНТЕРЛІНК» 		Фізична особа –підприсемь 	
Ю.В.Панченко		Півнюк О.О.	