



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«20» червня 2023 року

№ 60/67-р/к

справа № 194/60/44-рп/к.22

м. Київ

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) здійснюється збір та аналіз доказів у справі № 103/60/105-рп/к.21, розпочатій за ознаками вчинення ФОП 1, РНОКПП (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП 1) та ФОП 2, РНОКПП (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП 2.) порушення передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

У ході розгляду справи № 103/60/105-рп/к.21 виникла необхідність отримання інформації від товариства з обмеженою відповідальністю «ІМПУЛЬС», ідентифікаційний код юридичної особи (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ІМПУЛЬС», Товариство), що надавало послуги з доступу до мережі Інтернет з IP-адреси, з якої ФОП 1 та ФОП 2 подавали свої тендерні пропозиції для участі. У зв'язку з чим було направлено на юридичну адресу Товариства вимогу голови Відділення від 16.11.2021 № 60-02/8400 про надання інформації (далі – Вимога), в якій Товариству було запропоновано протягом 15 календарних днів з дня отримання цієї Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.

У встановлений головою Відділення строк Товариство запитувану інформацію на Вимогу та копії документів не надало.

За результатами розгляду справи № 194/60/44-рп/к.22 (далі – Справа) такі дії Товариства кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

На порушника накладено штраф у розмірі 20 000,00 (двадцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 194/60/44-рп/к.22 про порушення ТОВ «ІМПУЛЬС» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки, та подання з попередніми

висновками у справі Відділу досліджень і розслідувань в Житомирській області від 12.04.2023 № 60-03/70п,

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Відділенням здійснюється збір та аналіз доказів у справі № 103/60/105-рп/к.21, розпочатій за ознаками вчинення ФОП 1 та ФОП 2 порушення передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції». В ході розгляду справи № 103/60/105-рп/к.21 у Відділення виникла необхідність отримання інформації від ТОВ «ІМПУЛЬС», в результаті чого 16.11.2021 на юридичну адресу Товариства: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)* було направлено Вимогу голови Відділення про надання інформації № 60-02/8400.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 18.08.2022 № 60/44-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 194/60/44-рп/к.22 (далі – Справа) за ознаками вчинення ТОВ «ІМПУЛЬС» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.
- (3) Листом від 18.08.2022 № 60-02/2248 Товариству направлено копію Розпорядження.
- (4) Листом від 13.04.2023 № 60-02/1780 Товариству направлено копію подання від 12.04.2023 № 60-03/70п про попередні висновки у Справі (далі – Подання).
- (5) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті АТ «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>, лист Відділення від 13.04.2023 № 60-02/1780 був вручений особисто Товариству 21.04.2023.
- (6) Станом на 20.06.2023 заперечень та/або пояснень на Подання від Товариства не надходили.

2. Відповідач

- (7) Відповідачем у справі є ТОВ «ІМПУЛЬС», ідентифікаційний код юридичної особи *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*. Адреса місцезнаходження: *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*.
- (8) Як вбачається із відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності Товариства є *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)* (код КВЕД *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)*).
- (9) Отже, ТОВ «ІМПУЛЬС» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (10) У зв'язку зі збором та аналізом доказів у справі № 103/60/105-рп/к.21 головою Відділення, керуючись статтями 3 та 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на адресу ТОВ «ІМПУЛЬС» *(«Інформація, доступ до якої обмежено»)* було направлено Вимогу, в якій Товариству було запропоновано протягом 15 календарних днів з дня отримання цієї вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та належним чином завірені копії документів.
- (11) Одночасно у Вимозі було повідомлено Відповідача, що відповідно до пунктів 13, 14,

15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції та тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

- (12) Тобто, Відповідач був проінформований про правові наслідки неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою Відділення строки, подання недостовірної інформації.
- (13) Згідно з інформацією, наданою акціонерним товариством «Укрпошта» (лист від 11.02.2022 №103.003.-1062-22, вх. № 60-01/218кі від 16.02.2022), Вимога (штрихкодний ідентифікатор 0303514208622) була вручена уповноваженому на одержання поштових відправлень ТОВ «ІМПУЛЬС» (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**).
- (14) Згідно з Вимогою, ТОВ «ІМПУЛЬС» необхідно було протягом 15-ти календарних днів з дня отримання Вимоги надати до Відділення запитувану інформацію та копії документів, тобто до 08.12.2021 року.
- (15) У встановлений строк інформацію на Вимогу ТОВ «ІМПУЛЬС» не подало.
- (16) Враховуючи, що інформація, яка вимагалась, необхідна для проведення повного та об'єктивного збору та аналізу доказів у справі № 103/60/105-рп/к.21, а також з метою встановлення причин та умов відсутності відповіді на Вимогу, Відділення листом від 03.02.2022 № 60-02/712 (штрихкодний ідентифікатор 0303514669344), повторно повідомило ТОВ «ІМПУЛЬС» про обов'язок надати інформацію на Вимогу, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, та запропонувало протягом 5 календарних днів з дня одержання такого листа, надати до Відділення інформацію, яка запитувалась згідно з Вимогою.
- (17) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті АТ «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html>, лист Відділення від 03.02.2022 № 60-02/712 був вручений ТОВ «ІМПУЛЬС» 11.02.2022.
- (18) Проте, станом на 03.08.2022 інформація на Вимогу до Відділення не надійшла.
- (19) Таким чином, ТОВ «ІМПУЛЬС» не надало інформацію на Вимогу Відділення у встановлені його головою строки.
- (20) Листом від 18.08.2022 № 60-02/2248 ТОВ «ІМПУЛЬС» було направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 18.08.2022 № 60/44-рп/к про початок розгляду Справи.
- (21) Листом від 13.09.2022 № 141 (вх. № 60-01/1550 від 13.09.2022) (далі – Лист № 60-01/1550) ТОВ «ІМПУЛЬС» повідомило Відділення:
*«1. 22.11.2021 року ТзОВ «Імпульс» отримало вимогу голови Відділення від 16.11.2021 №60-02/8400 про надання інформації. 23.11.2021 року ТзОВ «Імпульс» підготував та надіслав відповідь, через поштову скриньку «Укрпошта». 16.02.2022 року, ТзОВ «Імпульс» отримало повторну вимогу голови Відділення, але не жаль, в зв'язку з початком війни, ТзОВ «Імпульс» не надало повторну відповідь, так, як всі зусилля нашої компанії, були зосереджені на надання безперебійного доступу до мережі Інтернет під час війни.
 2. з 12.11.2018 року, та по сьогоднішній час, статистичну IP-адресу 1 (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**) використовує (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**) за адресою: (**«Інформація, доступ до якої обмежено»**) (пряма мова).*

- (22) Лист № 60-01/1550 ТОВ «ІМПУЛЬС» не містив інформації, що витребовувалась Відділенням Вимогою, як і будь-яких підтверджуючих документів щодо надання відповіді на Вимогу, про що зазначалось Відповідачем.
- (23) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення **державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.**
- (24) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (25) Таким чином, неподання інформації на Вимогу у встановлений у ній строк - ускладнює виконання завдань у терміни, покладених на Відділенням Законом України «Про Антимонопольний комітет України».
- (26) Станом на 20.06.2023 інформація, яку необхідно було надати на Вимогу до Відділення від ТОВ «ІМПУЛЬС» не надійшла.
- (27) Таким чином, ТОВ «ІМПУЛЬС» не надало відповідь на Вимогу голови Відділення у встановлені ним строки.

4. Правова кваліфікація дій Відповідача

- (28) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших, передбачених законом випадках, має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (29) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки; суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання територіальним відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (30) Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою відповідальність, передбачену статтею 52 цього закону.
- (31) Таким чином, дії ТОВ «ІМПУЛЬС», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 16.11.2021 № 60-02/8400 у встановлені ним строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у

вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

5. Заперечення Відповідача та їх спростування.

- (32) Станом на 20.06.2023 заперечень та/або пояснень на Подання від Товариства не надходило.

6. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

- (33) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії ТОВ «ІМПУЛЬС», які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 16.11.2021 № 60-02/8400 у встановлений ним строк, становлять порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення у встановлені головою територіального відділення строки.
- (34) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

7. Визначення розміру штрафу

- (35) Згідно з абзацом 4 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (36) Головне управління ДПС у Житомирській області листом від 22.03.2023 № 2000/5/06-30-12-03 (вх. № 60-01/554кі від 28.03.2023) надало електронні копії податкової декларації з податку на прибуток та звіту про фінансові результати ТОВ «ІМПУЛЬС» за 2022 рік.
- (37) Відповідно до вказаної Податкової декларації сума доходу ТОВ «ІМПУЛЬС» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначена за правилами бухгалтерського обліку, за 2022 рік становить (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) грн.
- (38) При визначенні розміру штрафу враховується наступне:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «ІМПУЛЬС» Відділенням встановлено вперше;
 - інформацію на Вимогу голови Відділення Товариством не надано.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (зі змінами), пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (із змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «ІМПУЛЬС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 16.11.2021 № 60-02/8400 у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «ІМПУЛЬС» (ідентифікаційний код юридичної особи (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*)) штраф у розмірі 20 000,00 (двадцять тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної колегії -
Голова відділення

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ