



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ПІВДЕННО-ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ
ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

16 червня 2023 року

Хмельницький

№ 72/44-р/к

Справа № 72/49-21

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «КЛАРІКС ЄВРО СТ» (далі – ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ») (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізичної особи-підприємця Ровишина Ігоря Васильовича (далі – ФОП Ровишин І.В.) (*інформація, доступ до якої обмежено*) приймали участь у відкритих торгах по закупівлі код ДК021:2015 - 31531000-7 «Лампи», проведених Гайсинським комбінатом комунальних послуг (далі – Замовник), ідентифікатор закупівлі UA-2019-09-18-000066-с (далі – Торги).

При цьому ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» і ФОП Ровишин І.В. узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в Торгах.

За результатами розгляду справи № 72/49-21 такі дії ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» і ФОП Ровишина І.В. визнано порушеннями пункту 1 статті 50, пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

- ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» у загальній сумі 5919 (п'ять тисяч дев'ятсот дев'ятнадцять) грн;

- ФОП Ровишина І.В. у загальній сумі 5919 (п'ять тисяч дев'ятсот дев'ятнадцять) грн.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», притягнення відповідачів до відповідальності за зазначене порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах публічних закупівель та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років.

Адміністративна колегія Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 72/49-21 про порушення ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» і ФОП Ровишиним І.В. законодавства про захист економічної конкуренції та подання Відділу досліджень і розслідувань в Вінницькій області Відділення від 01.12.2022 № 72-03/142-п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Південно-західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16 липня 2021 року № 72/54-рп/к розпочато розгляд справи № 72/49-21 за ознаками вчинення ТОВ «Євростиль-Т» і ФОП Ровишиним І.В. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів протягом вересня 2019 року (UA-2019-09-18-000066-с) щодо закупівлі 250 шт. лед ламп; 600 метрів стрічки дюралайт; коннекторів для двухжильного круглого світлодіодного дюралайта, які проводились Гайсинським комбінатом комунальних послуг.

- (2) Листами від 21.07.2021 № 72-02/3041 та № 72-02/3042 розпорядження адміністративної колегії Відділення від 16.07.2021 № 72/54-рп/к було надіслане Відповідачам.
- (3) Листами від 21.07.2021 № 72-02/3052 та від 21.07.2021 № 72-02/3053 було направлено вимоги про надання інформації ТОВ «Євростиль-Т» та ФОП Ровишину І.В.
- (4) Листом від 13.08.2021 № 58 ФОП Ровишиним І.В. та листом від 12.08.2021 № 105 ТОВ «Євростиль-Т» надано відповідь на вищезазначені вимоги про надання інформації.
- (5) Листами від 07.01.2022 № 72-02/2618 та № 72-02/2619 подання з попередніми висновками було надіслане Відповідачам за місцем реєстрації суб'єктів господарювання. УДППЗ «Укрпошта» повернуто на адресу Відділення лист ФОП Ровишину І.В. Лист ТОВ «Євростиль-Т» вручено особисто 16.12.2022.
- (6) Листами від 03.03.2023 № 72-02/525 та № 72-02/526 Відповідачам були направлені вимоги про надання інформації щодо впливу військових дій на господарську діяльність та про розмір доходу (виручки) за 2022 рік, які були повернуті УДППЗ «Укрпошта» на адресу Відділення із позначкою: «За закінченням встановленого терміну зберігання».
- (7) Листами від 05.06.2023 № 72-02/1089 та від 05.06.2023 № 72-02/1090 на адресу Відповідачів було направлено запрошення на засідання адміністративної колегії Відділення.
- (8) 05 червня 2023 року на офіційному веб-сайті Комітету (www.amcu.gov.ua) було оприлюднено інформацію щодо попередніх висновків у справі № 72/49-21 та зазначено час і місце розгляду справи № 72/49-21.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (9) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:
 - а) товариство з обмеженою відповідальністю «Євростиль-Т» (*інформація, доступ до якої обмежено*) (далі – ТОВ «Євростиль»).
01.01.2023 ТОВ «Євростиль-Т» змінило назву на ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» та адресу реєстрації з (*інформація, доступ до якої обмежено*).
Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» є (*інформація, доступ до якої обмежено*).
 - б) ФОП Ровишин І.В. (*інформація, доступ до якої обмежено*).
Згідно з відомостями, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Ровишина І.В. (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (10) Отже, ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» та ФОП Ровишин І.В. (далі - Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1. Інформація про торги

- (11) Протягом вересня 2019 року Гайсинським комбінатом комунальних послуг проведено процедуру допорогових закупівель UA-2019-09-18-000066-с щодо закупівлі: 250 шт. лед ламп; 600 метрів стрічки дюралайт; коннектори для двухжильного круглого світлодіодного дюралайта (ДК 021:2015 - 31531000-7 «Лампи» (далі - Торги).
- (12) Згідно з Оголошенням про проведення допорогових закупівель UA-2019-09-18-000066-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 18:00 год. 23 вересня 2019 року.
- (13) Розмір бюджетного призначення за кошторисом або очікувана вартість предмету закупівлі, який оголошений Замовником, становить 44 600,00 грн.
- (14) Згідно з інформацією, розміщеною на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої тендерні пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання (Таблиця 1):

Таблиця 1

Учасник	Первинна пропозиція (грн)	Остаточна пропозиція (грн)
ФОП Ровишин І.В.	34 000,00	34 000,00
ТОВ фірма «Паритет»	39 460,80	39 460,80
ТОВ «Євростиль-Т»	44 000,00	44 000,00

- (15) Згідно з Протоколом засідання тендерного комітету Гайсинського комбінату комунальних послуг про розгляд тендерної пропозиції від 24 вересня 2019 року № 12.2 тендерна пропозиція ФОП Ровишина І.В. була відхилена тендерним комітетом у зв'язку із тим, що вона не відповідала умовам документації електронних торгів та визначено переможцем торгів ТОВ «Фірма «Паритет» (ідентифікаційний код юридичної особи - 22736629) із ціною пропозицією 39460,80 грн з ПДВ. Замовником було укладено з ТОВ «Фірма «Паритет» договір постачання від 27.09.2019 № 27/09-2019.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (16) Проаналізувавши тендерні пропозиції ТОВ «КЛАРИКС ЄВРО СТ» та ФОП Ровишина І.В. Відділення виявило обставини, які свідчать, що Відповідачі узгоджували свою поведінку під час підготовки та участі в Торгах.
- (17) Зазначене підтверджується наступними, встановленими під час розслідування обставинами, які доводять факт узгодженої поведінки між Відповідачами на різних стадіях підготовки до участі в Торгах.

4.1. Пов'язаність Відповідачів відносинами контролю

- (18) Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань у період підготовки та участі у Торгах (витяги від 09.02.2022 № 166374656028 та 463472731878) одним із засновників та керівником ТОВ «Євростиль-Т» є Ровишин Ігор Васильович (*інформація, доступ до якої обмежено*).
- (19) Частка вкладу у статутний капітал підприємства складає 50 відсотків. Крім того, Ровишин Ігор Васильович з 03.09.2018 та в період до, під час та після проведення Торгів був керівником ТОВ «Євростиль-Т», про що свідчить Протокол № 1 загальних зборів учасників ТОВ «Євростиль-Т» від 03.09.2018 (завантажених ТОВ «Євростиль-Т» серед документів тендерної пропозиції Торгів).

- (20) Також для участі в Торгах Відповідачі завантажили документи, підписані однією особою - Ровишиним І.В.
- (21) Так, зокрема, було завантажено такі документи: пропозиція, загальна інформація, згода на обробку персональних даних, лист-гарантія, гарантійний лист, лист-згода, договір, сертифікати якості.
- (22) Отже, підписання документів для участі у Торгах від обох Відповідачів однією особою - Ровишиним І.В. свідчить про обізнаність обох Відповідачів з ціною пропозицією та іншими документами тендерної пропозиції один одного.
- (23) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов'язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб'єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб'єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб'єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб'єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб'єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб'єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб'єкті господарювання. Пов'язаними особами вважаються юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.
- (24) Отже, ФОП Ровишин І.В. та ТОВ «Євростиль-Т» у період проведення Торгів були пов'язаними особами у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (25) Завдяки наявності зазначених взаємозв'язків Відповідачі не могли не бути обізнаними з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного та обмінюватися інформацією між собою щодо господарської та фінансової діяльності, в тому числі і щодо участі в Торгах.

4.2. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (26) Відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (лист від 28 грудня 2019 року №206/3349/03), Відділенням встановлено, що ФОП Ровишин І.В. та ТОВ «Євростиль-Т» під час участі в аукціоні використовували наступну ІР-адресу (таблиця 2).

Таблиця 2

(інформація, доступ до якої обмежено)

- (27) Також, здійснивши аналіз інформації отриманої від Головного управління ДПС у Вінницькій області (лист від 20 грудня 2019 року № 10275/9/02-32-02-02) було встановлено, що у період з червня 2019 року по листопад 2019 (тобто у період проведення Торгів) при наданні ТОВ «Євростиль-Т» та ФОП Ровишин І.В. управлінню податкової звітності та інших документів, використовували одну і ту ж ІР-адресу та електронну пошту (таблиця 3)

Таблиця 3

- (інформація, доступ до якої обмежено)*
- (28) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті 2ip (<https://2ip.ua/ua/services/information-service/whois>) провайдером IP-адреси: *(інформація, доступ до якої обмежено)* є приватне підприємство Телерадіокомпанія «Тодор» (надалі – ПП ТРК «Тодор»).
- (29) Листом від 20.03.2021 (вх. № 72-01/1361 від 17.05.2021) ПП ТРК «Тодор» повідомило, що за IP-адресою *(інформація, доступ до якої обмежено)* у період проведення Торгів (конкретні дати - 25.03.2019, 18.09.2019, 20.09.2019, 23.09.2019, 24.09.2019), та станом на 11.03.2021, надавалися послуги доступу до мережі інтернет абоненту Ровишину Ігорю Васильовичу (*інформація, доступ до якої обмежено*) (як фізичній особі) за адресами:
(інформація, доступ до якої обмежено)
- (30) Змін місця надання послуг не було зафіксовано. ТРК «Тодор» не надає послуги доступу до мережі Інтернет ТОВ «Євростиль-Т» та ФОП Ровишину І.В.
- (31) IP-адреса - це ідентифікатор (унікальний числовий номер) мережевого рівня, який використовується для адресації комп'ютерів чи пристроїв у мережах, які побудовані з використанням протоколу TCP/IP (Інтернет).
- (32) Таким чином, Відповідачі для участі в аукціоні у Торгах використовували одне обладнання (комп'ютери чи пристрої у мережах).
- (33) Отже, той факт, що ТОВ «Євростиль-Т» та ФОП Ровишин І.В., які виступали конкурентами в Торгах, для участі в аукціоні та при поданні документів до органів Державної податкової служби використовували одну і ту ж IP-адресу свідчить про те, що у період підготовки та участі у процедурах закупівлі Відповідачі були пов'язані між собою, діяли спільно та узгоджували власні дії під час участі у Торгах.

4.3. Надання поворотної фінансової допомоги

- (34) ТОВ «Євростиль-Т» листом від 12.08.2021 № 105 (вх. № 72-01/2109 від 16.08.2021), надано Відділенню копії договорів про надання поворотної фінансової допомоги (далі – Договір), відповідно до яких Відповідачі надавали поворотну фінансову допомогу один одному, а саме:
(інформація, доступ до якої обмежено)
- (35) Надання поворотної безвідсоткової фінансової допомоги (позики) протягом 2019 року свідчить про єдність економічних інтересів у ТОВ «Євростиль-Т» та ФОП Ровишина І.В. та відсутність конкуренції між ними.
- (36) Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.
- (37) Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.
- (38) Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних та кримінальних справ в листі №10-1390/0/4-12 відмітив, що договір позики, як загальна договірна конструкція є основою для виникнення правовідносин, учасниками яких є юридичні особи.
- (39) Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отримання коштів, ні одержання їх під процент.
- (40) Враховуючи вищевикладену інформацію, взаємовідносини між Відповідачами стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про

фінансову підтримку один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.

- (41) Так як за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає жодної іншої компенсації за користування коштами, позичивши кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, Відповідачі можуть отримати замість прибутку наявний збиток.
- (42) Тобто, Відповідачі вилучивши з тимчасово обороту кошти, усвідомлено йшли на ризики втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.
- (43) Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Відповідачів.
- (44) Таким чином, наведена інформація свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та фінансову підтримку в господарській діяльності, що створюють певні умови для узгодження поведінки та, як наслідок, усунення конкуренції між ними під час участі у вищезазначених Торгах.

4.4. Синхронність дій у часі

- (45) Відповідно до пункту 2 частини першої статті 10 Закону України «Про публічні закупівлі», Замовник самостійно та безоплатно через авторизовані електронні майданчики оприлюднює в електронній системі закупівель у порядку, встановленому Уповноваженим органом та цим Законом, інформацію про закупівлю, а саме: оголошення про проведення спрощеної закупівлі та проект договору про закупівлю - не пізніше ніж за шість робочих днів до кінцевого строку подання пропозицій.
- (46) Таким чином, під час проведення процедури спрощеної закупівлі тендерні пропозиції мають право підготувати та подавати всі зацікавлені особи протягом 6 днів.
- (47) Згідно з Реєстром отриманих тендерних пропозицій для участі у процедурі Торгів свої Тендерні пропозиції одночасно подали два суб'єкти господарювання (таблиця 4).

Таблиця 4

№ п /п	Найменування учасника	Код згідно з ЄДРПОУ учасника	Дата	Час подання тендерних пропозицій
Торги (UA-2019-09-18-000066-с)				
1.	ФОП Ровишин І.В.	2770011097	23.09.2019	08:36
2.	ТОВ «Євростиль-Т»	42439163	23.09.2019	09:52

- (48) Надання Тендерних пропозицій ФОП Ровишин І.В. та ТОВ «Євростиль-Т» до електронної системи закупівель зазначених торгів відбулося в один день з різницею в 1 год. 16 хв.
- (49) Слід відмітити, що відповідно до Оголошення про проведення відкритих торгів UA-2019-09-18-000066-с кінцевий строк подання тендерних пропозицій був встановлений до 18:00 год. 23 вересня 2019 року, Відповідачі подали пропозиції в один день, а саме в день завершення кінцевого строку подання тендерних пропозицій.
- (50) Така синхронність дій у часі не може вважатись випадковим збігом обставин, оскільки Учасникам процедури закупівлі для підготовки тендерних пропозицій було надано строк у 6 днів.

- (51) За даними системи електронних закупівель «ProZorro» та відповідно до інформації, яка була надана ДП «Прозорро» (вх. № 206/3349/03 від 28.12.2019), Відділенням встановлено, що ФОП Ровишин І.В. та ТОВ «Євростиль-Т» заходили в систему для участі в аукціоні за три години до початку аукціону (таблиця 5).

Таблиця 5

№ п /п	Найменування учасника	Дата входу	Час входу	Дата та час початку аукціону
Торги (UA-2019-09-18-000066-с)				
1.	ФОП Ровишин І.В.	2019-09-24	08:58	24.09.2019 о 12:04
2.	ТОВ «Євростиль-Т»	2019-09-24	08:57	

- (52) Отже, погоджену поведінку ФОП Ровишина І.В. та ТОВ «Євростиль-Т» підтверджує синхронність дій у часі, а саме: вхід в систему для участі в аукціоні майже одночасно за три години до початку аукціону та подання тендерних пропозицій для участі в аукціоні в один день з різницею в 1 год. 16 хв.

4.5. Схожість в оформленні документів

- (53) Згідно з частиною першою статтею 25 Закону України «Про публічні закупівлі» тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у [статті 17](#) цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.
- (54) Відповідно до пункту 4 частини першої статті 30 Закону Замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.
- (55) Відповідачами у складі своїх тендерних пропозицій було надано «лист – гарантію щодо дотриманням Учасником в своїй діяльності норм чинного законодавства України, в тому числі: екологічного законодавства та санкційного законодавства», який, в свою чергу, Замовником не вимагався (Додатки 1).
- (56) За результатами порівняння цих листів, наданих Відповідачами, Відділення встановило, що гарантійні листи є однаковими за змістом та оформленням, зокрема:
- в обох випадках документ містить однаковий текст;
 - однакова назва документа: «Лист – гарантія»;
 - однакові особливості оформлення, а саме: однакові відступи між назвою документа, основним текстом, одні і ті ж текстові елементи виділені жирним шрифтом тощо.
- (57) Аналогічність оформлення вказаних документів, які надійшли з пропозиціями учасників, можуть вказувати на те, що Відповідачі спільно готували тендерні пропозиції та обмінювались інформацією під час підготовки до участі у Торгах.
- (58) У пункті 1 розділу II Тендерної документації – вимоги до кваліфікації Учасника та спосіб їх підтвердження, Замовником було вказано, що для підтвердження відповідності кваліфікаційним та іншим критеріям Учасник повинен у складі своєї пропозиції надати на торговельному майданчику документи в електронному (сканованому) вигляді в форматі виключно PDF, в тому числі: *«Інформація про*

учасника у довільній формі з зазначенням повної назви, коду за ЄДРПОУ, місцезнаходженням, поштової адреси, телефону, електронної адреси, відомостей про контактну особу (прізвище, ім'я, по-батькові, посада, контактний телефон)», «Копія сертифікату (паспорту) якості на товар (який є предметом закупівлі), завірена підписом та печаткою Учасника процедури закупівлі».

- (59) Відповідачами було завантажено документи «Загальна інформація» які є схожими за змістом та оформленням, зокрема (Додатки 2):
- a) однакова назва документа (**ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ ПРО УЧАСНИКА**);
 - b) обидва документи оформлені у вигляді таблиці;
 - c) однакові особливості оформлення, а саме: однакові відступи між назвою документа, одні і ті ж текстові елементи виділені жирним шрифтом тощо;
 - d) в обох таблицях вказані пункти які не вимагались Замовником, а саме:
 - № 2 – Форма власності;
 - № 7 – Індивідуальний податковий номер (для платника податку на додану вартість);
 - № 8 – назва банку;
 - № 9 – відомості про керівника (П.І.Б., посада, контактний телефон);
 - № 11 – основна спеціалізація, напрямки діяльності, (Повинна відповідати витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, та врахувати предмет закупівлі);
 - № 12 – Дані про наявні ліцензії (із наданням належним чином завірених копій ліцензій);
 та не зазначено інформацію яка вимагалась Замовником – електронна адреса.
- (60) Такі однакові особливості оформлення довідок не впливають з вимог Замовника та не встановлені державними чи іншими стандартами.
- (61) Оформлення цих Довідок мало здійснюватися у довільній формі, що зумовлює індивідуальні особливості кожної довідки, підготовленої самостійно кожним окремим учасником. Натомість, вказані однакові особливості оформлення свідчить про те, що ці довідки готувалися однією особою та/або про обмін інформацією між цими Відповідачами при підготовці документів.
- (62) Крім того, Відповідачами у своїх пропозиціях було завантажено копію одного і того ж документу, а саме - «Сертифікат якості» (Додаток 3).
- (63) В результаті аналізу вищевказаного документу Відділенням встановлено, що вказаний документ було завірено печаткою ТОВ «Євростиль-Т» та підписано Директором Ровишиним І.В., що, в свою чергу, може свідчити про обмін інформацією між цими суб'єктами господарювання при підготовці тендерних пропозицій.
- (64) Отже, подання Відповідачами в тендерних пропозиціях документів, які не вимагались Замовником, схожими за змістом та оформленням, а також завантаження копії одного і того ж документу, який було завірено печаткою ТОВ «Євростиль-Т» та підписано Директором Ровишиним І.В., не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) ТОВ «Євростиль-Т» та ФОП Ровишиним І.В. своєї поведінки при підготовці до участі у Торгах.

4.6. Однакові властивості електронних файлів Відповідачів

- (65) За результатами аналізу властивостей файлів (документів), завантажених ФОП Ровишиним І.В. та ТОВ «Євростиль-Т» під час участі у торгах до електронної системи закупівель ProZorro на предмет наявності спільних ознак, Відділенням встановлено, що файли Відповідачів створені з використанням одного програмного забезпечення (таблиця 6).

Учасник	Назва файлу	Автор	Створений	Змінено	Програма	Виробник PDF /версія PDF
ТОВ «Євростиль-Т»	Лист-Гарантія	Пользователь	05.09.2019 о 13:54:22	05.09.2019 о 13:54:22	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016/1.5 (Acrobat 6.x)
ТОВ «Євростиль-Т»	Лист-згода	Пользователь	05.09.2019 о 13:53:39	05.09.2019 о 13:53:39	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016/1.5 (Acrobat 6.x)
ТОВ «Євростиль-Т»	Сертифікати якості	Пользователь	09.09.2019 о 11:52:23	09.09.2019 о 11:52:23	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016/1.5 (Acrobat 6.x)
ТОВ «Євростиль-Т»	Сертифікати	Пользователь	20.09.2019 о 9:47:25	20.09.2019 о 9:47:25	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016/1.5 (Acrobat 6.x)
ФОП Ровишин І.В.	Витяг	Пользователь	06.04.2019 о 14:07:59	06.04.2019 о 14:07:59	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016/1.5 (Acrobat 6.x)
ФОП Ровишин І.В.	Лист-гарантія	Пользователь	11.09.2019 о 9:49:07	11.09.2019 о 9:49:07	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016/1.5 (Acrobat 6.x)
ФОП Ровишин І.В.	Лист-згода	Пользователь	11.09.2019 о 9:49:56	11.09.2019 о 9:49:56	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016/1.5 (Acrobat 6.x)
ФОП Ровишин І.В.	Сертифікати якості	Пользователь	09.09.2019 о 11:52:23	09.09.2019 о 11:52:23	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016/1.5 (Acrobat 6.x)
ФОП Ровишин І.В.	Сертифікати	Пользователь	20.09.2019 о 9:50:51	20.09.2019 о 9:50:51	Microsoft Word 2016	Microsoft Word 2016/1.5 (Acrobat 6.x)

- (66) Серед властивостей документів, поданих Відповідачами у тендерній пропозиції, спостерігаються схожі за назвою автора файлу, програмою, виробник PDF/версія PDF, що свідчить про підготовку цих документів на одному обладнанні.
- (67) Властивості файлів є унікальними вхідними даними про електронний документ та відрізняються залежно від автора файлу, обладнання, яке використовується для виготовлення скан-копій документів, програмних засобів, що використовуються для конвертації цих документів у формат «PDF», та інших параметрів.
- (68) Відповідно до інформації, наданої ФОП Ровишиним І.В. листом від 13.08.2021 № 58 (вх. № 72-01/2108 від 16.08.2021), Відділенням встановлено, що особою, яка залучалась до підготовки документів, що були подані Відповідачем у складі тендерної пропозиції для участі Торгах та завантажувала їх в електронну систему публічних закупівель ProZorro, був Ровишин Ігор Васильович.

- (69) Відповідно до інформації, наданої ТОВ «Євростиль-Т» листом від 12.08.2021 № 105 (вх. № 72-01/2109 від 16.08.2021) Відділенням встановлено, що підготовку всіх документів, які були надані у складі тендерної пропозиції, були підготовлені Ровишиною Олесею Миколаївною, яка є головним бухгалтером ТОВ «Євростиль-Т».
- (70) Однак, перевірку та затвердження підготовленої документації здійснював директор ТОВ «Євростиль-Т» Ровишин Ігор Васильович.
- (71) Отже, зазначене свідчить про те, що Ровишин Ігор Васильович, який на момент проведення Торгів був директором ТОВ «Євростиль-Т» та фізичною особою-підприємцем, особисто координував підготовку документів.

4.7. Використання Відповідачами одного й того ж приміщення

- (72) Згідно з відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, у період підготовки та участі у Торгах ФОП Ровишин І.В. був зареєстрований за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)* (витяги від 09.02.2022 № 433763328273 та 243620683941) а ТОВ «Євростиль-Т» - *(інформація, доступ до якої обмежено)* (витяги від 09.02.2022 № 166374656028 та 4634727318780).
- (73) ТОВ «Євростиль-Т» листом від 12.08.2021 № 105 (вх. № 72-01/2109 від 16.08.2021) надав копії договорів оренди приміщення № 1 від 07.09.2018, 01.09.2019 (мета оренди – використання для розміщення офісу) та договорів оренди виробничо – складських приміщень від 01.02.2019 № 1 та від 01.07.2019 № 2 (мета оренди – для здійснення торгівельної діяльності, складської діяльності, інше).
- (74) Відповідно до вищевказаних договорів, Ровишина Олеся Миколаївна, як орендодавець, передала у строкове платне користування ТОВ «Євростиль-Т», як орендарю, в особі Ровишина І.В., приміщення та виробничо – складські приміщення за адресою: *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (75) Місце проживання Ровишиної О.М., зазначене у договорах оренди те ж саме, що і ФОП Ровишина І.В. - *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (76) В результаті аналізу копії паспорта Ровишина І.В. Відділенням було встановлено, що *(інформація, доступ до якої обмежено)*
- (77) Отже, приміщення за адресою *(інформація, доступ до якої обмежено)* належить дружині директора ТОВ «Євростиль-Т» Ровишина І.В.
- (78) При цьому, Відділенням під час аналізу документів, поданих ФОП Ровишиним І.В. у тендерній пропозиції, а саме в документі «*Загальна інформація*», було встановлено, що Відповідач вказав адресу місцезнаходження та поштову адресу – *(інформація, доступ до якої обмежено)*.
- (79) Отже, ФОП Ровишин І.В. та ТОВ «Євростиль-Т» у період проведення Торгів використовували у своїй діяльності одні й ті ж приміщення, що свідчить про наявність умов для обміну інформацією та узгодження поведінки між Відповідачами під час підготовки тендерних пропозицій та участі в аукціоні.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (80) Відділенням встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів).
- (81) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», конкуренція – це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товару на ринку.

- (82) Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладання суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаних рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентами поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання.
- (83) Тендери (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються, як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (84) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішення щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів, тощо).
- (85) Крім того, держава, суспільство та замовник загалом зацікавлені у тому, щоб укласти контракт на закупівлю товарів або послуг з суб'єктом господарювання, який запропонує максимально низьку ціну та найкращу якість, що повністю відповідає меті проведення конкурсних процедур закупівлі та принципу ефективної конкуренції на основі показників діяльності та власних досягнень суб'єктів господарювання.
- (86) Узгоджені дії, які суперечать вищезазначеним цілям і перешкоджають їх досягненню, належать до порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Це стосується, зокрема, узгодження тендерних пропозицій, що подаються учасниками торгів.
- (87) Отже, погоджена поведінка учасників торгів усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (88) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності в Торгах (UA-2019-09-18-000066-с), а саме:
- пов'язаність Відповідачів відносинами контролю;
 - використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес;
 - надання поворотної фінансової допомоги;
 - синхронність дій учасників у часі;
 - схожість в оформленні документів;
 - однакові властивості електронних файлів Відповідачів;
 - використання Відповідачами одного й того ж приміщення,
- не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» та ФОП Ровишина І.В. поведінки при підготовці до участі та під час участі у Торгах, зокрема, про обмін між ними інформацією.
- (89) З огляду на вищезазначене, ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» та ФОП Ровишин І.В. під час підготовки документації для участі у тендерах (торгах) UA-2019-09-18-000066-с щодо закупівлі: 250 шт. лед ламп; 600 метрів стрічки дюралайт; коннектори для двухжильного круглого світлодіодного дюралайта (ДК 021:2015 - 31531000-7 «Лампи», які проводились протягом вересня 2019 року Гайсинським комбінатом комунальних підприємств, діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівлі за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (90) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» та ФОП Ровишин І.В. тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже - спотворили результат проведених замовником торгів, що є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4

частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- (91) Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (92) У відповідь на подання про попередні висновки у справі № 72/49-21 ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» та ФОП Ровишин І.В. будь-яких заперечень чи зауважень по суті справи не надали.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ

- (93) Таким чином, доказами, зібраними в процесі розгляду справи № 72/49-21, доводиться, а дослідженням усієї сукупності фактів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів не спростовуються висновки Відділення про те, що дії ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» та ФОП Ровишина І.В., які полягали у: пов'язаності Відповідачів відносинами контролю, використанні Відповідачами одних і тих же ІР-адрес, наданні поворотної фінансової допомоги, синхронності дій учасників у часі, схожості в оформленні документів, однакових властивостях електронних файлів Відповідачів, використанні Відповідачами одного й того ж приміщення, є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів відкритих торгів, проведених Гайсинським комбінатом комунальних підприємств (код ДК 021:2015 - 31531000-7 «Лампи», ідентифікатор закупівлі UA-2019-09-18-000066-с).
- (94) Погоджена поведінка суб'єктів господарювання (учасників торгів) усуває змагальність (конкуренцію) між ними і, як наслідок, призводить до спотворення конкурентного середовища при виборі замовником кращої пропозиції, яка можлива лише при справжніх умовах змагальності.
- (95) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії.
- (96) Згідно з пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.
- (97) Отже, вищезазначені дії ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» та ФОП Ровишина І.В., які полягають в узгодженні своєї конкурентної поведінки під час підготовки та участі у відкритих торгах, які проводились Гайсинським комбінатом комунальних підприємств протягом вересня 2019 року (№ UA-2019-09-18-000066-с) щодо закупівлі 250 шт. лед ламп, 600 метрів стрічки дюралайт, коннекторів для двухжильного круглого світлодіодного дюралайта, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (98) Відповідно до абзацу 2 частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього

Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

- (99) Листом від 10.04.2023 № 72-01/108кі ГУ ДПС у Вінницькій обл. на вимогу голови Відділення повідомило, що чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ФОП Ровишина І.В. за 2022 рік склав (*інформація, доступ до якої обмежено*)
- (100) Листом від 24.04.2023 № 72-01/130кі ГУ ДПС у Київській обл. на вимогу голови Відділення повідомило що ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» податкову звітність за 2022 рік на поточну дату не подававсь.
- (101) Вимога голови Відділення від 10.04.2023 № 72-02/835 про надання інформації про розмір доходу (виручки) ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» за 2022 рік, направлена ТОВ «КЛАРІКС ЄВРО СТ» за її місцезнаходженням, адресатом у відділенні поштового оператора не отримувалася та, відповідно до правил надання послуг поштового зв'язку, повернута на адресу Відділення.
- (102) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.
- (103) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за цінами, сформованими в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нерациональне витрачання) публічних коштів.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12¹, 14, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтею 48 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р та зареєстроване в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року № 291/5482, (зі змінами), пунктом 33 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року за № 5, що зареєстроване у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Відділення,

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «КЛАРИКС ЄВРО СТ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) та фізична особа-підприємець Ровищин Ігор Васильович (*інформація, доступ до якої обмежено*), вчинили порушення, що передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час участі в тендерній процедурі закупівлі товарів ДК 021:2015 - 31531000-7 «Лампи» (ідентифікатор закупівлі UA-2019-09-18-000066-с), проведеній Гайсинським комбінатом комунальних підприємств.

2. За вчинення порушення, що зазначене у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти штраф на:

2.1 товариство з обмеженою відповідальністю «КЛАРИКС ЄВРО СТ» (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 5919 (п'ять тисяч дев'ятсот дев'ятнадцять) гривень;

2.2 фізичну особу-підприємця Ровишина Ігоря Васильовича (*інформація, доступ до якої обмежено*) у розмірі 5919 (п'ять тисяч дев'ятсот дев'ятнадцять) гривень.

Згідно з частиною третьою статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» особа, на яку накладено штраф за рішенням органу Антимонопольного комітету України, сплачує його **у двомісячний строк** з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України може бути оскаржене до Господарського суду **в двомісячний строк** з дня його одержання.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», **протягом п'яти днів** з дня сплати штрафу, необхідно надіслати до Відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова адміністративної колегії
Голова Відділення

Олег ФЕДОРЧУК