



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО
МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

24.01.2023

№ 54/5-р/к
справа № 54/15-19

Про закриття провадження
у справі

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/15-19 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Кратос» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*) (далі – ТОВ «Кратос», Товариство) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 05.01.2023 № 54-03/1 п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.07.2019 № 54/16-рп/к розпочато розгляд справи № 54/15-19, за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Кратос» (ідентифікаційний код юридичної особи - *[інформація, доступ до якої обмежено]*) порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману.
- (2) Копію розпорядження про початок справи про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції 24.07.2019 № 54/16-рп/к направлено Товариству листом Дніпропетровського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 24.07.2019 №54-02/1542.
- (3) Відповідно до підпункту 7.5 пункту 7 Розпорядження Антимонопольного комітету України від 28.11.2019 № 23-рп «Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України» (зі змінами), Дніпропетровське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України з 15.06.2020 змінило найменування на Південно-східне міжобласне територіальне відділення

Антимонопольного комітету України (далі – Відділення).

- (4) В ході розгляду справи №54/15-19, адміністративна колегія Відділення, на підставі статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», надала ТОВ «Кратос» рекомендації від 23.06.2022 №54/6-рк/к про припинення дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі - Рекомендації), які підлягали обов'язковому розгляду у десятиденний строк з дня їх отримання
- (5) Зазначені рекомендації направлено на адресу ТОВ «Кратос» листом Відділення від 27.06.2022 №54-02/1154.
- (6) ТОВ «Кратос», листом від 16.08.2022 № 5966/орг, повідомило Відділенню про виконання Рекомендацій.
- (7) Листом від 06.01.2023 № 54-02/38 ТОВ «Кратос» було направлено Подання про попередні висновки у справі №54/15-19 від 05.01.2023 № 54-03/1п, яке отримано ним 18.01.2023.
- (8) На Подання про попередні висновки у справі ТОВ «Кратос» не надало Відділенню своїх клопотань, зауважень, пояснень.
- (9) Листом від 06.01.2023 № 54-02/37 на адресу ТОВ «Кратос» направлено повідомлення про день, час і місце розгляду справи №54/15-19.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (10) Відповідачем у справі є **товариство з обмеженою відповідальністю «Кратос»** (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено], адреса місцезнаходження, за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань: [інформація, доступ до якої обмежено]; адреса для листування: [інформація, доступ до якої обмежено]).
- (11) Видами діяльності Товариства, зокрема є: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (12) Товариство у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

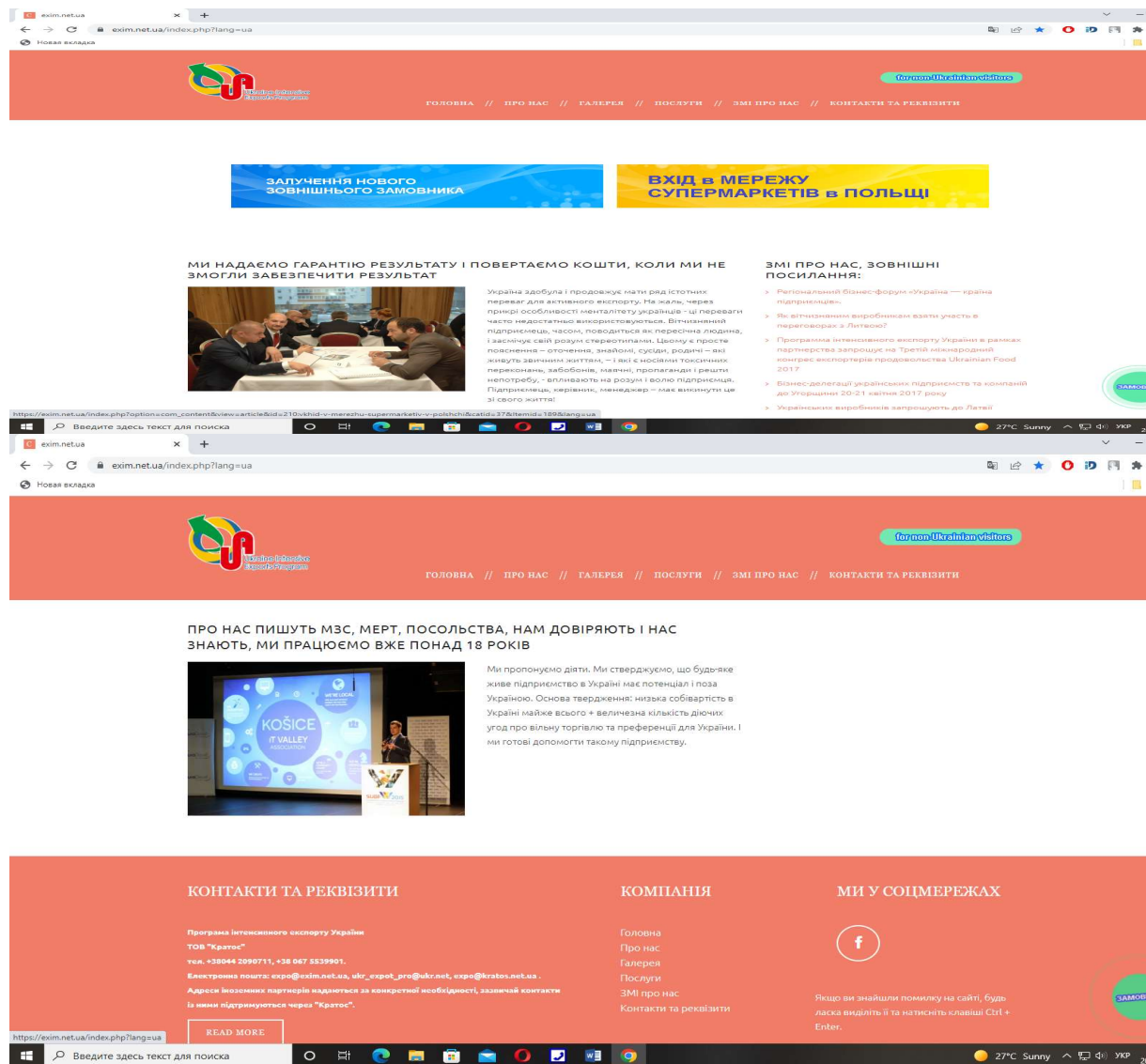
3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (13) До Антимонопольного комітету України надійшла заява товариства з обмеженою відповідальністю «Паритет - Тойс» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]* (далі - ТОВ «Паритет - Тойс») про захист від недобросовісної конкуренції з боку ТОВ «Кратос» від 11.02.2019 року №11 (далі – Заява).
- (14) У Заяві, зокрема, повідомлялось про таке (початок цитати): «ТОВ «Паритет - Тойс» займається імпортом та оптовими продажами товару, а також являється виробником дитячих іграшок, які продаються на території України, так і за кордоном. Як компанія, яка займається господарською діяльністю ТОВ «Паритет -Тойс» постійно перебуває в пошуках нових клієнтів, як в Україні так і за кордоном. Під час пошуку агентів компаній, які спеціалізуються на пошуку і знаходженні клієнтів для українського виробника за кордоном ТОВ «Паритет-Тойс» потрапило на сайт Товариства в мережі Інтернет. Як компанія, яка прагне залучати нових клієнтів ТОВ «Паритет -Тойс» зацікавила співпраця з Товариством. ТОВ «Паритет-Тойс» при остаточному виборі Товариства, як свого партнера з пошуку нових клієнтів за кордоном керувалося інформацією, зазначеною на сайтах Товариства, а також велику вагу при прийнятті рішення мала гарантія: **«Ми надаємо гарантію результату і повертаємо кошти, коли ми не змогли забезпечити результат»**. Тобто, ТОВ «Паритет-Тойс» сприймаючи цю інформацію, як достовірну,

розуміло, що Товариство або знайде для ТОВ «Паритет-Тойс» нових клієнтів або поверне сплачені кошти, якщо результату не буде досягнуто» (кінець цитати).

- (15) У Заяві вказувалось, що вищезазначена інформація, розміщена на сайті www.exim.net.ua за посиланням <https://exim.net.ua/index.php?lang=ua>., вплинула на наміри ТОВ «Паритет-Тойс» щодо отримання послуг саме у ТОВ «Кратос». Тому між ТОВ «Паритет-Тойс» та ТОВ «Кратос» було укладено договір [інформація, доступ до якої обмежено] із додатковими угодами (далі - Договір), за яким ТОВ «Кратос» зобов'язалось виконати роботи із просування ТОВ «Паритет-Тойс» на нові ринки, але цих зобов'язань не виконало, що підтверджено рішенням господарського суду Дніпропетровської області від 21.02.2018 року у справі 904/34/18 (далі – Рішення суду), залишеним без змін постановою Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 16.04.2018 року.
- (16) ТОВ «Паритет-Тойс» зазначало, що, в даному випадку, ТОВ «Кратос» поширило неправдиву інформацію, а отже вчинило дії, що статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» визначаються як недобросовісна конкуренція, які безпосередньо та негативно вплинули на права та інтереси ТОВ «Паритет-Тойс».
- (17) Антимонопольний комітет України, дорученням від 19.02.2019 року №8-01/61-АМ доручив розглянути вищезгадану заяву Дніпропетровському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.
- (18) Відповідно до вимог статті 28 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» особи, права яких порушені діями, визначеними цим Законом як недобросовісна конкуренція, можуть протягом шести місяців з дня, коли вони дізнались або повинні були дізнатися про порушення своїх прав, звернутися до Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень із заявою про захист своїх прав. Закінчення строку звернення із заявою є підставою для відмови у прийнятті заяви, якщо орган Антимонопольного комітету України не визнає поважними причини пропуску строку звернення із заявою.
- (19) Із матеріалів Заяви випливало, що ТОВ «Паритет-Тойс» звернулося за захистом своїх прав до Антимонопольного комітету України 11.02.2019. При цьому, про порушення своїх прав воно дізналось не пізніше дати ухвалення рішення суду по справі №904/34/18 (21.02.2018). Отже, ТОВ «Паритет-Тойс» звернулося до органів Антимонопольного комітету України поза межами вищезгаданого шестимісячного строку початок перебігу якого визначається днем коли ТОВ «Паритет-Тойс» дізналося або повинно було дізнатися про порушення своїх прав, оспорюваними діями ТОВ «Кратос», не повідомивши про причину пропуску строку.
- (20) Однак, враховуючи те, що ТОВ «Кратос» продовжувало розміщувати на сайті www.exim.net.ua в мережі Інтернет за посиланням <https://exim.net.ua/index.php?lang=ua> інформацію: **«Ми надаємо гарантію результату і повертаємо кошти, коли ми не змогли забезпечити результат»**, Відділення за власною ініціативою проводило подальше дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції з боку ТОВ «Кратос», у тому числі з питання, яке було порушено ТОВ «Паритет-Тойс».
- (21) У ході дослідження Відділення дійшло висновку, що дії ТОВ «Кратос», про які повідомлялось у вищезгаданій заяві ТОВ «Паритет-Тойс», містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, у зв'язку з чим розпочало розгляд справи № 54/15-19, про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції.
- (22) Під час збору та аналізу доказів у справі з'ясовано, що, за поясненнями ТОВ «Кратос», останнє, зокрема, здійснює діяльність із надання маркетингових послуг, що полягають у просування товарів та послуг на нові ринки, територіальні межі яких не обмежуються географічними межами певних регіонів.
- (23) Споживачами таких маркетингових послуг є суб'єкти господарювання – виробники (дистриб'ютори) товарної продукції зацікавлені у розширенні ринків збуту.

- (24) Діяльність із просування товарів на нові ринки є доволі складним, витратним та ризиковим видом діяльності, який потребує розробки відповідної стратегії, управління процесом просування продукції, маркетингових комунікацій, додаткових матеріальних витрат спрямованих на стимулювання збуту товарів та послуг тощо. Здійснюючи просування продукції на нові ринки, суб'єкти господарювання, як правило, стикаються із значною конкуренцією, насиченістю ринків, перевищенням пропозиції товарів над попитом, зростанням вимогливості споживачів, необхідністю подолання адміністративних бар'єрів.
- (25) Малі та середні підприємці - виробники товарної продукції, які не мають досвіду із просування товарів на нові ринки, кадрового потенціалу для проведення такої діяльності зацікавлені в отриманні відповідних послуг від інших осіб, що зумовлює виникнення відповідного попиту.
- (26) ТОВ «Кратос» повідомило, що окрім нього, послуги з просування товарів (схожі послуги) надають (можуть надавати), зокрема: торгово-промислова палата України, Дніпровська, Сумська, Закарпатська, Львівська торгово-промислові палати України, приватні компанії тощо. Крім того, за результатом аналізу даних, отриманих з відкритих джерел (пошукові системи мережі Інтернет) Відділення, з'ясувало, що подібні маркетингові послуги надає низка інших суб'єктів господарювання, зокрема, *[інформація, доступ до якої обмежено]* вищенаведені суб'єкти господарювання, як і ТОВ «Кратос», здійснюють діяльність за КВЕД *[інформація, доступ до якої обмежено]*
- (27) Отже, ринок маркетингових послуг із просування товарної продукції на нові ринки є конкурентним, а його територіальні (географічні) межі виходять за межі певного регіону.
- (28) За поясненнями Товариства (початок цитати): «ТОВ «Кратос» має в мережі Інтернет сайт www.exim.net.ua, який функціонує із 2017 року. ТОВ «Кратос» обслуговує поточний сайт власними силами» (кінець цитати).
- (29) ТОВ «Кратос» починаючи з 2017 року, намагаючись викликати інтерес (привернути увагу) споживачів до своєї діяльності у сфері надання маркетингових послуг із просування товарів на нові ринки, зокрема, розмістило на цьому сайті вищезгадане текстове повідомлення інформаційного характеру (**«Ми надаємо гарантію результату і повертаємо кошти, коли ми не змогли забезпечити результат»**).
- (30) ТОВ «Кратос» повідомило Відділенню про те, що зазначена інформація на сайті: www.exim.net.ua стосується саме того виду послуги (надання маркетингових послуг із просування товарів на нові ринки), що надавалася Товариством ТОВ «Паритет-Тойс» відповідно до умов Договору, та була розміщена за дорученням директора Товариства на сайті ТОВ «Кратос» в мережі Інтернет. Вказана інформація, у інший спосіб (ніж розміщення на сайті Товариства), не поширювалася.
- (31) Станом на 22.06.2022 вищевказана інформація була наявна на головній сторінці сайту ТОВ «Кратос» (www.exim.net.ua). Крім того, у цьому ж розділі сайту було розміщено таке текстове повідомлення (початок цитати): «ПРО НАС ПИШУТЬ МЗС, МЕРТ, ПОСОЛЬСТВА, НАМ ДОВІРЯЮТЬ І НАС ЗНАЮТЬ, МИ ПРАЦЮЄМО ВЖЕ ПОНАД 18 РОКІВ» (кінець цитати).
- (32) Факт розміщення Товариством вищенаведеної інформації на сайті www.exim.net.ua було зафіксовано Відділенням, про що складено відповідний акт (від 22.06.2022 року №.54-03/45). Скріншоти зі сторінок сайту, на яких було розміщено вищезгадані повідомлення, наведено нижче.



- (33) З огляду на зміст вищезазначених повідомлень та їх контекст, цими повідомленнями до цільової аудиторії доводиться інформація про діяльність ТОВ «Кратос» та переваги співпраці з ним. Згідно із повідомленнями, Товариство позиціонується як відоме підприємство, яке:

- має сталі зв'язки із державними органами та дипломатичними установами (наголошується, що про ТОВ «Кратос» - «пишуть МЗС, МЕРТ, посольства», йому «довіряють», про нього «знають»);
- здійснює успішну діяльність (гарантовано знаходить нові ринки збуту для своїх контрагентів), а у разі, якщо не знаходить одразу повертає замовнику авансовані кошти.

Зауважимо, що такі умови співпраці є привабливими, що може вплинути на наміри споживачів стосовно отримання послуг у ТОВ «Кратос».

- (34) Водночас споживачеві не пояснюється яку саме інформацію стосовно діяльності ТОВ «Кратос» поширювали (поширюють) МЗС, МЕРТ та посольства, коли саме та за яких обставин це відбувалось, у яких засобах інформації розміщувались відповідні публікації, посольства яких саме країн «пишуть» про «Кратос». У який спосіб, у які строки, за якою саме процедурою здійснюється повернення коштів у разі «незабезпечення результату», що саме слід вважати «незабезпеченням результату» тощо. Відділенням з'ясовано, що відповідні відомості відсутні серед інформації, яка розміщена на сайті.

- (35) Отже, внаслідок неповноти інформації, яка доводиться вищевказаними повідомленнями до споживачів, в останніх може виникнути помилкове уявлення, щодо діяльності ТОВ «Кратос». Тобто, споживачі вважатимуть, що: ТОВ «Кратос» є відомою компанією, яка

завжди успішно здійснювала та здійснює діяльність із просування товарів на будь-які нові ринки; на цій діяльності постійно зосереджується увага державних органів та усіх посольств, що є запорукою досягнення результату; а у разі незабезпечення результату ТОВ «Кратос» завжди повертає контрагентам авансовані кошти, тобто споживачі послуг ТОВ «Кратос» взагалі нічим не ризикують.

- (36) Можливість введення споживачів в оману вищезазначеними повідомленнями підтверджується наступним.
- (37) Як свідчать матеріали справи, ТОВ «Паритет -Тойс», керуючись розміщеною на сайті інформацією уклало із Товариством договір *[інформація, доступ до якої обмежено]* та додаткові угоди до цього Договору. Відповідно до п.п. 1.1.-1.2. Договору ТОВ «Паритет-Тойс» доручає, а Товариство бере на себе зобов'язання на виконання робіт з просування ТОВ «Паритет-Тойс» на нові ринки на умовах «Замовлення», передбачених даним Договором та додатковими угодами до нього. Відповідно до п.п. 2.2. Договору виконання робіт здійснюється за 100% передплатою авансу з боку ТОВ «Паритет-Тойс».
- (38) При цьому ТОВ «Кратос» не виконало зобов'язань, передбачених умовами вказаного договору. Жодних клієнтів, як це було передбачено договором, Товариство не знайшло, а авансованих грошових коштів не повернуло.
- (39) З метою захисту своїх прав та інтересів ТОВ «Паритет-Тойс» звернулось до господарського суду Дніпропетровської області із позовом до ТОВ «Кратос».
- (40) Рішенням господарського суду Дніпропетровської області від 21.02.2018 року у справі 904/34/18, залишеним без змін постановою Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 16.04.2018, позов задоволено, встановлено факт невиконання відповідачем взятих на себе зобов'язань за договором *[інформація, доступ до якої обмежено]*, відповідача зобов'язано повернути позивачеві авансовані кошти.
- (41) Також, господарський суд Дніпропетровської області рішенням від 09.04.2019 у справі № 911/2267/18 відмовив ТОВ «Кратос» у задоволенні позову до ТОВ «Паритет-Тойс» про захист ділової репутації й відшкодування моральної шкоди, у якому позивач стверджував, що відповідач пред'явленням до суду позову до ТОВ «Кратос» у справі № 904/34/18, неналежним виконанням своїх договірних зобов'язань, що полягали у відмові у липні 2017 зустрічатись із своїми потенційними клієнтами, та зважаючи на відсутність співпраці ТОВ «Паритет-Тойс» із зарубіжними підприємствами у країнах, де була поширена презентація про нього, порушив немайнові права ТОВ «Кратос» на ділову репутацію, принизив ділову репутацію, престиж товариства та його посадових осіб, підірвав довіру до діяльності товариства і спричинив моральну шкоду.
- (42) Слід зауважити, що на сайті: www.exim.net.ua (за посиланням: <https://exim.net.ua/index.php?lang=ua>) не містилося жодних документів та матеріалів, які б підтверджували інформацію Товариства «ПРО НАС ПИШУТЬ МЗС, МЕРТ, ПОСОЛЬСТВА, НАМ ДОВІРЯЮТЬ І НАС ЗНАЮТЬ», зокрема відсутні рекомендаційні листи, відгуки, публікації тощо.
- (43) Товариство з обмеженою відповідальністю «А.С.К.», яке також здійснює діяльність із надання послуг щодо просування товарів на нові ринки повідомило Відділенню, що поширена ТОВ «Кратос» інформація «...спрямована виключно на звернення уваги потенційних споживачів, зацікавлених у відповідних послугах» (лист ТОВ «А.С.К.» від 04.05.2020 року №4/вх. 54-01/1024 від 07.05.2020 року).
- (44) Таким чином, ТОВ «Кратос» на своєму сайті: www.exim.net.ua (за посиланням: <https://exim.net.ua/index.php?lang=ua>) починаючи з 2017 року та до 16.08.2022 розміщувало неправдиві та неповні відомості щодо своєї діяльності. Зокрема, про те, що Товариство гарантує результат у просуванні товарів замовників на нові ринки, завжди повертає кошти у разі незабезпечення відповідного результату, а також про те, що на діяльності ТОВ «Кратос» із просування товарів на нові ринки сфокусована увага державних інституцій, та усіх посольств, що могло вплинути на наміри споживачів стосовно отримання послуг у цього суб'єкта господарювання.

- (45) Стимулювання зацікавленості споживачів послуг шляхом, поширення неправдивої інформації може надати Товариству несправедливі переваги у конкуренції стосовно інших суб'єктів господарювання - учасників відповідного ринку.
- (46) Тобто, Товариство може посилити свою конкурентну позицію не завдяки власним досягненням, а шляхом поширення неправдивих відомостей (інформації) про свої послуги, зокрема, внаслідок обраного способу викладення відомостей (інформації) на сайті в мережі Інтернет.

4 ВИСНОВКИ ЩОДО КВАЛІФІКАЦІЇ ДІЙ

- (47) Відповідно до частини третьої статті 10 bis Паризької конвенції про охорону промислової власності від 20 березня 1883 року, зокрема, підлягають забороні, вказівки чи ствердження, використання яких при здійсненні комерційної діяльності може ввести громадськість в оману щодо властивостей товарів.
- (48) За визначенням, «економічна конкуренція» (конкуренція) - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку». За умови відсутності домовленостей або змов, конкуренція завжди присутня у взаємовідносинах суб'єктів господарювання. Проте, таке ринкове змагання повинно відбуватись за визначеними правилами, які спрямовані на встановлення, розвиток і забезпечення торгових та інших чесних звичаїв ведення конкуренції при здійсненні підприємницької діяльності в умовах ринкових відносин, забезпечувати охорону інтересів широкої громадськості та її зацікавленості не тільки у вільній, але й у чесній конкуренції.
- (49) Відповідно до статті 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» поширенням суб'єктом господарювання неповних, неточних, неправдивих відомостей, зокрема внаслідок обраного способу їх викладення, замовчування окремих фактів чи нечіткості формулювань, що вплинули або можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) чи реалізації (продажу, поставки, виконання, надання) товарів, робіт, послуг цього суб'єкта господарювання є інформацією, що вводить в оману.
- (50) Інформацією, що вводить в оману, є, зокрема, відомості, які містять неповні, неточні або неправдиві дані про фінансовий стан чи господарську діяльність суб'єкта господарювання; приписують повноваження та права, яких не мають, або відносини, в яких не перебувають.
- (51) Таким чином, дії товариства з обмеженою відповідальністю «Кратос» (ідентифікаційний код юридичної особи *[інформація, доступ до якої обмежено]*), що полягають у розміщенні на сайті www.exim.net.ua текстових повідомлень інформаційного характеру із неправдивими: - «Ми надаємо гарантію результату і повертаємо кошти, коли ми не змогли забезпечити результат» та неповними:- «ПРО НАС ПИШУТЬ МЗС, МЕРТ, ПОСОЛЬСТВА, НАМ ДОВІРЯЮТЬ І НАС ЗНАЮТЬ» відомостями стосовно своєї діяльності, містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неповних та неправдивих відомостей що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) послуг цього суб'єкта господарювання.

5. ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАДАНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

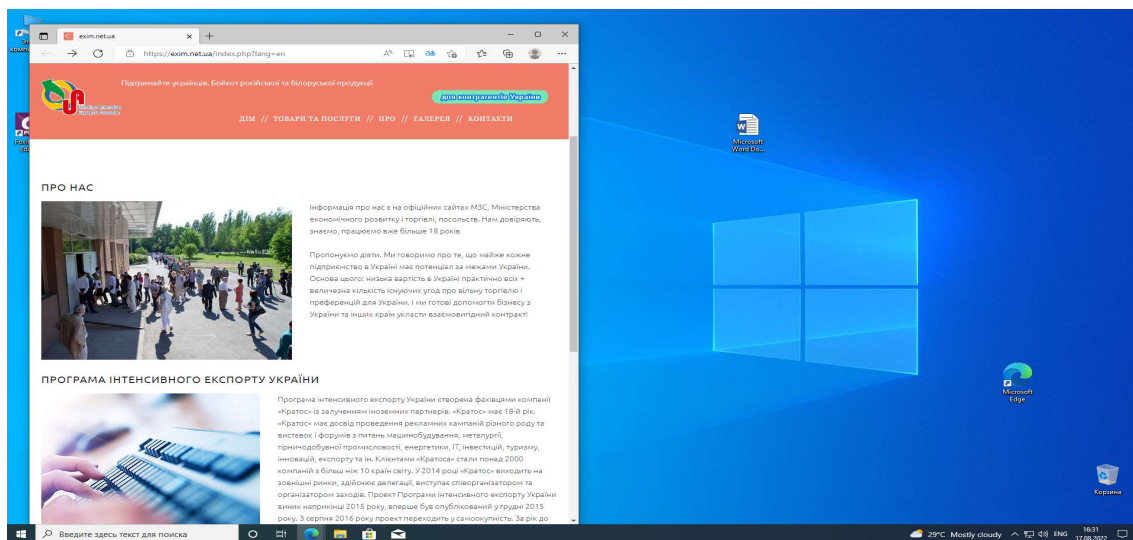
- (52) Відповідно до частини першої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» органи Антимонопольного комітету України мають право надавати рекомендації органам влади, органам місцевого самоврядування, органам адміністративно-господарського управління та контролю, суб'єктам господарювання, об'єднанням стосовно припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про

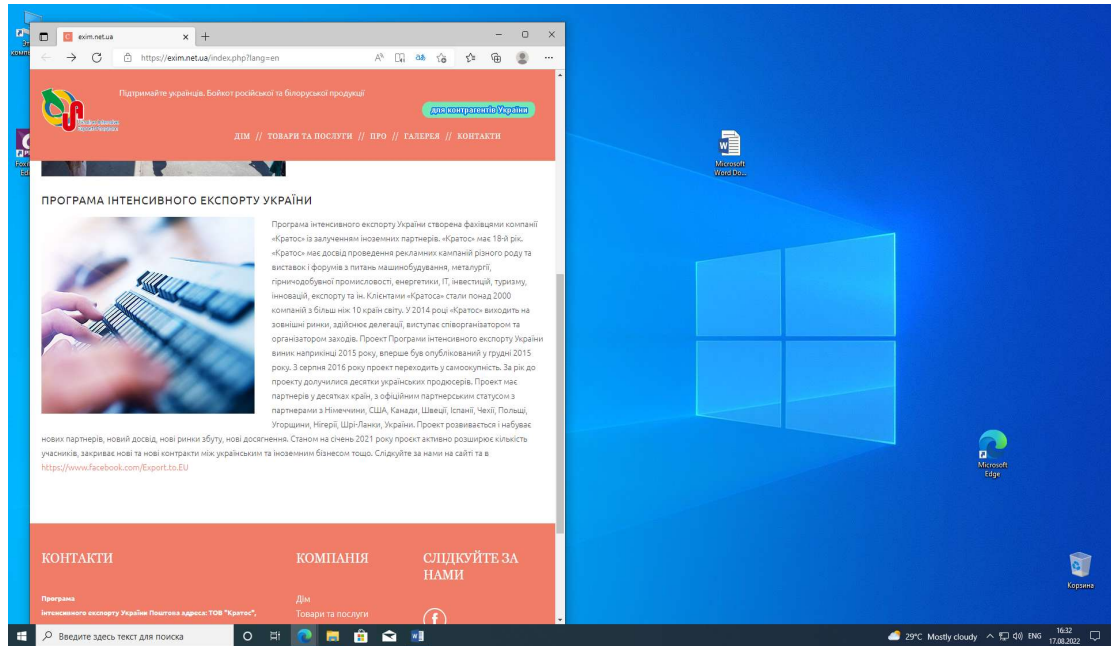
захист економічної конкуренції, усунення причин виникнення цих порушень і умов, що їм сприяють, а у разі, якщо порушення припинено, - щодо вжиття заходів для усунення наслідків цих порушень.

- (53) З метою припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, керуючись статтями 17, 12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (зі змінами), статтею 27 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» та статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», адміністративною колегією Відділення 23.06.2022 було надано Товариству обов'язкові для розгляду рекомендації №54/6-рк/к (далі - Рекомендації), а саме: «Товариству з обмеженою відповідальністю «Кратос» (ідентифікаційний код юридичної особи [інформація, доступ до якої обмежено]) припинити дії, які містять ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 15¹ Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді поширення інформації, що вводить в оману, шляхом повідомлення суб'єктом господарювання безпосередньо невизначеному колу осіб неповних, неправдивих відомостей, що можуть вплинути на наміри цих осіб щодо придбання (замовлення) послуг цього суб'єкта господарювання, що полягають у розміщенні на власному сайті текстових повідомлень інформаційного характеру із неправдивими - **«Ми надаємо гарантію результату і повертаємо кошти, коли ми не змогли забезпечити результат»** та неповними - **«ПРО НАС ПИШУТЬ МЗС, МЕРТ, ПОСОЛЬСТВА, НАМ ДОВІРЯЮТЬ І НАС ЗНАЮТЬ»** відомостями стосовно своєї діяльності».

6. ВИКОНАННЯ РЕКОМЕНДАЦІЙ

- (54) Листом від 16.08.2022 №5966/орг ТОВ «Кратос» повідомило про виконання Рекомендацій, шляхом видалення на сайті www.exim.net.ua інформації: **«Ми надаємо гарантію результату і повертаємо кошти, коли ми не змогли забезпечити результат»** та **«ПРО НАС ПИШУТЬ МЗС, МЕРТ, ПОСОЛЬСТВА, НАМ ДОВІРЯЮТЬ І НАС ЗНАЮТЬ»**.
- (55) За результатом аналізу сайту www.exim.net.ua Товариства, Відділенням підтверджено факт видалення Товариством вищенаведеної інформації, про що Відділенням складено відповідний акт (від 19.08.2022 року №.54-03/72).
- (56) Скріншоти зі сторінок сайту Товариства наведено нижче.





7. ОБГРУНТУВАННЯ ЗАКРИТТЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ

- (57) Як зазначалося вище, Товариство, здійснивши передбачені Рекомендаціями заходи припинило дії із поширення інформації, що полягали у розміщенні на власному сайті текстових повідомлень: **«Ми надаємо гарантію результату і повертаємо кошти, коли ми не змогли забезпечити результат»** та **«ПРО НАС ПИШУТЬ МЗС, МЕРТ, ПОСОЛЬСТВА, НАМ ДОВІРЯЮТЬ І НАС ЗНАЮТЬ»**.
- (58) Як свідчать матеріали справи, ТОВ «Кратос» листом від 20.08.2019 №5910/орг (вх. від 28.08.2019 №54-01/1426) повідомило Відділенню, що Товариство, в рамках здійснення господарської діяльності із надання послуг щодо «просування товарів на нові ринки» усього уклало 5 договорів з наступними суб'єктами господарювання: *[інформація, доступ до якої обмежено]*.
- (59) За поясненнями Товариства, договори з усіма вищенаведеними суб'єктами господарювання, предметом яких є надання послуг із «просування товарів на нові ринки», є подібними.
- (60) Відповідно до умов договорів, вартість робіт з залученням кожного потенційного клієнта для суб'єктів господарювання (замовників послуг Товариства) складала *[інформація, доступ до якої обмежено]* (з урахуванням ПДВ) в перерахунку в гривні по курсу НБУ на дату здійснення переоплати та остаточного розрахунку.
- (61) Замовники послуг ТОВ «Кратос», після підписання договорів здійснювали переоплату за залучення першого клієнта в розмірі 50% -100% від суми *[інформація, доступ до якої обмежено]* євро (з урахуванням ПДВ) в перерахунку в гривні по курсу НБУ на дату здійснення переоплати та остаточного розрахунку. Оплата за залучення наступних клієнтів здійснювалась за умови фактичного виконання відповідних робіт на підставі акту виконання робіт щодо залучення клієнтів.
- (62) У разі невиконання замовлення у 183 дні від дня здійснення переоплати, а саме по виконанню робіт з просування продукції та послуг замовників на нові ринки, ТОВ «Кратос» відповідно до умов договорів було зобов'язано повернути кошти замовнику.
- (63) ТОВ «Кратос» зауважило, що виконуючи умови договору, укладеного із ТОВ «НВС Телематичні Системи» (пункт 3.5 договору *[інформація, доступ до якої обмежено]*) повернуло контрагенту кошти у розмірі *[інформація, доступ до якої обмежено]* гривень, що підтверджено копією платіжного доручення від 18.06.2019 №71).

- (64) За інформацією ТОВ «Кратос», наданою листом від 21.11.2022 №54-01/1538), Товариство не мало інших договірних відносин стосовно просування товарів на нові ринки, ніж ті, про які зазначалось у листі Товариства від 20.08.2019 №5910/орг.
- (65) Судовий спір належного виконання умов зазначених договорів виник тільки з одним суб'єктом господарювання – ТОВ «Парітет – Тойс».
- (66) За результатами аналізу відкритих даних, розміщених на порталах судових рішень, не встановлено обставин, які б свідчили про те, що між ТОВ «Кратос» та іншими суб'єктами господарювання виникали судові спори у зв'язку із наданням Товариством послуг із «просування товарів на нові ринки» (окрім випадку виникнення спору між ТОВ «Кратос» та ТОВ «Парітет – Тойс»).
- (67) Інших заяв суб'єктів господарювання, про ознаки недобросовісної конкуренції з боку ТОВ «Кратос», крім заяви ТОВ «Парітет – Тойс», до Відділення не надходило.
- (68) За інформацією ТОВ «Кратос», згідно наданої ним копій декларації з податку на прибуток підприємства, дохід (виручка) ТОВ «Кратос» від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становила *[інформація, доступ до якої обмежено]* гривень, у 2019 році – *[інформація, доступ до якої обмежено]* гривень.
- (69) За відкритими даними інформаційних ресурсів, зокрема: [Опендатабот \(opendatabot.ua\)](https://opendatabot.ua) дохід Товариства у 2020 році становив *[інформація, доступ до якої обмежено]* гривень.
- (70) Вищенаведене свідчить, що дії Товариства, які полягали у розміщенні на власному сайті текстових повідомлень: «Ми надаємо гарантію результату і повертаємо кошти, коли ми не змогли забезпечити результат» та «ПРО НАС ПИШУТЬ МЗС, МЕРТ, ПОСОЛЬСТВА, НАМ ДОВІРЯЮТЬ І НАС ЗНАЮТЬ» (та містили ознаки порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції) не призвели до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдали значних збитків будь – яким окремим особам чи суспільству.
- (71) Вказані дії були припинені на виконання положень Рекомендацій.
- (72) Відповідно до частини третьої статті 46 закону України «Про захист економічної конкуренції» за умови виконання положень рекомендацій у разі, якщо порушення не призвело до суттєвого обмеження чи спотворення конкуренції, не завдало значних збитків окремим особам чи суспільству та вжито відповідних заходів для усунення наслідків порушення, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається, а розпочате провадження закривається.
- (73) Відповідно до статті 27 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», процесуальні засади діяльності органів Антимонопольного комітету України щодо захисту від недобросовісної конкуренції, зокрема розгляд справ про недобросовісну конкуренцію, порядок виконання рішень та розпоряджень органів Антимонопольного комітету України, голів його територіальних відділень, їх перевірка, перегляд, оскарження та гарантії учасників процесу, інші питання щодо захисту від недобросовісної конкуренції регулюються законодавством про захист економічної конкуренції з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Ураховуючи наведене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 46, 48 і 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», статтею 30 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року №32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за №291/5482 (із змінами), пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року №90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами),

адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

ПОСТАНОВИЛА:

Закрити провадження у справі №54/15-19.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії:

Наталія ІГНАТЕНКО