



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

м. Дніпро

16.05.2023

№ 54/25-р/к

Справа № 54/3-23

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Голова Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку із проведенням дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції:

- товариством з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» і Суб'єкт 1 під час підготовки та участі у процедурі закупівлі за ідентифікатором в системі «Prozorro» № UA-2020-10-09-007681-а,

- Суб'єкт 2 і Суб'єкт 3 під час підготовки та участі у процедурі закупівлі за ідентифікатором в системі «Prozorro» № UA-2019-01-15-002432-с,

у межах повноважень, передбачених статтями 3, 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив товариству з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» вимоги від 17.09.2021 № 54-02/3671 (протягом 15 днів з дня отримання вимоги) та вимоги від 16.11.2021 № 54-02/4571 (протягом 10 днів з дня отримання вимоги) стосовно надання інформації, яка пов'язана із підготовкою та участю цього товариства у Торгах (за ідентифікатором в системі «Prozorro» № UA-2020-10-09-007681-а), а також інформації, яка пов'язана із фінансово-господарськими відносинами цього товариства із суб'єктами господарювання, які брали участь у підготовці до Торгів (за ідентифікатором в системі «Prozorro» № UA-2019-01-15-002432-с) та приймали участь у цих Торгах.

У встановлені головою Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України строки інформація від товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» не надходила. На клопотання товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» строки надання інформації були подовжені. Інформація на вищезазначені вимоги у встановлені та подовжені строки товариством з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» не надана.

За результатами розгляду справи № 54/3-23 такі дії товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» визнані порушеннями, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень (загалом).

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 54/3-23 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» законодавства про захист

економічної конкуренції та подання Третього відділу досліджень та розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.04.2023 № 54-03/49п,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

- (1) Південно-східним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) відповідно до покладених на нього завдань та повноважень, визначених статтями 3, 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 26.01.2021 № 13-01/67, проведені дослідження щодо:
  - дотримання законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» і Суб'єкт 1 під час підготовки та участі у процедурі закупівлі за ідентифікатором в системі «Prozorro» № UA-2020-10-09-007681-а,
  - дотримання законодавства про захист економічної конкуренції Суб'єкт 2 і Суб'єкт 3 під час підготовки та участі у процедурі закупівлі за ідентифікатором в системі «Prozorro» № UA-2019-01-15-002432-с.
- (2) Головою Відділення направлено вимогу про надання інформації від 17.09.2021 № 54-02/3671 товариству з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп».
- (3) Головою Відділення направлено вимогу про надання інформації від 16.11.2021 № 54-02/4571 товариству з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп».
- (4) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 31.01.2023 № 54/3-рп/к розпочато розгляд справи № 54/3-23 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Відділенню Антимонопольного комітету України на вимоги голови Відділення від 17.09.2021 № 54-02/3671 та від 16.11.2021 № 54-02/4571 у встановлені ним строки (далі - Справа).
- (5) Листом Відділення від 31.01.2023 № 54-02/187 копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 31.01.2023 № 54/3-рп/к про початок розгляду Справи направлено товариству з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп».
- (6) Копія розпорядження адміністративної колегії Відділення від 31.01.2023 № 54/3-рп/к, яка направлена товариству з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» не отримана (поштове відправлення повернулося на адресу Відділення із відміткою відповідного підрозділу Дніпропетровської дирекції АТ «Укрпошта» - «адресат відсутній за вказаною адресою»).
- (7) У зв'язку із вищенаведеним, на підставі статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» інформацію про прийняте адміністративною колегією Відділення розпорядження від 31.01.2023 № 54/3-рп/к про початок розгляду Справи оприлюднено в газеті «Урядовий кур'єр» № 46 (7444) від 07.03.2023 та на офіційному сайті Антимонопольного комітету України (сайті Відділення «До уваги суб'єктів господарювання»).
- (8) Листом Відділення від 13.04.2023 № 54-02/764 копію подання з попередніми висновками від 13.04.2023 № 54-03/49п у Справі направлено товариству з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп».
- (9) На подання з попередніми висновками від 13.04.2023 № 54-03/49п у Справі пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації товариством з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» не надано.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

- (10) Відповідачем у Справі є товариство з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» (інформація, доступ до якої обмежено) (далі – ТОВ «Дніпро-Інвестгруп», Відповідач).

Відповідно до відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» є (інформація, доступ до якої обмежено).

- (11) У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» Відповідач є суб'єктом господарювання.

## 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

### 3.1. Вимога 1

- (12) Відділенням відповідно до покладених на нього завдань та повноважень, визначених статтями 3, 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 26.01.2021 № 13-01/67, проведено дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» і Суб'єкт 1 під час підготовки та участі у процедурі закупівлі за ідентифікатором в системі «Prozorro» № UA-2020-10-09-007681-а (далі – Торги 1).
- (13) Керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» направлено вимогу голови Відділення про надання інформації від 17.09.2021 № 54-02/3671 (далі – Вимога 1), в якій вимагалось надати Відділенню визначену у Вимозі 1 інформацію, пов'язану із підготовкою та участю ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» у Торгах 1, та належним чином завірені копії документів.
- (14) Строк надання інформації, визначений у Вимозі 1, становив 15 (п'ятнадцять) днів з дня отримання Вимоги 1.
- (15) Одночасно у Вимозі 1 зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (16) Тобто, ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (17) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 4900403511493 Вимогу 1 отримано представником ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» 24.09.2021 року.
- (18) За інформацією Дніпропетровської дирекції АТ «Укрпошта» (лист від 05.05.2022 № 100.010001-629-22, вх.№ 54-01/704 від 10.05.2022) Вимога 1 вручена 24.09.2021 року представнику ТОВ «Дніпро-Інвестгруп».
- (19) Надана Дніпропетровською дирекцією АТ «Укрпошта» інформація підтверджена копією Книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8 № 9 від 22.09.2021 року, відповідно до якої Вимога 1 вручена 24.09.2021 року представнику ТОВ «Дніпро-Інвестгруп».
- (20) Тобто, останній день строку надання інформації на Вимогу 1 припадав на 11.10.2021 року.

- (21) У встановлений головою Відділення строк інформація від Відповідача на Вимогу 1 до Відділення не надходила.
- (22) ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» (лист від 08.12.2021 № 28/12-21, вх.№ 54-01/3555 від 13.12.2021) звернулося до Відділення з клопотанням про продовження строку на надання інформації на Вимогу 1 у зв'язку із продовженням дії карантину на всій території України до 31.12.2021 року на строк дії карантину.
- (23) Відділення листом від 14.12.2021 № 54-02/5045 продовжило строк надання ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» інформації на Вимогу 1 до 31.12.2021 року (включно).
- (24) Тобто, останній день строку надання інформації на Вимогу 1 припадав на 31.12.2021 року.
- (25) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 4900403547404 лист Відділення від 14.12.2021 № 54-02/5045 отримано представником ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» Особа 1 21.12.2021 року.
- (26) За інформацією Дніпропетровської дирекції АТ «Укрпошта» (лист від 05.05.2022 від № 100.010001-629-22, вх.№ 54-01/704 від 10.05.2022) лист Відділення від 14.12.2021 № 54-02/5045 вручений 20.12.2021 року представнику ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» Особа 1.
- (27) Надана Дніпропетровською дирекцією АТ «Укрпошта» інформація підтверджена копією Книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8 № 9 від 20.12.2021 року, відповідно до якої лист Відділення від 14.12.2021 № 54-02/5045 вручений 20.12.2021 року представнику ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» Особа 1.
- (28) У встановлений головою Відділення строк інформація від Відповідача на Вимогу 1 до Відділення не надходила.
- (29) ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» (лист від 12.01.2022 № 01/2022, вх.№ 54-01/148 від 19.01.2022) звернулося до Відділення з клопотанням про продовження строку на надання інформації на Вимогу 1 до 26.01.2022 року у зв'язку із перебуванням з 29.12.2021 по 23.01.2022 директора ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» у відпустці (підтверджено копією наказу від 15.12.2021 № 3-в «Про надання відпустки директору Особа 2») і відсутністю у інших осіб товариства повноважень щодо підписання будь-яких документів.
- (30) Відділення листом від 21.01.2022 № 54-02/326 продовжило строк надання ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» інформації на Вимогу 1 до 26.01.2022 року (включно).
- (31) Тобто, останній день строку надання інформації на Вимогу 1 припадав на 26.01.2022 року.
- (32) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 4900403560737 лист Відділення від 21.01.2022 № 54-02/326 отримано представником ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» Особа 1 03.02.2022 року.
- (33) За інформацією Дніпропетровської дирекції АТ «Укрпошта» (лист від 02.06.2022 № 39-02-Г-72/322, вх.№ 54-01/793 від 07.06.2022) лист Відділення від 21.01.2022 № 54-02/326 вручений 03.02.2022 року представнику ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» Особа 1.
- (34) Надана Дніпропетровською дирекцією АТ «Укрпошта» інформація підтверджена копіями:
- Книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8 від 28.01.2022 року, відповідно до якої лист Відділення від 21.01.2022 № 54-02/326 вручений 03.02.2022 року представнику ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» Особа 1;
  - довіреності на ім'я Особа 1 (строком на 1 рік, термін дії до 31.12.2022 року), видану ТОВ «Дніпро-Інвестгруп», щодо отримання поштових відправлень та періодичних друкованих видань.
- (35) У встановлений головою Відділення строк інформація від Відповідача на Вимогу 1 до Відділення не надходила.

- (36) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу 1 у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

### 3.2. Вимога 2

- (37) Відділенням відповідно до покладених на нього завдань та повноважень, визначених статтями 3, 7, 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 26.01.2021 № 13-01/67, проведено дослідження щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції Суб'єкт 2 і Суб'єкт 3 під час підготовки та участі у процедурі закупівлі за ідентифікатором в системі «Prozorro» № UA-2019-01-15-002432-с (далі – Торги 2).
- (38) Керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» направлено вимогу голови Відділення про надання інформації від 16.11.2021 № 54-02/4571 (далі – Вимога 2), в якій вимагалось надати Відділенню визначену у Вимозі 2 інформацію, пов'язану із фінансово-господарськими відносинами ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» із суб'єктами господарювання, які брали участь у підготовці до Торгів 2 та приймали участь у Торгах 2, та належним чином завірені копії документів.
- (39) Строк надання інформації, визначений у Вимозі 2, становив 10 (десять) календарних днів з дня отримання Вимоги 2.
- (40) Одночасно у Вимозі 2 зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені строки, подання недостовірної інформації територіальному відділенню Комітету визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього Закону.
- (41) Тобто, ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» поінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі.
- (42) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 4900403525281 Вимогу 2 отримано представником ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» Особа 1 23.11.2021 року.
- (43) За інформацією Дніпропетровської дирекції АТ «Укрпошта» (05.05.2022 № 100.010001-629-22, вх.№ 54-01/704 від 10.05.2022) Вимога 2 вручена 23.11.2021 року представнику ТОВ «Дніпро-Інвестгруп».
- (44) Надана Дніпропетровською дирекцією АТ «Укрпошта» інформація підтверджена копією Книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8 № 10 від 19.11.2021 року, відповідно до якої Вимога 2 вручена 23.11.2021 року представнику ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» Особа 1.
- (45) Тобто, останній день строку надання інформації на Вимогу 2 припадав на 03.12.2021 року.
- (46) У встановлений головою Відділення строк інформація від Відповідача на Вимогу 2 до Відділення не надходила.
- (47) ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» (лист від 08.12.2021 № 27/12-21, вх.№ 54-01/3560 від 13.12.2021) звернулося до Відділення з клопотанням про подовження строку на надання інформації на Вимогу 2 у зв'язку із подовженням дії карантину на всій території України до 31.12.2021 року на строк дії карантину.
- (48) Відділення листом від 14.12.2021 № 54-02/5045 подовжило строк надання ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» інформації на Вимогу 2 до 31.12.2021 року (включно).
- (49) Тобто, останній день строку надання інформації на Вимогу 2 припадав на 31.12.2021 року.

- (50) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 4900403547404 лист Відділення від 14.12.2021 № 54-02/5045 отримано представником ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» Особа 1 21.12.2021 року.
- (51) За інформацією Дніпропетровської дирекції АТ «Укрпошта» (05.05.2022 № 100.010001-629-22, вх.№ 54-01/704 від 10.05.2022) лист Відділення від 14.12.2021 № 54-02/5045 вручений 20.12.2021 року представнику ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» Особа 1.
- (52) Надана Дніпропетровською дирекцією АТ «Укрпошта» інформація підтверджена копією Книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8 № 9 від 20.12.2021 року, відповідно до якої лист Відділення від 14.12.2021 № 54-02/5045 вручений 20.12.2021 року представнику ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» Особа 1.
- (53) У встановлений головою Відділення строк інформація від Відповідача на Вимогу 2 до Відділення не надходила.
- (54) ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» (лист від 12.01.2022 № 02/2022, вх.№ 54-01/147 від 19.01.2022) звернулося до Відділення з клопотанням про подовження строку на надання інформації на Вимогу 2 до 26.01.2022 року у зв'язку із перебуванням з 29.12.2021 по 23.01.2022 директора ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» у відпустці (підтверджено копією наказу від 15.12.2021 № 3-в «Про надання відпустки директору Особа 2») і відсутністю у інших осіб товариства повноважень щодо підписання будь-яких документів.
- (55) Відділення листом від 20.01.2022 № 54-02/290 подовжило строк надання ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» інформації на Вимогу 2 до 26.01.2022 року (включно).
- (56) Тобто, останній день строку надання інформації на Вимогу 2 припадав на 26.01.2022 року.
- (57) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 4900403560460 лист Відділення від 20.01.2022 № 54-02/290 отримано представником ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» Особа 1 30.01.2022 року.
- (58) За інформацією Дніпропетровської дирекції АТ «Укрпошта» (05.05.2022 № 100.010001-629-22, вх.№ 54-01/704 від 10.05.2022) лист Відділення від 20.01.2022 № 54-02/290 вручений 24.01.2022 року представнику ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» Особа 1.
- (59) Надана Дніпропетровською дирекцією АТ «Укрпошта» інформація підтверджена копією Книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф. 8 від 24.01.2022 року, відповідно до якої лист Відділення від 20.01.2022 № 54-02/290 вручений 24.01.2022 року представнику ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» Особа 1.
- (60) У встановлений головою Відділення строк інформація від Відповідача на Вимогу 2 до Відділення не надходила.
- (61) Таким чином, Відповідач не надав інформацію на Вимогу 2 у строк, встановлений головою Відділення для надання інформації.

#### **4. ВИСНОВКИ У СПРАВІ ТА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА**

- (62) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (63) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (64) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (65) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (66) Враховуючи викладене, дії ТОВ «Дніпро-Інвестгруп» щодо:
- неподання інформації Відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 17.09.2021 № 54-02/3671 у встановлений ним строк,
  - неподання інформації Відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 16.11.2021 № 54-02/4571 у встановлений ним строк,
- є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченими пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ**

- (67) Листом Відділення від 13.04.2023 № 54-02/764 копію подання з попередніми висновками від 13.04.2023 № 54-03/49п у Справі направлено Відповідачу.
- (68) Відповідачем на подання з попередніми висновками від 13.04.2023 № 54-03/49п у Справі пояснень та заперечень, будь-якої іншої інформації не надано.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ У СПРАВІ**

- (69) Таким чином, доказами, зібраними у Справі, доводиться висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у:
- неподанні інформації Відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 17.09.2021 № 54-02/3671 у встановлений ним строк,
  - неподанні інформації Відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 16.11.2021 № 54-02/4571 у встановлений ним строк,
- становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимоги голови територіального відділення у встановлені ним строки.

- (70) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

- (71) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (72) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (73) За інформацією Головного управління ДПС у Дніпропетровській області (лист від 04.04.2023 № 12475/5/04-36-04-04-10) податкові декларації з податку на прибуток підприємств, у тому числі фінансову звітність за 2022 рік, Відповідачем не подано.
- (74) При розгляді справи № 54/61-21 Відповідачу направлено вимогу від 08.03.2023 № 54-02/440 стосовно інформації щодо доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2022 рік. Відповідачем інформації не надано.
- (75) При визначенні штрафу враховано, що неподання інформації Відділенню Антимонопольного комітету України на вимоги голови Відділення від 17.09.2021 № 54-02/3671 та від 16.11.2021 № 54-02/4571 у встановлені ним строки, створило перешкоди діяльності Відділення під час виконання ним завдань, передбачених законодавством.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядження Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 року за № 291/5482, та пунктом 32 Правил розгляду справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

## **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо неподання інформації Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 17.09.2021 № 54-02/3671 у встановлений ним строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.
3. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» (інформація, доступ до якої обмежено) щодо неподання інформації Південно-східному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.11.2021 № 54-02/4571 у встановлений ним строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.
4. За порушення, зазначене в пункті 3 резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Дніпро-Інвестгруп» (інформація, доступ до якої обмежено) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

Наталія ІГНАТЕНКО