



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

«05» травня 2023 року

№ 60/43-р/к

справа № 237/60/13-рп/к.23

м. Київ

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу*

Північним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) під час виконання доручення Антимонопольного комітету України від 22.09.2022 № 13-01/263 (вх. Відділення від 23.09.2022 № 60-01/71К) щодо розгляду заяви приватного акціонерного товариства «Техмаш» від 15.09.2022 № 147 стосовно можливого порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Шеф-Монтаж», ідентифікаційний код юридичної особи – **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Шеф-Монтаж», Товариство) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі – Заява), було направлено до Товариства вимогу про надання інформації від 13.12.2022 № 60-02/3990.

ТОВ «Шеф-Монтаж» інформацію територіальному відділенню Антимонопольного комітету України не надало.

За результатами розгляду справи № 237/60/13-рп/к.23 (далі – Справа) такі дії ТОВ «Шеф-Монтаж» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою Відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі **30 000** (тридцять тисяч) гривень.

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 237/60/13-рп/к.23 про порушення ТОВ «Шеф-Монтаж» (ідентифікаційний код юридичної особи 41916689) законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання про попередні висновки у Справі Першого відділу досліджень і розслідувань від 10.04.2023 № 60-03/63п,

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (1) Відділенням було направлено до Товариства вимогу про надання інформації від 13.12.2022 № 60-02/3990.
- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 16.02.2023 року

№ 60/13-рп/к розпочато розгляд справи № 237/60/13-рп/к.23 за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Шеф-Монтаж» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації на вимогу голови Відділення від 13.12.2022 № 60-02/3990 у встановлений ним строк (далі – Розпорядження).

- (3) Листом від 17.02.2023 № 60-02/826 копію Розпорядження було надіслано на адресу Товариства.
- (4) Відповідно до інформації, розміщеної на сайті ПАТ «Укрпошта», вказаний лист було вручено особисто 06.03.2023.
- (5) Листом від 13.04.2023 № 60-02/1747 копію подання від 10.04.2023 № 60-03/63п з попередніми висновками у справі було надіслано на адресу Товариства.
- (6) Згідно з інформацією, розміщеною на сайті ПАТ «Укрпошта», зазначений лист вручено за довіреністю 19.04.2023.

2. ВІДПОВІДАЧ

- (7) Відповідачем у справі є ТОВ «Шеф-Монтаж», яке відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань зареєстроване **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Ідентифікаційний код юридичної особи **«Інформація, доступ до якої обмежено»**. Місцезнаходження: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (8) Основним видом діяльності Товариства за КВЕД є: **«Інформація, доступ до якої обмежено»**.
- (9) Отже, ТОВ «Шеф-Монтаж» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (10) Голова Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) під час виконання доручення Антимонопольного комітету України від 22.09.2022 № 13-01/263 (вх. Відділення від 23.09.2022 № 60-01/71К) щодо розгляду заяви приватного акціонерного товариства «Техмаш» від 15.09.2022 № 147 стосовно можливого порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Шеф-Монтаж», ідентифікаційний код юридичної особи – **«Інформація, доступ до якої обмежено»** (далі – ТОВ «Шеф-Монтаж», Товариство) законодавства про захист від недобросовісної конкуренції (далі – Заява), направив до Товариства вимогу про надання інформації від 13.12.2022 № 60-02/3990 (далі – Вимога).
- (11) У Вимозі було зазначено, що відповідно до статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, є обов'язковими для виконання у визначені ними строки. Суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його

територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.

- (12) Крім того, Товариство було проінформовано про те, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення строки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 цього закону.
- (13) Згідно з Вимогою ТОВ «Шеф-Монтаж» необхідно було протягом 15-ти календарних днів з дня її отримання подати до Відділення запитувану інформацію.
- (14) [Конфіденційна інформація].
- (15) Таким чином, Товариству необхідно було надати інформацію на Вимогу до **05.01.2023** включно.
- (16) Станом на 28.03.2023 відповідь Товариства на Вимогу до Відділення не надходила.
- (17) Крім того, на адресу Відділення від Товариства не надходили клопотання щодо продовження строку надання інформації на Вимогу.
- (18) Законодавство про захист економічної конкуренції не покладає прав на суб'єктів господарювання на власний розсуд вирішувати питання про продовження строків надання інформації на вимоги органів Антимонопольного комітету України.
- (19) Отже, у встановлений строк інформацію на Вимогу Товариство до Відділення не подало.
- (20) Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (21) Відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» одним із основних завдань Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Згідно із пунктом 1 Положення, територіальне відділення Антимонопольного комітету України є органом у системі органів Антимонопольного комітету України, утвореним для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України Законом України «Про Антимонопольний комітет України», іншими актами законодавства про захист економічної конкуренції.
- (23) Таким чином, неподання інформації на Вимогу у встановлений у ній строк - ускладнює виконання завдань у терміни, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України».
- (24) При цьому, ненадання інформації у встановлені у Вимозі головою Відділення строки відповідно до визначеного ним змісту, обсягу та характеру (виходячи з її необхідності для виконання завдань органу в термін) є актом невиконання заснованої на законі вимоги

державного органу, що тягне за собою встановлену чинним законодавством відповідальність.

4. Обставини, встановлені в ході розгляду справи

- (25) Листом від 22.03.2023 № 22/03-23/1 (вх. від 22.03.2023 № 60-01/954) до Відділення звернувся представник Товариства, в якому зазначив наступне:
*«З 18.02.2022 року, тобто до початку повномасштабної збройної агресії російської федерації проти України, яка триває з 24.02.2022 року по теперішній час **«Інформація, доступ до якої обмежено»** <...>*

*Відповідно до вимог чинного законодавства України та положень установчих документів ТОВ «ШЕФ-МОНТАЖ», повноваження щодо представництва інтересів Товариства перед фізичними, юридичними особами, в т.ч., органами державної влади, підписання документів тощо, належать виключно до компетенції директора ТОВ «ШЕФ-МОНТАЖ». Натомість, як вказано вище, директор ТОВ «ШЕФ-МОНТАЖ» - **«Інформація, доступ до якої обмежено»**, тобто, об'єктивно не має можливості надати Північному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України всі необхідні документи та інформацію у встановлені строки, беручи до уваги значну кількість документів та інформації, що запитуються, а також особисто брати участь у розгляді як первинної заяви ТОВ «ВП «ТЕХМАШ», так і справи за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації на вимогу Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 13.12.2022 № 60-02/3990 у встановлений головою Відділення строк. <...>*

Так, відповідно до розпорядження Антимонопольного комітету України, оприлюдненого 07.03.2022 року, Комітет до припинення чи скасування воєнного стану зупинив розгляд, зокрема, заяв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, заяв про захист прав/недобросовісну конкуренцію, а також зупинив перебіг строків надання інформації на вимоги та інші запити державних уповноважених Антимонопольного комітету України. Таким чином, станом на 22.03.2023 року воєнний стан на території України не припинено та не скасовано» (мова оригіналу).

- (26) З огляду на зазначене, Товариство просить визнати поважними причини неподання ним інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк та продовжити строк надання інформації до припинення чи скасування воєнного стану в Україні.
- (27) Щодо вказаного необхідно зазначити, що розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 08.03.2022 № 60/42-рп/к до припинення чи скасування воєнного стану в Україні зупинено розгляд заяв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та про захист від недобросовісної конкуренції, що розглядаються у Відділенні та рішення по яким не були прийняті станом на 25.02.2022 року; зупинено строки надання інформації на вимоги та інші запити голови Відділення, які були направлені до 25.02.2022, строки надання відповідей по яким припадали на 25.02.2022 та пізніше.
- (28) Крім того, розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 25.07.2022 № 60/43-рп/к розгляду відповідних заяв поновлено.
- (29) Водночас необхідно зауважити, що Заява надійшла до Відділення 23 вересня 2022 року, а Вимогу до Товариства було відправлено 13 грудня 2022 року. Тобто строк розгляду Заяви і строк надання відповіді на Вимогу не підпадали під дію розпорядження від 08.03.2022 № 60/42-рп/к.

- (30) При цьому, наразі у Відділення відсутня інформація та підтвердні документи, що *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, ТОВ «Шеф-Монтаж» припинило чи обмежило свою діяльність. Натомість, листи, що надсилалися до Товариства, зокрема Вимога та лист від 17.02.2023 № 60-02/826 про надсилання копії Розпорядження, були отримані уповноваженою особою Товариства, що підтверджено листом визначеного національного оператора поштового зв'язку АТ «Укрпошта» від 30.01.2023 № 103.003.-591-23 (вх. Відділення від 30.01.2023 № 60-01/124кі).
- (31) Таким чином, матеріали Справи у розумінні статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» містять переконливі та достовірні докази отримання Товариством Вимоги та неподання витребуваної інформації у встановлений Головою Відділення строк.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (32) Відповідно до пункту 5 частини першої статті 17 Закону «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках має право вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Статтею 22 Закону «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, вимоги уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом.
- (34) Відповідно до статті 22¹ Закону «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Комітету, голови територіального відділення Комітету, уповноважених ними працівників Комітету, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Комітетом, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.
- (35) Таким чином, направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Комітету та ефективності застосування конкурентного законодавства.
- (36) При цьому, чинне законодавство України не уповноважує суб'єктів господарювання на власний розсуд вирішувати питання доцільності витребування органами Комітету інформації, необхідної для виконання завдань, покладених Законом «Про Антимонопольний комітет України» на Комітет і його територіальні відділення.
- (37) Враховуючи вищенаведене, зокрема передбачене законодавством про захист економічної конкуренції право органів Комітету отримувати інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, Відповідач був зобов'язаний надати до Відділення всю запитувану у Вимозі інформацію, в тому числі відомості, що становлять комерційну таємницю, у встановлений головою Відділення строк.

- (38) Неподання інформації на Вимогу у встановлений головою Відділення строк ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та перешкоджає всебічному та повному розгляду Заяви у встановлений законодавством строк.
- (39) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА

- (40) Листом від 13.04.2023 № 60-02/1747 копію подання від 10.04.2023 № 60-03/63п з попередніми висновками у справі було надіслано на адресу Товариства. Відповідно до інформації, розміщеної на сайті ПАТ «Укрпошта», вказаний лист вручено за довіреністю 19.04.2023.
- (41) Заперечень та/або зауважень на подання з попередніми висновками у Справі Товариство не надало.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (42) *Таким чином, дії ТОВ «Шеф-Монтаж», які полягають у неподанні інформації на Вимогу голови Відділення від 13.12.2022 № 60-02/3990 у встановлений головою Відділення строк, є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.*
- (43) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (44) Відповідно до абзацу третього частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладення штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (45) [Конфіденційна інформація].
- (46) При визначенні розміру штрафу враховано наступне:
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВ «Шеф-Монтаж» Відділенням виявлено вперше;
 - інформацію на вимогу Відповідачем не надано.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження

Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Шеф-Монтаж» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*), які полягають у неподанні інформації на вимогу голови Відділення від 13.12.2022 № 60-02/3990 у встановлений головою Відділення строк, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк.

2. За порушення, зазначене в пункті 1 цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Шеф-Монтаж» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) штраф у розмірі 30 000 (тридцять тисяч) гривень.

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Голова адміністративної колегії –
голова відділення

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ