# АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

## РІШЕННЯ

## АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20 квітня 2023 року № 60/36-р/к справа № 102/60/104-рп/к.21

м. Київ

Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу

Приватне підприємство «Захід-Монтажбуд», ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ПП «Захід-Монтажбуд») [попередня назва – приватне підприємство «Лісовий Край»] та фізична особа-підприємець Ткаченко Сергій Михайлович, РНОКПП [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ФОП Ткаченко С.М.) подали тендерні пропозиції на участь у тендерних процедурах закупівель, які проводились за допомогою електронної системи «Prozorro» (далі разом – **Процедури закупівель**):

- «[*інформація з обмеженим доступом*], яка проводилась [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – Замовник-1), ідентифікатор закупівлі в системі [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – **Процедура закупівлі-1**). Очікувана вартість закупівлі – 750 000,00 грн з ПДВ;

- «[*інформація з обмеженим доступом*]», яка проводилась [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – Замовник-2), ідентифікатор закупівлі в системі [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – **Процедура закупівлі-2**). Очікувана вартість закупівлі – 260 000,00 грн без ПДВ;

- «[*інформація з обмеженим доступом*]», яка проводилась Замовником-2, ідентифікатор закупівлі в системі [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – **Процедура закупівлі-3**). Очікувана вартість закупівлі – 800 000,00 грн без ПДВ;

- «[*інформація з обмеженим доступом*]», яка проводилась Замовником-2, ідентифікатор закупівлі в системі [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – **Процедура закупівлі-4**). Очікувана вартість закупівлі – 400 000,00 грн без ПДВ.

За результатами розгляду справи № 102/60/104-рп/к.21 дії ПП «Захід-Монтажбуд» та ФОП Ткаченка С.М. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у **Процедурах закупівель,** що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ПП «Захід-Монтажбуд» накладено штраф на загальну суму 272 000 (двісті сімдесят дві тисячі) гривень.

ФОП Ткаченко С.М. 30.03.2023 припинив свою підприємницьку діяльність (витяг з ЄДР від 10.04.2023 № 30499002).

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 102/60/104-рп/к.21 про порушення ПП «Захід-

Монтажбуд» (ПП «Лісовий Край») та ФОП Ткаченком С.М. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 04.02.2022 № 60-03/39п

**ВСТАНОВИЛА:**

## 1. Процесуальні дії

**(1)** Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 24.06.2021 № 60/104-рп/к розпочато розгляд справи № 102/60/104-рп/к.21 за ознаками вчинення ПП «Лісовий Край» та ФОП Ткаченком С.М. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у **Процедурах закупівель.**

**(2)** Листами від 20.12.2022 № 60-02/4099 (повернуто до Відділення за закінченням терміну зберігання) та від 08.02.2022 № 60-02/805 (вручено 16.02.2022 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення) ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «Лісовий Край») та ФОП Ткаченко С.М. відповідно було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 102/60/104-рп/к.21 (далі – Подання).

**(3)** Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 07.04.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 102/60/104-рп/к.21.

**(4)** Зауважень та/або заперечень до змісту подання ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «Лісовий Край») та ФОП Ткаченко С.М. до Відділення не надали.

## 2. Відповідачі

Відповідачами у справі № 102/60/104-рп/к.21 є такі суб'єкти господарювання:

**(5)** - Приватне підприємство «Захід-Монтажбуд», ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]; адреса місцезнаходження (на період проведення **Процедур закупівель**): [*інформація з обмеженим доступом*].

**(6)** Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) приватне підприємство «Лісовий Край» 14.12.2021 змінило назву на приватне підприємство «Захід-Монтажбуд» та адресу місцезнаходження на: [*інформація з обмеженим доступом*] (витяг від 07.04.2023 № 30484199).

**(7)** Згідно з відомостями, які містяться в ЄДР, основним видом діяльності ПП «Захід-Монтажбуд» є оптова торгівля іншими товарами господарського призначення (код КВЕД 46.49);

**(8)** - ФОП Ткаченко С.М, РНОКПП [*інформація з обмеженим доступом*]; адреса проживання: [*інформація з обмеженим доступом*]. Відповідно до відомостей, які

містяться в ЄДР, основним видом діяльності ФОП Ткаченка С.М. є оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (код КВЕД 46.73). ФОП Ткаченко С.М. 30.03.2023 припинив свою підприємницьку діяльність (витяг з ЄДР від 10.04.2023 № 30499002).

**(9)** Тобто у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «Лісовий Край») та ФОП Ткаченко С.М. є суб'єктами господарювання.

## 3. Обставини справи

### Щодо Процедури закупівлі-1

**(10)** Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-1** цінові пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:
- ФОП Ткаченко С.М. Тендерна пропозиція подана 13.07.2020 о 16:28;
- ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд»). Тендерна пропозиція подана 13.07.2020 о 16:58;
- приватне підприємство «Траст-7», ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ПП «Траст-7»). Тендерна пропозиція подана 13.07.2020 о 16:30;
- товариство з обмеженою відповідальністю «ДМД-Сервіс», ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ТОВ «ДМД-Сервіс»). Тендерна пропозиція подана 13.07.2020 о 16:11;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Борей-Трейд», ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ТОВ «Борей-Трейд»). Тендерна пропозиція подана 13.07.2020 о 17:30;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Український папір», ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ТОВ «Український папір»). Тендерна пропозиція подана 10.07.2020 о 17:06;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Чистий Київ», ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ТОВ «Чистий Київ»). Тендерна пропозиція подана 13.07.2020 о 17:39;
- товариство з обмеженою відповідальністю «Б-777», ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ТОВ «Б-777»). Тендерна пропозиція подана 13.07.2020 о 17:42.

**(11)** За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-1** [див. таблицю 1].

Таблиця 1

| № з/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція з ПДВ, грн | | Відсоток зниження ціни |
|---|---|---|---|---|
| | | Початкова | Кінцева | |
| 1 | ФОП Ткаченко С.М. | 748 500,00 | 748 500,00 | 0,00 % |
| 2 | ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») | 706 230,00 | 630 000,00 | 10,8 % |
| 3 | ПП «Траст-7» | 706 230,00 | 287 704,65 | 59,3 % |
| 4 | ТОВ «ДМД-Сервіс» | 500 414,40 | 211 869,00 | 57,7 % |
| 5 | ТОВ «Борей-Трейд» | 302 670,00 | 195 726,60 | 35,3 % |
| 6 | ТОВ «Український папір» | 393 471,00 | 203 797,80 | 48,2 % |
| 7 | ТОВ «Чистий Київ» | 298 634,00 | 201 780,00 | 32,4 % |
| 8 | ТОВ «Б-777» | 268 367,40 | 201 600,00 | 24,9 % |

**(12)** Тендерні пропозиції всіх учасників було відхилено Замовником-1 як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.

**(13)** **Процедуру закупівлі-1** 09.11.2020 було відмінено Замовником-1, у зв'язку із відхиленням всіх тендерних пропозицій згідно з Законом України «Про публічні

закупівлі».

**Щодо Процедури закупівлі-2**

**(14)** Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-2** цінові пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ФОП Ткаченко С.М. Тендерна пропозиція подана 31.03.2020 о 20:12;
- ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд»). Тендерна пропозиція подана 31.03.2020 о 13:18;
- фізична особа-підприємець Макаренко Діана Вікторівна, РНОКПП [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ФОП Макаренко Д.В.). Тендерна пропозиція подана 31.03.2020 о 19:49.

**(15)** За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-2** [див. таблицю 2].

Таблиця 2

| № з/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція без ПДВ, грн | | Відсоток зниження ціни |
|---|---|---|---|---|
| | | Початкова | Кінцева | |
| 1 | ФОП Ткаченко С.М. | 259 500,00 | 259 500,00 | 0,00 % |
| 2 | ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») | 260 000,00 | 180 000,00 | 30,8 % |
| 3 | ФОП Макаренко Д.В. | 194 000,00 | 179 990,00 | 7,2 % |

**(16)** За результатами проведення **Процедури закупівлі-2**, протокольним рішення Замовника-2 переможцем визнано тендерну пропозицію ФОП Ткаченка С.М. (протокол від 08.04.2020 № 19), з яким укладено договір від 27.04.2020 № 19 на суму 259 500,00 грн без ПДВ.

**Щодо Процедури закупівлі-3**

**(17)** Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі закупівлі-3** цінові пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ФОП Ткаченко С.М. Тендерна пропозиція подана 04.03.2019 о 17:41;
- ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд»). Тендерна пропозиція подана 04.03.2019 о 18:25.

**(18)** Отже, ФОП Ткаченко С.М. та ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд» завантажували свої пропозиції до системи «Prozorro» в один день (04.03.2019).

**(19)** За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-3** [див. таблицю 3].

Таблиця 3

| № з/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція без ПДВ, грн | | Відсоток зниження ціни |
|---|---|---|---|---|
| | | Початкова | Кінцева | |
| 1 | ФОП Ткаченко С.М. | 800 000,00 | 800 000,00 | 0,00 % |
| 2 | ПП «Лісовий Край (ПП «Захід-Монтажбуд») | 795 000,00 | 795 000,00 | 0,00 % |

**(20)** За результатами проведення **Процедури закупівлі-3**, протокольним рішенням Замовника-2 переможцем визнано тендерну пропозицію ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд»), протокол від 14.03.2019 № 7, з яким укладено договір від 29.03.2019 № 11 на суму 795 000,00 грн без ПДВ.

**Щодо процедури закупівлі-4**

**(21)** Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій, для участі у **Процедурі**

**закупівлі-4** цінові пропозиції надали наступні суб'єкти господарювання:

- ФОП Ткаченко С.М. Тендерна пропозиція подана 05.03.2019 о 13:29;
- ПП «Захід-Монтажбуд» (попередня назва – ПП «Лісовий Край»). Тендерна пропозиція подана 05.03.2019 о 13:39;
- фізична особа-підприємець Загородня Ольга Анатоліївна, РНОКПП [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ФОП Загородня О.А.). Тендерна пропозиція подана 05.03.2019 о 13:43;
- фізична особа-підприємець Колодезна Анастасія Миколаївна, РНОКПП [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ФОП Колодезна А.М.). Тендерна пропозиція подана 05.03.2019 о 13:45;
- фізична особа-підприємець Козловський Дмитро Геннадійович, РНОКПП [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ФОП Козловський Д.Г.). Тендерна пропозиція подана 04.03.2019 о 17:45.

**(22)** За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували наступні ціни для участі у **Процедурі закупівлі-4** [див. таблицю 4].

Таблиця 4

| № з/п | Найменування учасника | Тендерна пропозиція з ПДВ, грн | | Відсоток зниження ціни |
|---|---|---|---|---|
| | | Початкова | Кінцева | |
| 1 | ФОП Ткаченко С.М. | 400 000,00 | 278 000.00 | 30,5 % |
| 2 | ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») | 395 000,00 | 275 000.00 | 30,3 % |
| 3 | ФОП Загородня О.А. | 320 000,00 | 265 000.00 | 17,2 % |
| 4 | ФОП Колодезна А.М. | 295 000,00 | 259 000,00 | 12,2 % |
| 5 | ФОП Козловський Д.Г. | 187 500,00 | 187 500.00 | 0,00 % |

**(23)** За результатами проведення **Процедури закупівлі-4**, протокольним рішення Замовника-2 переможцем визнано тендерну пропозицію ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд»), протокол від 14.03.2019 № 8, з яким укладено договір від 24.03.2019 № 12 на суму 275 000,00 грн без ПДВ.

## 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

**(24)** Аналіз матеріалів справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Ткаченка С.М. під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-2, Процедурі закупівлі-3** та **Процедурі закупівлі-4.**

### 4.1. Щодо Процедур закупівель

#### 4.1.1. Використання одних IP-адрес

**(25)** За інформацією ДП «Прозорро» (лист від 13.10.2020 № 206/01/2575/03, вх. № 60-01/3971 від 21.10.2020), Відповідачі для участі у **Процедурах закупівель** заходили в аукціон з одних IP-адрес [див. таблицю 5].

Таблиця 5

| № п/з | Відповідач | IP-адреса |
|---|---|---|
| **Процедура закупівлі-1** | ФОП Ткаченко С.М. | IP-адреса учасника відсутня в системі логування по можливій причині блокування бібліотеки в браузері учасника, або учасник не заходи в аукціон |
| | ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») | [*інформація з обмеженим доступом*] |
| **Процедура закупівлі-2** | ФОП Ткаченко С.М. | [*інформація з обмеженим доступом*] |
| | ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») | [*інформація з обмеженим доступом*] |
| **Процедура закупівлі-3** | ФОП Ткаченко С.М. | [*інформація з обмеженим доступом*] |
| | ПП «Лісовий Край» | [*інформація з обмеженим доступом*] |

| | | |
|---|---|---|
| | (ПП «Захід-Монтажбуд») | |
| **Процедура закупівлі-4** | ФОП Ткаченко С.М. | [*інформація з обмеженим доступом*] |
| | ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») | [*інформація з обмеженим доступом*] |

**(26)** Під час участі у закупівлях Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** подавали свої тендерні пропозиції з електронного майданчика ТОВ «Е-Тендер», для участі у **Процедурі закупівлі-3** та **Процедурі закупівлі-4** - з електронного майданчика ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн».

**(27)** За інформацією ТОВ «Е-Тендер» (лист від 16.11.2020 № 732, вх. № 60-01/4389 від 18.11.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** реєструвались на майданчику, створювали пропозиції та здійснювали інші дії пов'язані з участю у закупівлях в одні дні та з одних IP-адрес [див. таблицю 6].

Таблиця 6

Реєстрація на майданчику

| **ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд»)** | | | |
|---|---|---|---|
| **IP адреса** | **Дата входу** | **Час входу** | **Дія, яка була здійснена учасником** |
| [*інформація з обмеженим доступом*] | 27.03.2020 | 12:13:47 | Реєстрація на майданчику |
| **ФОП Ткаченко С.М.** | | | |
| **IP адреса** | **Дата входу** | **Час входу** | **Дія, яку було здійснено учасником** |
| [*інформація з обмеженим доступом*] | 27.03.2020 | 11:06:13 | Реєстрація на майданчику |

**По Процедурі закупівлі-1**

| **ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд»)** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **№з/п** | **IP-адреса** | **Дата входу** | **Час входу** | **Дія, яку було здійснено учасником** |
| 1 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 16:55:01 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 2 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 16:55:05 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 3 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 16:57:18 | Створення чернетки пропозиції |
| 4 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 16:57:23 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 5 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 16:58:01 | **Подано пропозицію** |
| 6 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 16:58:05 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 7 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 16:58:36 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 8 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 17:02:00 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 9 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 17:02:40 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 10 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 17:04:16 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 11 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 17.08.2020 | 12:44:41 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 12 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 17.08.2020 | 12:45:34 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 13 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 17.08.2020 | 12:45:48 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 14 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 17.08.2020 | 12:46:13 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 15 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 17.08.2020 | 12:48:18 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 16 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 17.08.2020 | 12:49:52 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 17 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 17.08.2020 | 15:22:34 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 18 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 17.08.2020 | 15:22:55 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 19 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 17.08.2020 | 15:23:55 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 20 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 17.08.2020 | 15:25:33 | Перегляд інформації по закупівлям |
| | | | | |
| **ФОП Ткаченко С.М.** | | | | |
| **№з/п** | **IP-адреса** | **Дата входу** | **Час входу** | **Дія, яку було здійснено учасником** |
| 1 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 15:53:23 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 2 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 15:54:44 | Створення чернетки пропозиції |
| 3 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 15:54:45 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 4 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 15:55:11 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 5 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 15:55:18 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 6 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 16:11:26 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 7 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 16:27:47 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 8 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 16:28:12 | **Подано пропозицію** |
| | [*інформація з обмеженим доступом*] | 13.07.2020 | 16:28:15 | Перегляд інформації по закупівлям |

**По Процедурі закупівлі-2**

| **ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд»)** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **№з/п** | **IP-адреса** | **Дата входу** | **Час входу** | **Дія, яку було здійснено учасником** |
| 1 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 31.03.2020 | 12:29:20 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 2 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 31.03.2020 | 12:29:25 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 3 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 31.03.2020 | 12:29:50 | Створення чернетки пропозиції |
| 4 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 31.03.2020 | 12:30:05 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 5 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 31.03.2020 | 12:30:14 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 6 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 31.03.2020 | 13:18:22 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 7 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 31.03.2020 | 13:18:29 | **Подано пропозицію** |
| 8 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 31.03.2020 | 13:18:31 | Перегляд інформації по закупівлям |
| **ФОП Ткаченко С.М.** | | | | |
| **№з/п** | **IP адреса** | **Дата входу** | **Час входу** | **Дія, яку було здійснено учасником** |
| 1 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 31.03.2020 | 20:10:22 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 2 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 31.03.2020 | 20:10:23 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 3 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 31.03.2020 | 20:11:29 | Створення чернетки пропозиції |
| 4 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 31.03.2020 | 20:11:40 | Перегляд інформації по закупівлям |
| 5 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 31:03.2020 | 20:12:19 | **Подано пропозицію** |
| 6 | [*інформація з обмеженим доступом*] | 31.03.2020 | 20:12:19 | Перегляд інформації по закупівлям |

**(28)** За інформацією ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 22.12.2020 № 221220-1, вх. № 60-01/27 від 04.01.2021), для участі у **Процедурі закупівлі-3** та **Процедурі закупівлі-4** Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси в один день [див. таблицю 7].

Таблиця 7

| Відповідач | IP-адреса подання пропозицій | Дата подання | Час подання пропозицій |
|---|---|---|---|
| **По Процедурі закупівлі-3** | | | |
| ФОП Ткаченко С.М. | [*інформація з обмеженим доступом*] | 04.03.2019 | 17:41:40 |
| ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») | [*інформація з обмеженим доступом*] | 04.03.2019 | 18:25:31 |
| **По Процедурі закупівлі-4** | | | |
| ФОП Ткаченко С.М. | [*інформація з обмеженим доступом*] | 04.03.2019 | 17:43:58 |
| ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») | [*інформація з обмеженим доступом*] | 04.03.2019 | 18:13:20 |

Таким чином, Відповідачі здійснювали дії, пов'язані з участю у **Процедурах закупівель**, з наступних IP-адрес: [*інформація з обмеженим доступом*].

**(29)** Крім цього, відповідно до інформації, наданої АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 12.03.2021 № 20.1.0.0/7-210303/9392, вх. № 60-01/480кі від 12.03.2021), ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Ткаченко С.М. під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** здійснювали керування своїми банківськими рахунками з одних IP-адрес, а саме: [*інформація з обмеженим доступом*].

**(30)** Послуги з доступу до мережі Інтернет за IP-адресою [*інформація з обмеженим доступом*] надає товариство з обмеженою відповідальністю «Мега Лінк», ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ТОВ «Мега Лінк»).

**(31)** ТОВ «Мега Лінк» листом від 12.08.2021 № 14/02-439 (вх. № 60-01/4347 від 13.08.2021) повідомило, що зазначена IP-адреса належить [*інформація з обмеженим доступом*] на підставі договору публічної оферти. Надання послуг здійснюється за адресою: [*інформація з обмеженим доступом*]; MAC-адреса обладнання: [*інформація з обмеженим доступом*].

**(32)** Надавачем послуг за IP-адресами [*інформація з обмеженим доступом*], є товариство з обмеженою відповідальністю «Маклаут Інвест», ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*] (далі – ТОВ «Маклаут Інвест»).

**(33)** Відповідно до інформації ТОВ «Маклаут Інвест» (лист від 24.06.2021 № 100, вх. № 60-01/3560 від 05.07.2021), споживачами послуг за вказаними IP-адресами у період проведення **Процедур закупівель** були наступні суб'єкти/особи [див. таблицю 8].

Таблиця 8

| IP-адреса | Дата | MAC адреса | Процедура закупівлі | Контактні дані | Телефон | Адреса надання послуг |
|---|---|---|---|---|---|---|
| [*інформація з обмеженим доступом*] | | | | | | |

**(34)** ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») (лист від 01.03.2021 № 8, вх. № 60-01/1185 від 04.03.2021) та ФОП Ткаченко С.М. (лист від 01.03.2021 № 5, вх. № 60-01/1186 від 04.03.2021) повідомили, що документи до електронної системи «Prozorro» завантажували самостійно. До підготовки (збору) документів, які входили до складу пропозицій, третіх осіб не залучали. Протягом І півріччя 2020 року не звертались до сторонніх організацій тощо з метою отримання послуг ведення бухгалтерського обліку.

**(35)** Також за інформацією Відповідачів, протягом першого кварталу та І півріччя 2020 року фактичне місцезнаходження ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд»): [*інформація з обмеженим доступом*]. Фактичне місцезнаходження ФОП Ткаченка С.М.: [*інформація з обмеженим доступом*].

**(36)** Разом з тим, відповідно до інформації Головного управління ПФУ в Черкаській області (лист від 21.10.2020 № 2300-0604-5/52926, вх. № 60-01/1375кі від 26.10.2020) [*інформація з обмеженим доступом*] (РНОКПП [*інформація з обмеженим доступом*]) протягом І півріччя 2020 року перебував у трудових відносинах з ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд»).

**(37)** Згідно зі штатним розкладом ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») (відповідь ПП «Лісовий Край» лист від 01.03.2021 № 8, вх. № 60-01/1185 від 04.03.2021) [*інформація з обмеженим доступом*] з січня 2020 року до 20 листопада 2020 року працював у ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») на посаді фінансового директора підприємства (20.11.2020 звільнений з посади за власним бажанням, ст. 38 КЗпП України).

**(38)** Як встановлено, у період проведення **Процедури закупівлі-1** та **Процедури закупівлі-2** ФОП Ткаченко С.М. здійснював вхід до електронного кабінету для здійснення операцій, зокрема, з IP-адреси [*інформація з обмеженим доступом*], яка належала [*інформація з обмеженим доступом*], а саме: [*інформація з обмеженим доступом*].

**(39)** При цьому, зазначений провайдером телефонний номер [*інформація з обмеженим доступом*] для здійснення зв'язку з контактною особою – [*інформація з обмеженим доступом*], значиться у Головному управлінні ДПС у Черкаській області як контактний з ФОП Ткаченком С.М. (лист ГУ ДПС у Черкаській області від 23.10.2020 № 24306/10/23-00-04-0616, вх. № 60-01/4138 від 02.11.2020).

**(40)** Таким чином, ФОП Ткаченко С.М. здійснював вхід до електронного кабінету АТ КБ «ПриватБанк» з адреси розміщення обладнання, за якою провайдером надаються послуги з доступу до мережі Інтернет [*інформація з обмеженим доступом*], відповідно до договору оферти, або ФОП Ткаченко С.М. фактично

делегував повноваження по керуванню своїм банківським рахунком [*інформація з обмеженим доступом*], який займав посаду фінансового директора у ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд»).

**(41)** Відповідно до матеріалів, отриманих Відділенням в ході дослідження по справі, IP-адреси [*інформація з обмеженим доступом*] під час проведення **Процедур закупівель** належали третім особам, які не перебували у трудових відносинах з ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Ткаченком С.М. Договори оренди/суборенди приміщень за вказаними у таблиці 8 поштовими адресами Відповідачів на вимоги Відділення не надали.

**(42)** Отже, ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Ткаченко С.М. для участі у **Процедурах закупівель** заходили в аукціони (окрім **Процедури закупівлі-1**), реєструвались на майданчику, створювали пропозиції та здійснювали інші дії пов'язані з участю у закупівлях, а під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** здійснювали керування своїми банківськими рахунками з одних IP-адрес, при тому, що фактично знаходились за різними адресами.

**(43)** Отже, викладене вище свідчить про спільне здійснення Відповідачами господарської діяльності, доступу до інформації щодо господарської діяльності один одного, а також про сприяння в обміні інформацією між ними під час підготовки до участі у **Процедурах закупівель**.

### 4.1.2. Використання одного номеру телефону

**(44)** Відповідно до даних Головного управління ДПС у Черкаській області (лист від 23.10.2020 № 24306/10/23-00-04-0616, вх. № 60-01/4138 від 02.11.2020), ФОП Ткаченко С.М., як контактний використовував мобільний номер телефону: [*інформація з обмеженим доступом*].

**(45)** У своїй відповіді на вимогу голови Відділення ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») (лист від 01.03.2021 № 8, вх. № 60-01/1185 від 04.03.2021) зазначило, що протягом І кварталу 2019 року та І півріччя 2020 року директор підприємства – Назаренко В.А. використовувала мобільний номер телефонного зв'язку: [*інформація з обмеженим доступом*].

**(46)** Згідно з інформацією, наданою ПрАТ «Київстар» (лист від 15.04.2021 № 10026/01, вх. № 60-01/763кі від 20.04.2021), номер телефону [*інформація з обмеженим доступом*] з 26.06.2007 до 15.04.2021 обслуговувався на умовах передплаченого зв'язку, телекомунікаційні послуги за яким надаються знеособлено (анонімно), відповідно дані про його приналежність у надавача телекомунікаційних послуг відсутні

**(47)** Отже, Відповідачі у період проведення **Процедур закупівель** у своїй господарській діяльності використовували один номер мобільного телефонного зв'язку, який використовував директор одного з Відповідачів, що може свідчити про те, що Відповідачі у період проведення **Процедур закупівель** спільно здійснювали свою господарську діяльність.

### 4.1.3. Комунікація між Відповідачами

**(48)** ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (лист від 22.12.2020 № 221220-1,

вх. № 60-01/27 від 04.01.2021) надало інформацію щодо контактних даних Відповідачів для участі у **Процедурі закупівлі-3** та **Процедурі закупівлі-4**, відповідно до яких контактний номер телефону у ФОП Ткаченка С.М.: [*інформація з обмеженим доступом*].

**(49)** Контактний номер телефону директора ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд»): [*інформація з обмеженим доступом*] (відповідь Відповідача лист від 01.03.2021 № 8, вх. № 60-01/1185 від 04.03.2021).

**(50)** У ході аналізу інформації, наданої ПрАТ «Київстар» (лист від 15.04.2021 № 10026/01, вх. № 60-01/763кі від 20.04.2021), Відділенням встановлено, що під час проведення **Процедури закупівлі-3** та **Процедури закупівлі-4** (І квартал 2019 року), між телефонними номерами [*інформація з обмеженим доступом*] та [*інформація з обмеженим доступом*] відбувалися дзвінки [див. таблицю 9].

Таблиця 9

| **Дата** | **Кількість дзвінків** | **Тривалість (секунд)** |
|---|---|---|
| [*інформація з обмеженим доступом*] | | |

**(51)** Під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** Відповідачі вказали на електронному майданчику «Е-Тендер» як контакті наступні телефонні номери: ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») – +038 (067) 5518482; ФОП Ткаченко С.М. – [*інформація з обмеженим доступом*] (лист ТОВ «Е-Тендер» від 16.11.2020 № 732, вх. № 60-01/4389 від 18.11.2020).

**(52)** За інформацією ПрАТ «Київстар» (лист від 15.04.2021 № 10026/01, вх. № 60-01/763кі від 20.04.2021), між зазначеними телефонними номерами під час проведення **Процедури закупівлі-1** та **Процедури закупівлі-2** відбувались дзвінки [див. таблицю 10].

Таблиця 10

| **Дата** | **Кількість дзвінків** | **Тривалість (секунд)** |
|---|---|---|
| [*інформація з обмеженим доступом*] | | |

**(53)** Отже, викладені вище факти свідчать про тісну комунікацію та координацію між Відповідачами під час участі у **Процедурах закупівель**.

### 4.2. Щодо Процедури закупівлі-1 та Процедури закупівлі-2

#### 4.2.1. Використання однієї електронної адреси

**(54)** У ході аналізу тендерних пропозицій Відповідачів було встановлено, що на офіційному бланку ФОП Ткаченка С.М., на яких він подавав документи для участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2,** вказано електронну адресу: [*інформація з обмеженим доступом*].

**(55)** Вказана електронна адреса зазначена на фірмовому бланку ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») на якому підприємство подало «Лист-розрахунок вартості предмету закупівлі» (вих. від 13.07.20 № 29) для участі у **Процедурі закупівлі-1** та документи для участі у **Процедурі закупівлі-3** та **Процедурі закупівлі-4**.

**(56)** За інформацією ТОВ «Укрнет» (лист від 04.03.2021 № 116/01/01-08, вх. № 60-01/444кі від 09.03.2021), ім’я користувача, яке було вказане під час реєстрації електронної поштової скриньки: [*інформація з обмеженим доступом*]: [*інформація з обмеженим доступом*].

**(57)** Отже, використання ФОП Ткаченком С.М. під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** електронної поштової скриньку, яку ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») використовувало під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-3** та **Процедурі закупівлі-4,** не може бути простим збігом обставин, а свідчить про спільне ведення Відповідачми господарської діяльності у період проведення **Процедур закупівель**.

### 4.2.2. Синхронність дій у часі

**(58)** Згідно з інформацією, наданою АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 12.03.2021 № 20.1.0.0/7-210303/9392, вх. № 60-01/480кі від 12.03.2021), протягом І півріччя 2020 року, тобто під час проведення **Процедури закупівлі-2**, Відповідачі для проведення платежів входили до автоматизованої системи дистанційного самообслуговування (система інтернет-банкінгу) в одні дні, близькі проміжки часу та з використанням одного комп'ютерного обладнання [див. таблицю 11].

Таблиця 11

| Відповідач | Дата входу до сервісу «Інтернет-Клієнт-Банк» | Час входу до сервісу «Інтернет-Клієнт-Банк» | Програмне забезпечення користувача |
|---|---|---|---|
| [*інформація з обмеженим доступом*] | | | |

**(59)** Відповідно до інформації ТОВ «Е-Тендер» (лист від 16.11.2020 № 732, вх. № 60-01/4389 від 18.11.2020), Відповідачі для участі у **Процедурі закупівлі-2** здійснювали перерахування коштів за для участі у торгах в один день та у близький проміжок часу, а саме:

- ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») – [*інформація з обмеженим доступом*] (рахунок № [*інформація з обмеженим доступом*]);
- ФОП Ткаченко С.М. – [*інформація з обмеженим доступом*] (рахунок № [*інформація з обмеженим доступом*]).

**(60)** Отже, така синхронність дій може вказувати на узгоджену поведінку між Відповідачами у господарській діяльності, у тому числі під час участі у закупівлях, та може свідчити про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у **Процедурі закупівлі-2**.

## 5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

**(61)** Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Ткаченка С.М. становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.

**(62)** Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.

**(63)** Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

**(64)** Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у процедурі закупівлі та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

**(65)** Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- заходження Відповідачами в аукціони для участі у **Процедурах закупівель** (окрім **Процедури закупівлі-1**) з однакових IP-адрес;
- подання Відповідачами своїх тендерних пропозицій, здійснення реєстрації на майданчику, створення пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у **Процедурах закупівель,** з однакових IP-адрес;
- здійснення Відповідачами під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** керування своїми банківськими рахунками з одних IP-адрес;
- використання Відповідачами у період проведення **Процедур закупівель** одного номеру мобільного телефонного зв'язку, який використовував директор одного з Відповідачів;
- використання ФОП Ткаченком С.М. під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** електронної поштової скриньку, яку ПП «Захід-Монтажбуд» (попередня назва – ПП «Лісовий Край») використовувало під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-3** та **Процедурі закупівлі-4**;
- комунікація між Відповідачами у період проведення **Процедур закупівель**;
- синхронність дій у часі під час проведення **Процедури закупівлі-2**,
не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

**(66)** З огляду на вищезазначене, ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Ткаченко С.М. під час підготовки документів для участі у **Процедурах закупівель** діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».

**(67)** Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовниками торгів, порушивши права замовників на отримання найбільш ефективних для них результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

## 6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

**(68)** Листами від 20.12.2022 № 60-02/4099 та від 08.02.2022 № 60-02/805 ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «Лісовий Край») та ФОП Ткаченко С.М. відповідно було направлено копію Подання.

**(69)** Лист до ФОП Ткаченка С.М. був вручений 16.02.2022 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення.

**(70)** Лист до ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «Лісовий Край») був повернутий до Відділення за закінченням терміну зберігання.

**(71)** Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 07.04.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 102/60/104-рп/к.21.

**(72)** Зауважень та/або заперечень до змісту подання ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «Лісовий Край») та ФОП Ткаченко С.М. до Відділення не надали.

## 7. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення

**(73)** Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- заходженні Відповідачів в аукціони для участі у **Процедурах закупівель** (окрім **Процедури закупівлі-1**) з однакових IP-адрес;
- поданні Відповідачами своїх тендерних пропозицій, здійснення реєстрації на майданчику, створення пропозицій та здійснення інших дій, пов'язаних з участю у **Процедурах закупівель**, з однакових IP-адрес;
- здійсненні Відповідачами під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** керування своїми банківськими рахунками з одних IP-адрес;
- використанні Відповідачами у період проведення **Процедур закупівель** одного номеру мобільного телефонного зв'язку, який використовував директор одного з Відповідачів;
- використанні ФОП Ткаченком С.М. під час участі у **Процедурі закупівлі-1** та **Процедурі закупівлі-2** електронної поштової скриньки, яку ПП «Захід-Монтажбуд» (попередня назва – ПП «Лісовий Край») використовувало під час участі у **Процедурі закупівлі-1, Процедурі закупівлі-3** та **Процедурі закупівлі-4;**
- комунікаціях між Відповідачами у період проведення **Процедур закупівель;**
- синхронності дій у часі під час проведення **Процедури закупівлі-2**,
є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів **Процедур закупівель.**

**(74)** Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендеру (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## 8. Визначення розміру штрафів

**(75)** Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.

**(76)** Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).

**(77)** Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинення порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

**(78)** Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення, яке передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його

територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

**(79)** За інформацією Головного управління ДПС у Закарпатській області (лист від 20.03.2023 № 2501/5/07-16-04-03-11, вх № 60-01/537кі від 21.03.2023), звітність ПП «Захід-Монтажбуд» (ПП «Лісовий Край») за 2022 рік відсутня.

**(80)** Згідно з відомостями ЄДР, ФОП Ткаченко С.М. з 30.04.2023 припинив свою підприємницьку діяльність (витяг з ЄДР від 10.04.2023 № 30499002).

**(81)** Оскільки ФОП Ткаченко С.М. припинив свою діяльність, то він, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», не є суб'єктом господарювання та на нього не може бути накладено штраф відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**(82)** При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що:

- узгоджені дії ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») та ФОП Ткаченка С.М. спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів;
- порушення законодавства про захист економічної конкуренції ПП «Лісовий Край» (ПП «Захід-Монтажбуд») вчинено не в перше *(підприємство притягувалось до відповідальності за порушення передбачене пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідно до рішення Відділення від 30.12.2021 № 60/101-р/к у справі № 104/60/106-рп/к.21).*

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, $12^1$ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати що приватне підприємство «Захід-Монтажбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) та фізична особа-підприємець Ткаченко Сергій Михайлович (РНОКПП [*інформація з обмеженим доступом*]) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «[*інформація з обмеженим доступом*]», яка проводилась [*інформація з обмеженим доступом*], ідентифікатор закупівлі в системі [*інформація з обмеженим доступом*].

2. За порушення, законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Захід-Монтажбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Визнати що приватне підприємство «Захід-Монтажбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) та фізична особа-підприємець Ткаченко Сергій Михайлович (РНОКПП [*інформація з обмеженим доступом*]) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «[*інформація з обмеженим доступом*]», яка проводилась [*інформація з обмеженим доступом*], ідентифікатор закупівлі в системі [*інформація з обмеженим доступом*].

4. За порушення, законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Захід-Монтажбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

5. Визнати що приватне підприємство «Захід-Монтажбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) та фізична особа-підприємець Ткаченко Сергій Михайлович (РНОКПП [*інформація з обмеженим доступом*]) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «[*інформація з обмеженим доступом*]», яка проводилась [*інформація з обмеженим доступом*], ідентифікатор закупівлі в системі [*інформація з обмеженим доступом*].

6. За порушення, законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 5 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Захід-Монтажбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Визнати що приватне підприємство «Захід-Монтажбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) та фізична особа-підприємець Ткаченко Сергій Михайлович (РНОКПП [*інформація з обмеженим доступом*]) вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі «[*інформація з обмеженим доступом*]», яка проводилась [*інформація з обмеженим доступом*], ідентифікатор закупівлі в системі [*інформація з обмеженим доступом*].

8. За порушення, законодавства про захист економічної конкуренції, зазначене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, накласти на приватне підприємство «Захід-Монтажбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи [*інформація з обмеженим доступом*]) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п’яти днів з дня сплати штрафу суб’єкт господарювання зобов’язаний надіслати до Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

**Голова адміністративної колегії** **О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ**