



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВНІЧНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

20 квітня 2023 року

№ 60/35-р/к

справа № 48/60/54-рп/к.20

м. Київ

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Еліт Буд ЛТД») та товариство з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «БК «Веллбуд») подали тендерні пропозиції на участь у наступних процедурах закупівель, які проводились *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронної системи «Prozorro» (далі разом – Процедури закупівель, Торги), а саме:

- *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом* (далі – Процедура закупівлі-1);
- *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом* (далі – Процедура закупівлі-2);
- *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом* (далі – Процедура закупівлі-3);
- *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом* (далі – Процедура закупівлі-4);
- *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом* (далі – Процедура закупівлі-5);
- *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом* (далі – Процедура закупівлі-6);
- *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом* (далі – Процедура закупівлі-7);
- *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом* (далі – Процедура закупівлі-8);
- *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом* (далі – Процедура закупівлі-9);
- *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом* (далі – Процедура закупівлі-10);
- *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом* (далі – Процедура закупівлі-11);
- *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом* (далі – Процедура закупівлі-12);
- *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі –

інформація з обмеженим доступом (далі – Процедура закупівлі-13);
 - «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом (далі – Процедура закупівлі-14);
 - «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом (далі – Процедура закупівлі-15);
 - «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом (далі – Процедура закупівлі-16);
 - «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом (далі – Процедура закупівлі-17);
 - «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом (далі – Процедура закупівлі-18);
 - «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом (далі – Процедура закупівлі-19);
 - «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом (далі – Процедура закупівлі-20);
 - «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом (далі – Процедура закупівлі-21);
 - «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом (далі – Процедура закупівлі-22);
 - «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом (далі – Процедура закупівлі-23);
 - «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом (далі – Процедура закупівлі-24);
 - «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом (далі – Процедура закупівлі-25);
 - «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом (далі – Процедура закупівлі-26);
 - «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі – інформація з обмеженим доступом.

При цьому, ТОВ «БК «Веллбуд» та ТОВ «Еліт Буд ЛТД» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 48/60/54-рп/к.20 такі дії ТОВ «БК «Веллбуд» та ТОВ «Еліт Буд ЛТД» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, під час їх участі у Процедурах закупівель, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ТОВ «Еліт Буд ЛТД» накладено штраф на загальну суму 1 836 000 (один мільйон вісімсот тридцять шість тисяч) гривень.

ТОВ «БК «Веллбуд» 26.05.2020 припинило свою діяльність в результаті ліквідації (витяг з ЄДР від 27.03.2023 за кодом 91344862515).

Адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія Відділення), розглянувши матеріали справи № 48/60/54-рп/к.20 про порушення ТОВ «БК «Веллбуд» та ТОВ «Еліт Буд ЛТД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», та подання Шостого відділу досліджень і розслідувань від 27.03.2023 № 60-03/53п

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 23.06.2020 № 60/54-рп/к (далі – Розпорядження) розпочато розгляд справи № 48/60/54-рп/к.20 за ознаками вчинення ТОВ «БК «Веллбуд» та ТОВ «Еліт Буд ЛТД» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, передбачених пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (2) ТОВ «БК «Веллбуд» 26.05.2020 припинило свою діяльність в результаті ліквідації (витяг з ЄДР від 27.03.2023 за кодом 91344862515).
- (3) Листом від 27.03.2023 № 60-02/1504 (повернуто) ТОВ «Еліт Буд ЛТД» було направлено копію подання про попередні висновки у справі № 48/60/54-рп/к.20 (далі – Подання).
- (4) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями) (далі – Правила розгляду справ), на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 10.04.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 48/60/54-рп/к.20.
- (5) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Еліт Буд ЛТД» не надало.

2. Відповідачі

- (4) Відповідачами у справі є такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «Еліт Буд ЛТД». Адреса місцезнаходження: [на момент проведення Процедур закупівель]: *інформація з обмеженим доступом*. Основним видом діяльності ТОВ «Еліт Буд ЛТД» є *інформація з обмеженим доступом*.
 - ТОВ «БК «Веллбуд». Адреси місцезнаходження: на момент проведення Процедури закупівлі-8, Процедури закупівлі-9, Процедури закупівлі-10, Процедури закупівлі-11, Процедури закупівлі-12, Процедури закупівлі-13, Процедури закупівлі-22, Процедури закупівлі-23, Процедури закупівлі-24, Процедури закупівлі-25, Процедури закупівлі-26, Процедури закупівлі-27 - 50048, Дніпропетровська обл., м. Кривий ріг, вул. Дніпровське шосе, буд. 30; на момент проведення Процедури закупівлі-1, Процедури закупівлі-2, Процедури закупівлі-3, Процедури закупівлі-4, Процедури закупівлі-5, Процедури закупівлі-6, Процедури закупівлі-7, Процедури закупівлі-14, Процедури закупівлі-15, Процедури закупівлі-16, Процедури закупівлі-17, Процедури закупівлі-18, Процедури закупівлі-19, Процедури закупівлі-20, Процедури закупівлі-21 - *інформація з обмеженим доступом*. основним видом діяльності ТОВ «БК «Веллбуд» є *інформація з обмеженим доступом*.
- (5) ТОВ «Еліт Буд ЛТД» 05.03.2020 змінило адресу місцезнаходження на: *інформація з обмеженим доступом*.

- (6) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «Еліт Буд ЛТД» є суб'єктом господарювання.
- (7) ТОВ «БК «Веллбуд» 26.05.2020 припинило свою діяльність в результаті ліквідації (витяг з ЄДР від 27.03.2023 за кодом 91344862515).
- (8) В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ «БК «Веллбуд» було суб'єктом господарювання.

3. Обставини справи

Щодо Процедури закупівлі-1

- (1) *інформація з обмеженим доступом* (далі – Замовник) проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 1 530 844,00 грн.
- (2) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-1 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 07.09.2017 о 17:15;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 07.09.2017 о 15:41;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Трестбуд-1», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Трестбуд-1»). Адреса місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Тендерна пропозиція завантажена 26.08.2017 о 18:35;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «ААА+», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ААА+»). Адреса місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Тендерна пропозиція завантажена 25.08.2017 о 15:31, 26.08.2017 о 18:36.
- (3) Процедура електронних торгів розпочалася 08 вересня 2017 року о 13:03 та завершилася 08 вересня 2017 року о 13:36.
- (4) За результатами проведення електронного аукціону суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на закупівлю *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 1).

Таблиця 1

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Трестбуд-1»	21 530 844,00	21 530 844,00
2	ТОВ «ААА+»	21 530 000,00	21 530 000,00
3	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	21 528 444,00	21 528 444,00
4	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	21 453 906,00	21 453 906,00

- (5) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».
- (6) Із ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» Замовник уклав договір від 29.09.2017 № 170 на суму 21 453 906,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-2

- (7) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 3 140 035,00 грн.
- (8) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в

Процедурі закупівлі-2 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 11.08.2017 о 14:07;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 11.08.2017 о 14:56.

- (9) Процедура електронних торгів розпочалася 14 серпня 2017 року о 15:17 та завершилася 14 серпня 2017 року о 15:38.
- (10) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на закупівлю *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 2).

Таблиця 2

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	3 003 829,00	3 003 829,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	3 100 860,00	3 100 860,00

- (11) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД».
- (12) Із ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» Замовник уклав договір від 04.09.2017 № 136 на суму 3 003 829,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-3

- (13) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 13 379 876,00 грн.
- (14) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-3 свої тендерні пропозиції завантажили такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 14.08.2017 о 17:06;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 14.08.2017 о 16:23.
- (15) Процедура електронних торгів розпочалася 15 серпня 2017 року о 15:46 та завершилася 15 серпня 2017 року о 16:07.
- (16) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на закупівлю *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 3).

Таблиця 3

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	13 256 940,00	13 256 940,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	13 235 940,00	13 235 940,00

- (17) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».
- (18) Із ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» Замовник уклав договір від 04.09.2017 № 149 на суму 13 235 940,00 грн з ПДВ

Щодо Процедури закупівлі-4

- (19) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 24 939 937,00 грн.
- (20) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в

Процедурі закупівлі-4 свої тендерні пропозиції такі наступні суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 21.08.2017 об 11:05;
- ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 21.08.2017 о 13:58.

(21) Процедура електронних торгів розпочалася 22 серпня 2017 року о 12:05 та завершилася 22 серпня 2017 року о 12:26.

(22) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на закупівлю *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 4).

Таблиця 4

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	24 602 460,00	24 602 460,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	24 293 568,00	24 293 568,00

(23) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».

(24) Із ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» Замовник уклав договір від 11.09.2017 № 156 на суму 24 293 568,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-5

(25) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 4 165 016,00 грн.

(26) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-5 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 21.08.2017 об 11:16;
- ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 21.08.2017 о 14:04.

(27) Процедура електронних торгів розпочалася 22 серпня 2017 року о 12:11 та завершилася 22 серпня 2017 року о 12:32.

(28) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на закупівлю *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 5).

Таблиця 5

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	4 031 940,00	4 031 940,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	4 161 133,00	4 161 133,00

(29) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД».

(30) Із ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» Замовник уклав договір від 11.09.2017 № 155 на суму 4 031 940,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-6

(31) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 3 095 007,00 грн.

- (32) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-6 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 31.08.2017 о 14:38;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 31.08.2017 о 17:40.
- (33) Процедура електронних торгів розпочалася 01 вересня 2017 року о 12:41 та завершилася 01 вересня 2017 року о 13:02.
- (34) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на закупівлю *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 6).

Таблиця 6

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	2 911 560,00	2 911 560,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	3 026 580,00	3 026 580,00

- (35) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД».
- (36) Із ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» Замовник уклав договір від 25.09.2017 № 163 на суму 2 911 560,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-7

- (37) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 4 000 494,00 грн.
- (38) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-7 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 31.08.2017 о 14:58;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 31.08.2017 о 17:43.
- (39) Процедура електронних торгів розпочалася 01 вересня 2017 року о 15:08 та завершилася 01 вересня 2017 року о 15:29.
- (40) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на закупівлю *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 7).

Таблиця 7

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	3 797 112,00	3 797 112,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	3 992 148,00	3 992 148,00

- (41) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД».
- (42) Із ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» Замовник уклав договір від 25.09.2017 № 164 на суму 3 797 112,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-8

- (43) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів з публікацією англійською мовою на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*.

Очікувана вартість закупівлі становить – 1 425 470,00 грн.

- (44) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-8 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 о 14:36.
- ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 о 12:07.
- (45) Процедура електронних торгів розпочалася 18 квітня 2017 року о 13:29 та завершилася 18 квітня 2017 року о 13:50.
- (46) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 8).

Таблиця 8

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	1 421 528,00	1 421 528,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	1 424 232,00	1 424 232,00

- (47) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД».
- (48) Із ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» Замовник уклав договір від 05.05.2017 № 49 на суму 1 421 528,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-9

- (49) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 1 445 785,00 грн.
- (50) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-9 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 о 13:37;
- ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 о 12:03.
- (51) Процедура електронних торгів розпочалася 18 квітня 2017 року о 14:09 та завершилася 18 квітня 2017 року о 14:30.
- (52) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 9).

Таблиця 9

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	1 439 858,00	1 439 858,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	1 442 936,00	1 442 936,00

- (53) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД».
- (54) Із ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» Замовник уклав договір від 10.05.2017 № 46 на суму 1 439 858,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-10

- (55) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі

«Prozorro» інформація з обмеженим доступом. Очікувана вартість закупівлі становить – 10 143 960,00 грн.

- (56) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-10 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 о 13:37;
- ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 о 12:03.
- (57) Процедура електронних торгів розпочалася 18 квітня 2017 року о 14:09 та завершилася 18 квітня 2017 року о 14:30.
- (58) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на інформація з обмеженим доступом (див. табл. 10).

Таблиця 10

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	10 122 030,00	10 122 030,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	9 785 520,00	9 785 520,00

- (59) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».
- (60) Із ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» Замовник уклав договір від 30.05.2017 № 65 на суму 9 785 520,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-11

- (61) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом «інформація з обмеженим доступом», ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» інформація з обмеженим доступом. Очікувана вартість закупівлі становить – 2 171 786,00 грн.
- (62) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-11 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 05.06.2017 о 12:24;
- ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 05.06.2017 о 14:15.
- (63) Процедура електронних торгів розпочалася 06 червня 2017 року о 12:21 та завершилася 06 червня 2017 року о 12:42.
- (64) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на інформація з обмеженим доступом (див. табл. 11).

Таблиця 11

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	2 170 332,00	2 170 332,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	2 120 406,00	2 120 406,00

- (65) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».
- (66) Із ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» Замовник уклав договір від 29.06.2017 № 83 на суму 2 120 406,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-12

- (67) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 11 425 148,00 грн.
- (68) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-12 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 23.06.2017 о 16:04;
- ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 23.06.2017 о 17:58.
- (69) Процедура електронних торгів розпочалася 26 червня 2017 року о 13:52 та завершилася 26 червня 2017 року о 14:13.
- (70) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 12).

Таблиця 12

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	11 280 480,00	11 280 480,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	11 188 764,00	11 188 764,00

- (71) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».
- (72) Із ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» Замовник уклав договір від 14.07.2017 № 112 на суму 11 188 764,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-13

- (73) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 3 707 313,00 грн.
- (74) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-13 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 30.06.2017 о 13:10;
- ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 30.06.2017 о 16:38.
- (75) Процедура електронних торгів розпочалася 03 липня 2017 року о 14:42 та завершилася 03 липня 2017 року о 15:03.
- (76) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 13).

Таблиця 13

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	3 600 224,00	3 600 224,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	3 695 371,00	3 695 371,00

- (77) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД».
- (78) Із ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» Замовник уклав договір від 01.08.2017 № 119 на суму

3 600 224,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-14

- (79) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 11 171 303,00 грн.
- (80) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-14 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 03.07.2017 о 15:25;
- ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 03.07.2017 о 17:47.
- (81) Процедура електронних торгів розпочалася 04 липня 2017 року о 13:26 та завершилася 04 липня 2017 року о 13:47.
- (82) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 14).

Таблиця 14

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	11 070 090,00	11 070 090,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	11 004 307,00	11 004 307,00

- (83) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».
- (84) Із ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» Замовник уклав договір від 03.08.2017 № 121 на суму 11 004 307,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-15

- (85) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 2 059 065,00 грн.
- (86) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-15 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 30.06.2017 о 13:10;
- ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 30.06.2017 о 16:38.
- (87) Процедура електронних торгів розпочалася 03 липня 2017 року о 14:42 та завершилася 03 липня 2017 року о 15:03.
- (88) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на капітальний ремонт дороги по вул. Нова в с. Новолатівка Новолатівської сільської ради Широківського району Дніпропетровської області (див. табл. 15).

Таблиця 15

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	11 070 090,00	11 070 090,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	11 004 307,00	11 004 307,00

- (89) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД».
- (90) Із ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» Замовник уклав договір від 04.09.2017 № 139 на суму 1 948 554,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-16

- (91) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 3 148 143,00 грн.
- (92) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-16 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 11.08.2017 о 13:51;
- ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 11.08.2017 о 14:22.
- (93) Процедура електронних торгів розпочалася 14 серпня 2017 року о 13:00 та завершилася 14 серпня 2017 року о 13:21.
- (94) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 16).

Таблиця 16

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	2 963 088,00	2 963 088,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	3 112 848,00	3 112 848,00

- (95) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД».
- (96) Із ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» Замовник уклав договір від 04.09.2017 № 135 на суму 2 963 088,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-17

- (97) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 2 428 507,00 грн.
- (98) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-17 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 11.08.2017 о 13:38;
- ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 11.08.2017 о 14:48.
- (99) Процедура електронних торгів розпочалася 14 серпня 2017 року о 14:14 та завершилася 14 серпня 2017 року о 14:35.
- (100) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 17).

Таблиця 17

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	2 355 544,00	2 355 544,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	2 417 580,00	2 417 580,00

- (101) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД».
- (102) Із ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» Замовник уклав договір від 04.09.2017 № 138 на суму 2 355 544,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-18

- (103) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 2 327 890,00 грн.
- (104) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-18 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 11.08.2017 о 14:21;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 11.08.2017 о 14:27.
- (105) Процедура електронних торгів розпочалася 14 серпня 2017 року о 13:20 та завершилася 14 серпня 2017 року о 13:41.
- (106) За результатами проведення електронного аукціону Відповідачі запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 18).

Таблиця 18

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	2 214 172,00	2 214 172,00
2	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	2 308 020,00	2 308 020,00

- (107) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД».
- (108) Із ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» Замовник уклав договір від 04.09.2017 № 137 на суму 2 214 172,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-19

- (109) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить –4 083 751,00 грн.
- (110) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-19 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 06.09.2017 о 17:15;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 06.09.2017 о 17:44;
 - ТОВ «Трестбуд-1». Тендерна пропозиція завантажена 31.08.2017 о 13:06.
- (111) Процедура електронних торгів розпочалася 07 вересня 2017 року о 15:02 та завершилася 07 вересня 2017 року о 15:29.

- (112) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 19).

Таблиця 19

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Трестбуд-1»	4 083 751,00	4 083 751,00
2	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	4 078 581,00	4 078 581,00
3	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	4 018 080,00	4 018 080,00

- (113) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».
- (114) Із ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» Замовник уклав договір від 27.09.2017 № 167 на суму 4 018 080,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-20

- (115) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 4 024 503,00 грн.
- (116) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-20 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 06.09.2017 о 16:44;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 06.09.2017 о 17:40;
 - ТОВ «Трестбуд-1». Тендерна пропозиція завантажена 27.08.2017 о 19:13.
- (117) Процедура електронних торгів розпочалася 07 вересня 2017 року о 15:13 та завершилася 07 вересня 2017 року о 15:40.
- (118) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 20).

Таблиця 20

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Трестбуд-1»	4 083 751,00	4 083 751,00
2	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	4 078 581,00	4 078 581,00
3	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	4 018 080,00	4 018 080,00

- (119) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».
- (120) Із ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» Замовник уклав договір від 27.09.2017 № 166 на суму 3 960 480,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-21

- (121) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 16 033 005,00 грн.
- (122) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в

Процедурі закупівлі-21 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 06.09.2017 о 16:32;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 06.09.2017 о 17:31;
 - ТОВ «Трестбуд-1». Тендерна пропозиція завантажена 27.08.2017 о 16:10.

(123) Процедура електронних торгів розпочалася 07 вересня 2017 року о 13:50 та завершилася 07 вересня 2017 року о 14:17.

(124) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 21).

Таблиця 21

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Трестбуд-1»	16 033 005,00	16 033 005,00
2	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	15 881 208,00	15 881 208,00
3	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	15 663 360,00	15 663 360,00

(125) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».

(126) Із ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» Замовник уклав договір від 27.09.2017 № 168 на суму 15 663 360,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-22

(127) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 14 330 028,00 грн.

(128) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-22 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 17.02.2017 о 16:58-16:59;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 17.02.2017 о 15:31-15:34;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «Спеціалізована пересувна механізована колона 788», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «СПМК 788»). Адреса місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Тендерна пропозиція завантажена 17.02.2017 о 12:02, 12:03.

(129) Процедура електронних торгів розпочалася 20 лютого 2017 року об 11:10 та завершилася 20 лютого 2017 року об 11:37.

(130) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 22).

Таблиця 22

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «Трестбуд-1»	16 033 005,00	16 033 005,00
2	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	15 881 208,00	15 881 208,00
3	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	15 663 360,00	15 663 360,00

(131) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».

- (132) Із ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» Замовник уклав договір від 16.03.2017 № 14 на суму 13 852 392,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-23

- (133) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Ргозогто» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 6 669 621,00 грн.
- (134) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-23 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 02.03.2017 о 16:10-16:11;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 02.03.2017 о 16:44-16:45;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «СПЕЦДОРРЕМБУД», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «СПЕЦДОРРЕМБУД»). Адреса місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Тендерна пропозиція завантажена 02.03.2017 о 17:36.
- (135) Процедура електронних торгів розпочалася 03 березня 2017 року о 15:50 та завершилася 03 березня 2017 року о 16:17.
- (136) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 23).

Таблиця 23

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «СПЕЦДОРРЕМБУД»	6 629 503,22	6 629 503,22
2	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	6 580 722,00	6 580 722,00
3	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	6 066 806,00	6 066 806,00

- (137) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».
- (138) Із ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» Замовник уклав договір від 31.03.2017 № 34 на суму 6 066 806,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-24

- (139) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Ргозогто» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 2 417 138,00 грн.
- (140) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-24 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 02.03.2017 о 16:18-16:19, 17.03.2020 о 15:51;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 02.03.2017 о 16:44-16:46;
 - ТОВ «СПЕЦДОРРЕМБУД». Тендерна пропозиція завантажена 02.03.2017 о 17:36;
 - товариство з обмеженою відповідальністю виробниче підприємство «ШЛЯХБУДСЕРВІС», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ ВП «ШЛЯХБУДСЕРВІС»). Адреса

місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Тендерна пропозиція завантажена 02.03.2017 о 17:36.

- (141) Процедура електронних торгів розпочалася 03 березня 2017 року о 12:48 та завершилася 03 березня 2017 року о 13:21.
- (142) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 24).

Таблиця 24

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «СПЕЦДОРРЕМБУД»	2 366 789,39	2 366 789,39
2	ТОВ ВП «ШЛЯХБУДСЕРВІС»	2 258 620,66	2 218 620,66
3	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	2 243 262,00	2 236 010,00
4	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	2 284 680,00	2 000 000,00

- (143) Тендерні пропозиції ТОВ ВП «ШЛЯХБУДСЕРВІС» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (144) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД».
- (145) Із ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» Замовник уклав договір від 31.03.2017 № 35 на суму 2 236 010,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-25

- (146) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 26 856 038,00 грн.
- (147) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-25 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 09.03.2017 о 14:32-14:33, 14.03.2017 о 13:44;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 09.03.2017 о 17:14-17:15;
 - товариство з обмеженою відповідальністю «СК «БІЗНЕСБУДМОНТАЖ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «СК «БІЗНЕСБУДМОНТАЖ»). Адреса місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Тендерна пропозиція завантажена 09.03.2017 о 17:31, 17:32, 17:50.
- (148) Процедура електронних торгів розпочалася 10 березня 2017 року об 11:02 та завершилася 10 березня 2017 року об 11:29.
- (149) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 25).

Таблиця 25

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ТОВ «СК «БІЗНЕСБУДМОНТАЖ»	26 836 676,81	25 500 000,00
2	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	26 699 484,00	254 990,00
3	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	26 569 056,00	26 569 056,00

- (150) Тендерні пропозиції ТОВ «СК «БІЗНЕСБУДМОНТАЖ» і ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» були відхилені Замовником як такі, що не відповідають умовам тендерної документації.
- (151) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».
- (152) Із ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» Замовник уклав договір б/д № 41 на суму 26 569 056,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-26

- (153) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі становить – 1 004 707,00 грн.
- (154) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-26 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 о 14:10;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 об 11:59;
 - приватне підприємство «Горизонт Сучасне Насосне Обладнання», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПП «ГОРИЗОНТ С.Н.О.»). Адреса місцезнаходження: *інформація з обмеженим доступом*. Тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 о 13:28-13:31, 19.04.2020 об 11:05.
- (155) Процедура електронних торгів розпочалася 18 квітня 2017 року о 12:55 та завершилася 18 квітня 2017 року о 13:22.
- (156) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 26).

Таблиця 26

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ПП «ГОРИЗОНТ С.Н.О.»	899 215,00	749 999,00
2	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	994 602,00	994 602,00
3	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	1 003 980,00	750 000,00

- (157) Тендерна пропозиція ПП «ГОРИЗОНТ С.Н.О.» була відхилена Замовником як така, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (158) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».
- (159) Разом з тим, ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» відмовилося від підписання договору про закупівлю.
- (160) Із ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» Замовник уклав договір від 05.05.2017 № 48 на суму 994 602,00 грн з ПДВ.

Щодо Процедури закупівлі-27

- (161) Замовником проведено процедуру відкритих електронних торгів на закупівлю за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, ідентифікатор закупівлі в системі «Prozorro» *інформація з обмеженим доступом*. Очікувана вартість закупівлі

становить – 1 237 875,00 грн.

- (162) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі в Процедурі закупівлі-27 свої тендерні пропозиції надали такі суб'єкти господарювання:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 о 14:10;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 об 11:59;
 - ПП «ГОРИЗОНТ С.Н.О.». Тендерна пропозиція завантажена 14.04.2017 о 12:46-12:49, 19.04.2020 об 11:09.
- (163) Процедура електронних торгів розпочалася 18 квітня 2017 року об 11:36 та завершилася 18 квітня 2017 року о 12:03.
- (164) За результатами проведення електронного аукціону вищезазначені суб'єкти господарювання запропонували такі ціни на *інформація з обмеженим доступом* (див. табл. 27).

Таблиця 27

№ з/п	Найменування учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ	
		Початкова	Кінцева
1	ПП «ГОРИЗОНТ С.Н.О.»	899 215,00	749 999,00
2	ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД»	994 602,00	994 602,00
3	ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД»	1 003 980,00	750 000,00

- (165) Тендерна пропозиція ПП «ГОРИЗОНТ С.Н.О.» була відхилена Замовником як така, що не відповідає умовам тендерної документації.
- (166) Найбільш економічно вигідною визнано тендерну пропозицію ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД».
- (167) Разом з тим, ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» відмовилося від підписання договору про закупівлю.
- (168) Із ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» Замовник уклав договір від 05.05.2017 № 48 на суму 1 215 728,00 грн з ПДВ.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (9) Аналіз матеріалів Справи свідчить про антиконкурентну узгоджену поведінку ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» і ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» під час участі у Процедурах закупівель, що підтверджується таким.

4.1. Щодо Процедури закупівлі-1

4.1.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (169) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-1 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (170) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

- (171) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (172) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (173) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (174) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (175) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (176) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (177) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-1 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.1.2. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (178) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-1 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (179) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-1 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (180) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-1 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**
- (181) Крім того, із вказаних вище ІР-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в

близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).

- (182) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними вище IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **IP-адреса 1, IP-адреса 4, IP-адреса 5** – товариством з обмеженою відповідальністю «ДКМ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «ДКМ»);
 - **IP-адреса 2** – товариством з обмеженою відповідальністю «Айті-Інвест», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ТОВ «Айті-Інвест»);
 - **IP-адреса 3** – приватним акціонерним товариством «ДАТАГРУП», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПрАТ «ДАТАГРУП»).
- (183) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **IP-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-1, була надана у користування ОСОБІ 1, РНОКПП *інформація з обмеженим доступом* (далі – ОСОБА 1), згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **IP-адреса 4, IP-адреса 5** були надані у користування приватному підприємству «РЕ-СТАЙЛІНГ», ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* (далі – ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ»), згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (184) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що IP-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (185) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **IP-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана IP-адреса належала у 2017 році. **IP-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної IP-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (186) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **IP-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-1, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (187) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (188) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (189) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі

від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.

- (190) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-1 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (191) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-1.

4.1.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (192) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-1 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (193) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБІ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-1.
- (194) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (195) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-1 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-1.
- (196) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.1.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (197) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-1 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (198) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-1, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.
- (199) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати

залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).

- (200) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (201) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-1 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-1.
- (202) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-1, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-1, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-1, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.1.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (203) Під час участі в Процедурі закупівлі-1 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **07.09.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **07.09.2017**.
- (204) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-1 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.2. Щодо Процедури закупівлі-2

4.2.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (205) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-2 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).

- (206) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (207) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (208) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (209) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (210) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (211) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (212) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (213) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-2 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.2.2. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (214) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-2 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адресу 1, ІР-адресу 2, ІР-адресу 3.**
- (215) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-2 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (216) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі

від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-2 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5**.

- (217) Крім того, із вказаних вище ІР-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (218) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** – ТОВ «ДКМ»;
 - **ІР-адреса 2** – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - **ІР-адреса 3** – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (219) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **ІР-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-2, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5** були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (220) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (221) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (222) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-2, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (223) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (224) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (225) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану

IP-адресу.

- (226) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-2 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних IP-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (227) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-2.

4.2.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (228) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-2 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (229) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБІ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-2.
- (230) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (231) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-2 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-2.
- (232) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.2.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (233) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-2 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (234) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-2 встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.
- (235) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у

ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).

- (236) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (237) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-2 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-2.
- (238) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-2, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-2, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-2, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.2.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (239) Під час участі в Процедурі закупівлі-2 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **11.08.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **11.08.2017**.
- (240) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-2 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.3. Щодо Процедури закупівлі-3

4.3.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (241) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-3 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (242) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла

платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

- (243) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (244) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (245) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (246) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (247) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (248) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (249) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-3 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.3.2. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (250) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-3 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (251) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-3 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (252) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-3 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за

допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5**.

- (253) Крім того, із вказаних вище ІР-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (254) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** – ТОВ «ДКМ»;
 - **ІР-адреса 2** – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - **ІР-адреса 3** – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (255) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **ІР-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-3, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (256) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (257) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (258) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-3, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (259) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (260) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (261) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.

(262) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-3 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.

(263) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-3.

4.3.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

(264) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кї; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-3 вказали один контактний номер **Телефону 1**.

(265) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надані для участі у Процедурі закупівлі-3.

(266) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].

(267) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-3 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-3.

(268) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.3.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

(269) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-3 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).

(270) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-3, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.

(271) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного

управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).

- (272) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (273) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-3 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-3.
- (274) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-3, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-3, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-3, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.3.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (275) Під час участі в Процедурі закупівлі-3 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **14.08.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **14.08.2017**.
- (276) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-3 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.4. Щодо Процедури закупівлі-4

4.4.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (277) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-4 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (278) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

- (279) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (280) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (281) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (282) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (283) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (284) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (285) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-4 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.4.2. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

- (286) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-4 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з **IP-адреси 1, IP-адреси 2, IP-адреси 3.**
- (287) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-4 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 1, IP-адреси 2, IP-адреси 3.**
- (288) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-4 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (289) Крім того, із вказаних вище IP-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми

банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).

- (290) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- IP-адреса 1, IP-адреса 4, IP-адреса 5 – ТОВ «ДКМ»;
 - IP-адреса 2 – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - IP-адреса 3 – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (291) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), IP-адреса 1 протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-4, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. IP-адреса 4, IP-адреса 5 були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (292) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що IP-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (293) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), IP-адреса 4 належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана IP-адреса належала у 2017 році. IP-адреса 5 належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної IP-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (294) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що IP-адреса 2 протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-4, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (295) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (296) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (297) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що IP-адреса 3 є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану IP-адресу.
- (298) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурах закупівель подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних

IP-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.

- (299) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-4.

4.4.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (300) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-4 вказали один контактний номер **Телефону 1**.

- (301) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-4.

- (302) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].

- (303) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-4 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-4.

- (304) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.4.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (305) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-4 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).

- (306) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-4, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.

- (307) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).

- (308) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (309) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедурі закупівлі-4 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-4.
- (310) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-4, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-4, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-4, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.4.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (311) Під час участі в Процедурі закупівлі-4 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **21.08.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **21.08.2017**.
- (312) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-4 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.5. Щодо Процедуру закупівлі-5

4.5.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (313) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-5 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (314) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (315) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки

власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (316) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (317) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (318) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (319) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (320) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (321) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-5 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.5.2. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (322) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-5 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адреси 1, І-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (323) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-5 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (324) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-5 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**
- (325) Крім того, із вказаних вище ІР-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).

- (326) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5 – ТОВ «ДКМ»;
 - ІР-адреса 2 – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - ІР-адреса 3 – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (327) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), ІР-адреса 1 протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-5, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. ІР-адреса 4, ІР-адреса 5 були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (328) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (329) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), ІР-адреса 4 належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. ІР-адреса 5 належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (330) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що ІР-адреса 2 протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-5, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (331) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (332) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (333) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що ІР-адреса 2 є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.
- (334) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-5 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.

- (335) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-5.

4.5.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (336) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-5 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (337) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3 яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-5.
- (338) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (339) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-5 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-5.
- (340) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.5.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (341) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-5 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (342) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-5, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.
- (343) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).
- (344) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та

ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.

- (345) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-5 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-5.
- (346) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-5, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-5, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-5, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.5.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (347) Під час участі в Процедурі закупівлі-5 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **21.08.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **21.08.2017**.
- (348) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-5 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.6. Щодо Процедури закупівлі-6

4.6.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (349) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-6 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (350) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (351) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома

продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (352) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (353) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (354) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (355) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (356) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (357) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-6 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.6.2. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

- (358) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-6 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **IP-адреси 1, IP-адреси 2, IP-адреси 3.**
- (359) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-6 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 1, IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (360) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-6 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (361) Крім того, із вказаних вище IP-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (362) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі

Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:

- **ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** – ТОВ «ДКМ»;
- **ІР-адреса 2** – ТОВ «Айті-Інвест»;
- **ІР-адреса 3** – ПрАТ «ДАТАГРУП».

- (363) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **ІР-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-6, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (364) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (365) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (366) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедур закупівель, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (367) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (368) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (369) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.
- (370) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-6 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.

- (371) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-6.

4.6.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (372) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-6 вказали один контактний номер **Телефону 1**.

- (373) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-6.

- (374) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].

- (375) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-6 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-6.

- (376) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.6.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (377) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-6 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).

- (378) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-6, встановлено, що розмір загальновиборничих витрат, трудомісткості в загальновиборничих витратах, заробітної плати в загальновиборничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.

- (379) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).

- (380) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та

ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.

- (381) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-6 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-6.
- (382) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-6, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-6, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-6, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.6.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (383) Під час участі в Процедурі закупівлі-6 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **31.08.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **31.08.2017**.
- (384) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-6 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.7. Щодо Процедури закупівлі-7

4.7.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (385) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-7 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (386) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (387) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома

продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (388) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (389) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (390) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (391) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (392) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (393) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-7 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.7.2. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

- (394) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-7 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **IP-адреси 1, IP-адреси 2, IP-адреси 3.**
- (395) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-7 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 1, IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (396) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-7 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (397) Крім того, із вказаних вище IP-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Подання інформація з обмеженим доступом я).
- (398) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі

Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:

- ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5 – ТОВ «ДКМ»;
- ІР-адреса 2 – ТОВ «Айті-Інвест»;
- ІР-адреса 3 – ПрАТ «ДАТАГРУП».

- (399) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), ІР-адреса 1 протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-7, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. ІР-адреса 4, ІР-адреса 5 були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (400) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (401) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), ІР-адреса 4 належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. ІР-адреса 5 належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (402) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що ІР-адреса 2 протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-7, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (403) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (404) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (405) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що ІР-адреса 3 є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.
- (406) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-7 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.

- (407) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-7.

4.7.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (408) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-7 вказали один контактний номер **Телефону 1**.

- (409) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-7.

- (410) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].

- (411) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-7 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-7.

- (412) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.7.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (413) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-7 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).

- (414) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-7, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий, окрім трудомісткості в загальновиробничих витратах у розділах 1, 2 Локальних кошторисів 2-1-1.

- (415) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).

- (416) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И

(вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.

- (417) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-7 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-7.
- (418) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-7, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-7, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-7, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.7.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (419) Під час участі в Процедурі закупівлі-7 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **31.08.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **31.08.2017**.
- (420) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-7 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.8. Щодо Процедури закупівлі-8

4.8.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (421) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-8 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (422) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-8 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**
- (423) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-8 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**

- (424) Крім того, із вказаних вище IP-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (425) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- IP-адреса 1, IP-адреса 4, IP-адреса 5 – ТОВ «ДКМ»;
 - IP-адреса 2 – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - IP-адреса 3 – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (426) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), IP-адреса 1 протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-8, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. IP-адреса 4, IP-адреса 5 були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (427) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що IP-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (428) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), IP-адреса 4 належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана IP-адреса належала у 2017 році. IP-адреса 5 належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної IP-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (429) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що IP-адреса 2 протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-8, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (430) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (431) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБ 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (432) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що IP-адреса 3 є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану IP-адресу.
- (433) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-8 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування

своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних IP-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.

- (434) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-8.

4.8.2. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (435) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-8 вказали один контактний номер **Телефону 1**.

- (436) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-8.

- (437) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].

- (438) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-8 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», які надало для участі у Процедурі закупівлі-8.

- (439) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.8.3. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (440) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-8 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).

- (441) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-8, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий, окрім трудомісткості в загальновиробничих витратах у розділі 1 та заробітної плати в загальновиробничих витратах у розділі 4 Локальних кошторисів 2-1-2.

- (442) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26,

вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).

- (443) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (444) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-8 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-8.
- (445) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-8, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-8, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-8, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.8.4. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (446) Під час участі в Процедурі закупівлі-8 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **14.04.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **14.04.2017**.
- (447) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-8 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.9. Щодо Процедури закупівлі-9

4.9.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (448) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-9 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (449) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (450) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна

конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (451) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (452) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (453) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (454) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (455) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (456) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-9 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.9.2. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (457) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-9 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (458) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-9 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**
- (459) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-9 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**
- (460) Крім того, із вказаних вище ІР-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в

близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).

- (461) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- IP-адреса 1, IP-адреса 4, IP-адреса 5 – ТОВ «ДКМ»;
 - IP-адреса 2 – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - IP-адреса 3 – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (462) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), IP-адреса 1 протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-9, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. IP-адреса 4, IP-адреса 5 були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (463) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що IP-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (464) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), IP-адреса 4 належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана IP-адреса належала у 2017 році. IP-адреса 5 належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної IP-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (465) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що IP-адреса 2 протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-9, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (466) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (467) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (468) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що IP-адреса 3 є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану IP-адресу.
- (469) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-9 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних IP-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.

- (470) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-9.

4.9.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (471) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-9 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (472) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства Хлебородової Н.С., яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-9.
- (473) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (474) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-9 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-9.
- (475) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.9.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (476) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-9 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (477) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурах закупівель, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.
- (478) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).
- (479) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та

ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.

- (480) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедур закупівель був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-9.
- (481) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-9, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-9, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-9, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.9.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (482) Під час участі в Процедурі закупівлі-9 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **14.04.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **14.04.2017**.
- (483) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-9 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.10. Щодо Процедури закупівлі-10

4.10.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (484) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-10 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (485) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (486) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома

продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (487) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (488) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (489) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (490) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (491) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (492) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-10 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.10.2. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

- (493) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-10 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **IP-адреси 1, IP-адреси 2, IP-адреси 3.**
- (494) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-10 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 1, IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (495) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-10 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (496) Крім того, із вказаних вище IP-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (497) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі

Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:

- **ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** – ТОВ «ДКМ»;
- **ІР-адреса 2** – ТОВ «Айті-Інвест»;
- **ІР-адреса 3** – ПрАТ «ДАТАГРУП».

- (498) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **ІР-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-10, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (499) ФОП Чернишов О.М. листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ФОП Чернишовим О.М. з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (500) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (501) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедур закупівель, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (502) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (503) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (504) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.
- (505) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-10 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.

- (506) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-10.

4.10.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (507) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-10 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (508) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-10.
- (509) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (510) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-10 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-10.
- (511) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.10.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (512) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-10 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (513) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-10, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.
- (514) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).
- (515) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та

ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.

- (516) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-10 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-10.
- (517) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-10, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-10, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-10, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.10.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (518) Під час участі в Процедурі закупівлі-10 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **14.04.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **14.04.2017**.
- (519) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-10 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.11. Щодо Процедури закупівлі-11

4.11.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (520) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-11 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (521) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-11 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**
- (522) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-11 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**

- (523) Крім того, із вказаних вище IP-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (524) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- IP-адреса 1, IP-адреса 4, IP-адреса 5 – ТОВ «ДКМ»;
 - IP-адреса 2 – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - IP-адреса 3 – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (525) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), IP-адреса 1 протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедур закупівель, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. IP-адреса 4, IP-адреса 5 були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (526) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що IP-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (527) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), IP-адреса 4 належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана IP-адреса належала у 2017 році. IP-адреса 5 належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної IP-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (528) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що IP-адреса 2 протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-10, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (529) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (530) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (531) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що IP-адреса 3 є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану IP-адресу.
- (532) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-11 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування

своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних IP-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.

- (533) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-11.

4.11.2. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (534) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-11 вказали один контактний номер **Телефону 1**.

- (535) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-11.

- (536) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].

- (537) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-11 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-11.

- (538) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

5.11.3. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (539) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-11 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).

- (540) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-11, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.

- (541) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).

- (542) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (543) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-11 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-11.
- (544) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-11, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-11, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-11, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.11.4. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (545) Під час участі в Процедурі закупівлі-11 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **05.06.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **05.06.2017**.
- (546) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-11 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.12. Щодо Процедури закупівлі-12

4.12.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (547) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-12 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (548) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-12 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**
- (549) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-12 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за

допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5**.

- (550) Крім того, із вказаних вище ІР-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (551) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** – ТОВ «ДКМ»;
 - **ІР-адреса 2** – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - **ІР-адреса 3** – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (552) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **ІР-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-12, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (553) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (554) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (555) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-12, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (556) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (557) За наявною у Відділенні інформацією, ООСБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (558) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.

- (559) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-12 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (560) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-12.

4.12.2. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (561) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-12 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (562) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-12.
- (563) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (564) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-12 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-12.
- (565) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.12.3. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (566) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-12 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (567) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-12, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.
- (568) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного

управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).

- (569) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (570) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-12 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-12.
- (571) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-12, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-12, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-12, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.12.4. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (572) Під час участі в Процедурі закупівлі-12 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **23.06.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **23.06.2017**.
- (573) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-12 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.13. Щодо Процедури закупівлі-13

4.13.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (574) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-13 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (575) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-13 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**

- (576) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-13 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5**.
- (577) Крім того, із вказаних вище ІР-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (578) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
 - **ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** – ТОВ «ДКМ»;
 - **ІР-адреса 2** – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - **ІР-адреса 3** – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (579) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **ІР-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-13, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (580) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (581) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (582) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедур закупівель, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (583) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (584) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (585) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні

технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану IP-адресу.

- (586) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-13 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних IP-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (587) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-13.

4.13.2. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (588) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-13 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (589) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-13.
- (590) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (591) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-13 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-13.
- (592) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.13.3. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (593) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-13 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (594) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-13, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.
- (595) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів

господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).

- (596) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (597) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-13 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-13.
- (598) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-13, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-13, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-13, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.13.4. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (599) Під час участі в Процедурі закупівлі-13 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **30.06.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **30.06.2017**.
- (600) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-13 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.14. Щодо Процедури закупівлі-14

4.14.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (601) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-14 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (602) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури

закупівлі-14 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з ІР-адреси 1, ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.

- (603) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-14 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.
- (604) Крім того, із вказаних вище ІР-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (605) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5 – ТОВ «ДКМ»;
 - ІР-адреса 2 – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - ІР-адреса 3 – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (606) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), ІР-адреса 1 протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-14, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. ІР-адреса 4, ІР-адреса 5 були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (607) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (608) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), ІР-адреса 4 належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. ІР-адреса 5 належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (609) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що ІР-адреса 2 протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-14, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (610) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (611) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.

- (612) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.
- (613) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-14 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (614) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-14.

4.14.2. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (615) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-14 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (616) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-14.
- (617) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (618) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-14 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-14.
- (619) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.14.3. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (620) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-14 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (621) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-14, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.

- (622) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).
- (623) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (624) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-14 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-14.
- (625) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-14, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-14, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-14, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.14.4. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (626) Під час участі в Процедурі закупівлі-14 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **03.07.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **03.07.2017**.
- (627) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-14 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.15. Щодо Процедури закупівлі-15

4.15.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (628) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-15 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).

- (629) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (630) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (631) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (632) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (633) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (634) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (635) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (636) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-15 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.15.2. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (637) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-15 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (638) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-15 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5.**
- (639) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі

від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-15 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5**.

- (640) Крім того, із вказаних вище ІР-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Подання *інформація з обмеженим доступом*).
- (641) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** – ТОВ «ДКМ»;
 - **ІР-адреса 2** – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - **ІР-адреса 3** – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (642) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **ІР-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-15, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (643) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (644) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (645) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедур закупівель, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (646) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (647) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (648) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану

IP-адресу.

- (649) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-15 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних IP-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (650) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-15.

4.15.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (651) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-15 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (652) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-15.
- (653) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (654) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-15 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-15.
- (655) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.15.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (656) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-15 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (657) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-15, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий, окрім трудомісткості в загальновиробничих витратах у розділі 2 Локальних кошторисів 2-1-1.
- (658) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів

господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).

- (659) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (660) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-15 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-15.
- (661) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-15, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-15, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-15, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.15.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (662) Під час участі в Процедурі закупівлі-15 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
 - ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **30.06.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **30.06.2017**.
- (663) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-15 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.16. Щодо Процедури закупівлі-16

4.16.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (664) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-16 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (665) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового

кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

- (666) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (667) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (668) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (669) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (670) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (671) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (672) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-16 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.16.2. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (673) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-16 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (674) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-16 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**
- (675) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення

Процедури закупівлі-16 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з IP-адреси 4, IP-адреси 5.

- (676) Крім того, із вказаних вище IP-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Подання *інформація з обмеженим доступом*).
- (677) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- IP-адреса 1, IP-адреса 4, IP-адреса 5 – ТОВ «ДКМ»;
 - IP-адреса 2 – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - IP-адреса 3 – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (678) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), IP-адреса 1 протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-16, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: в *інформація з обмеженим доступом*. IP-адреса 4, IP-адреса 5 були надані у користування приватному ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (679) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що IP-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (680) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), IP-адреса 4 належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана IP-адреса належала у 2017 році. IP-адреса 5 належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної IP-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (681) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що IP-адреса 2 протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-16, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (682) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (683) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (684) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що IP-адреса 3 є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану IP-адресу.

(685) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-16 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.

(686) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-16.

4.16.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

(687) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кї; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-16 вказали один контактний номер **Телефону 1**

(688) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-16.

(689) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].

(690) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-16 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-16.

(691) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.16.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

(692) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-16 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).

(693) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-16, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.

(694) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного

управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).

- (695) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (696) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-16 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-16.
- (697) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-16, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-16, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-16, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.16.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (698) Під час участі в Процедурі закупівлі-16 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **11.08.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **11.08.2017**.
- (699) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-16 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.17. Щодо Процедури закупівлі-17

4.17.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (700) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-17 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (701) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

- (702) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.
- (703) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (704) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (705) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (706) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (707) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (708) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-17 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.17.2. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

- (709) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-17 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **IP-адреси 1, IP-адреси 2, IP-адреси 3.**
- (710) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-17 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 1, IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (711) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-17 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (712) Крім того, із вказаних вище IP-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми

банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).

- (713) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- IP-адреса 1, IP-адреса 4, IP-адреса 5 – ТОВ «ДКМ»;
 - IP-адреса 2 – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - IP-адреса 3 – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (714) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), IP-адреса 1 протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-17, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. IP-адреса 4, IP-адреса 5 були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (715) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що IP-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (716) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), IP-адреса 4 належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана IP-адреса належала у 2017 році. IP-адреса 5 належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної IP-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (717) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що IP-адреса 2 протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-17, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (718) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (719) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (720) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що IP-адреса 3 є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану IP-адресу.
- (721) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-17 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних

IP-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.

- (722) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-17.

4.17.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (723) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-17 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (724) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства Хлебородової Н.С., яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-17.
- (725) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (726) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-17 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-17.
- (727) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.17.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (728) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-17 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (729) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-17, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.
- (730) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).

- (731) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (732) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-17 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-17.
- (733) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-17, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-17, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-17, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.17.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (734) Під час участі в Процедурі закупівлі-17 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **11.08.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **11.08.2017**.
- (735) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-17 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.18. Щодо Процедури закупівлі-18

4.18.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (736) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-18 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (737) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (738) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки

власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (739) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (740) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (741) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (742) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (743) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (744) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-18 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.18.2. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (745) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-18 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (746) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-18 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**
- (747) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-18 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**
- (748) Крім того, із вказаних вище ІР-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Подання *інформація з обмеженим доступом*).

- (749) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- IP-адреса 1, IP-адреса 4, IP-адреса 5 – ТОВ «ДКМ»;
 - IP-адреса 2 – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - IP-адреса 3 – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (750) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), IP-адреса 1 протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-18, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. IP-адреса 4, IP-адреса 5 були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (751) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що IP-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (752) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), IP-адреса 4 належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана IP-адреса належала у 2017 році. IP-адреса 5 належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної IP-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (753) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що IP-адреса 2 протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-18, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (754) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (755) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (756) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що IP-адреса 3 є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану IP-адресу.
- (757) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-18 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних IP-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.

- (758) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-18.

4.18.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (759) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-18 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (760) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-18.
- (761) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (762) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-18 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-18.
- (763) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.18.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (764) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-18 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (765) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-18, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.
- (766) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).
- (767) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з

встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.

- (768) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-18 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-18.
- (769) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-18, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-18, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-18, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.18.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (770) Під час участі в Процедурі закупівлі-18 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **11.08.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **11.08.2017**.
- (771) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-18 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.19. Щодо Процедури закупівлі-19

4.19.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (772) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-19 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (773) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (774) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови

обороту товарів на ринку.

- (775) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (776) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (777) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (778) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (779) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (780) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-19 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.19.2. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

- (781) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-19 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **IP-адреси 1, IP-адреси 2, IP-адреси 3.**
- (782) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-19 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 1, IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (783) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-19 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (784) Крім того, із вказаних вище IP-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (785) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами

господарювання:

- **ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** – ТОВ «ДКМ»;
- **ІР-адреса 2** – ТОВ «Айті-Інвест»;
- **ІР-адреса 3** – ПрАТ «ДАТАГРУП».

- (786) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **ІР-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-19, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (787) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (788) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (789) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-19, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (790) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (791) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (792) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.
- (793) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-19 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (794) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-19.

4.19.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (795) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-19 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (796) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-19.
- (797) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (798) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-19 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-19.
- (799) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.19.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (800) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-19 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (801) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-19, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий, окрім трудомісткості в загальновиробничих витратах у розділі 2 Локальних кошторисів 2-1-1.
- (802) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).
- (803) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт

при застосуванні ПК АВК-5.

- (804) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-19 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-19.
- (805) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурах закупівель, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-19, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-19, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.19.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (806) Під час участі в Процедурі закупівлі-19 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **06.09.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **06.09.2017**.
- (807) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-19 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.20. Щодо Процедури закупівлі-20

4.20.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (808) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-20 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (809) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (810) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (811) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (812) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (813) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (814) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (815) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (816) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-20 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.20.2. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

- (817) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-20 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних IP-адреси 1, IP-адреси 2, IP-адреси 3.
- (818) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-20 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з IP-адреси 1, IP-адреси 4, IP-адреси 5.
- (819) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-20 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з IP-адреси 4, IP-адреси 5.
- (820) Крім того, із вказаних вище IP-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Подання *інформація з обмеженим доступом*).
- (821) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- IP-адреса 1, IP-адреса 4, IP-адреса 5 – ТОВ «ДКМ»;

- **ІР-адреса 2** – ТОВ «Айті-Інвест»;
- **ІР-адреса 3** – ПрАТ «ДАТАГРУП».

- (822) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **ІР-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-20, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **ІР-адреса 4**, **ІР-адреса 5** були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (823) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (824) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (825) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-20, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (826) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (827) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (828) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.
- (829) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-20 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (830) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-20.

4.20.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (831) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-20 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (832) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-20.
- (833) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру Телефону 1 знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (834) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-20 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-20.
- (835) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.20.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (836) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-20 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (837) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-20, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий, окрім трудомісткості в загальновиробничих витратах у розділі 2 Локальних кошторисів 2-1-1.
- (838) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).
- (839) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт

при застосуванні ПК АВК-5.

- (840) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-20 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-20.
- (841) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-20, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-20, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-20, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.19.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (842) Під час участі в Процедурі закупівлі-20 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **06.09.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **06.09.2017**.
- (843) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-20 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.21. Щодо Процедури закупівлі-21

4.21.1. Наявність фінансової допомоги між Відповідачами

- (844) Відповідно до банківських виписок, наданих АТ «УКРСИББАНК» (лист від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ», вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019), АТ «ОТП БАНК» (лист від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ, вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019), ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» в період проведення Процедури закупівлі-21 надавали / повертали фінансову допомогу (Додаток 1 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (845) Відповідно до абзацу восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.
- (846) Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» економічна конкуренція - змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

- (847) При цьому зазначене змагання виключає надання фінансової допомоги конкуренту, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.
- (848) Крім того, зазвичай фінансова допомога надається між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.
- (849) Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.
- (850) Отже, у разі неповернення фінансової допомоги прибуток суб'єкта господарювання зменшиться на відповідну величину, а такий суб'єкт господарювання не досягне мети своєї діяльності.
- (851) Виходячи з наведеного, суб'єкт господарювання, який надає фінансову допомогу, крім всього переліченого, зацікавлений у фінансових результатах того, кому він таку допомогу надає, оскільки розраховує на її повернення.
- (852) Отже, надання фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів та сталість економічних зв'язків між Відповідачами, про наявність можливостей узгодити свою поведінку між собою під час Процедури закупівлі-21 замінивши ризик, який передбачений конкурентними умовами, на координацію своєї поведінки.

4.21.2. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

- (853) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-21 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **IP-адреси 1, IP-адреси 2, IP-адреси 3.**
- (854) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-21 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 1, IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (855) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедур закупівель здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (856) Крім того, із вказаних вище IP-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Подання *інформація з обмеженим доступом*).
- (857) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **IP-адреса 1, IP-адреса 4, IP-адреса 5** – ТОВ «ДКМ»;

- **ІР-адреса 2** – ТОВ «Айті-Інвест»;
- **ІР-адреса 3** – ПрАТ «ДАТАГРУП».

- (858) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **ІР-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-21, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **ІР-адреса 4**, **ІР-адреса 5** були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (859) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (860) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (861) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-21, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (862) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (863) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (864) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.
- (865) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-21 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (866) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-21.

4.21.3. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (867) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-21 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (868) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-21.
- (869) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (870) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-21 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-21.
- (871) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.21.4. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (872) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-21 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (873) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-21, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.
- (874) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).
- (875) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.

- (876) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-21 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-21.
- (877) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-21, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-21, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-21, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.21.5. Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій

- (878) Під час участі в Процедурі закупівлі-21 Відповідачі завантажували свої тендерні пропозиції в один день:
- ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД». Тендерна пропозиція завантажена **06.09.2017**;
 - ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД». Тендерна пропозиція завантажена **06.09.2017**.
- (879) Синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій вказує системний погоджений характер поведінки Відповідачів під час участі у Процедурі закупівлі-21 та свідчить про обмін інформацією між Відповідачами та про узгодженість дій під час участі у вказаних торгах.

4.22. Щодо Процедури закупівлі-22

4.22.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (880) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-22 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3**.
- (881) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-22 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 4, ІР-адреси 5**.
- (882) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-22 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5**.
- (883) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** – ТОВ «ДКМ»;

- **ІР-адреса 2** – ТОВ «Айті-Інвест»;
- **ІР-адреса 3** – ПрАТ «ДАТАГРУП».

- (884) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **ІР-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-22, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **ІР-адреса 4**, **ІР-адреса 5** були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (885) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (886) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (887) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-22, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (888) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (889) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (890) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.
- (891) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-22 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (892) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-22.

4.22.2. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (893) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-22 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (894) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (895) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-22 зазначили однаковий номер телефону.
- (896) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.22.3. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (897) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-22 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (898) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-22, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий, окрім трудомісткості в загальновиробничих витратах у розділі 2 Локальних кошторисів 2-1-1.
- (899) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).
- (900) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-ІІ (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (901) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-22 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-22.

- (902) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-22, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-22, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-22, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.23. Щодо Процедури закупівлі-23

4.23.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (903) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-23 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.
- (904) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-23 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з ІР-адреси 1, ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.
- (905) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-23 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.
- (906) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5 – ТОВ «ДКМ»;
 - ІР-адреса 2 – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - ІР-адреса 3 – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (907) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), ІР-адреса 1 протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-23, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом.* ІР-адреса 4, ІР-адреса 5 були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом.*
- (908) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.

- (909) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (910) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-23, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (911) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (912) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (913) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.
- (914) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-23 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (915) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-23.

4.23.2. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (916) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-23 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (917) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (918) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-23 зазначили однаковий номер телефону.
- (919) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.23.3. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (920) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-23 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (921) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-23, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий, окрім: трудомісткості в загальновиробничих витратах у розділі 2 Локальних кошторисів 2-1-1.
- (922) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).
- (923) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (924) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-23 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-23.
- (925) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-23, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-23, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-23, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.24. Щодо Процедури закупівлі-24

4.24.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (926) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-24 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**

- (927) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-24 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 4. ІР-адреси 5.**
- (928) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-24 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**
- (929) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
 - **ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** – ТОВ «ДКМ»;
 - **ІР-адреса 2** – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - **ІР-адреса 3** – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (930) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **ІР-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-24, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (931) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (932) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (933) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-24, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (934) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (935) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (936) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі

від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.

- (937) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-24 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (938) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-24.

4.24.2. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (939) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-24 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (940) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (941) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-24 зазначили однаковий номер телефону.
- (942) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.24.3. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (943) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-24 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (944) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-24, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий, окрім трудомісткості в загальновиробничих витратах у розділі 1 Локальних кошторисів 2-1-1.
- (945) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26,

вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).

- (946) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (947) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-24 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-24.
- (948) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-24, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-24, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-24, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.25. Щодо Процедури закупівлі-25

4.25.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (949) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-25 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.
- (950) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-25 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з ІР-адреси 1, ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.
- (951) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-25 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.
- (952) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5 – ТОВ «ДКМ»;
 - ІР-адреса 2 – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - ІР-адреса 3 – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (953) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19,

вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **ІР-адреса** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-25, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.

- (954) ФОП Чернишов О.М. листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ФОП Чернишовим О.М. з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (955) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (956) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-25, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (957) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (958) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (959) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.
- (960) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурах закупівель подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (961) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-25.

4.25.2. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (962) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час

участі у Процедурі закупівлі-25 вказали один контактний номер **Телефону 1**.

- (963) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (964) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-25 зазначили однаковий номер телефону.
- (965) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.25.3. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (966) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-25 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (967) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-25, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.
- (968) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).
- (969) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (970) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-25 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-25.
- (971) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-25, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-25, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в

загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-25, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.26. Щодо Процедури закупівлі-26

4.26.1. Використання Відповідачами одних і тих же ІР-адрес

- (972) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-26 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **ІР-адреси 1, ІР-адреси 2, ІР-адреси 3.**
- (973) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-26 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 1, ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**
- (974) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-26 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **ІР-адреси 4, ІР-адреси 5.**
- (975) Крім того, із вказаних вище ІР-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Подання *інформація з обмеженим доступом*).
- (976) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними ІР-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **ІР-адреса 1, ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** – ТОВ «ДКМ»;
 - **ІР-адреса 2** – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - **ІР-адреса 3** – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (977) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **ІР-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-26, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **ІР-адреса 4, ІР-адреса 5** були надані у користування ІПІ «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (978) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що ІР-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.

- (979) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **ІР-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана ІР-адреса належала у 2017 році. **ІР-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної ІР-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.
- (980) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-26, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (981) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (982) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (983) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.
- (984) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-26 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (985) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-26.

4.26.2. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (986) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-26 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (987) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-26.
- (988) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (989) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-26 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-26.

- (990) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.26.3. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (991) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-26 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (992) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-26, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.
- (993) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).
- (994) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (995) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-26 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-26.
- (996) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-26, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-26, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-26, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

4.27. Щодо Процедури закупівлі-27

4.27.1. Використання Відповідачами одних і тих же IP-адрес

- (997) Головне управління ДФС у Дніпропетровській області (лист від 26.04.2019 № 51778/10/04-36-08-06-14, вх. № 60-01/1647 від 06.05.2019) повідомило, що під час проведення Процедури закупівлі-27 ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» подавали свою фінансову звітність, зокрема з одних **IP-адреси 1, IP-адреси 2, IP-адреси 3.**
- (998) АТ «УКРСИББАНК» листом від 24.05.2019 № 13-2-03/803 «БТ» (вх. № 60-01/421кі від 29.05.2019) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в період проведення Процедури закупівлі-27 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 1, IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (999) АТ «ОТП БАНК» листом від 28.05.2019 № 311-5-5-3/154БТ (вх. № 60-01/454кі від 03.06.2019) повідомило, що ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у період проведення Процедури закупівлі-27 здійснювало керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк», зокрема з **IP-адреси 4, IP-адреси 5.**
- (1000) Крім того, із вказаних вище IP-адрес Відповідачі здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» в одні й ті ж дати в близькі проміжки часу (Додаток 2 до Рішення *інформація з обмеженим доступом*).
- (1001) Відповідно до даних з мережі Інтернет (RIPE Database), послуги з доступу до мережі Інтернет за вказаними IP-адресами надаються наступними суб'єктами господарювання:
- **IP-адреса 1, IP-адреса 4, IP-адреса 5** – ТОВ «ДКМ»;
 - **IP-адреса 2** – ТОВ «Айті-Інвест»;
 - **IP-адреса 3** – ПрАТ «ДАТАГРУП».
- (1002) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «ДКМ» (листи від 15.05.2019 № 19, вх. № 60-01/1942 від 22.05.2019; від 06.04.2020 № 10, вх. № 60-01/1384 від 10.04.2020), **IP-адреса 1** протягом 2017 року, в тому числі під час проведення Процедури закупівлі-27, була надана у користування ОСОБІ 1, згідно з договором від 01.08.2013 № 3413-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*. **IP-адреса 4, IP-адреса 5** були надані у користування ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», згідно з договором від 01.06.2015 № 1715-Ю про надання телекомунікаційних послуг, точка включення за адресою: *інформація з обмеженим доступом*.
- (1003) ОСОБА 1 листом від 06.07.2020 б/н (вх. № 60-01/2536 № 60-01/2536) повідомив, що IP-адреса протягом 2017 року використовувалася та видавалася користувачам мережі у динамічному режимі. Господарських чи договірних відносин між ОСОБОЮ 1 з ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не існувало.
- (1004) За інформацією ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ» (лист від 09.10.2020 № 17, вх. № 60-01/3901 від 15.10.2020), **IP-адреса 4** належить до пулу статичних адрес, проте підприємство не володіє інформацією, кому дана IP-адреса належала у 2017 році. **IP-адреса 5** належить серверу доступу ПП «РЕ-СТАЙЛІНГ», через який усі клієнти (як юридичні так і фізичні особи), що не використовують послугу статичної IP-адреси, отримують доступ до мережі Інтернет і не можуть бути однозначно ідентифіковані у певний момент часу.

- (1005) ТОВ «Айті-Інвест» листом від 21.05.2019 № 21-05 (вх. № 60-01/2038 від 29.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 2** протягом 2017 року, в тому числі в період проведення Процедури закупівлі-27, була присвоєна ОСОБІ 2, згідно з договором від 02.12.2016 № 13572 про надання телекомунікаційних послуг. Адреса підключення: *інформація з обмеженим доступом*.
- (1006) Вимога до ОСОБИ 2 була повернута до Відділення за закінченням терміну зберігання.
- (1007) За наявною у Відділенні інформацією, ОСОБА 2 і ОСОБА 1 не були працівниками жодного із Відповідачів.
- (1008) ПрАТ «ДАТАГРУП» листом від 23.05.2019 № 42400 (вх. № 60-01/398кі від 27.05.2019) повідомило, що **ІР-адреса 3** є динамічною і у підприємства відсутні технічні можливості ідентифікувати всіх абонентів, які використовували вказану ІР-адресу.
- (1009) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час участі в Процедурі закупівлі-27 подавали свою фінансову звітність та здійснювали керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк» з одних ІР-адрес, які не належали жодному із Відповідачів.
- (1010) Отже, викладене вище свідчить про спільне використання Відповідачами обладнання (технології) для доступу до мережі Інтернет, що свідчить про наявність умов для обміну інформації у період спільної участі в Процедурі закупівлі-27.

4.27.2. Використання Відповідачами одного і того ж телефонного номеру

- (1011) Згідно з інформацією, наданою ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» (листи від 24.03.2020 № 240320-1, вх. № 60-01/387кі; від 27.09.2022 № 270922-3, вх. № 60-01/1746; від 25.10.2022 № 251022-9, вх. № 60-01/1963 від 31.10.2022), Відповідачі під час участі у Процедурі закупівлі-27 вказали один контактний номер **Телефону 1**.
- (1012) Номер **Телефону 1** зазначено ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» в формі «Тендерна пропозиція», зокрема як контактний директора вказаного товариства ОСОБИ 3, яка була надана для участі у Процедурі закупівлі-27.
- (1013) За інформацією ТОВ «ЛАЙФСЕЛЛ» (лист від 04.10.2022 № 2797, вх. № 60-01/2028 від 08.11.2022), користувач номеру **Телефону 1** знеособлений [послуги надаються знеособлено (анонімно), без повідомлення абонентом своїх персональних (реєстраційних) даних оператору].
- (1014) Таким чином, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час реєстрації для участі у Процедурі закупівлі-27 зазначили однаковий номер телефону, який ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» зазначило у формі «Тендерна пропозиція», яку надало для участі у Процедурі закупівлі-27.
- (1015) Отже, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час здійснення своєї господарської діяльності використовували однаковий контактний телефонний номер, що свідчить про обізнаність щодо участі один одного у торгах, доступ до інформації про ціни один одного, обмін інформацією між Відповідачами під час участі у цих торгах.

4.27.3. Спільні особливості у Локальних кошторисах

- (1016) ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у складі своїх тендерних пропозицій для участі у Процедурі закупівлі-27 надали Локальні кошториси, які розроблені у програмному комплексі АВК-5 (версії: 3.2.0, 3.2.1, 3.2.2.).
- (1017) Проаналізувавши Локальні кошториси, які були надані ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» у Процедурі закупівлі-27, встановлено, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Відповідачів однаковий.
- (1018) Зазначені вище обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання, наприклад: з січня 2017 року по грудень 2017 року у ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» працювало *інформація з обмеженим доступом*, а в ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» - *інформація з обмеженим доступом* (лист Головного управління ПФУ в Дніпропетровській області від 19.04.2019 № 8649/06-03/26, вх. № 60-01/303кі від 25.04.2019).
- (1019) ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 21.02.2020 № 02/21/3-И (вх. № 60-01/704 від 25.02.2020) повідомило, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5.
- (1020) Таким чином, у ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час проведення Процедури закупівлі-27 був відсутній програмний комплекс АВК-5, в якому вказаними суб'єктами господарювання була розрахована вартість робіт для участі у Процедурі закупівлі-27.
- (1021) Отже, враховуючи, що ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» не мали програмний комплекс АВК-5 під час участі у Процедурі закупівлі-27, а за результатами аналізу Локальних кошторисів, наданих Відповідачами для участі у Процедурі закупівлі-27, встановлено, зокрема, що розмір загальновиробничих витрат, трудомісткості в загальновиробничих витратах, заробітної плати в загальновиробничих витратах та заробітної плати (всього) у Локальних кошторисах Відповідачів однакові, зазначене виключає можливість того, що кошторисна документація Відповідачів торгів готувалась кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними, а це в свою чергу свідчить про те, що під час підготовки документів, необхідних для участі у Процедурі закупівлі-27, ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» діяли узгоджено.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (10) Адміністративною колегією Відділення встановлено, що поведінка ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (11) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладанні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі,

створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореними суб'єктами господарювання.

- (12) Відповідно до пункту 13 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», конкурентна процедура закупівлі – здійснення конкурентного відбору учасників за процедурами закупівлі відкритих торгів, торгів з обмеженою участю та конкурентного діалогу.
- (13) Узгодженням дій учасників тендеру (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у Процедурі закупівлі та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (14) Вказані факти у своїй сукупності, а саме:
- Щодо Процедури закупівлі-1:**
- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
 - використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
 - використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
 - використання одного і того ж телефонного номеру;
 - наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
 - синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
 - синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-4:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;

- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах; -
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-5:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-6:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-7:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-8:

- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-9:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-10:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-11:

- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-12:

- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-13:

- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-14:

- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах; - синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-15:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-16:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-17:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-18:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-19:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-20:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-21:

- фінансова підтримка одного із Відповідача іншим;
- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронність дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-22:

- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах.

Щодо Процедури закупівлі-23:

- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах.

Щодо Процедури закупівлі-24:

- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;

- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах.

Щодо Процедури закупівлі-25:

- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах.

Щодо Процедури закупівлі-26:

- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк».

Щодо Процедури закупівлі-27:

- використання однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використання однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використання одного і того ж телефонного номеру;
- наявність спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронність дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»,

не можуть бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки при підготовці до участі та участі у торгах (тендері), зокрема про обмін між ними інформацією.

- (15) З огляду на вищезазначене ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» та ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» під час підготовки документів для участі у Процедурах закупівель діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (16) Узгодивши свою поведінку та свої тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результати проведення замовником торгів, порушивши права замовника на отримання найбільш ефективних для нього результатів, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Заперечення Відповідачів та їх спростування

- (17) Листом від 27.03.2023 № 60-02/1504 (повернуто) ТОВ «Еліт Буд ЛТД» було направлено копію Подання.
- (18) Враховуючи зазначене, керуючись пунктом 26 Правил розгляду справ, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 10.04.2023 було розміщено інформацію про попередні висновки та про дату, час і місце розгляду справи № 48/60/54-рп/к.20.
- (19) Зауважень та/або заперечень до змісту Подання ТОВ «Еліт Буд ЛТД» не надало.

7. **Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення**

- (20) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:

Щодо Процедури закупівлі-1:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-2:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявністю спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-3:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-4:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах; -
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-5:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;

- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-6:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-7:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-8:

- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-9:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-10:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-11:

- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-12:

- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-13:

- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-14:

- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах; - синхронністю дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-15:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;

- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-16:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-17:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-18:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-19:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-20:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-21:

- фінансовій підтримці одного із Відповідача іншим;
- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- синхронності дій у часі під час завантаження тендерних пропозицій.

Щодо Процедури закупівлі-22:

- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах.

Щодо Процедури закупівлі-23:

- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах.

Щодо Процедури закупівлі-24:

- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах.

Щодо Процедури закупівлі-25:

- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах.

Щодо Процедури закупівлі-26:

- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;

- використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
- використанні одного і того ж телефонного номеру;
- наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
- синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк».

Щодо Процедури закупівлі-27:

- використанні однієї IP-адреси для подання фінансової звітності;
 - використанні однієї IP-адреси для здійснення керування своїми банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»;
 - використанні одного і того ж телефонного номеру;
 - наявності спільних особливостей у Локальних кошторисах;
 - синхронності дій у часі під час керування банківськими рахунками за допомогою системи «Клієнт-банк»,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Процедур закупівель.

- (21) Така поведінка Відповідачів становить порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів тендерів (торгів), заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. Визначення розміру штрафів

- (22) Відповідно до пункту 1 статті 50 Закону «Про захист економічної конкуренції» порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є, зокрема, антиконкурентні узгоджені дії.
- (23) Вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом (частина четверта статті 6 Закону).
- (24) Відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (25) Відповідно до інформації Головного управління ДПС у м. Києві (лист від 03.03.2023 № 7597/5/26-15-04-03-04, вх. № 60-01/338кі від 09.03.2023), *інформація з обмеженим доступом*.
- (26) Згідно з абзацом четвертим статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», розгляд справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції підлягає закриттю без прийняття рішення по суті, якщо відповідача - юридичну особу ліквідовано.

- (27) ТОВ «БК «Веллбуд» 26.05.2020 припинило свою діяльність в результаті ліквідації (витяг з ЄДР від 27.03.2023 за кодом 91344862515).
- (28) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Відділення враховується, що узгоджені дії ТОВ «ЕЛІТ БУД ЛТД» із ТОВ «БК «ВЕЛЛБУД» спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належить до категорії шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовників обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення прав замовників на придбання товарів за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

У зв'язку з наведеним, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 та 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами і доповненнями), адміністративна колегія Північного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *інформація з обмеженим доступом*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

2. За порушення, яке викладене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи - відповідача.

4. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

5. За порушення, яке викладене в пункті 4 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи - відповідача.

7. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

8. За порушення, яке викладене в пункті 7 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи - відповідача.

10. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

11. За порушення, яке викладене в пункті 10 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю

«Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

12. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи - відповідача.

13. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

14. За порушення, яке викладене в пункті 13 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

15. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи - відповідача.

16. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

17. За порушення, яке викладене в пункті 16 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

18. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи - відповідача.

19. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило

порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

20. За порушення, яке викладене в пункті 19 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

21. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи - відповідача.

22. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

23. За порушення, яке викладене в пункті 22 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

24. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи - відповідача.

25. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

26. За порушення, яке викладене в пункті 25 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист

економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

27. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи - відповідача.

28. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

29. За порушення, яке викладене в пункті 28 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

30. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи - відповідача.

31. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

32. За порушення, яке викладене в пункті 31 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

33. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

34. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД»

(ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

35. За порушення, яке викладене в пункті 34 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

36. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

37. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом і»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

38. За порушення, яке викладене в пункті 37 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

39. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

40. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

41. За порушення, яке викладене в пункті 40 резолютивної частини цього рішення,

відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

42. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

43. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

44. За порушення, яке викладене в пункті 43 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

45. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

46. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

47. За порушення, яке викладене в пункті 46 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

48. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

49. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом «*інформація з обмеженим доступом*», яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

50. За порушення, яке викладене в пункті 49 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

51. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

52. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом «*інформація з обмеженим доступом*», яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

53. За порушення, яке викладене в пункті 52 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

54. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

55. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом «*інформація з обмеженим доступом*», яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

56. За порушення, яке викладене в пункті 55 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

57. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

58. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

59. За порушення, яке викладене в пункті 58 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

60. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

61. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

62. За порушення, яке викладене в пункті 61 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

63. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

64. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

65. За порушення, яке викладене в пункті 64 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

66. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом* на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

67. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

68. За порушення, яке викладене в пункті 68 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

69. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

70. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

71. За порушення, яке викладене в пункті 70 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

72. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

73. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

74. За порушення, яке викладене в пункті 73 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

75. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

76. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *«інформація з обмеженим доступом»*, яка *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

77. За порушення, яке викладене в пункті 76 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

78. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

79. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) вчинило порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, із товариством з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*, ліквідовано), які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у тендерній процедурі закупівлі за предметом *інформація з обмеженим доступом*, яка проведена *інформація з обмеженим доступом* за допомогою електронних державних закупівель «Prozorro», ідентифікатор закупівлі в системі – *інформація з обмеженим доступом*.

80. За порушення, яке викладене в пункті 79 резолютивної частини цього рішення, відповідно до абзацу першого частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Еліт Буд ЛТД» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

81. Закрити провадження у справі без прийняття рішення по суті щодо товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Веллбуд» (ідентифікаційний код юридичної особи *інформація з обмеженим доступом*) на підставі абзацу четвертого статті 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у зв'язку з ліквідацією юридичної особи – відповідача.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова адміністративної колегії

О. ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ