



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

### РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ПІВДЕННО-СХІДНОГО МІЖОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

13.04.2023

м. Дніпро

№ 54/19-р/к

Справа № 54/67-21

*Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу*

Головою Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), у зв'язку із здійсненням заходів контролю за дотриманням товариством з обмеженою відповідальністю «АГЕНТСТВО ПРОДАЖУ КВИТКІВ «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» (далі – ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД», Товариство) законодавства про захист економічної конкуренції під час приймання платежів за квитки у безготівковій формі, зокрема щодо стягнення додаткової банківської комісії, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направлено на адресу Товариства вимогу від 25.06.2021 №54-02/2399 про надання інформації протягом 15 днів з моменту одержання вимоги (далі – Вимога-1).

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» листом від 14.07.2021 № 5-86 надало відповідь наступного змісту (початок цитати): «...у зв'язку із встановленням з 24.02.2021р. на території України адаптивним карантинном, на підставі Постанови Кабінету Міністрів України від 09.12.2020 року № 1236 «Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, а також Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» від 17.03.2020 р. № 530-ІХ, ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» позбавлене можливості своєчасно та в повному об'ємі надати витребувану Вами інформацію та документи.» (кінець цитати).

Тобто, у встановлений головою Відділення строк ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» не надало запитуваної інформації у відповідь на Вимогу-1, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

Відділенням, з урахуванням зазначеного Товариством у листі від 14.07.2021 № 5-86, на адресу ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» було направлено повторно вимогу від 30.07.2021 № 54-02/2842 про надання інформації протягом 15 днів з моменту одержання вимоги (далі – Вимога-2).

У встановлений головою Відділення строк ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» не надало інформації у відповідь на Вимогу-2, про подовження строку на надання інформації не клопотало.

За результатами розгляду справи № 54/67-21 такі дії ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» кваліфіковано як порушення, передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню

Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 68 000 грн.

Адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – адміністративна колегія) розглянувши матеріали справи №54/67-21 про порушення ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення строки та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.12.2021 № 54-03/169п про попередні висновки у справі № 54/67-21,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ**

(1) Направлено вимогу про надання інформації від 25.06.2021 № 54-02/2399 на адресу ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД», отриману Товариством 01.07.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №4900401587433.

(2) Отримано лист Товариства від 14.07.2021 № 5-86 у відповідь на вимогу від 25.06.2021 № 54-02/2399.

(3) Направлено вимогу про надання інформації від 30.07.2021 № 54-02/2842 на адресу ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД», отриману Товариством 09.08.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення №4900401590582.

(4) Направлено лист від 05.10.2021 № 54-02/3879 до Дніпропетровської дирекції АТ «Укрпошта» (далі – АТ «Укрпошта») про надання інформації щодо обставин отримання кореспонденції ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД».

(5) Отримано лист АТ «Укрпошта» від 13.10.2021 № 100.010001-39-21 у відповідь на лист Відділення від 05.10.2021 № 54-02/3879

(6) Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 29.10.2021 №54/74-рп/к розпочато розгляд справи № 54/67-21 про порушення Товариством законодавства про захист економічної конкуренції.

(7) Листом Відділення від 01.11.2021 № 54-02/4340 на адресу ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» направлено копію розпорядження адміністративної колегії Відділення від 29.10.2021 № 54/74-рп/к, отримане Товариством 01.12.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900403524641.

(8) Листом від 06.12.2021 № 01-18 ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» повідомило Відділення про незгоду з фактами та висновками викладеними у розпорядженні про початок розгляду справи та з проханням повідомити ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» про дату, час і місце розгляду справи не пізніше ніж за п'ять днів до дня її розгляду.

(9) Листом від 14.12.2021 № 54-02/5041 на адресу Товариства направлено копію подання від 14.12.2021 № 54-03/169п про попередні висновки у справі № 54/67-21, отримані Товариством 22.12.2021 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900403547340.

(10) Отримано лист Товариства від 30.12.2021 № 01/350 у відповідь на подання від 14.12.2021 № 54-03/169п про попередні висновки у справі № 54/67-21 з проханням відкласти розгляд справи.

(11) Листом від 05.01.2022 № 54-02/59 ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» повідомлено про дату, час і місце розгляду справи № 54/67-21 (отримано Товариством 25.01.2022 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900403558791).

(12) Листом від 05.01.2022 № 54-02/60 Листом від 05.01.2022 № 54-02/59 ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» повідомлено про можливість ознайомитися з матеріалами

справи № 54/67-21 (отримано Товариством 25.01.2022 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900403558791).

(13) Отримано лист ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» від 28.01.2022 № 27 з проханням відкласти розгляд справи № 54/67-21.

(14) 05.04.2023 на адресу ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» направлено лист від 05.04.2023 №54-02/663, яким повідомлено про дату, час і місце розгляду справи №54/67-21.

(15) 05.04.2023 на офіційному веб-сайті Відділення ([www.southeastmtv.amc.gov.ua](http://www.southeastmtv.amc.gov.ua)) в розділі «Розгляд справ» розміщено повідомлення про дату, час і місце розгляду справи №54/67-21.

## 2. ВІДПОВІДАЧ

(16) Відповідачем у справі є ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД».

(17) ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД», зареєстроване 28.01.2016, дата та номер запису в Єдиному державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи: [інформація, доступ до якої обмежено], здійснює діяльність на підставі Статуту.

(18) Місцезнаходження юридичної особи: [інформація, доступ до якої обмежено].

(19) Ідентифікаційний код юридичної особи - [інформація, доступ до якої обмежено].

(20) Організаційно-правова форма – товариство з обмеженою відповідальністю.

(21) Основний вид економічної діяльності [інформація, доступ до якої обмежено].

(22) ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» є юридичною особою, здійснює господарську діяльність, в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», є суб'єктом господарювання.

## 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ.

(23) Відділенням, на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 18.06.2021 №13-06/608, здійснювався контроль за дотриманням ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» законодавства про захист економічної конкуренції під час приймання платежів за квитки у безготівковій формі, зокрема щодо стягнення додаткової банківської комісії.

(24) З метою повного, всебічного та об'єктивного здійснення зазначеного повноваження, керуючись статтями 3, 7, 17, 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» головою Відділення на адресу ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» було направлено вимогу від 25.06.2021 № 54-02/2399 (далі – Вимога-1), яка отримана Товариством 01.07.2020 відповідно до рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення № 4900401587433.

(25) У Вимозі-1 ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» було попереджене про те, що *неподання інформації у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі, а також подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушенням Закону України «Про захист економічної конкуренції», передбаченим пунктами 13-15 статті 50 і тягне за собою відповідальність згідно з абзацом 4 частини 2 статті 52 цього Закону.*

(26) Також, у Вимозі-1 зазначалося, що *інформацію слід подавати згідно з нумерацією пунктів вимоги у паперовому вигляді. У разі відсутності інформації на окремі з поставлених питань, зазначити це у відповіді на вимогу та пояснити причини.*

(27) У відповідь на **Вимогу-1** Товариству було необхідно надати до територіального відділення наступну інформацію:

**1.** Установчих та реєстраційних документів Товариства з обмеженою відповідальністю «АГЕНТСТВО ПРОДАЖУ КВИТКІВ «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» (далі – ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД», Товариство), а саме: статут, довідка про внесення до Єдиного державного реєстру, свідоцтво про державну реєстрацію (станом на дату подання інформації).

**2.** Відносини контролю Вашого Товариства в динаміці впродовж 2020 року та станом на 01.07.2021 року, якщо такі зміни відбувались:

**2.1.** Склад засновників (фізичних осіб), керівних органів Товариства (керівника, заступників керівника, головного бухгалтера Товариства) та їх прямих родичів (ст. 1 Закону України “Про захист економічної конкуренції”), якщо ці особи обіймають зазначені посади також і в інших суб’єктах господарювання; вказати частку статутного фонду Товариства та інших суб’єктів господарювання, якими зазначені особи володіють \*, користуються \* (чи управляють)\*, основні види діяльності згідно з наведеною формою \*\*.

| №                     | Прізвище, ім’я та по батькові, № службового телефону | Посада, яку займає особа в підприємстві та ступінь родинного зв’язку з засновниками, головою та членами правління, спостережної ради, заступниками, головним бухгалтером Товариства | Частка від статутного фонду підприємства, якою особа володіє, користується (управляє) | В інших суб’єктах господарювання  |   |
|-----------------------|--|---|---|---|---|
|                       |  |   |   | Посада, яку особа займає, вказати назву суб’єкта господарювання, його реквізити, код ЄДРПОУ | Частка від статутного фонду, якою володіє, користується (чи управляє), вказати назву суб’єкта господарювання, його реквізити, код ЄДРПОУ, основні види діяльності |
| 1                     | 2  | 3   | 4   | 5   | 6   |
| <b>На 01.07.2021:</b> |  |   |   |   |   |
|                       |  | засновник (фіз. особа)  |   |   |   |
|                       |  | правління (голова, заступники голови, члени)  |   |   |   |
|                       |  | спостережна рада (голова, заступники голови, члени)   |   |   |   |
|                       |  | ревізійна комісія (голова, заступники голови, члени)  |   |   |   |
|                       |  | керівник (директор...)  |   |   |   |
|                       |  | заступник керівника (директора...)  |   |   |   |

\* - якщо пакет акцій (частка статутного фонду), яким особа володіє (управляє) складає не менше 25 %.

\*\* - надання повної інформації, в тому числі за графами 5 і 6 є обов’язковим. Не допускається ненадання інформації на тій підставі, що Товариство такою інформацією не володіє.

\*\*\* - під прямими родичами розуміються чоловік, дружина, батько, мати, брат, сестра, син, донька засновників, керівника, заступників керівника, головного бухгалтера.

**2.2.** Перелік суб’єктів господарювання (юридичних та/або фізичних осіб<sup>1</sup>), які пов’язані відносинами контролю<sup>1</sup> з Товариством, а саме:

а) суб’єктів господарювання (вказати назву, юридичну та поштову адресу, телефон, основні види діяльності), в яких Товариство прямо або опосередковано:

- володіє чи управляє (користується) часткою (паєм, акціями) у статутному фонді в розмірі більше 10% (вказати розмір частки у відсотковому чи грошовому вимірі);
- має більше ніж 10% голосів у вищих органах управління (вказати кількість голосів);
- має повноваження призначати керівника, заступника керівника, головного бухгалтера або більше ніж 50% членів спостережної ради чи виконавчого, контролюючого органу;
- має право одержувати не менше ніж 50% прибутку, що залишається в розпорядженні суб’єкта господарювання (вказати розмір прибутку в грошовому розмірі).

б) суб’єктів господарювання (вказати назву, юридичну адресу, телефон, основні види діяльності), які:

<sup>1</sup> У розумінні ст. 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» контроль - вирішальний вплив однієї чи декількох пов’язаних юридичних та/або фізичних осіб на господарську діяльність суб’єкта господарювання чи його частини, який здійснюється безпосередньо або через інших осіб, зокрема завдяки: праву володіння чи користування всіма активами чи їх значною частиною; праву, яке забезпечує вирішальний вплив на формування складу, результати голосування та рішення органів управління суб’єкта господарювання; укладенню договорів і контрактів, які дають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов’язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління суб’єкта господарювання; заміщенню посади керівника, заступника керівника спостережної ради, правління, іншого наглядового чи виконавчого органу суб’єкта господарювання особою, яка вже обіймає одну чи кілька із зазначених посад в інших суб’єктах господарювання; обійманню більше половини посад членів спостережної ради, правління, інших наглядових чи виконавчих органів суб’єкта господарювання особами, які вже обіймають одну чи кілька із зазначених посад в іншому суб’єкті господарювання. Пов’язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб’єкта господарювання. Зокрема, пов’язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям, батьками та дітьми, братами та (або) сестрами.

- прямо або опосередковано пов'язані з Товариством в певних питаннях згідно з правами, зафіксованими в установчих документах або угодах (контрактах), зокрема про спільну діяльність, про довірче управління, про оренду, про лізинг, про фінансову підтримку, про створення суб'єкта господарювання;

- у своєму складі мають одних і тих самих фізичних осіб, що й Товариство, які посідають одну з перелічених нижче посад, а саме: керівника, заступника керівника, головного бухгалтера або більше половини одних і тих самих фізичних осіб – членів спостережної ради, виконавчого та контролюючого органів.

**2.3.** Перелік суб'єктів господарювання, які прямо або опосередковано мають стосовно Товариства права і повноваження, перелічені в підпунктах а) та б) пункту 2.2 цієї вимоги.

**3.** Перелік основних видів господарської діяльності ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД», що здійснювалися протягом 2020 та у поточному періоді 2021.

**4.** Територіальні (географічні) межі надання Товариством послуг з приймання платежів за квитки, в т.ч. у безготівковій формі з використанням споживачами спеціальних платіжних засобів для здійснення розрахунків (далі – *Послуги*) протягом 2020 та у поточному періоді 2021. Зазначити перелік районів, населених пунктів Дніпропетровської області.

**5.** Перелік та місцезнаходження виробничих об'єктів, обладнання, що використовує ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» під час надання послуг - складових *Послуг*, з інформацією про балансоутримувачів кожного об'єкта у даному переліку (вказати найменування, поштові реквізити).

**6.** Підстави користування ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» виробничими об'єктами, обладнанням, зазначеним у пункті 5 цієї вимоги (знаходиться на балансі Товариства, в оренді, господарському віданні тощо). Надати копії підтверджуючих документів.

**7.** Копії дозвільних документів Товариства на виконання *Послуг* (робіт/послуг - складових *Послуг*) протягом 2020 та у поточному періоді 2021 (ліцензії, дозволи, тощо).

**8.** Копію, завіреного належним чином договору про надання *Послуг* (далі – *Договір*), укладеного між ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» та Приватним акціонерним товариством «ДОПАС» (далі – ПрАТ «ДОПАС», АС «ПАВЛОГРАД») з відповідними додатками.

**9.** Перелік робіт/послуг, що надаються ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» під час надання *Послуг* ПрАТ «ДОПАС» на підставі вищевказаного *Договору*.

**10.** Економічно обґрунтований розрахунок розміру автостанційного збору, що включається до вартості квитка для пасажирів, які купують квитки у ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД», встановлений *Договором* з ПрАТ «ДОПАС» (в 2020 та у поточному періоді 2021).

**11.** Фактори, що впливають на вартість *Послуг* з приймання платежів за квитки, в т.ч. у безготівковій формі за допомогою платіжних терміналів та розрахунок Товариством вартості *Послуг* і додаткових комісій (вказати підстави).

**12.** Пояснення з посилання на вимоги чинного законодавства щодо стягнення комісії із споживачів послуг (далі – *споживачів Послуг*) у розмірі 2% від вартості квитка, при здійсненні безготівкових розрахунків за допомогою платіжних терміналів.

**13.** Надати фіскальні звітні чеки (щоденний Z-звіт) щодо отримання платежів (у т.ч. у безготівковій формі) за надані 06 – 08.04.2021 *Послуги* по продажу квитків споживачам, з використанням останніми спеціальних платіжних засобів для здійснення розрахунків.

**14.** Надати копію, завіреного належним чином договору з банком-еквайром щодо технологічного, інформаційного обслуговування і проведення розрахунків з Товариством за операції, які здійснені між Товариством та користувачами з використанням електронних платіжних засобів (з додатками).

**15.** Чи є у *споживачів Послуг*, враховуючи розташування АС «ПАВЛОГРАД», в територіальних межах міста Павлоград, альтернатива *Послугам* (складовим *Послуг*) ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» в отриманні цих послуг від інших суб'єктів господарювання у 2020 та протягом поточного періоду 2021? Якщо так, надати ґрунтовні пояснення та реквізити цих суб'єктів господарювання. Інформацію надати стосовно ситуації окремо по роках.

16. Чи мають *споживачі Послуг*, враховуючи розташування АС «ПАВЛОГРАД», в територіальних межах міста Павлоград, можливість отримання *Послуг* (складових *Послуг*) від інших суб'єктів господарювання або у інший спосіб у поточному періоді 2021? Якщо так, зазначити способи та міркування з приводу їх реалізації.

17. Перелік найближчих до АС «ПАВЛОГРАД», де здійснюється надання послуг Товариством, об'єктів суб'єктів господарювання, придатних для отримання споживачами *Послуг* з приймання платежів за квитки, в т.ч. у безготівковій формі з використанням споживачами спеціальних платіжних засобів для здійснення розрахунків, з зазначенням їх відстані від АС «ПАВЛОГРАД» та з зазначенням найменувань суб'єктів господарювання, у господарському віданні яких ці об'єкти перебувають.

18. Перелік конкурентів Товариства на ринку *Послуг* у 2020 та у поточному періоді 2021, в територіальних межах Дніпропетровської області. Зазначити найменування та реквізити цих суб'єктів господарювання.

19. Чи існують в територіальних межах яких Товариство здійснює господарську діяльність з надання *Послуг*, бар'єри для вступу суб'єктів господарювання (природні, регуляторні, стратегічні, адміністративні, екологічні, нерозвиненість ринкової інфраструктури, інші обмеження) на ринок послуг з приймання платежів за квитки, в т.ч. у безготівковій формі з використанням споживачами спеціальних платіжних засобів для здійснення розрахунків? Якщо так, надати пояснення які саме існують бар'єри.

20. Копії Звіту про фінансові результати Товариства за 2020 рік.

(28) Термін надання відповіді, зазначений у Вимозі-1, становив п'ятнадцять днів з дня її отримання.

(29) Відповідно до повідомлення про вручення рекомендованого поштового відправлення № 4900401587433, **Товариство отримало Вимогу-1 01.07.2021.**

(30) Отже, **останній день надання відповіді на Вимогу-1 – 16.07.2021.**

(31) Листом від 14.07.2021 № 5-86 Товариство надало відповідь на Вимогу-1 без нумерації наступного змісту (початок цитати): «... у зв'язку із встановленим з 24.02.2021 р. на території України адаптивним карантинном, на підставі Постанови Кабінету Міністрів України від 09.12.2020 року № 1236 «Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, а також Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» від 17.03.2020 р. № 530-IX, ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» позбавлене можливості своєчасно та в повному об'ємі надати витребувану Вами інформацію та документи.» (кінець цитати).

(32) Як вбачається з наведеного у листі від 14.07.2021 № 5-86, Товариством не зазначено, які саме обмежувальні заходи, зазначені у розділі II «Прикінцеві положення» Закону України № 530-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на запобігання виникненню і поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)» (далі – Закон № 530-IX) та запроваджені Постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2020 р. № 1236 «Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (далі – Постанова № 1236) позбавляють Товариство можливості надати інформацію та документи зазначені у Вимозі-1.

(33) Також, до відповіді Товариства не додано документів, які підтверджують встановлення у ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» обмежень на час запровадження карантину (зміна режиму роботи, тимчасове переведення працівників на іншу роботу або в режим дистанційної (надомної) роботи, запровадження на підприємстві режиму простою, надання працівникам відпусток без збереження зарплати і т.інш.), які позбавляють можливості Товариство надати запитувану інформацію.

(34) Окрім наведеного у листі Товариства від 14.07.2021 № 5-86, станом на 16.07.2021 (останній день надання відповіді на Вимогу-1) ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» не надало Відділенню інформацію, запитувану у Вимозі-1.

(35) А відтак, ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» не надало інформацію на **Вимогу-1.**

(36) Відділенням, в урахуванням інформації, зазначеної у листі від 14.07.2021 № 5-86, ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» було направлено Вимогу від 30.07.2021 № 54-02/2842 про надання інформації (далі – Вимога-2).

(37) З інформації «Рекомендованого повідомлення про вручення поштового відправлення, виплату поштового переказу» №4900401590582 від 02.08.2021 та даних трекінгу поштових відправлень АТ «Укрпошта» відомо, що поштове відправлення на адресу: [інформація, доступ до якої обмежено] ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» надійшло до відділення поштового зв'язку № 49003 [інформація, доступ до якої обмежено], 06.08.2021 та вручене представнику ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» [інформація, доступ до якої обмежено] 09.08.2021.

(38) Додатково, на запит Відділення, у листі від 13.10.2021 № 100.010001-39-21 Дніпропетровська дирекція АТ «УКРПОШТА» (далі – лист № 100.010001-39-21) повідомила (початок цитати): «... *Рекомендований лист №4900401590582 від 02.08.2021 на адресу: [інформація, доступ до якої обмежено], ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД», надійшов до відділення поштового зв'язку № 49003 [інформація, доступ до якої обмежено] 06.08.2021р. та вручений уповноваженій особі на одержання пошти ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» [інформація, доступ до якої обмежено] 09.08.2021р. Заява – узгодження про порядок доставки поштової кореспонденції на адресу ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» між об'єктом поштового зв'язку № 49003 м. Дніпро та підприємством не укладалася. Поштова кореспонденція вручається на підставі доручення на уповноважену особу ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» від 04.01.2021р...»* (кінець цитати).

(39) До листа № 100.010001-39-21 додано копію вищезазначеної довіреності від 04.01.2021 за підписом директора ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» [інформація, доступ до якої обмежено] у якій зазначається наступне (початок цитати): «... *Товариство з обмеженою відповідальністю «Агентство продажу квитків «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» (далі – Товариство) в особі директора [інформація, доступ до якої обмежено] уповноважує [інформація, доступ до якої обмежено] (далі – Представник) отримувати у Державному підприємстві спеціального зв'язку поштові відправлення (рекомендовані та цінні листи, пакети, посилки, міжнародні відправлення тощо) та періодичні друковані видання. Для виконання цієї довіреності доручаю подавати від мого імені заяви, одержувати довідки та документи в будь-яких компетентних органах, сплачувати платежі, розписуватись за мене, а також виконувати всі інші дії, пов'язані з виконанням цієї довіреності. Довіреність видана без права передоручення третім особам і діє до 31.12.2021 року...»* (кінець цитати).

(40) З урахуванням наведеного, **Вимога-2 була вручена Товариству 09.08.2021** (оскільки вручена уповноваженій Товариством особі отримувати, зокрема рекомендовані листи).

(41) Отже, **останній день надання відповіді на Вимогу-2 – 24.08.2021.**

(42) У Вимозі-2 ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» було попереджене про те, що *неподання інформації у встановлені головою територіального відділення строки, подання інформації в неповному обсязі, а також подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України є порушенням Закону України «Про захист економічної конкуренції», передбаченим пунктами 13-15 статті 50 і тягне за собою відповідальність згідно з абзацом 4 частини 2 статті 52 цього Закону.*

(43) Також, у Вимозі-2 зазначалося, що *інформацію слід подавати згідно з нумерацією пунктів вимоги у паперовому вигляді. У разі відсутності інформації на окремі з поставлених питань, зазначити це у відповіді на вимогу та пояснити причини*

(44) Товариству було повторно запропоновано надати інформацію, пояснення та копії документів, які були зазначені у Вимозі-1, з терміном надання відповіді – п'ятнадцять днів з дня отримання Вимоги-2.

(45) ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» не надало відповідь на Вимогу-2 у встановлений головою Відділення строк.

(46) При цьому, від Товариства до Відділення не надходило будь-яких клопотань про продовження та/або перенесення строку надання інформації.

(47) А відтак, ТОВ «АПК «ТИКЕТ ПАВЛОГРАД» не надало інформацію на Вимогу-2.

(48) ТОВ «АПК «ТИКЕТ ПАВЛОГРАД» не зверталось до Відділення з приводу роз'яснень та уточнень інформації, яку було необхідно надати на Вимогу-1 та на Вимогу-2.

(49) Враховуючи наведене, ТОВ «АПК «ТИКЕТ ПАВЛОГРАД» не надало до Відділення інформацію на Вимогу-1 та на Вимогу-2.

(50) У даному випадку, ненадання Товариством інформації на питання, наведені у Вимозі-1 та на питання, наведені у Вимозі-2, ускладнило Відділенню виконання покладених на нього законодавством завдань і доручення Антимонопольного комітету України від 18.06.2021 № 13-06/608, оскільки за відсутності запитуваної інформації неможливо з'ясувати дійсні обставини, здійснити об'єктивний аналіз отриманої Відділенням інформації стосовно дій ТОВ «АПК «ТИКЕТ ПАВЛОГРАД», зокрема, стягнення додаткової банківської комісії під час приймання платежів за квитки у безготівковій формі, а також, дати оцінку діям Товариства, в межах компетенції органів Антимонопольного комітету України.

#### **4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧЕМ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.**

(51) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

(52) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(53) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

(54) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що **вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначений ним строк**; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи **зобов'язані на вимогу** голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.

(55) Пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що неподання інформації Антимонопольному комітету України,

його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(56) Отже, неподання **ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД»** Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 25.06.2021 № 54-02/2399 в установлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(57) Також, неподання **ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД»** Відділенню інформації на вимогу голови Відділення від 30.07.2021 № 54-02/2842 в установлений ним строк є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

## **5. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.**

(58) На подання від 14.12.2021 № 54-03/169п про попередні висновки у справі №54/67-21, яке було надіслано Відповідачеві для ознайомлення та відповідного реагування, **ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД»** листом від 30.12.2021 № 01/350 повідомило, що не погоджується з фактами та висновками Відділення, викладеними у поданні.

(59) Також, **ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД»** у поясненнях зазначило, що вважає висновки Відділення необґрунтованими та передчасними, проте, у листі від 30.12.2021 № 01/350 Відповідачем не наведено фактичних обставин щодо необґрунтованості висновків Відділення та не надано копій відповідних підтвердних документів.

(60) Додаткових пояснень, заперечень, пропозицій та документів, які б могли спростувати висновки по справі та вплинути на результати цього рішення, **ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД»** не надавало.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ У СПРАВІ**

(61) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а Відповідачем не спростовується висновок адміністративної колегії про те, що дії **ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД»**, які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 25.06.2021 № 54-02/2399 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

(62) Доказами, зібраними у справі, доводиться, а Відповідачем не спростовується висновок адміністративної колегії про те, що дії **ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД»**, які полягали у неподанні інформації на вимогу голови Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.07.2021 № 54-02/2842 у встановлений ним строк, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення строки.

(63) Відповідно до статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

## **5. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ**

(64) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(65) Вимога голови Відділення від 30.01.2023 за № 54-02/178 про надання інформації про дохід (виручку) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) Товариства за 2022 рік, направлена на адресу Відповідача з рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення № 4910111657930, повернулася до Відділення від АТ «Укрпошта» з довідкою про причини повернення/досилання з приміткою «за закінченням терміну зберігання».

(66) Відповідно до частини п'ятої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

У разі потреби розмір доходу (виручки) може бути визначений органами Антимонопольного комітету України на підставі адміністративної інформації, отриманої з інших джерел.

(67) Головне управління Державної податкової служби у Дніпропетровській області листом від 24.03.2023 № 11094/5/04-36-04-04-10 повідомило, що ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» (ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено]) знаходиться на податковому обліку в ГУ ДПС у Дніпропетровській області [інформація, доступ до якої обмежено], за звітні періоди 2022 року ТОВ «АПК «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» податкову та фінансову звітність станом на 20.03.2023 не подавало.

(68) При визначенні штрафу враховано:

порушення законодавства про захист економічної конкуренції створили перешкоди діяльності Відділення під час виконання ним завдань, передбачених законодавством.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України від 30.03.2001 № 291/5482 (зі змінами) та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 року за №90/299 (зі змінами та доповненнями), адміністративна колегія Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

## ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «АГЕНТСТВО ПРОДАЖУ КВИТКІВ «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» (ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено]) щодо неподання інформації на вимогу голови Відділення від 25.06.2021 № 54-02/2399 у встановлений головою Відділення строк порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольному комітету України строки.

2. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕНТСТВО ПРОДАЖУ КВИТКІВ «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» (ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі **34 000** грн (тридцять чотири тисячі гривень).

3. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «АГЕНТСТВО ПРОДАЖУ КВИТКІВ «ТІКЕТ ПАВЛОГРАД» (ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено]) щодо неподання інформації на вимогу голови Відділення від 30.07.2021 № 54-02/2842 у встановлений головою Відділення строк порушенням

законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольному комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольному комітету України строки.

4. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті 3 резолютивної частини цього рішення, накладати на товариство з обмеженою відповідальністю «АГЕНТСТВО ПРОДАЖУ КВИТКІВ «ТИКЕТ ПАВЛОГРАД» (ідентифікаційний код юридичної особи – [інформація, доступ до якої обмежено]) штраф у розмірі **34 000** грн (тридцять чотири тисячі гривень).

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Південно-східного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова адміністративної  
колегії

Наталія ІГНАТЕНКО